

## مقایسه سبک اسناد در دانشآموزان پسر نایینا و بینا

عیسی جعفری<sup>۱</sup>

اسماعیل سلیمانی<sup>۲</sup>

علی اسماعیلی<sup>۳</sup>

تاریخ وصول: ۹۰/۵/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۰/۲۱

### چکیده

مقدمه: هدف اصلی این پژوهش مقایسه سبک‌های اسنادی دانشآموزان (پسر) نایینا و بینا شهرستان اردبیل بوده است. روش این تحقیق از نوع کاربردی و روش انجام آن زمینه‌ای است. جامعه آماری برای وصول به هدف پژوهش، از کلیه دانشآموزانی که در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ در مدارس استثنایی، عادی و همچنین تلفیقی شهرستان اردبیل مشغول به تحصیل بودند، ۳۶ نفر دانشآموز پسر (۱۸ نفر بینا و ۱۸ نفر نایینا) با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه سبک‌های اسناد (ASQ) استفاده شده است. و داده‌های پژوهشی با تحلیل واریانس چندمتغیری (MANOVA) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. یافته‌ها: نتایج تحلیل واریانس چند متغیری نشان داد که بین سبک اسنادی گروه اصلی و گروه گواه تفاوت معنادار است. بحث و نتیجه گیری: بین سبک اسناد دانشآموزان بینا و نایینا در مؤلفه‌های درونی-بیرونی، ناپایدار-پایدار و کلی-جزئی تفاوت معنی‌داری وجود دارد، بدین معنی که سبک اسنادی در دانشآموزان نایینا بیشتر به صورت بیرونی، پایدار و کلی و در دانشآموزان بینا بیشتر درونی، ناپایدار و جزئی است. با توجه به

۱- دانشگاه پیام نور-گروه علمی روان‌شناسی

۲- دانشجوی دکترای روان‌شناسی و عضو باشگاه پژوهشگران جوان واحد اردبیل

۳- دکترای تخصصی روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی

یافه‌های این تحقیق، به کارگرفتن راهبردهای مؤثر برای تغییر دادن اسنادهای بیرونی به اسنادهای درونی در افراد ناینا جهت سازگاری بهتر از پیشنهادهای این تحقیق می‌باشد.

**وازگان کلیدی:** سبکِ اسناد، دانش آموزان، ناینا.

#### مقدمه

با کمی دقیق و تأمل در خلقت انسان‌ها، در می‌باییم هیچ دو انسانی مانند یکدیگر نیستند. این تفاوت‌ها در ابعاد مختلف جسمی، ذهنی و رفتاری قابل مشاهده است. هر یک از انسان‌ها در مفهومی عام و گسترده استثنایی هستند، زیرا با یکدیگر از ابعاد مختلف وجودی تفاوت دارند. اما این تفاوت‌ها در اکثر افراد احتمالاً چشمگیر نیست و لذا، آن گروه را اصطلاحاً گروه هنجار یا متوسط تلقی می‌کنند. در حالی که آنچه از مفهوم استثنایی مدنظر است، در واقع وجود تفاوت‌های فاحش برحی از انسان‌ها در زمینه‌های گوناگون با گروه اصطلاحاً هنجار یا متوسط است (سیف نراقی و نادری، ۱۳۸۹). یکی از این گروه‌های استثنایی را افراد ناینا و کم‌بینا شامل می‌شود، به طوری که از بد و پیدایش بشر افرادی بودند که به واسطه علل مختلف از قدرت بینایی محروم شده اما به دلیل برخورداری از سایر قابلیت‌ها مورد توجه قرار گرفته‌اند.

طبق تعریف سازمان بهداشت جهانی (۲۰۰۴)، ناینایی عبارت است از ناتوانی در دیدن و یا از دست دادن توانایی بصری یا درک محرک دیداری. بدون بینایی ادراک ما از خودمان و از افراد پیرامونمان بسیار متفاوت خواهد بود. این ادراک متفاوت ممکن است در افراد مبتلا به اختلال‌های بینایی سبب بروز مشکلات عاطفی و اجتماعی شود (بیرد<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۹۷). کودکی که ناینایی مادرزاد است به روش خودش از جهان تجربه حاصل می‌کند و این تجربه با تجربه بیشتر کودکان تفاوت دارد. کودک ناینا نیز باید از عهده مشکلات مخصوصی که پیش روی وی قرار می‌گیرد، برآید. بنابراین شخصیت او از این تفاوت‌ها متأثر می‌شود و

---

1. Baird

می‌توان قبول کرد که به علت نقصی که دارد به احتمال زیاد تحت فشار عصبی قرار گیرد و احساس عدم امنیت و ناکامی را در خود پرورش دهد (کروکشنک<sup>۱</sup>، ۱۹۷۱). مطالعات متعددی نشان داده‌اند که سازگاری روانی اجتماعی در برابر ناتوانی‌ها از جمله نارسایی‌های حسی از متغیرهای زیادی چون وضعیت اجتماعی، عوامل شخصیتی و روانشناختی، و عوامل روانی-اجتماعی ریشه می‌گیرند. در این میان یکی از عوامل پیش‌بینی کننده سازگاری روانی-اجتماعی افراد، سبک اسنادی آنان است (لیونی و ولیسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). در پژوهش‌های مارتز<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۰)، روسک و واینر<sup>۴</sup> (۲۰۰۱) و تام<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۳) مشخص شد که سبک اسنادی خوشبینانه و منبع کنترل از عوامل پیش‌بینی کننده در سازگاری روانی-اجتماعی و رفتارهای سالم است.

موضوع اسناد<sup>۶</sup> سال‌ها است که مورد توجه روانشناسان اجتماعی، بالینی و شناختی است. متغیر اسناد به ارزیابی افراد از علل اعمال و رفتار اشاره دارد (گالوین و کوپر<sup>۷</sup>، ۲۰۰۶). هدف نظریه اسناد، بررسی شیوه‌هایی است که افراد توسط آن، رویدادها و حوادث گوناگون را تبیین کرده و به دنبال روابط علت و معلولی بین آنها هستند.

ما به طور کلی تلاش می‌کنیم تا علل پایدار زیربنایی رفتار دیگران و دلایلی را برای اینکه چرا آنها به شیوه‌های معینی عمل کرده‌اند درک کنیم و این امر عمده‌تاً مستلزم تلاش جهت درک انگیزه، تمایلات و خصوصیات آنها است. به منظور ادراک دنیا به صورت واحد، یکپارچه و قابل پیش‌بینی، بسیاری از افراد اسنادهایی درباره حوادثی که مبتنی بر ابعاد معینی است، می‌سازند. این ابعاد شامل: علیت (آیا حادثه یا رویداد موردنظر از علل درونی نشأت می‌گیرد یا بیرونی؟)، ثبات (آیا حادثه یا رویداد اتفاق افتاده پایدار است یا ناپایدار؟) و کلیت

---

1. Cruickshank  
2. Livneh & Wilson  
3. Martz  
4. Roesch & Weiner  
5. Tam  
6. attribution  
7. Galvin & Cooper

(آیا دارای قاعده عمومی است یا خاص موقعیتی است؟) است (گالوین و کوپر، ۲۰۰۶). واینر (۱۹۸۶) یک طبقه‌بندی سه بعدی فرض کرد که استادهای مربوط به شکست و موفقیت را توصیف می‌کند. طبق نظر واینر مردم می‌توانند بازدههای رفتاری را نه فقط به عواملی که درونی (شخصی) یا بیرونی (موقعیتی) هستند، استاد دهند؛ بلکه ممکن است به عواملی هم که پایدار یا ناپایدار یا (۳) قابل کنترل یا غیرقابل کنترل هستند، استاد دهند.

پیترسون و سلیگمن<sup>۱</sup> (۱۹۸۴) در پژوهش خود نشان دادند که (۱) سبک تبیینی درونی در برابر رویدادها و پیامدهای منفی با کاهش عزت نفس همراه است؛ (۲) سبک اسنادی پایدار طول درماندگی آموخته شده را متأثر می‌کند؛ (۳) سبک تبیینی کلی، نشانه‌ها و مشکلات مربوط به درماندگی آموخته شده را افزایش می‌دهد. همچنین درماندگی آموخته علائمی چون افسردگی، نافعای، نقایص شناختی، اضطراب و خصومت را افزایش می‌دهد و موجب کاهش عزت نفس می‌شود.

پژوهش‌های انجام شده در مورد بررسی رابطه سبک‌های اسناد و افسردگی نشان می‌دهد که افراد افسرده، رویدادهای منفی را به عوامل درونی، کلی و پایدار نسبت می‌دهند (هال و مندولیا<sup>۲</sup>، ۱۹۹۱؛ آیدین و آیدین<sup>۳</sup>، ۱۹۹۲ و ادینگتون<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۹۹). همچنین فسیح<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۱۰)، مابوچی<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۸)، میتسونیس<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۶) و تابرت و لاتام<sup>۸</sup> (۲۰۰۹)، با تحقیقاتی که انجام دادند نوعی افسردگی را در نایینیان نشان دادند. همچنین میزان افسردگی در دختران نایینا بیشتر از پسران نایینا است (کاستلو<sup>۹</sup>، ۲۰۰۳). از طرف دیگر خسروی و مهدی فر (۱۳۷۶) نشان دادند که افراد مضطرب (حال اضطرابی بالا و صفت

- 
1. Peterson&Seligman
  2. Hull & Mendolia
  3. Aydin&Aydin
  4. addington
  5. Fasih
  6. Mabuchi
  7. Mitsonis
  8. Tabrett & Latham
  9. Costello

اضطرابی بالا) در مقایسه با افراد بهنجار شکست‌ها را بیشتر به عوامل درونی و موقفیت‌ها را بیشتر به عوامل بیرونی نسبت می‌دهند. افراد بهنجار (با حالت اضطرابی پایین و صفت اضطرابی پایین) موقفیت‌ها را بیشتر به عوامل درونی و شکست‌ها را بیشتر به عوامل بیرونی نسبت می‌دهند. در نایینایان نیز مطالعات<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۲)، میتسونیسو و همکاران (۲۰۰۶)، کومورو<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) و بولات<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۱)، وجود اضطراب را در افراد دچار نقص بینایی نشان داد. نتایج پژوهش محمودی (۱۳۸۵) هم حاکی از آن است که دانشآموزان نایینا در مقایسه با دانشآموزان بینا منبع کنترل بیرونی تری دارند. اما متغیرهای جنسیت، مقطع تحصیلی و نوع نایینایی (اولیه یا ثانویه) تأثیر معنی‌داری بر منبع کنترل نداشتند.

با توجه به هدف اصلی پژوهش که بررسی سبک‌های اسنادی دانشآموزان پسر نایینا و بینا است و از آنجا که محرومیت حسی به ویژه نایینایی یک حالت پایدار در طول زندگی فرد است، پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سؤال بود که سبک اسنادی دانشآموزان نایینا چه تفاوتی با سبک اسنادی دانشآموزان بینا در سه مؤلفه درونی - بیرونی، پایدار - ناپایدار و کلی - جزئی دارد. روشن است که آگاه نبودن نسبت به ویژگی‌های شخصیتی این دانشآموزان که از محرومیت‌های ویژه‌ای برخوردارند، مانع شکوفایی توانمندی‌ها و استعدادهای آنها خواهد شد و این می‌تواند زمینه را برای ابتلا به اختلال‌های جسمی و روانی از جمله افسردگی، اضطراب، پرخاشگری و کناره‌گیری آماده کند. همچنین با توجه به مطالعات فوق مبنی بر اینکه بین سبک‌های اسنادی با افسردگی و اضطراب رابطه تنگاتنگی وجود دارد و از طرف دیگر دانشآموزان نایینا نسبت به دانشآموزان بینا اضطراب و افسردگی بالایی دارند، استدلال می‌شود دانشآموزان نایینا در مقایسه با دانشآموزان بینا از سبک‌های اسنادی متفاوتی برخوردار باشند. فرضیه تحقیق عبارت بود از: بین سبک اسناد دانشآموزان بینا و نایینا در مؤلفه‌های درونی - بیرونی، ناپایدار - پایدار و کلی - جزئی تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

1. Ha  
2. Cumuru  
3. Bolat

## روش

این پژوهش از نوع کاربردی و روش آن زمینه‌ای است. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانش‌آموزان (پسر) نایینا و بینای شهر اردبیل بودند که در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۸۹ (سینی ۱۸ تا ۲۵ سال) ثبت نام کرده بودند. نمونه این پژوهش شامل ۱۸ دانش‌آموز پسر دبیرستانی نایینا و ۱۸ دانش‌آموز پسر بینای بودند که به صورت تصادفی از میان دانش‌آموزان پسر نایینا و بینای انتخاب شدند.

گردآوری داده‌ها به کمک پرسشنامه سبک اسناد (ASQ) انجام شد. این پرسشنامه استادهای علی افراد برای پیامدهای مثبت و منفی را در ابعاد کانون علیت، ثبات و کلی بودن ارزیابی می‌کند. شکل اصلی این پرسشنامه که به دنبال الگوی تجدیدنظر شده درماندگی آموخته شده برای اندازه‌گیری استادهای دانش‌آموزان به وسیله سلیگمن و همکاران (۱۹۷۹) ساخته شده است، شامل ده موقعیت فرضی است که در برگیرنده پنج موقعیت برای ارزیابی استادهای علی فرد در مورد پیامدهای مثبت (موقیت) و پنج موقعیت نیز ارزیابی استادهای علی وی در مورد پیامدهای منفی (شکست) است. پرسشنامه سبک اسناد ۳۰ سؤال پنج گزینه‌ای دارد که هر موقعیت دارای ۳ سؤال است. ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای پیامد بد درونی ۰/۷۴، پیامد خوب درونی ۰/۷۴، پیامد بد با ثبات ۰/۴۳، پیامد خوب با ثبات ۰/۵۶، پیامد بد کلی ۰/۷۶ است (تقی پور، ۱۳۷۸). همچنین مطالعات پیشین نشان داده‌اند که این ابزار از اعتبار بالایی برخوردار است. بعد از جمع آوری داده‌ها، اطلاعات به وسیله ابزار آماری (MANOVA) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## نتایج

یافته‌های مطالعه نشان داد که دامنه سنی شرکت کنندگان بین ۲۵-۱۸ سال بوده و ۷۷٪ آنها مجرد و ۲۳٪ متأهل بودند.

### جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد نمرات دو گروه آزمودنی‌های نایينا و بینا در سه خرده مقیاس

#### سبک اسناد

| انحراف استاندارد | میانگین | تعداد نمونه | گروه‌ها | متغیرها         |
|------------------|---------|-------------|---------|-----------------|
| ۶/۹۶             | ۳۴/۴۴   | ۱۸          | نایينا  | درونی-بیرونی    |
| ۶/۶۹             | ۳۷/۰۵   | ۱۸          | بینا    |                 |
| ۴/۹۹             | ۳۸/۴۴   | ۱۸          | نایينا  | ناییدار-پاییدار |
| ۵/۲۴             | ۴۱/۹۴   | ۱۸          | بینا    |                 |
| ۲/۰۸             | ۲۲/۱۱   | ۱۸          | نایينا  | جزئی-کلی        |
| ۳/۲۹             | ۲۶/۷۷   | ۱۸          | بینا    |                 |

با توجه به جدول ۱ می‌توان گفت میانگین دانشآموزان نایينا در مؤلفه‌های درونی-بیرونی، ناییدار-پاییدار و کلی-جزئی کمتر از میانگین دانشآموزان بینا است. قابل ذکر است هر چه میانگین بالاتر می‌رود سبک اسنادی درونی‌تر، ناییدارتر و جزئی‌تر می‌شود.

### جدول ۲. نتایج آزمون معناداری تحلیل واریانس چند متغیری روی مؤلفه‌های سبک‌های اسناد

#### در گروه‌های نایينا و بینا

| معنی داری | خطای درجه آزادی | df     | F      | مقدار  | تأثیر         | مدل  |
|-----------|-----------------|--------|--------|--------|---------------|------|
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۴۹۷/۱۳ | ۰/۹۸۶  | اثر پیلایی    |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۴۹۷/۱۳ | ۰/۰۱۴  | لامبدای ویلکز |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۴۹۷/۱۳ | ۷۱/۷۰۱ | اثر هوتلینگ   |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۴۹۷/۱۳ | ۷۱/۷۰۱ | رویز          |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۶/۵۶   | .۰/۴۸۶ | اثر پیلایی    | گروه |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۶/۵۶   | .۰/۵۱۴ | لامبدای ویلکز |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۶/۵۶   | .۰/۹۴۷ | اثر هوتلینگ   |      |
| /۰۰۰      | ۱۰۴/۰۰۰         | ۱۵/۰۰۰ | ۶/۵۶   | .۰/۹۴۷ | رویز          |      |

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که سطوح معناداری همه آزمون‌ها قابلیت استفاده از تحلیل واریانس چند متغیری را مجاز می‌شمارد. این نتایج نشان می‌دهد که در گروه‌های مورد مطالعه حداقل از نظر یکی از متغیرهای وابسته تفاوت معناداری وجود دارد. مجدوثر اثنا نشان می‌دهد تفاوت بین دو گروه با توجه به متغیرهای وابسته در مجموع معنادار است و میزان این تفاوت براساس آزمون لامبای ویلکر ۵۲ درصد است، یعنی ۵۲ درصد واریانس مربوط به اختلاف بین دو گروه ناشی از تأثیر متقابل متغیرهای وابسته است.

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس چند متغیری نمره‌های دو گروه آزمودنی‌های نایینا و بینا در سه مؤلفه مقیاس سبک اسناد

| متغیرها          | گروه‌ها | درجات آزادی | میانگین مجدورات | سطح معنی داری | F    |
|------------------|---------|-------------|-----------------|---------------|------|
| دروندی-بیرونی    | نایینا  | ۱           | ۱۷۳/۳۶          | ۳/۷۱۸         | .۰۵۲ |
|                  | بینا    |             |                 |               |      |
| پایدار-نایپایدار | نایینا  | ۱           | ۱۱۰/۲۵          | ۴/۲۰۵         | .۰۴۸ |
|                  | بینا    |             |                 |               |      |
| کلی-جزئی         | نایینا  | ۱           | ۱۹۶/۰۰          | ۲۵/۷۴۱        | .۰۰۰ |
|                  | بینا    |             |                 |               |      |

نتایج تحلیل واریانس چند متغیری برای مقایسه میانگین‌های دو گروه در سه خردۀ آزمون پرسشنامه سبک اسناد در جدول ۳ ارائه شده است. به طوری که در این جدول ملاحظه می‌شود بین دو گروه بینا و نایینا در مؤلفه‌های درونی-بیرونی  $[P < 0/01, F(3/718), df=1]$ ،  
نایپایدار-پایدار  $[P < 0/01, F(4/205), df=1]$  و کلی-جزئی  $[F(25/741), df=1]$ ،  
 $P < 0/01$  [سبک اسناد تفاوت معنی‌داری وجود دارد. یعنی سبک اسنادی افراد نایینا بیرونی، پایدار و کلی است.

## بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه حاکی از آن است که بین دانشآموزان بینا و نایینا در ابعاد مختلف سبک اسناد (دروني-بironi، ناپايدار و كلی-جزئی) تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بدین معنی که سبک اسنادی در دانشآموزان نایینا بیشتر به صورت بironi، پايدار و كلی و در دانشآموزان بینا بیشتر درونی، ناپايدار و جزئی است، که این نوع سبک‌ها می‌توانند در رفتارهای این دانشآموزان تأثیر به سزایی داشته باشد، به این صورت که دانشآموزانی که سبک اسنادی آنها درونی، پايدار و كلی است بیشتر گرایش به نسبت دادن رویدادهای منفی به علل درونی، پايدار و كلی نشان می‌دهند و آنها بیکه سبک اسنادی شان بironi، ناپايدار و جزئی است، بیشتر گرایش به نسبت دادن رویدادهای منفی به علل بironi، ناپايدار و جزئی از خود نشان می‌دهند.

نتایج این پژوهش با یافته‌های محمودی (۱۳۸۵)، فورسترلینگ<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) و روی<sup>۲</sup> (۲۰۰۰) که نشان دادند دانشآموزان نایینا در مقایسه با دانشآموزان بینا منبع کنترل بironi تری داشتند، همخوانی دارد. به عبارتی ممکن است که این کودکان به خاطر فقدان بینایی از ابتدا زندگی در یادگیری مهارت‌های لازم برای مقابله با مشکلات زندگی با نارسایی‌ها و ضعف‌هایی روبرو هستند و چون در مقابله با مسائل پیش‌رو توانایی لازم را ندارند، جهت کاهش اضطراب و تنفس و افزایش عزت نفس، بیشتر ناتوانایی و مشکلات خود را به عوامل محیطی و خارج از کنترل خود اسناد می‌دهند. همچنین وقتی زندگی افراد به وسیله رویدادهای غیرقابل کنترل نظری ناتوانایی حسی دچار اختشاش می‌گردد یا تغییرات متناقض و آسیب‌زایی در زندگی آنها رخ می‌دهد و نمی‌توانند کنترل زیادی روی محیط اعمال کنند، منبع کنترل‌شان بیشتر در جهت بironi شدن سوق پیدا می‌کند. بنابراین می‌توان گفت که منبع کنترل یک ویژگی پايدار شخصیتی نیست و بر اثر شرایط زندگی تغییر می‌کند.

1. Forstérting  
2. Roy

از سوی دیگر این یافته که دانش آموزان نایبنا در مقایسه با دانش آموزان بینا از سبک‌های استنادی متفاوتی برخوردار هستند، تأیید شد. به عبارتی سبک استنادی دانش آموزان نایبنا نسبت به گروه گواه متفاوت بوده و دانش آموزان نایبنا از سبک تبیینی بدینانه‌ای برخوردار هستند. یکی از دلایل احتمالی این نوع سبک استنادی (بیرونی، پایدار و کلی) ناتوانی این کودکان در برخورد و مقابله با مشکلات زندگی است. چون بسیاری از افراد از جمله افراد نایبنا در رویارویی با مسائل زندگی فاقد توانایی‌ها و مهارت‌های لازم و اساسی هستند و همین امر آنها را در مقابله با مشکلات زندگی روزمره آسیب‌پذیر می‌سازد. نایبنا بی‌یک مشکل اساسی است که می‌تواند سلامت روانی و سایر متغیرهای روان‌شناختی از جمله شخصیت فرد نایبنا را تحت تأثیر قرار دهد، اما نایبنا بی‌خودی خود سازمان یافته‌گی شخصیت فرد نایبنا را از بین نمی‌برد، بلکه نگرش و سبک تبیینی فرد نایبنا است که نحوه مقابله او را مشخص می‌نماید. لذا ممکن است افراد نایبنا تحت تأثیر سبک استنادی منفی، مستعد افسردگی و سایر مشکلات عاطفی نظیر اضطراب، شوند. از طرفی افراد با ناتوانایی‌های حسی نظیر نایبنا ممکن است سبک استنادی ناسازگارانه‌ای را پرورش دهند که منجر به الگوی درماندگی شود و این الگو با مؤلفه‌های درونی، ثابت و کلی مشخص می‌شود (پیترسون و سلیگمن، ۱۹۸۴). چنین سبکی منجر به مشکلات و نقایصی در انگیزش، شناخت و متعاقب آن هیجان می‌شود (گلادستون و کاسلو<sup>۱</sup>، ۱۹۹۵؛ پیترسون و سلیگمن، ۱۹۸۴). نقایص انگیزشی با منفعل بودن در دست یابی به هدف مشخص می‌شود، نقایص شناختی منجر به مقاومت در برابر قبول و یادگیری پاسخ‌ها و پیامدهای ممکن می‌شود و نقایص هیجانی هم با افزایش افسردگی، غمگینی، اضطراب، خصومت و کاهش عزت نفس همراه است و در نهایت تمام موارد مطرح شده به نوبه خود انگیزش و عملکرد شناختی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بنابراین به نظر می‌رسد که سبک تبیینی یا روشی را که افراد با آن رویدادها را مثبت و منفی می‌بینند، نحوه مقابله آنان را با مشکلات جدید پیش رو تحت تأثیر قرار می‌دهد. در نهایت ممکن است که سبک استنادی بدینانه در این

1. Geladston&kaslow

افراد روند تحصیلی و نیز بسیاری از متغیرهای اساسی مورد نیاز برای مقابله با مسائل را تحت تأثیر قرار دهد. با توجه به نتایج این تحقیق و همچنین تأثیر نامطلوب سبک اسنادی بدینانه روی افراد و مشکلات ناشی از آن به متصدیان امر آموزش و پرورش افراد نایینا پیشنهاد می‌شود با درنظر گرفتن سبک اسنادی آنان، راهبردهای لازم در جهت تغییر سبک اسنادی بیرونی به درونی و یا شیوه‌های مؤثر انطباقی را به کار گیرند. همچنین برای درک بهتر علل سبک اسنادی بدینانه در دانشآموزان نایینا پژوهش‌های بیشتری انجام شود.

### منابع فارسی

- تفی پور، ابوالفضل. (۱۳۷۸). بررسی تأثیر بازآموزی اسنادی بر سبک اسنادی عزت نفس، عملکرد و استقامت در آن پس از شکست در یک آزمون مهارتی فوتیال. پایان نامه کارشناسی ارشد، مشهد: دانشگاه فردوسی دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی.
- خسروی، زهره و مهدی‌فر، زهرا. (۱۳۷۶). بررسی و مقایسه سبک اسناد دانشآموزان دختر مصطرب (حالت و صفت اضطراب) و عادی شهر تهران. مجله حقوقی و قضایی دادگستری ۲۲. نمایه دانشگاه علامه طباطبائی.
- سیف نراقی، مریم؛ نادری، عزت‌الله. (۱۳۸۹). روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنائی. ویرایش اول چاپ نهم. نشر ارسباران.
- محمودی، سیروس. (۱۳۸۵). بررسی رابطه منبع کنترل با پیشرفت تحصیلی و برخی متغیرهای جمعیت شناختی در دانشآموزان نایینا و بینا. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز.

### منابع لاتین

- Addington, D., Addington, J., & Robinson, G. (1999). Attributional style and depression in schizophrenia. *Can J psychiatry*. 44 , 697-700.

- Aydin, G., & Aydin, O. (1992). Learned helplessness an explanatory style in Turkish samples. *Journal of Social Psychology*, 132 , 117-119.
- Baird, S. M, P.Mayfield, &, P. Barker., (1997). "mother' interpretation of the Behvior of their infants with visual and other impairment during interaction" *journal of visual impairment and blindness*: sep-oct.
- Bolat, N; Dogangun, B; Yavuz, M; Demjr, T abd Kayaalp (2011). Depression and anxiety levels and self-concept characteristics of adolescents with congenital complete visual impairment. *Turkish Journal of psychiatry*.
- Costello E. J. Mustillo S, Erkanlı A et al. (2003). Prevalence and development of psychiatric disorders in childhood and adolescence. *Arch Gen Psychiatry*, 60:837-44.
- Cruickshank, W. M. (1971). psychology of Exceptional children and youth prentice – hall inc.
- Cumuru T, Cumuru B. E. Celikal F. C, et al. (2006). Depression and Anxiety in patients o with Psedoexfoliation glaucoma. *Gen Hosp Psychiatry*. 28: 509-1.
- Fasih, U. et al (2009). Assessment of Anxiety and Depression in Primary Open Angle Glaucoma Patients (A Study of 100 Cases). *Pak J Ophthalmol*, 26. 3.
- Forstérting, F. (2001). Attribution: An introduction to theories, research, and applications. Philadelphia: Psychology Press.
- Galvin, K. M. & Cooper, P. J. (Eds.). (2006). Making connections: Readings in relational communication. Los Angeles: Roxbury.
- Gladstone, T. R. G. & Kaslow, N. J. (1995). Depression and attributions in children and adolescents: A meta-analytic review. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23(5), 597- 606.
- Ha M. S, Chang M. H, Lee J. H. (2002). Observation on anxiety and depression of glaucoma patients. *J Korean Ophthalmol Soc*. 43: 281-9.
- Hull, J., & Mendolia, M. (1991). Modeling the relations of attributional style, expectancies, and depression, *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 85- 97.
- Livneh, H., & Wilson, L. M. (2003). Coping strategies as predictors and mediators of disability related variables and psychosocial adaptation: An exploratory investigation *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 46(4), 194-208.
- Mabuchi, F. Yoshimara, K. Kashiwagi, K. et al. (2008). High Prevalance of Anxiety and Depression in patients with Primary Open Angle glaucoma. *J Glaucoma*. 17: 552-7.
- Martz, E., Livneh, H., & Turpin, J. (2000). Locus of control orientation and acceptance of disability. *Journal of Applied Rehabilitation Counseling*, 31(3), 14-20.
- Mitsonis C, Dimopoulos N, Psarra, V. et al. (2006). Depression and anxiety in patients with glaucoma: a prospective, case control study Annals of General Psychiatry 5: 10- 20.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (1984). Causal explanations as risk factors for depression: Theory and evidence. *Psychological Review*, 91, 347-374.
- Roesch, S. C., & Weiner, B. (2001). A meta-analytic review of coping with illness: Do causal attributions matter? *Journal of Psychosomatic Research*, 50, 205-219.

- Roy, A. W. N. (2000). Students' perspectives: Discussions with visually impaired students on the effects of serious sight loss on themselves, their families, and friends. National Institute of the Blind. United Kingdom: Publisher Royal.
- Seligman, M. E. P., Abramson, L. Y., Semmel, A., & von Baeyer, C. (1979). Depressive attributional style. *Journal of Abnormal Psychology*, 88, 242-247.
- Tabrett, D & Latham, K. (2009). Depression and Acquired Visual Impairment. *Optometry in Practice*, 10;75-88.
- Tam, S. F., Chan, M. H., Lam, H. W., & Lam, L. H. (2003). Comparing the self-concepts of Hong Kong Chinese adults with visible and not visible physical disability. *The Journal of Psychology*, 137(4), 363-372.
- Weiner, B (1986). An attribution theory of emotion and motivation. New York: Springer-Verlag.
- World Health Organization (WHO) (2004). The International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps: Blindness. <http://www.who.int/topics/blindness/en>.