

بررسی رابطه راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار اطلاع جویی

رعناء کوارویی^۱

عصمت مؤمنی^۲

محسن حاجی زین العابدینی^۳

مطالعات دانش‌شناسی

سال دوم، شماره ۵، زمستان ۹۴

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۴/۱۰

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۰/۱۵

چکیده

پیشرفت‌های عصر جدید اهمیت یادگیری را بیش از پیش بر جسته ساخته است و این امر بیش از قبل آموزش راهبردهای یادگیری (شناختی و فراشناختی) را می‌طلبد. هدف از پژوهش حاضر تعیین رابطه بین راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار اطلاع جویی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی بوده است. روش پژوهش حاضر پیمایشی از نوع توصیفی است. نمونه‌گیری پژوهش حاضر از نوع نمونه‌گیری احتمالی طبقه‌ای است و از هر گروه از اعضای هیأت علمی که در یک موسسه مشغول به کاربودند، نمونه‌ای انتخاب گردیده است. در این پژوهش جهت گردآوری داده‌ها از دو پرسشنامه به شرح زیر استفاده گردید: ۱. پرسشنامه راهبردهای یادگیری و مطالعه ۲. پرسشنامه رفتار اطلاع جویی. برای بررسی رابطه بین راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار اطلاع جویی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج به دست آمده نشان داد که ضریب همبستگی بین راهبردهای شناختی با رفتار اطلاع جویی اعضای هیأت علمی برابر با $r = 0.65$ می‌باشد که با توجه به مقدار $p = 0.24$ می‌توان گفت رابطه مثبت و معناداری وجود نداشت. بین راهبردهای فراشناختی با رفتار اطلاع جویی اعضای هیأت علمی ($P = 0.02$ ، $r = 0.128$) رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. این بدان معناست که با افزایش راهبردهای فراشناختی اعضای هیأت علمی، رفتار اطلاع جویی آن‌ها نیز افزایش پیدا کرده است؛ بنابراین پرسش اصلی پژوهش در شاخص راهبردهای شناختی رد شد اما در شاخص راهبردهای فراشناختی تأیید شده است. به

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

ranakavaroie@gmail.com

۲. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، momeni.esmat@yahoo.com

۳. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید بهشتی، zabedini@gmail.com

عبارتی بین راهبردهای شناختی با رفتار اطلاع‌جویی اعضای هیأت علمی رابطه معناداری وجود نداشت در حالی که بین راهبردهای فراشناختی و رفتار اطلاع‌جویی رابطه مثبت و معناداری وجود داشت.

واژگان کلیدی: آموزش و ترویج کشاورزی، راهبردهای شناختی، راهبردهای فراشناختی، رفتار اطلاع کاوی، سازمان تحقیقات

مقدمه

بشر همواره به دنبال کشف پدیده‌های اطراف خود است. انسان‌ها در زندگی فعالیت‌های مختلفی انجام می‌دهند که انجام آن‌ها بدون داشتن شناخت و درک پدیده‌های پیرامون میسر نخواهد بود. برای دستیابی به این شناخت به اطلاعات نیاز است و اطلاع‌جویی به عنوان یکی از بنیادی ترین نیازهای بشر برای پیشرفت مطرح می‌شود. در فرایند اطلاع‌جویی، فرد با مشاهده کمبود در دانش خود، جستجوی آگاهانه برای اطلاعات را آغاز می‌کند. در بیشتر اوقات این فرایند، پویا و متغیر است و تا اندازه‌ی زیادی به فردی بستگی دارد که در پی اطلاعات است. برخی افراد جستجوی خود را طرح‌ریزی و ساختاردهی می‌کنند اما برخی دیگر اطلاعات را بدون برنامه‌ریزی گردآوری می‌کنند. دلیل این تفاوت‌ها ممکن است در بستری که اطلاعات در آن جریان دارد و نیز در فرایندها و نیازهای درونی شخص ریشه داشته باشد؛ بنابراین درک ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند به تفسیر و تبیین تفاوت‌های موجود در الگوهای اطلاع‌جویی کمک کند. به طور کلی، شناخت^۱ درنتیجه پردازش اطلاعات توسط اشخاص حاصل می‌شود و شناخت حاصل شده نیز بر نحوه تفسیر اطلاعات به دست آمده، تأثیر می‌گذارد. به عبارت دیگر، شناخت با نحوه کسب اطلاعات از جهان، شیوه بازنمایی این اطلاعات و تبدیل آن به دانش، نحوه ذخیره آن و شیوه استفاده از آن به منظور جهت‌دهی به رفتارها سروکار دارد (سولسو، ۱۳۷۱).

بنابراین، هر شیوه‌ای که به پردازش اطلاعات کمک کند، درواقع به یادگیری و یادآوری کمک می‌کند. این شیوه‌ها با نام روش‌ها یا مهارت‌های یادگیری، یا به طور دقیق‌تر راهبردهای شناختی و فراشناختی نام‌گذاری شده‌اند.

راهبردهای شناختی و فراشناختی

عاملی که در رشد انسان نقش به سزایی دارد، قدرت تفکر انسان است. تفکر، پایه و بنیان حیات انسان را تشکیل می‌دهد. آنچه انسان در طول قرن‌های متعددی به وجود آورده است، نتیجه و حاصل قدرت فکری اوست. تفکر محصول دو عمل شناختی و فراشناختی است. اعمال شناختی، شامل آن دسته از فعالیت‌های ذهنی است که برای معناسازی یا جست‌و‌جوی معنا به کار می‌رود و شامل سطوح وسیعی از راهبردهای پیچیده مانند تصمیم‌گیری، حل مسئله و مفهوم آفرینی است. به طور ساده، شناخت را می‌توان به عنوان فرایندها یا جریان‌هایی که به کمک آن‌ها یادگیری، یادآوری و تفکر صورت می‌پذیرد تعریف کرد. اعمال فراشناختی، شامل آن دسته از اعمال ذهنی است که معانی تولیدشده، مهارت‌ها و راهبردهای شناختی را کنترل و هدایت می‌کند؛ به عبارت دیگر، اعمال فراشناختی عبارت‌اند از نظارت بر تلاش‌های ذهنی به منظور یافتن یا ساختن معنا و کنترل و هدایت آن‌ها. اصولاً در فرآیند تفکر تفکیک اعمال شناختی و فراشناختی از هم دشوار است؛ زیرا هر عمل تفکر ترکیبی از اعمال شناختی و فراشناختی است؛ یعنی طراحی، تولید، نظارت، کنترل، هدایت و تولید معنا. فراشناخت^۱ به شناخت یا دانستن درباره دانستن گفته می‌شود؛ به بیان دیگر، فراشناخت عبارت است از دانش فرد درباره چگونگی یادگیری خودش و شامل آن دسته از اعمال ذهنی است که معانی تولیدشده، مهارت‌ها و راهبردهای شناختی را کنترل و هدایت می‌کند (سیف، ۱۳۸۹).

«راهبرد شناختی^۲ به هر گونه رفتار، اندیشه، یا عمل گفته می‌شود که یادگیرنده در ضمن یادگیری مورداستفاده قرار می‌دهد و هدف آن کمک به فرآگیری، سازماندهی و ذخیره‌سازی دانش‌ها و مهارت‌ها و نیز سهولت بهره‌برداری از آن‌ها در آینده است» (واینستاین و هیوم، ۱۹۹۸). به عبارت دیگر منظور از راهبردهای شناختی اقدام‌هایی هستند که ما به کمک آن‌ها اطلاعات تازه را برای پیوند دادن و ترکیب کردن با اطلاعات قبل‌آموخته شده و ذخیره‌سازی آن‌ها در حافظه درازمدت (یادگیری) آماده می‌کنیم. این راهبردها را می-

-
1. Metacognition
 2. Cognitive Strategy
 3. Weinstein & Hume

توان در سه دسته کلی تکرار یا مرور، بسط یا گسترش معنایی و سازماندهی قرار داد. منظور از تکرار (مرور) عمدتاً گفتن یک مطلب برای خود با صدای بلند یا آهسته است. ساده‌ترین نوع تکرار یا مرور با هدف نگهداری یک موضوع در حافظه موقعی یا حافظه کوتاه‌مدت تا زمان استفاده از آن انجام می‌شود. راهبرد گسترش معنایی را می‌توان به عنوان افزودن معنی به اطلاعات تازه، برای ربط دادن آن‌ها به اطلاعات قبل آموخته‌شده تعریف کرد. به سخن دیگر، یادگیرنده، به کمک راهبرد گسترش، بین آنچه از قبل می‌دانسته و آنچه قصد یادگیری اش را دارد پل ارتباطی ایجاد می‌کند. سازماندهی، راهبرد شناختی دیگری است که در آن یادگیرنده اطلاعات را طبقه‌بندی و گروه‌بندی معنایی می‌کند. زیرا یادگیری و یادآوری مطالبی که خوب سازمان یافته‌اند بسیار آسان است (سیف، ۱۳۸۹).

در قیاس با راهبردهای شناختی، راهبردهای فراشناختی^۱ شیوه‌هایی هستند برای نظارت بر راهبردهای شناختی و هدایت آن‌ها. این راهبردها را می‌توان در سه دسته برنامه‌ریزی، کنترل و نظارت و نظم دهی قرار داد. راهبرد برنامه‌ریزی شامل تعیین هدف برای یادگیری و مطالعه، پیش‌بینی زمان لازم برای مطالعه، تعیین سرعت مناسب مطالعه، تحلیل چگونگی برخورد با موضوع یادگیری و انتخاب راهبردهای یادگیری مفید است. منظور از کنترل و نظارت، ارزشیابی یادگیرنده از کار خود برای آگاهی یافتن از چگونگی پیشرفت خود و زیر نظر گرفتن و هدایت آن است. نظم دهی، راهبرد فراشناختی دیگری است که انعطاف‌پذیری در رفتار یادگیرنده را موجب می‌شود و به او کمک می‌کند تا هر زمان که برایش ضرورت داشته باشد روش یادگیری خود را تغییر دهد (سیف، ۱۳۸۹).

رفتار اطلاع‌جویی

رفتار اطلاع‌جویی دلالت بر روند جستجوی هدفمند اطلاعات دارد که توسط پژوهشگران در تعامل با سیستم‌های اطلاعاتی مختلف به کار می‌رود و اغلب با فرایند حل مسئله عقلانی موردنقیاس قرار می‌گیرد که در این فرایند، فرد با مشاهده‌ی کمبود در دانش خود، جستجوی آگاهانه برای اطلاعات را آغاز می‌کند. رفتار اطلاع‌جویی شامل پنج بعد داوری ربط، زمان به عنوان عاملی انگیزانده، تأیید دانش پیشین، خلق اندیشه‌های نوین و تلاش

برای جستجوی اطلاعات است. منظور از داوری ربط، داوری درباره مربوط بودن اطلاعات به دست آمده از طریق کاوش در منبع اطلاعات است. بعد زمان شامل واکنشی است که فرد نسبت به اضطراب خود هنگام کاوش در منبع اطلاعاتی، بحسب زمان نشان می‌دهد. شایان ذکر است که این عامل، هم می‌تواند در فرایند کاوش نقشی بازدارنده داشته باشد و هم نقشی پیش برنده، در اینجا نقش پیش برنده‌گی (انگیزشی) زمان در فرایند کاوش مطرح است. تأیید دانش پیشین به معنی اتکا به دانش پیشین و فقدان نوآوری و کاوش فرد است. منظور از خلق اندیشه‌های نوین، نوآوری فرد در حوزه فعالیت خویش است. این بعد از رفتار اطلاع‌جویی اشاره به خلائقیت دارد و اتکای صرف به دانش پیشین را مردود می‌شمارد. تلاش برای کاوش اطلاعات، بعد دیگری از رفتار اطلاع‌جویی است که تلاش فرد در تعامل با منبع اطلاعات، برای به دست آوردن اطلاعات موردنیازشان را شامل می‌شود (هاینستروم^۱، ۲۰۰۰).

درصورتی که فرایند اطلاع‌جویی از طریق یک نظام ذخیره و بازیابی اطلاعات را به عنوان قسمتی از یک فرایند شناختی در نظر بگیریم می‌توان گفت: نظریه‌های مربوط به فرایند شناخت در امر بازیابی اطلاعات، بر فرایندهای ذهنی متمرکز است و به نحوه ذخیره، بازیابی و استفاده از اطلاعات در یک فرایند یادگیری می‌پردازد. از سوی دیگر، ساختار دانش قبلی ما بر روی که از طریق آن اطلاعات جدید را دریافت و ادراک می‌کنیم تأثیر می‌گذارد؛ بنابراین تفاوت در تصورات افراد از دانش و دانش واقعی آن‌ها غیرعادی نیست. تفاوت‌های فردی مربوط به سبک‌های شناختی و رویکردهای مطالعه و یادگیری، در جستجوی پایگاه‌های اطلاعاتی، اینترنتی و محیط‌های مجازی نقش دارند. به عبارتی، افرادی که تمایل دارند دانش خود را بیش از اندازه برآورد کنند به کاوش اطلاعات کمتری می‌پردازنند و درنتیجه، تصمیم‌های خود را در بستری ناکافی می‌گیرند. تردید شناختی که در موقعیت‌های ناآشنا و به هنگام مواجهه با مسائل ناملموس رخ می‌دهد ناشی از قضاوتهای عقلانی و فکری فرد از سطح دانش لازم و روند پیشرفت کارهاست و تردید عاطفی ناشی از بدینی و نگرانی است. برای درک درستی از رفتار اطلاع‌جویی

ضروری است که توجه بیشتری به فرایندهای روان‌شناختی کاربران و استفاده کنندگان داشته باشیم. در فرآیند کاوش اطلاعات، به جهت تعامل با منابع کاوش که برگرفته از دانش پیشین و اطلاعات مرتبط است، یادگیری و یادآوری موضوعها در حافظه کوتاه‌مدت طبقه‌بندی و گروه‌بندی شده و نیز اطلاع‌جویان با داشتن نظم و برنامه‌ریزی و کنترل در بستر اطلاع‌جویی شناخته می‌شوند.

پیشینه پژوهش

راهبردهای شناختی و فراشناختی، موضوع پایان‌نامه‌ها و رساله‌های زیادی قرار گرفته است: واحدی (۱۳۷۶)، موسویان ساری‌جانلو (۱۳۸۳)، حریری (۱۳۸۵)، حقانی (۱۳۸۶)، نصرالهیان مجرد (۱۳۸۶)، کوثری (۱۳۹۰)، محمد رحیمی (۱۳۹۰)، طالع زاده (۱۳۹۰)، رحیمی فر (۱۳۹۱). پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه راهبردهای شناختی و فراشناختی نشان داده است که این راهبردها پیشرفت تحصیلی را بهبود می‌بخشند. به عنوان مثال نتایج یافته‌ها حاکی از این بود دانش‌آموزانی که در تلاش برای یادگیری بیشتر از راهبردهای شناختی استفاده می‌کردند، نسبت به دانش‌آموزانی که به استفاده از این راهبردها تمایل نداشتند، دارای عملکرد تحصیلی بهتری بودند (پیتریچ و دگروت^۱، ۱۹۹۰).

در میان راهبردهای شناختی، پژوهشگران بسط دهی را مهم‌ترین راهبرد می‌دانند، زیرا این راهبرد موجب ارتباط آموخته‌های جدید با آموخته‌های قبلی و غنی شدن دانش می‌شود (واینستاین و مایر، ۱۹۸۹) بیان کردند از میان سه راهبرد مرور ذهنی، بسط دهی و سازمان‌دهی، راهبرد بسط دهی بیشترین رابطه معنادار را با پیشرفت تحصیلی نشان می‌دهد. در رابطه با این نتایج می‌توان گفت دانش‌آموزان موفق راهبرد بسط دهی را به شیوه‌های مختلف به کار می‌گیرند و از این طریق فرآیند یادگیری به نحو مطلوب‌تری شکل می‌گیرد و موجب افزایش سرعت و میزان یادگیری می‌شود.

کدایی (۱۳۸۵) در پژوهشی تحت عنوان اثربخشی چندوجهی درمان لازورس و آموزش مهارت‌های مطالعه بر کاهش اضطراب امتحان دانش‌آموزان پسر دبیرستان شهر

بررسی رابطه راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار ...

گرگان، نشان داد که هر دو روش در کاهش اضطراب امتحان اثربخش تر از عدم فقدان آن در گروه کنترل بود.

فاتحی (۱۳۸۷) در پژوهشی آزمایشی، به مقایسه راهبردهای شناختی و فراشناختی در نظام یادگیری مبانی ICT هنرجویان دختر سال دوم هنرستان‌های کرمانشاه پرداخت و به این نتیجه دست یافت که بین گذراندن دوره آموزشی راهبردهای شناختی و فراشناختی و عملکرد یادگیری دانش آموزان تفاوت معناداری وجود دارد. نتایج این پژوهش به روشنی نشان می‌دهد که رفتار راهبردی، یادگیری را افزایش می‌دهد.

سعید، زارع، موسی پور، سرمدی و هرمزی (۱۳۸۹)، در پژوهش خود به بررسی ارتباط کاربرد راهبردهای شناختی، فراشناختی و تعاملات با پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی دانشگاه‌های مجازی پرداختند. یافته‌های به دست آمده از این پژوهش حاکی از ارتباط معنادار راهبردهای شناختی، فراشناختی و تعاملات در محیط مجازی با پیشرفت تحصیلی است. همچنین، شاخص‌هایی که بیشترین توان پیش‌بینی در تعاملات و پیشرفت تحصیلی را دارد، تعامل استاد با یادگیرنده و در راهبردهای شناختی و فراشناختی طراحی و برنامه‌ریزی است.

پرویز (۱۳۹۰)، به بررسی رابطه راهبردهای شناختی و فراشناختی با میزان موفقیت تحصیلی دانش آموزان شهری و روستایی مقطع متوسطه پرداخت. یافته‌ها نشان می‌دهد که بین استفاده از راهبردهای فراشناختی و معدل رابطه مثبت معنی‌دار وجود داشت ($P=0.012$). همچنین بین استفاده از راهبردهای شناختی و معدل نیز رابطه مثبت معنی‌دار مشاهده شد ($P=0.010$). بین میانگین نمره دانش آموزان شهری و روستایی در استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی تفاوت معنی‌دار وجود داشت ($P=0.010$)؛ و دانش آموزان شهری از هر دو راهبرد بیشتر استفاده می‌کردند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که هم استفاده از راهبردهای شناختی و هم استفاده از راهبردهای فراشناختی در موفقیت تحصیلی تأثیرگذار است و همچنین محل سکونت (شهر یا روستا) نیز در استفاده از این راهبردها مؤثر است، به طوری که دانش آموزان شهری بیش از دانش آموزان روستایی از هر دو راهبرد استفاده می‌کنند.

فلاح یخدانی (۱۳۹۰)، به بررسی تأثیر آموزش راهبردهای شناختی - رفتاری بر کاهش اضطراب امتحان دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد پرداخت. این پژوهش به روش شبه آزمایشی از نوع طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل بود. نتایج نشان داد که در اختلاف پیش آزمون و پس آزمون اضطراب امتحان گروهها تفاوت معناداری وجود دارد و به طور کلی اضطراب امتحان دانشجویان با آموزش راهبردهای شناختی - رفتاری کاهش می یابد.

فرایند اطلاع جویی / اطلاع یابی، موضوع پایان نامه ها و رساله های مانند امین پور (۱۳۷۴)، دیلمقانی (۱۳۷۵)، نورمحمدی (۱۳۷۶)، حکیمی (۱۳۷۷)، تصویری قمصری (۱۳۷۸)، مولوی فرد (۱۳۷۸)، نوروزی چالکی (۱۳۷۹)، روانبخش (۱۳۸۰)، شربت ملکی (۱۳۸۲)، رستمی فروشنی (۱۳۸۲)، زمانی میاندشتی (۱۳۸۲) و کشاورز (۱۳۸۳) قرار گرفته است. با این وجود، پژوهش های اندکی به جنبه های روان شناختی در رفتار اطلاع جویی / اطلاع یابی پرداخته اند. تنها نمونه هایی را که می توان ذکر کرد عبارت اند از: شربت ملکی (۱۳۸۲) به تعیین رفتار اطلاع یابی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات تهران) پرداخت. وی در بخش کوچکی از پایان نامه خود به جنبه های روان شناختی رفتار اطلاع یابی به صورت کلی توجه کرده، اما به ابعاد روان شناختی و نقش آن در اطلاع جویی اشاره ای نکرده است.

خسروی (۱۳۸۲) به بررسی تناسب شخصیت کارشناسان کاوش اطلاعات با شغل اطلاع رسانی پرداخت. وی ویژگی های لازم برای کارشناسان کاوش اطلاعات را بررسی کرد. نظریه «پنج عاملی بزرگ نورمن» مبنای این پژوهش قرار گرفت. از ۳۷ ویژگی مورد بررسی، فقط ۱۴ ویژگی تأیید شد و ویژگی های ساکت و آرام بودن، گوشه گیر بودن، مرموز بودن، کج خلقی، حسادت ورزی، منفی بافی، لجبازی، دمدمی مزاج بودن، بی توجهی، عصبی بودن، مضطرب بودن، هیجانی و نامطمئن بودن و ساده بودن از دید کارشناسان اطلاعات رد شد.

خسروجردی (۱۳۸۶) در پژوهش خود به بررسی رابطه شخصیت و باورهای معرفت شناختی با رفتار اطلاع جویی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران پرداخت.

نتایج حاکی از آن است که بین بروزنگری دانشجویان (از ابعاد شخصیت) و قضاوت ربط^۱، خلق اندیشه‌های نوین، زمان به عنوان عاملی برانگیزاننده و تلاش برای جستجوی اطلاعات (از ابعاد رفتار اطلاع‌جویی) رابطه‌ای مثبت و معنادار وجود دارد. همچنین، از بین ابعاد باورهای معرفت‌شناختی نیز بین سازماندهی دانش و قضاوت درباره ربط اطلاعات و زمان به عنوان عاملی انگیزاننده در جستجوی اطلاعات رابطه‌ای مثبت و معنادار مشاهده گردید. با توجه به نتایج، می‌توان به طور کلی به این استنباط پرداخت که بین ابعاد شخصیت با ابعاد رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان کارشناسی ارشد رابطه معناداری وجود دارد.

پیشینه پژوهش در خارج

برانج^۲ (۲۰۰۱) در پژوهشی با عنوان «بررسی فرآیندهای اطلاع‌جویی دانش‌آموزان: ارزش استفاده از تفکر قالبی و تفکر پسین»، فرآیندهای اطلاع‌جویی را موضوع پژوهش خود قرار داد. داده‌های به دست آمده، استفاده از روش‌های شفاهی و عملی را برای پوشش فرآیندهای اطلاع‌جویی تأیید کرد.

هاینستروم (۲۰۰۰) به بررسی تأثیر شخصیت و رویکردهای یادگیری^۳ بر رفتار اطلاعاتی دانشجویان پرداخت. هدف این پژوهش، تعیین چگونگی تأثیر پنج عامل شخصیت و رویکردهای یادگیری بر رفتار اطلاع‌جویی بود. نتایج نشان داد: الف. دو عامل رویکرد راهبردی به یادگیری و شخصیت باوجودان، با یکدیگر همبستگی دارند؛ یعنی باوجودان بودن فرد که با رویکرد راهبردی به یادگیری در ارتباط است رفتار اطلاع کاوی را شکل می‌دهد که نظاممند و دقیق است. ب. رویکرد سطحی به یادگیری و بروزنگرایی، همبستگی کامل دارند. ج. رابطه معناداری بین رویکرد عمیق به یادگیری و شخصیت انعطاف‌پذیر در تجربه، مشاهده نشد.

کارترایت^۴ (۲۰۰۲) پژوهشی را در زمینه راهبردهای شناختی و فراشناختی انجام داده و نشان داده است که دانش‌آموزانی که از مهارت‌های شناختی و فراشناختی بهتر استفاده

-
1. Relevance Judgment
 2. Branch
 3. Approaches to Learning
 4. Cartwright

می کنند نسبت به دانش آموزانی که از این مهارت‌ها کمتر بهره می‌گیرند در یادگیری و مطالعه دقیق‌تر هستند. هم‌چنین نتایج تحقیقات وی ثابت کرد که دانش آموزان موفق از راهبردهای مطالعه و یادگیری چون نت‌برداری، بررسی ساختن، انتخاب نکات مهم، پیش‌خوانی مطالب، بازخوانی، تکرار و مرور، بررسی نکات مهم، نظارت و انتخاب راهبردهای مناسب بهتر و بیشتر استفاده می‌کنند. هم‌چنین وی پیشنهاد می‌کند که دانش آموزان برای موقفيت و درک و فهم بهتر مطالب نیازمند به آموزش و یادگیری در استفاده از راهبردهای مطالعه شناختی و فراشناختی مناسب هستند.

کاماهالان^۱ (۲۰۰۶) در تحقیقی به بررسی میزان اثر آموزش راهبردهای یادگیری بر پیشرفت ریاضی دانش آموزان در جنوب آسیا پرداخت. نتایج حاکی از آن است که وقتی دانش آموزان به تفکر درباره راهبردهای یادگیری می‌پردازنند، پیشرفت تحصیلی آن‌ها به نحو مطلوبی افزایش می‌یابد و یادگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی منجر به پیشرفت در ریاضیات، بهبود یادگیری ریاضیات و نمرات درس ریاضی می‌شود.

ویلر^۲ (۲۰۰۵) به بررسی توصیفی رفتار اطلاع کاوی دانشجویان «گونه ۷» از نظر انگیزش، نظریه یادگیری و تفکر انتقادی پرداخت. وی بدین نتیجه رسید که اطلاع کاوی، فرآیندی بسیار ذهنی است و دانشجویان از طریق دانش قبلی، نظرات ثبت شده خود و سطوح رشد شناختی در صدد برآوردن نیازهای خویش برمی‌آیند.

برگر و کارابنیک^۳ (۲۰۱۱) با تحقیقاتی که در مورد استفاده از راهبردهای یادگیری انجام داد به این نتیجه رسید که راهبردهای یادگیری قابل تغییر هستند و با آموزش تغییر می‌یابند و این تغییر حتی در دوره‌های کوتاه آموزشی هم اتفاق می‌افتد. نتایج تحقیقات برگر و کارابنیک (۲۰۱۱) نشان داد اطمینان فرد از توانایی در یادگیری، منجر به استفاده عمیق‌تر و ماهرانه‌تر دانش آموزان از راهبردهای یادگیری می‌شود. دانش آموزانی که در ابتدا به ریاضی علاقه دارند و ریاضی را درس مفید و مهمی می‌دانند، پیش‌بینی می‌شود که سطوح بالایی از خود کارآمدی را در پایان ترم گزارش دهند که در نتیجه استفاده از

1. Camahalan

2. Weiler

3. Berger & Karabenick

راهبردهای یادگیری سطح بالا بوده است. دانش آموزانی که موفقیت در ریاضی را در دسترس نمی‌دانند بیشتر از راهبرد تکرار استفاده می‌کنند که نسبت به راهبردهای عمیق‌تر، احتیاج به زمان و تلاش کمتری دارد. استفاده از راهبردهای یادگیری، برای اینکه روی باورهای انگیزشی تأثیرگذار باشد، نیاز به زمان بیشتری دارد.

نتایج تحقیقات برگر و کارابنیک (۲۰۱۱) نشان داد که خودکارآمدی^۱ دانش آموزان در ریاضی در ابتدای ترم، استفاده بیشتر دانش آموزان از راهبردهای با پردازش عمیق (پرداختن به جزئیات و راهبردهای فراشناختی) را پیش‌بینی می‌کند، ولی خودکارآمدی نمی‌تواند راهبردهای تکرار یا مرور یا سازماندهی اطلاعات را پیش‌بینی کند. هم‌چنین تحقیقات برگر نشان داد که میزان استفاده از راهبردهای فراشناختی به طور معناداری در طول ترم کاهش می‌یابد.

کینگ^۲ (۲۰۱۱) در مقاله‌ای با عنوان «فراشناختی: سواد اطلاعاتی و وب (web2) به عنوان یک ابزار آموزشی»، این طور نتیجه‌گیری کرده است که اگرچه web2 به عنوان راهنمایی برای یادگیرندگان در انجام وظایف‌شان است و همچنین در دستیابی به اهداف دوره آموزشی به مریان کمک می‌کند اما دلایل پیشرفت‌تری برای استفاده از web2 به عنوان ابزار آموزشی می‌توان در نظر گرفت و آن پرورش سواد اطلاعاتی و فراشناختی است که می‌توان برای توانمند کردن دانش آموزان برای استفاده از web2 در انجام وظایف شخصی و نیز در محیط‌های آموزشی است.

پرسش‌های پژوهش

پرسش اصلی:

رابطه بین راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار اطلاع‌جویی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟

پرسش‌های فرعی:

- رابطه بین راهبرد شناختی تکرار یا مرور با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟
- رابطه بین راهبرد شناختی بسط یا گسترش معنایی با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟
- رابطه بین راهبرد شناختی سازماندهی با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟
- رابطه بین راهبرد فراشناختی برنامه‌ریزی با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟
- رابطه بین راهبرد فراشناختی نظارت و کنترل با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟
- رابطه بین راهبرد فراشناختی نظم دهی با رفتار اطلاع‌کاوی اعضای هیأت علمی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی چگونه است؟

یافته‌های پژوهش

یافته‌های توصیفی مربوط به متغیر راهبردهای شناختی

جدول ۱. یافته‌های توصیفی مربوط به شاخص راهبردهای شناختی

متغیرها	شاخص				
	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل نمره	حداکثر نمره	
تکرار و مرور	۱۶/۰۵	۳/۲۴	۶	۲۳	
بسط و گسترش معنایی	۲۱/۹۶	۳/۸۶	۱۰	۳۰	
سازماندهی	۲۱/۴۵	۳/۵۹	۱۰	۲۸	
نمره کل راهبردهای شناختی	۵۹/۴۶	۸/۹۴	۳۱	۷۹	

جدول بالا میانگین، انحراف استاندارد، حداقل و حداکثر نمرات متغیر راهبردهای شناختی را در هر زیر مقیاس و در کل آزمون نشان می‌دهد. از آنجایی که زیر مقیاس تکرار و مرور این پرسشنامه شامل ۵ سؤال است و با یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای نمره‌گذاری

شده است، بنابراین حداکثر نمره برای این زیر مقیاس در نمونه مورد بررسی برابر ۲۳ و حداقل آن برابر ۶ است. زیر مقیاس بسط و گسترش معنایی در این پرسشنامه شامل ۶ سؤال می‌شود که حداکثر نمره برای آن برابر ۳۰ و حداقل نمره برابر ۱۰ است. برای زیر مقیاس سازمان‌دهی حداکثر نمره برابر ۲۸ و حداقل آن برابر ۱۰ است. به طور کلی راهبردهای شناختی در نمونه مورد بررسی شامل ۱۷ سؤال می‌شود که حداکثر نمره آن ۷۹ و حداقل نمره آن ۳۱ است. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود میانگین و انحراف استاندارد راهبرد تکرار و مرور به ترتیب برابر $0.5/16$ و $24/3$ است. راهبرد بسط و گسترش معنایی دارای میانگین $96/21$ و انحراف استاندارد $86/3$ است و راهبرد سازمان‌دهی شامل میانگین $45/21$ و انحراف استاندارد $59/3$ است به طور کلی میانگین و انحراف استاندارد راهبردهای شناختی به ترتیب برابر با $59/46$ و $8/94$ است.

یافته‌های مربوط به متغیر راهبردهای فراشناختی

جدول ۲. یافته‌های توصیفی مربوط به شاخص راهبردهای فراشناختی

متغیرها	شاخص				
	برنامه‌ریزی	کنترل و نظارت	نظم دهی	نمودار کل	میانگین
انحراف استاندارد	حداقل نمره	حداکثر نمره			
برنامه‌ریزی	۲۳/۲۳	۲/۳۲	۱۰/۷۶	۴۶/۵۴	۲۳/۲۳
کنترل و نظارت	۱۲/۵۵	۱/۷۶	۱۰/۷۶	۵/۴۲	۶
نظم دهی	۱۰/۷۶	۱/۷۶	۱۰/۷۶	۵/۴۲	۶
نمودار کل	۴۶/۵۴	۵/۴۲	۱۰/۷۶	۲/۳۲	۳۰

جدول بالا، میانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر نمرات متغیر راهبردهای فراشناختی اعضای هیأت علمی در هر مقیاس و در کل آزمون را نشان می‌دهد. در پرسشنامه راهبردهای یادگیری و مطالعه زیر مقیاس برنامه‌ریزی شامل ۶ سؤال است و حداکثر نمره برای این زیر مقیاس برابر ۳۰ و حداقل آن برابر ۱۴ است. زیر مقیاس کنترل و نظارت در این پرسشنامه، شامل ۴ سؤال است و حداکثر نمره برای آن برابر ۱۹ و حداقل نمره برابر ۶ است. برای زیر مقیاس نظم دهی ۳ سؤال وجود دارد و حداکثر نمره برای این زیر مقیاس برابر ۱۵ و حداقل نمره برابر ۶ است. میانگین و انحراف استاندارد راهبردهای فراشناختی به ترتیب برابر با $46/54$ و $5/42$ است. زیر مقیاس برنامه‌ریزی دارای میانگین

۲۳/۲۳ و انحراف استاندارد ۳/۰۸ است، میانگین راهبرد نظارت و کنترل ۱۲/۵۵ و انحراف استاندارد آن ۲/۳۲ است. راهبرد نظم دهی هم دارای میانگین ۱۰/۷۶ و انحراف استاندارد ۱/۷۶ است.

یافته‌های استنباطی

بر اساس نوع داده‌های به دست آمده از پژوهش حاضر و با توجه به اهداف پژوهش، ابزار آماری مربوط به ضریب همبستگی پیرسون در این مطالعه مورداستفاده قرار گرفته است.

جدول ۳. ماتریس همبستگی راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار اطلاع‌کاوی در نمونه

مورد مطالعه

رفتار اطلاع‌جویی	مؤلفه‌ها
۰/۰۲۵ R	
۰/۶۵۱ سطح معناداری	تکرار و مرور
۳۲۲ فراوانی	
۰/۰۵۶ R	
۰/۳۱۳ سطح معناداری	بسط و گسترش
۳۲۲ فراوانی	معنایی
۰/۱۲۴ R	
۰/۰۲۶ سطح معناداری	سازماندهی
۳۲۲ فراوانی	
۰/۰۶۶ R	
۰/۲۳۸ سطح معناداری	برنامه‌ریزی
۳۲۲ فراوانی	
۰/۰۳۹ R	
۰/۴۹۰ سطح معناداری	کنترل و نظارت
۳۲۲ فراوانی	
۰/۲۲۷ R	
۰/۰۰۰ سطح معناداری	نظم دهی
۳۲۲ فراوانی	

* در سطح ۰/۰۵ معنادار است.

** در سطح ۰/۰۱ معنادار است.

همان طور که جدول بالا نشان می‌دهد از بین راهبردهای شناختی تکرار یا مرسور و بسط دهی و سازماندهی تنها بین راهبرد سازماندهی با رفتار اطلاع‌کاوی رابطه معناداری وجود دارد. از بین راهبردهای فراشناختی بین راهبرد نظم دهی و رفتار اطلاع‌کاوی رابطه معناداری وجود دارد.

نتیجه‌گیری

آشنایی با مهارت‌های مطالعه نه تنها در کار دانش آموزان و دانشجویان و در ارتباط با کتاب‌های آموزشی مؤثر است، بلکه برای مطالعه‌ی تمام منابع اطلاعاتی که توسط عموم مردم مورد مراجعه قرار می‌گیرد، مفید است و آنان را در یادگیری بهتر و مؤثرتر یاری می‌دهد. به هر حال بررسی‌های مختلف بیانگر اهمیت راهبردهای یادگیری در تسهیل فرایند یادگیری، یادسپاری و یادآوری است. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش سعید و دیگران (۱۳۸۹)؛ مبنی بر بررسی ارتباط کاربرد راهبردهای شناختی، فراشناختی و تعاملات با پیشرفت تحصیلی دانشجویان کارشناسی دانشگاه‌های مجازی، با نتایج مطالعه‌ی فتاحی (۱۳۸۷)؛ مبنی بر مقایسه راهبردهای شناختی و فراشناختی در نظام یادگیری مبانی ICT هنرجویان دختر سال دوم هنرستان‌های کرمانشاه، با پژوهش عباباف (۱۳۸۷)؛ مبنی بر مقایسه راهبردهای شناختی و فراشناختی دانش آموزان دوره متوسطه به تفکیک سطح توانایی، رشته تحصیلی و جنسیت و ارائه پیشنهادهایی در حوزه برنامه درسی همسو بود، به این صورت که راهبردهای شناختی و فراشناختی در پژوهش‌های مذکور با ایجاد انگیزه برای پیشرفت فراغیران رابطه معنی‌داری دارد. از سوی دیگر، نتایج این پژوهش با پژوهش صاحب‌جمعی (۱۳۸۹)؛ مبنی بر بررسی نقش راهبردهای شناختی و فراشناختی در انگیزه پیشرفت فراغیران نظام آموزشی مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات، نامه‌خوان است. این نامه‌خوانی از منظر یکسان دانستن نقش راهبردهای شناختی با راهبردهای فراشناختی است. به عبارت دیگر نتایج پژوهش مذکور نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌داری بین نقش‌های راهبردهای شناختی و فراشناختی وجود ندارد.

برای درک درستی از رفتار اطلاع‌کاوی ضروری است که توجه بیشتری به فرایندهای روان‌شناختی کاربران داشته باشیم. این پژوهش از نظر شاخص رفتار اطلاع‌کاوی با پژوهش

خسروجردی (۱۳۸۶)؛ مبنی بر بررسی رابطه شخصیت و باورهای معرفت‌شناختی با رفتار اطلاع‌کاوی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران، با پژوهش هاینستروم (۲۰۰۰)؛ مبنی بر بررسی تأثیر شخصیت و رویکردهای یادگیری بر رفتار اطلاعاتی دانشجویان، ویلر (۲۰۰۵)؛ مبنی بر بررسی توصیفی رفتار اطلاع‌کاوی دانشجویان تیپ «ایگرگ» از بعد انگیزش، نظریه یادگیری و تفکر انتقادی، هماهنگ بود. در تبیین آن می‌توان گفت: از آنجاکه رفتار اطلاع‌کاوی فرایندی ذهنی است، بین ابعاد شخصیت و باورهای معرفت‌شناختی و قضاوت اندیشمندانه با رفتار اطلاع‌کاوی رابطه معنی‌داری وجود دارد. به عبارت دیگر رویکرد راهبردی به یادگیری، رفتار اطلاع‌کاوی را در فرد شکل می‌دهد که نظام مند و دقیق است به این صورت که فرد از طریق دانش قبلی، نظرات ثیت‌شده خود و سطوح رشد شناختی، در صدد برآوردن نیازهای خود برمی‌آیند.

در فرآیند کاوش اطلاعات، به جهت تعامل با منابع کاوش که برگرفته از دانش پیشین و اطلاعات مرتبط است، یادگیری و یادآوری موضوع‌ها در حافظه کوتاه‌مدت طبقه‌بندی و گروه‌بندی شده و نیز کاوشگران اطلاعات با داشتن نظم و برنامه‌ریزی و کنترل در بستر اطلاع‌کاوی شناخته می‌شوند. درنتیجه به نظر می‌رسد که بین راهبردهای شناختی و فراشناختی و رفتار اطلاع‌کاوی رابطه وجود دارد و با افزایش مهارت استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی، کاوش اطلاعات فرد نیز هدفمند‌تر می‌شود.

منابع

- امین‌پور، فاطمه (۱۳۷۴). بررسی رابطه میان ویژگی‌های شخصیتی مدیران کتابخانه‌های دانشکده‌های علوم پزشکی کشور با رضایت شغلی آنان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- پرویز، علی (۱۳۹۰). بررسی راهبردهای شناختی و فراشناختی با میزان موفقیت تحصیلی دانش آموزان شهری و روستایی شهر گیلان غرب در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- تصویری قمصی، فاطمه (۱۳۷۸). بررسی رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیأت علمی سازمان

بررسی رابطه راهبردهای شناختی و فراشناختی با رفتار ...

پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران و چگونگی تأثیر اینترنت بر آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شیراز.

حریری، الهه (۱۳۸۵). مقایسه دانشآموزان موفق و ناموفق رشته‌های علوم انسانی و ریاضی در استفاده از راهبردهای یادگیری و مطالعه (راهبردهای شناختی و فراشناختی) در مراکز پیش‌دانشگاهی دخترانه شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۱۳۸۵. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

حقانی، مظفر (۱۳۸۶). بررسی اثربخشی آموزشی راهبردهای شناختی و فراشناختی بر کاهش اضطراب امتحان دانشآموزان پسر پیش‌دانشگاهی شهرستان سقز در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۶. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

خسروجردی، محمود (۱۳۸۶). رابطه شخصیت و باورهای معرفت‌شناختی با رفتار اطلاع جویی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، تهران.

خسروی، مریم (۱۳۸۲). بررسی نقش شخصیت در رفتار کاوشگران اطلاعات. مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.

دیلمقانی، میترا (۱۳۷۵). بررسی رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیأت علمی رشته مهندسی مکانیک در کسب اطلاعات تخصصی در پنج دانشگاه شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.

رحیمی فر، شاهمراد (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین سبک‌های شناختی (کلی‌نگر، جزئی‌نگر و کلامی تصویری) با راهبردهای یادگیری و اضطراب امتحان دانشآموزان پسر سال دوم متوسطه رشته علوم انسانی و علوم تجربی استان لرستان منطقه رومشگان در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

rstmi فروشانی، مرضیه (۱۳۸۲). بررسی رفتارهای اطلاع‌یابی معلمین پژوهنهای در نواحی آموزش و پرورش شهر شیراز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شیراز.

روان‌بخش، نعمه (۱۳۸۰). بررسی نیازهای اطلاعاتی، رفتار اطلاع‌یابی و میزان رضایت از کتابخانه مددجویان کانون اصلاح و تربیت تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.

زمانی میاندشتی، ناصر (۱۳۸۲). بررسی عوامل مؤثر بر رفتار اطلاع‌یابی مدیران و کارشناسان ترویج. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس. سعید، نسیم؛ زارع، حسین، موسی پور، نعمت‌الله؛ سرمهدی، محمدرضا و هرمزی، محمود (۱۳۸۹). ارتباط راهبردهای شناختی، فراشناختی و تعاملات دانشجویان در آموزش مجازی با پیشرفت تحصیلی. فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، ۱۶(۴)، ۷۳-۹۶.

سولسو، رابت. آل. (۱۳۷۱). روان‌شناسی شناختی. ترجمه فرهاد ماهر؛ تهران: انتشارات رشد.

سیف، علی‌اکبر (۱۳۸۹). روش‌های یادگیری و مطالعه. تهران: دوران. شربت‌ملکی، محمدرحیم (۱۳۸۲). بررسی رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات، تهران.

طالع‌زاده، الهام (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین راهبردهای شناختی و فراشناختی و عملکرد تحصیلی دانشآموzan دختر دوره متوسطه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

عباباف، زهره (۱۳۷۵). مقایسه استراتژی‌های یادگیری دانشآموzan قوی و ضعیف دوره دبیرستان مناطق ۱۱، ۱۲، ۱۳ شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۷۴-۱۳۷۵. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی؛ فتاحی، ساریه (۱۳۸۷). مقایسه راهبردهای شناختی و فراشناختی در نظام یادگیری مبانی ICT هنرجویان دختر سال دوم هنرستان‌های کرمانشاه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرمانشاه، کرمانشاه.

فلاح یخدانی، محمدحسین (۱۳۹۰). تأثیر آموزش راهبردهای شناختی - رفتاری بر کاهش اضطراب امتحان دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد. مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد، ۴(۶)، ۲۵-۳۲.

کدایی، ایوب (۱۳۸۵). مقایسه اثربخشی درمان چندوجهی لازروس و آموزش مهارت‌های مطالعه بر کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان پسر سوم دبیرستان شهر گرگان در سال تحصیلی ۱۴۸۵-۱۴۸۶. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
کشاورز، حمید (۱۳۸۳). بررسی فرایند وب‌کاوی دانشجویان کارشناسی ارشاد علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های دولتی شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشاد، دانشگاه تهران.

کوثری، مليحه (۱۳۹۰). بررسی میزان رابطه سواد اطلاعاتی و راهبردهای فراشناختی دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

محمدرحمی، مریم (۱۳۹۰). مقایسه رابطه استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر سال سوم متوسطه و پیش‌دانشگاهی مدارس هوشمند و عادی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

موسویان ساریجانلو، میرعباس (۱۳۸۳). مقایسه دانشجویان قوی و ضعیف رشته‌های علوم تربیتی و روان‌شناسی در دانشگاه علامه طباطبائی در استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

مولوی فرد، نقی (۱۳۷۸). بررسی رفتار اطلاع‌یابی پژوهشکان عمومی در دانشکده علوم پژوهشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان زنجان. پایان‌نامه کارشناسی ارشاد، دانشگاه علوم پژوهشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران.
نصرالهیان مجرد، سارا (۱۳۸۶). بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری (شناختی و فراشناختی) بر میزان یادگیری خودتنظیم دانش آموزان دختر مراکز شبه خانواده در مقطع راهنمایی. پایان‌نامه کارشناسی ارشاد، دانشگاه علامه طباطبائی.

نورمحمدی، حمزه‌علی (۱۳۷۶). مطالعه رفتارهای اطلاع‌یابی متخصصان مراکز تحقیقات مهندسی وزارت جهاد سازندگی در کسب اطلاعات علمی و فنی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

نوروزی چاکلی، عبدالرضا (۱۳۷۹). رفتارهای اطلاع‌یابی پژوهشگران مراجعه کننده به از طریق تماس با شبکه‌های جهانی اینترنت مستقر در دانشگاه World Wide Web تربیت مدرس. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

واحدی، شهرام (۱۳۷۶). مقایسه استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی در بین دانشجویان ترک زبان و فارس زبان دانشگاه علامه طباطبائی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

- Berger, J. L., & Karabenick, S. A. (2011). *Motivation and students' use of learning strategies: Evidence of unidirectional effects in mathematics classrooms*. *Learning and Instruction*, 21(3), 416-428.
- Branch, J. L. (2001). *Junior high students and think alouds: Generating information-seeking process data using concurrent verbal protocols*. *Library & Information Science Research*, 23(2), 107-122.
- Camahalan, F. M. G. (2006). Effects of self-regulated learning on mathematics achievement of selected Southeast Asian children. *Journal of Instructional Psychology*, 33(3), 194-206.
- Cartwright, K. R. (2002). Cognitive development and reading: The relation of reading-specific multiple classification skill to reading comprehension in elementary school children. *Journal of educational psychology*, 94(1), 56-63.
- Heinström, J. (2000). The impact of personality and approaches to learning on information behavior. *Information Research*, 5(3).
- King, R. (2011). Metacognition: Information literacy and Web 2.0 as an instructional tool. *Currents in Teaching and Learning*, 2(3), 22-32.
- Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of educational psychology*, 82(1), 33.
- Weinstein, C. E., & Hume, L. M. (1998). *Study strategies for lifelong learning*. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Weinstein C.E & Mayer, R.E. (1989). *The learning of learning strategies*. New York: Macmillan.
- Weiler, A. (2005). Information-seeking behavior in Generation Y students: Motivation, critical thinking, and learning theory. *The Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 46-53.