

تعادل عمومی

*الهام میرنهاي

مطالعه اقتصاد بواسطه سه روش و تفکر اقتصادی امکان پذیر می شود: دیدگاه های اقتصاد خرد و اقتصاد کلان و همچنین تعادل عمومی. اقتصاد خرد رفتار اقتصادی خود فرد در جامعه را با در نظر گرفتن خواست ها و محدودیت های موجود بررسی می کند. در این نگرش از بیان مسئله اصلی؛ یعنی رابطه میان افراد، پرهیز می شود، اگرچه این مهم نقطه شروع مناسبی برای چنین دیدگاهی به شمار می رود. اقتصاد کلان، از طرف دیگر، رفتار اقتصادی جامعه را به صورت کل مطالعه می کند و در واقع؛ رفتار افراد را به صورت جمعی بررسی می نماید. بنابراین در این نگرش نیز از مطالعه روابط میان افراد پرهیز می شود، البته این مهم می تواند نمایانگر هدف و یا نقطه پایانی، برای این نگرش باشد. زیرا ما جامعه را به صورت مجموعه ای از افراد در نظر می گیریم و بر این اساس، مطالعه دقیق پیرامون جامعه باید برپایه اصول بدیهی مرتبط با افراد باشد. ضمناً نتایج چنین مطالعه ای باید ظرفیت در برگیری کل جامعه را در بر داشته باشد.

اقتصاد خرد با افراد شروع می شود و با آنها پایان می پذیرد، در حالی که

**- الهام میرنهاي: کارشناس پژوهشى - پژوهشکده امور اقتصادي

www.SID.ir

اقتصاد کلان با جامعه شروع می‌شود و با آن خاتمه می‌پذیرد؛ حال تجزیه و تحلیل تعادل عمومی، پلی است میان این دو؛ یعنی با افراد شروع و با جامعه پایان می‌پذیرد.

انواع نگرش‌های مرتبط با تعادل عمومی

گرچه سلسله مطالب پراکنده و متعددی در قبال مسئله تعادل عمومی وجود دارد، اما در مفهوم کلی تعادل عمومی یافته‌های اقتصاد به یقین به زحمات «والراس» در دهه ۱۸۷۰ مرتبط می‌باشد. ارزش نهایی کمکهای والراس به علم اقتصاد، ساختار و همچنین مسائلی است که او مطرح نمود. ساختار اصلی «والراس» شامل تعدادی کالا با قیمت‌های تابعه و همچنین شماری مصرف‌کننده و تولیدکننده است. تولیدکنندگان کالاهای را خریداری و آنها را به شکلی قابل فروش تبدیل می‌کنند تا بتوانند؛ در قیمت‌های مشخص و با توجه به امکانات تولیدی که در اختیار دارند، سود خود را به حداقل برسانند. به عبارتی دیگر؛ مصرف‌کنندگان به منظور کسب یک مجموعه مصرفی مطلوب، سعی می‌کنند تا بر حسب ارزش و قیمت‌های تعیین شده، کالاهای را با یکدیگر و با تولیدکنندگان مبادله نمایند، البته با این شرط که خرید آنها از فروششان به علاوه سهم آنها در منافع تولیدکنندگان، تجاوز نکند و در حقیقت می‌شود گفت: «پیروی از یک چارچوب مشخص».

در ارتباط با تعادل عمومی، اولین مسئله‌ای که والراس عنوان کرد، تعادل رقابتی است. به این مفهوم که کلأ در این رفتار و چارچوب مطلوب مستقل، یک سری از قیمت‌ها ثابت خواهند بود. والراس سعی کرد تا این مشکل را با بررسی شماری از معادلات و متغیرها در سیستم پاسخ دهد، اما موفق نشد. در واقع مشکل؛ عمیقتر از محاسبه ساده معادلات و متغیرها بود. این مسئله تا زمان توسعه فرمول‌های نقطه ثابت در ریاضیات بی‌پاسخ ماند. بنابراین این جواب عمومی و ساده، می‌توانست چنین معضلی را مرتفع؛ که آن هم در کار تحقیقی دبرو^(۱) و دیگران ارائه گردید. البته از دوران آدام اسمیت بر این موضوع تأکید شده که یک اقتصاد غیر مرکز مستقل، شکل

کارای یک سازمان اقتصادی است و یا اینکه تعادل رقابتی حالت مطلوبی از اقتصاد است.

نگرش کاملاً متفاوتی که در ارتباط با تعادل عمومی از سوی یکی از اقتصاددانان «ایگ و روث»^(۱) ارائه شد، تعادل مشارکتی بود. البته این دیدگاه تا زمان توسعه تئوری بازی در ریاضی، در دهه های ۴۰ و ۵۰ به صورت رسمی ارائه نشد. در این دیدگاه، مصرف کنندگان و تولیدکنندگان ممکن است، در روش های دلخواه خود، با یکدیگر مشارکت کنند و تمامی مبادلات از طریق چانه زنی به جای تجارت در قیمت های ثابت و معین صورت گیرد.

نگرش سومی هم در ارتباط با تعادل عمومی وجود دارد و آن؛ تعادل پویاست؛ حالتی که در آن هیچ گونه تغییر و تحرکی وجود ندارد و ترجیحاً یک وضعیت ثابت است. این تعادل به وضوح نیاز به شناخت قوانین حرکتی دارد و اصولاً یک وضعیت انحصاری است، برخلاف نگرش تعادل رقابتی که در آن یک حالت رقابت در ارائه قیمت ها به چشم می خورد به عبارتی در این تعادل هیچ فردی نمی تواند قیمت ها را تغییر دهد.

دومین مسئله ای که توسط والراس ارائه شد، بحث ثبات تعادل است، اینکه، آیا اقتصاد همیشه در وضعیت تعادلی اش قرار دارد یا متشابه اا در صورت مخدوش شدن وضعیت تعادلی اش، به حالتی متعادل بازخواهد گشت. با توجه به ایستا بودن تعادل رقابتی، لازمه اجرای این امر، معرفی یک فرایند پویا خواهد بود که والراس آن را «روند مرحله ای»^(۲) نام نهاده است. در این روش قیمت ها مطابق با وضعیت بازار، تعديل می شوند. مشکل نهایی والراس مرتبط با وضعیت ایستایی مقایسه ای تعادل است، به این مفهوم که چگونه تعادل تحت تأثیر تغییرات موجود در صفات نهفته اقتصاد قرار می گیرد؟ که از آن جمله نیز می توان اولویت ها، منابع، مالکیت سهام و امکانات تولیدی را نام برد.

روند مرحله‌ای والراس

مسئله اصلی مورد نظر در این مقاله، با توجه به وضعیت‌های اولیه تصادفی، این است که آیا اقتصاد به سوی تعادل در حرکت است و یا بطور مشابه، اگر وضعیت تعادلی اقتصاد به دلیل بروز برخی شوک‌های موقتی خارجی مخدوش شود، درنهایت به حالت تعادل بازخواهد گشت! علاوه بر این موارد، چنین سؤالاتی در سطوح اقتصاد هنجاری و اثباتی مطرح هستند؛ به این ترتیب که در اقتصاد هنجاری، ارتباط میان چنین ویژگی‌هایی به عنوان بهینگی تعادل بیان می‌شود؛ یعنی اگر تعادل ثابت نباشد، این ویژگی‌کمترین اهمیت را دارد. در اقتصاد اثباتی، هرگونه پیش‌بینی ایستایی رقابتی از میان می‌رود؛ یعنی پیش‌بینی تعادل جدیدی که ناشی از برخی شوک‌های خارجی است، اهمیت کمتری دارند؛ اگر این تعادل جدید بدست نماید - همچنین ممکن است که فرض ثابت تعادل، دلالت بر برخی ویژگی‌های ایستایی رقابتی داشته باشد. ماهیت ثبات تعادل، ساختار پویایی است، زیرا این مهم به همراه تابع مازاد تقاضا، می‌تواند تابع مولده برای اقتصاد بوجود آورد. بنابراین با توجه به وضعیت اولیه (قیمت)، زنجیره‌ای از وضعیت‌های بعدی (یا قیمت‌ها) بوجود می‌آید. در یک مفهوم بدون انسجام، اگر قیمت‌ها به سمت تعادل گرایش داشته باشند؛ می‌توان گفت که اقتصاد ثابت است. ساختار پویای موردنظر ما در این مقاله، روش مرحله‌ای «والراس» است، زیرا این روش به سادگی قیمت‌ها را به نسبت مازاد تقاضا تغییر می‌دهد؛ - یعنی افزایش قیمت، وقتی تقاضا خیلی بالاست و کاهش قیمت در زمانی که تقاضا بسیار کم است - بنابراین اگر قیمت را (P) در نظر بگیریم و مازاد تقاضا بر حسب این قیمت ($Z(P)$ باشد؛ روش مرحله‌ای «والراس» در ساده‌ترین شکلش قیمت‌ها را با (AZ) تغییر می‌دهد، که در اینجا A ماتریس قطری مثبت سرعت‌های تعدیلی است. بنابراین به دلیل اینکه ما قیمت‌ها را بر حسب قیمت‌های جاری معنا می‌کنیم (با واحد ارزشی N)، این مورد تنها در رابطه با کالاهایی است که ارزش آنها بر پایه قیمت‌های رایج سنجیده نمی‌شوند. برای سادگی روش موردنظر، تغییر بعدی، جایگزینی این معادله تفاضلی ضمنی توسط معادله دیفرانسیل متناظرش خواهد بود. در این صورت فرایند ما می‌شود:

$$P_i = Z_i(P) \quad (i < n), \quad P_n = 1$$

که در اینجا $P = dp/dt$ است.

پس در مجموع باید کنترل شود، که آیا مسیری که توسط این روند برای $p(t)$ ایجاد شده، به خوبی تعریف شده است یا خیر؟ به خصوص اینکه قیمت‌ها طی این فرایند، مثبت و محدود باقی می‌مانند. در این زمان، وجود یک روند دائمی منحصر به فرد را به عنوان روشی موردن قبول در نظر می‌گیریم. در اینجا منطق حکم می‌کند تا قیمت اولیه یعنی $(\cdot)_0$ را مثبت فرض کنیم، زیرا در غیر این صورت احتمال مخدوش شدن تعادل وجود دارد. بنابراین مشاهده می‌شود که وقتی P_i مساوی صفر باشد، هر $Z_i(P)$ پیوسته و معامل بی‌نهایت است، پس اگر $\delta < P_j$ (در مواردی $\delta > 0$ است)، برای هر یک از قیمت‌های داده شده یعنی $p_j (\neq i)$ خواهیم داشت: $Z_i = P_j > 0$. صورتی که P_i در حال افزایش است.

از آنجائی که $p(t)$ در این پیوسته است، P_i نمی‌تواند کمتر از δ کاهش یابد، بطوری که برای همه اندیس‌های i ، $p(t)$ بزرگتر از صفر است. محدودیت (t) از قانون «والراس» تبعیت می‌کند، وقتی که:

$$d(pp)/dt = 2pp' = 2pz(p) = 0.$$

خواهیم داشت: $p(t) = p(\cdot)_0$ برای تمامی اندیس‌های i .

منبع:

General Equilibrium by;

Michel Alinkham

London School of Economics, 1975