

ارزیابی و تحلیل مقاله‌های علمی - پژوهشی مدیریت دولتی در نشریه‌های منتخب این رشته در ایران

حامد محمدی^۱

مطالعات دانش‌شناسی

سال ششم، شماره ۲۰، پاییز ۹۸، ص ۳۳ تا ۵۳

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۵/۲۳

تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۷/۱۰

چکیده

هدف اصلی نوشتار حاضر بررسی و تحلیل محتوای علمی مقاله‌های رشته مدیریت دولتی در نشریه‌های منتخب این رشته در ایران بوده است. منظور از نشریه‌های منتخب رشته مدیریت دولتی، نشریه‌های علمی - پژوهشی بود که رسالت توسعه دانش مدیریت دولتی کشور را بر عهده‌دارند که در نوشتار حاضر شامل نشریه مدیریت دولتی دانشگاه تهران، نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی و نشریه مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور بودند. در پژوهش حاضر از روش تحلیل محتوا استفاده شده است و جامعه آماری مطالعه حاضر را ۶۵۶ مقاله منتشر شده در نشریه‌های منتخب بین سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۷ تشکیل داد و از این رو از سرشماری استفاده شده است. با توجه به ماهیت سیاسی رشته مدیریت دولتی، یافته اصلی نوشتار حاضر نیز بیانگر آن بود که نشریه‌های منتخب جهت احصاء مسائل فراروی سازمان‌های دولتی و کمک به بهبود عملکرد نظام اداری کشور، باید رویکرد سیاسی را در تولید مقاله‌ها مورد توجه قرار دهند و از طرفی دیگر یافته‌های پژوهش نشان داد که مقاله‌های تولید شده در نشریه‌های منتخب به موضوع‌هایی نظیر مدیریت توسعه، مدیریت تطبیقی، اخلاق و شهروندمداری در نظام‌های اداری، کمترین توجه را نشان داده‌اند. یافته‌های پژوهش نشان داد که اکثر مقاله‌ها دارای هدف کاربردی بوده و جهت تحلیل داده‌ها بیشتر از روش‌های آماری بهره گرفته‌اند، ضمن این که اکثر مقاله‌ها دارای رویکرد اثبات‌گرا بوده‌اند.

واژه‌های کلیدی: تحلیل محتوا، مدیریت دولتی، مقاله علمی - پژوهشی

۱. دکتری مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قزوین

مقدمه

توانایی کشورها در ایجاد ارزش، به‌طور قابل ملاحظه‌ای به سرمایه‌گذاری بر روی مثلث دانش بستگی دارد که مرکب از تحقیق، آموزش و نوآوری است (ابراموا و همکاران^۱، ۲۰۰۹). دانشگاه‌ها به‌عنوان تولیدکنندگان و تبدیل‌کنندگان دانش، نقش حیاتی در جامعه ایفا می‌کنند (مانس‌فیلد^۲، ۱۹۹۵). در شرایطی نظیر حرکت کشورها به سوی اقتصاد دانش‌بنیان، توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات، ظهور خدمات تجاری مبتنی بر دانش و رشد عوامل ناملموس نظیر آموزش، دانش، اطلاعات، نوآوری و پژوهش (لپگا و کولاروا^۳، ۲۰۰۸)، نقش دولت در خلق دانش جهت یکپارچه‌سازی درونی و نیز بخش‌های مختلف بسیار حائز اهمیت است (چندرا و یوکویاما^۴، ۲۰۱۰). تعداد مقالات علمی تولیدشده و کیفیت ارتباطات میان آن‌ها در هر حوزه بیانگر مباحث داغ آن حوزه خاص و اهمیت هر یک از موضوعات است (مویا و همکاران^۵، ۲۰۰۴). هدف از تصویرسازی حوزه‌های مختلف علوم، مشخص کردن مرزهای ارتباطات مختلف علمی به‌عنوان بازتابی از نوشته‌ها، متون و تلاش‌های علمی است (عابدی‌جعفری، ابوبی‌اردکان و آقازاده، ۱۳۹۰ نقل از چن و پال^۶، ۲۰۰۱). خبرگان و پژوهشگران علم سیاست بر این باورند که معیارهای یک پژوهش باید قوی، علمی و مبتنی بر شواهد (مدارک) باشد و بنابراین برای جامعه نیز قابل قبول است که منظورشان خدمت است (لان^۷، ۲۰۱۰). با توجه به آنکه در پژوهش‌های کاربردی مدیریتی، رویکرد ارزشمند بودن دانش «به صرف دانش بودن» به رویکرد «ارزش کاربردی» دانش تغییر پیدا کرده و حرکت از «علم و جامعه» به سمت «علم در جامعه» و مشارکت بازیگران اجتماعی در فرآیند پژوهش آغاز شده است (بنیاد علوم اروپا^۸، ۲۰۱۳ نقل از باباا کبری ساری و همکاران، ۱۳۹۶). پژوهشگران باید پژوهش خود را به شیوه‌ای انجام دهند که ذینفعان جامعه از جمله سازمان‌ها

1. Abramo et al.
2. Mansfield
3. Lepage & Kolarova
4. Chandra & Yokoyama
5. Moya et al.
6. Chen & Paul
7. Lane
8. European Science Foundation (ESF)

بتوانند از نتایج آن بهره‌مند شوند و نتایج حاصل از پژوهش باید پاسخگوی مسائل جامعه بوده و پژوهش‌ها در خدمت نیازهای جامعه باشند و ذینفعان باید بتوانند از نتایج پژوهش در تصمیم‌های خود استفاده نمایند (مرتون^۱، ۲۰۱۵). مدیریت دولتی در بسیاری از کشورها، بخش حیاتی حکومت محسوب می‌شود (جریسات^۲، ۲۰۱۰). اداره امور دولتی (مدیریت دولتی) یک رشته علمی - دانشگاهی است که دارای جنبه‌های مختلف بوده و بیانگر حقایق بی‌شماری است. مدیریت دولتی شامل فعالیت‌ها و وظایف پیچیده و مباحث و مسائل مختلف بوده و این امر سبب شده تا این رشته به‌عنوان موضوعی بین‌رشته‌ای^۳ مطرح گردد (شفریتز، راسل و بوریگ^۴، ۲۰۰۰). مدیریت دولتی پلی است میان رشته‌ها که بخش‌های مناسبی از هر کدام را عاریه گرفته و در باب مسائل دولتی آن‌ها را به کار می‌برد. این امر دلالت بر آن ندارد که مدیریت دولتی از لحاظ علمی - دانشگاهی خلاق نیست. در حقیقت، خلاقیت آن در همین وظیفه پیوند زدن و کاربردی کردن بخش‌هایی از سایر رشته‌ها در مسائل دولتی نهفته است (دانایی فرد و الوانی، ۱۳۸۸). رشته دانشگاهی مدیریت دولتی را می‌توان دارای یک هویت مستقل (به دلیل ماهیت سیاسی آن) از سایر رشته‌ها در نظر گرفت (ویلسون^۵، ۱۸۸۷) و مدیریت دولتی را می‌توان همان علم خط‌مشی‌گذاری دانست (والدو^۶، ۱۹۵۵). مدیریت دولتی (اداره امور عمومی) به کار گرفتن تئوری‌ها و فرآیندهای مدیریتی، سیاسی و حقوقی برای انجام اختیارات حکومتی در بخش‌های قانون‌گذاری، اجرایی و قضایی جهت اجرای وظایف خدماتی و نظارتی برای کل جامعه یا برای بعضی از اجزاء آن است (روزنبلوم^۷، ۱۹۸۹). پژوهش‌های پیشین در حوزه مدیریت دولتی نشان می‌دهند که بسیاری از تلاش‌های علمی صورت گرفته، فقط به افزایش بحران هویت در مدیریت دولتی دامن زده‌اند و حوزه یاد شده، دستاوردهای پژوهشی اندک و ناچیزی داشته است (ایمانی،

1. Morton
2. Jreisat
3. Interdisciplinary
4. Shafritz, Russell & Borick
5. Wilson
6. Waldo
7. Rosenbloom

عبداله‌زاده و پورعزت، ۱۳۹۷ نقل از رادشلدرز و لی^۱، ۲۰۱۱). در حوزه مدیریت دولتی نیز همچون سایر حوزه‌ها، نشریه‌های تخصصی علمی و اجرایی در جهت‌دهی و توسعه آن به‌منزله یک رشته، نقش مهمی دارند؛ بنابراین ارزیابی دقیق و انتخاب مقاله‌ها برای تقویت یکپارچگی و هویت مدیریت دولتی ضروری است (ایمانی، عبدالله‌زاده و پورعزت، ۱۳۹۷ نقل از سوگیموتو و وینگارت^۲، ۲۰۱۵). نگارنده نوشتار حاضر بر این باور است که طی سال‌های اخیر شاهد رشد و توسعه کمی و کیفی رشته مدیریت دولتی در دانشگاه‌های کشور بوده‌ایم و از این‌رو، بررسی و شناسایی حوزه‌های علمی این رشته از طریق مطالعه مقاله‌های پژوهشی منتشرشده در نشریه‌های معتبر رشته مدیریت دولتی بسیار حائز اهمیت است و تحلیل این مقاله‌ها از ابعاد گوناگون می‌تواند ذینفعان اصلی رشته مدیریت دولتی در کشور از جمله اعضای هیئت تحریریه این نشریه‌ها، اعضای هیئت علمی و دانشجویان (به‌ویژه مقطع دکتری و ارشد) رشته مدیریت دولتی، خط‌مشی‌گذاران و مدیران دستگاه‌های اجرایی کشور را با موضوعات کلیدی و محوری این رشته آشنا نموده و طبیعتاً آشنایی با محتوی مقالات نشریه‌های مدیریت دولتی می‌تواند در شکل‌گیری، جهت‌دهی و غنای پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد و رساله‌های دکتری رشته مدیریت دولتی و سایر رشته‌های مرتبط همچون علوم سیاسی، اقتصاد، جامعه‌شناسی و غیره؛ بهبود کیفیت تصمیم‌ها و سیاست‌های تبیین شده در سطح قوه مقننه و نیز بهبود فرایندها و سازوکارهای اجرایی در سطح قوه مجریه و ارتقاء سطح دانش نظری خط‌مشی‌گذاران و مدیران دولتی بسیار حائز اهمیت باشد؛ بنابراین، مطالعه و تحلیل مقاله‌های نشریه‌های حوزه مدیریت دولتی در کشور باید مسائل و چالش‌های فراروی نظام اداری را برای خط‌مشی‌گذاران، کارگزاران و مدیران دولتی، دانشگاهیان و پژوهشگران این رشته نمایان سازد و از طرفی دیگر از اعضای هیئت علمی رشته مدیریت دولتی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی این رشته انتظار می‌رود بر روی موضوعاتی متناسب با نوع مأموریت و هویت رشته مدیریت دولتی، تمرکز نمایند و با تبیین موضوعات محوری رشته مدیریت دولتی به بررسی و مطالعه مسائل و مشکلات فراروی جامعه و نظام اداری کشور

1. Raadschelders & Lee
2. Sugimoto & Weingart

پیردازند، همان‌طور که فردریکسون^۱ (۱۹۹۹) اذعان می‌دارد که سازمان‌های دولتی می‌بایست صرف‌نظر از علائق و منافع شخصی خود، صرفاً بر منافع و خواسته‌های جامعه تمرکز نمایند؛ و دنهارت^۲ (۱۹۸۶) نیز معتقد است، سازمان‌های دولتی باید نسبت به منافع عمومی حساس باشند و می‌بایست آن‌ها را نسبت به مطالبات مردم حساس نمود و ارزیابی میزان موفقیت سازمان‌های دولتی را باید بر اساس همین معیار بدانیم. یافته‌های پژوهش عابدی‌جعفری و همکاران (۱۳۹۰) با عنوان "ترسیم نقشه علم اداره امور عمومی (مدیریت دولتی) بر مبنای مقالات موجود در ISI" بیانگر آن است که نزدیک‌ترین حوزه به رشته امور عمومی (مدیریت دولتی) حوزه «اقتصاد» و دورترین حوزه نسبت به آن، حوزه «نسان‌شناسی» است و این پژوهش همچنین نشان‌دهنده تأثیر عوامل محیطی و شرایطی است که در این ده سال در رشته مدیریت دولتی تغییراتی را پدید آورده و بدین گونه سیر توسعه مقالات را تحت تأثیر قرار داده است. نتایج پژوهش ایمانی، عبدالله‌زاده و پورعزت (۱۳۹۷) با عنوان "تحلیل محتوای پژوهش‌های فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران" نشان داد که از سال ۱۳۸۷ تا بهار ۱۳۹۷ تعداد ۲۹۱ مقاله در فصلنامه مدیریت دولتی منتشر شده است. بیشترین مقالات توسط نویسندگان مرد، با رتبه علمی استادیار، مدرک مدیریت دولتی و وابسته به دانشگاه تهران انتشار یافته است. موضوع محوری بیشتر مقالات، رفتار سازمانی و منابع انسانی بوده و اغلب آن‌ها، سازمان‌ها و نهادهای دولتی را برای جامعه آماری در نظر گرفته‌اند. همچنین، بر اساس نتایج، بیشتر پژوهش‌ها به صورت مقطعی انجام شده و دارای رویکرد کمی و از نوع کاربردی بودند؛ سطح تحلیل و استراتژی بیشتر مقاله‌ها، به ترتیب از نوع فردی و پیمایشی بوده است. یافته‌های پژوهش قربانی‌زاده و محمدی سیاهبومی (۱۳۹۸) با عنوان بررسی عناوین پایان‌نامه‌ها و رساله‌های مدیریت دولتی و تطبیق آن‌ها با سیاست‌های کلی نظام اداری کشور بیانگر آن است که پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشگاه تهران و تربیت مدرس پس از ابلاغ سیاست‌های نظام اداری دارای انطباق کمتری (کاهش انطباق‌پذیری) با سیاست‌های نظام اداری بوده و پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشگاه‌های علامه طباطبایی و پردیس فارابی قم

1. Frederickson
2. Denhardt

پس از ابلاغ سیاست‌ها، دارای انطباق‌پذیری بیشتری با سیاست‌های نظام اداری بوده است؛ بنابراین، رویکرد پژوهشگران رشته مدیریت دولتی اعم از اساتید و دانشجویان تحصیلات تکمیلی این رشته، باید معطوف به حل مسائل فراروی نظام اداری کشور باشد و فعالیت‌های پژوهشی خود را بر سیاست‌ها و چالش‌های نظام اداری کشور معطوف و باید موضوع‌های مهم و راهبردی نظام اداری مورد توجه پژوهشگران رشته مدیریت دولتی واقع گردد. با توجه به وضعیت موجود علم اداره عمومی (مدیریت دولتی) و روند تکاملی آن؛ مسئله اصلی نوشتار حاضر، بررسی و تحلیل محتوای علمی مقاله‌های رشته مدیریت دولتی از باب موضوعی، روش، رویکرد، هدف و تحلیل داده‌ها در نشریه معتبر این رشته در کشور است.

روش

در پژوهش حاضر، به منظور تحلیل داده‌های حاصل از مطالعه مقاله‌ها از روش تحلیل محتوا در بستر روش‌های پژوهش کیفی استفاده شده است. تحلیل محتوا یکی از روش‌های تجزیه و تحلیل مطالعات کیفی (سندلوسکی^۱، ۱۹۹۵) و فرایندی برای تحلیل داده‌های متنی است و داده‌های پراکنده و متنوع را به داده‌هایی غنی و تفصیلی تبدیل می‌کند (براون و کلارک^۲، ۲۰۰۶). یکی از زمینه‌های کاربردی تحلیل محتوا در پژوهش و رسیدن به حقیقت، مطالعه نسخه‌های چاپی نظیر مجلات است (دنيس لیست^۳، ۲۰۰۵). بر اساس نظریه شی‌یه و شانون (به نقل از ایمان و نوشادی، ۱۳۹۰) می‌توان رهیافت‌های موجود در زمینه تحلیل محتوا را به سه دسته تقسیم کرد که عبارت‌اند از: (۱) تحلیل محتوای عرفی و قراردادی^۴؛ (۲) تحلیل محتوای جهت‌دار^۵؛ (۳) تحلیل محتوای تلخیصی یا تجمعی^۶. در نوشتار حاضر از رویکرد تحلیل محتوای تلخیصی استفاده شده است. مطالعه‌ای که از روش تحلیل محتوای کیفی با رویکرد تلخیصی استفاده می‌کند با شناسایی و کمی کردن کلمات یا مضامین ویژه موجود در متن، با هدف فهم

1. Sandelowski
2. Braun & Clarke
3. Denis list
4. Conventonat Content Analysis
5. Directed content analysis
6. Summative content analysis

چگونگی کاربرد این کلمات یا محتوای آن‌ها در متن آغاز می‌شود (ایمان و نوشادی، ۱۳۹۰). در تعریف آیین‌نامه تعیین اعتبار نشریات علمی کشور (معاونت پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، ۱۳۹۰) از نشریات علمی - پژوهشی چنین آمده است: نشریات علمی - پژوهشی به نشریاتی اطلاق می‌گردد که مقاله‌های آن به ارائه یافته‌های جدید علمی حاصل از طرح‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌های تحصیلی و سایر موارد پژوهشی اعم از پژوهش‌های بنیادی، کاربردی، تحلیلی، انتقادی، نقد و بررسی کتاب، توسعه‌ای با ارائه نظریه یا روش جدید در حل مسئله و توسعه علم یا فناوری که از دو ویژگی اصالت و ابداع برخوردار باشد، می‌پردازد و با هدف پیشبرد مرزهای علمی و فناوری ارائه می‌شود. جامعه آماری نوشتار حاضر شامل مقاله‌های فارسی علمی - پژوهشی به تعداد ۶۵۶ مقاله در نشریه‌های علمی - پژوهشی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با محوریت مدیریت دولتی (اداره امور عمومی) است. قلمرو زمانی مطالعه مقاله‌ها در نشریه‌های منتخب در بازه ۱۳۹۷-۱۳۹۱ است. با توجه به مطالعه تمامی مقالات جامعه آماری (به صورت سرشماری) در این پژوهش، نیازی به نمونه‌گیری وجود نداشت. در نوشتار حاضر، به منظور گردآوری داده‌ها از روش اسناد و مدارک استفاده شده است و با بررسی تک‌تک مقاله‌ها، داده‌های لازم گردآوری شدند. در نوشتار حاضر، مقاله‌های مورد مطالعه از نشریه‌های منتخب استخراج و مقاله‌ها حسب «موضوع» به سه دسته شامل تخصصی، اصلی و پایه تقسیم شدند. معیار اصلی جهت تشخیص موضوع‌ها، بر مبنای مشخصات و سرفصل‌های دروس رشته مدیریت دولتی به استناد ابلاغیه‌های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است. همچنین، ملاک تشخیص موضوع‌ها در هر طبقه بر مبنای برنامه درسی دوره کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری رشته مدیریت دولتی و گرایش‌های مرتبط با این رشته به استناد ابلاغیه‌های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری بوده است. در ادامه به توضیح هر یک از طبقه‌بندی‌های سه‌گانه می‌پردازیم:

۱) موضوع‌های تخصصی: این موضوع‌ها به عنوان موضوع‌های محوری رشته مدیریت دولتی قلمداد می‌شود. به عنوان مثال، اگر «مدیریت» را یک رشته اصلی بدانیم، مدیریت «دولتی»، «صنعتی»، «بازرگانی»، «آموزشی» و غیره به عنوان گرایش‌های آن محسوب

می‌شوند. از این رو، موضوع‌های تخصصی در پژوهش حاضر به موضوع‌هایی اطلاق می‌شود که تمرکز هر یک از مقالات بر موضوعات محوری رشته مدیریت دولتی است.

۲) موضوع‌های اصلی: منظور از موضوع‌های اصلی در پژوهش حاضر آن دسته از موضوع‌های است که می‌تواند در افزایش درک و فهم بهتر موضوع‌های تخصصی رشته مدیریت دولتی، مؤثر واقع شوند. به عبارت دیگر، این موضوع‌های می‌توانند به عنوان اساسی و مبنای موضوعات تخصصی قلمداد گردد.

۳) موضوع‌های پایه: منظور از موضوع‌های پایه در پژوهش حاضر، آن دسته از موضوع‌های است که به تقویت بنیه علمی رشته مدیریت دولتی کمک می‌نماید.

به منظور محاسبه پایایی از فرمول اسکات استفاده شد، بدین ترتیب که تعدادی از کل عناوین به اساتید رشته مدیریت دولتی داده شد و سپس از آن‌ها خواسته شد تا میزان انطباق را محاسبه نمایند که بر اساس توافق مورد انتظار و توافق مشاهده شده، قابلیت اعتماد محاسبه گردید.

$$\pi = \frac{Po - Pe}{1 - pe}$$

$$Pe = 0/11 \text{ (درصد توافق مورد انتظار)}$$

$$Po = 0/81 \text{ (درصد توافق مشاهده شده)}$$

$$\pi = 0/79 \text{ (ضریب قابلیت اعتماد)}$$

همان‌طور که ملاحظه می‌گردد، درصد توافق مورد انتظار برابر با ۰/۱۱ و درصد توافق مشاهده شده برابر با ۰/۷۹ است. در تحلیل محتوا، قابلیت اعتماد باید بزرگ‌تر از ۰/۷۰ باشد تا بتوان به کدگذاران، مقوله‌ها و به عینیت پژوهش اطمینان نمود (قربانی‌زاده و محمدی سیاهبومی، ۱۳۹۸). بر این اساس، ضریب اعتماد در پژوهش حاضر معادل ۰/۷۹ محاسبه گردید.

یافته‌ها

یافته‌های پژوهشی مرتبط با فرضیه‌ها و اهداف تحقیق، هسته مرکزی تحقیق‌اند (نادری و سیف نراقی، ۱۳۹۰) که می‌توانند در قالب جداول، نمودارها و تجزیه و تحلیل داده‌ها ارائه شوند. در پژوهش حاضر نیز یافته‌ها در قالب جداول، نمودارها و سپس تحلیل اطلاعات ارائه

می‌شوند. در پژوهش حاضر، مقاله‌ها از فصل‌نامه‌های علمی - پژوهشی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری استخراج و تجزیه و تحلیل شده است. با مطالعه و بررسی مقاله‌ها، نتایج حاصل در قالب آمار توصیفی و به صورت فراوانی‌ها در پنج محور شامل: فراوانی تعداد مقاله‌های چاپ‌شده، فراوانی مقاله‌ها از حیث موضوع، فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد پژوهش، فراوانی مقاله‌ها از حیث روش تحلیل داده‌ها و فراوانی مقاله‌ها از حیث هدف پژوهش مورد تحلیل قرار می‌گیرد.

۱. فراوانی تعداد مقاله‌های چاپ‌شده: همان‌گونه که در جدول ۱ ملاحظه می‌گردد از سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۷، تعداد ۶۵۶ مقاله در نشریه‌های علمی - پژوهشی حوزه مدیریت دولتی به چاپ رسیده است. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد بیشترین مقاله‌های چاپ‌شده در بازه زمانی مورد مطالعه، مربوط به نشریه مدیریت دولتی دانشگاه تهران است و سپس نشریه‌های چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی و مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور از حیث فراوانی چاپ تعداد مقاله‌ها، در رتبه دوم و سوم قرار دارند.

جدول ۱. فراوانی تعداد مقاله‌ها در نشریه‌های مورد مطالعه

نشریه	فراوانی	تعداد	درصد
مدیریت دولتی (دانشگاه تهران)	۲۶۷	۴۱	
چشم‌انداز مدیریت دولتی (دانشگاه شهید بهشتی)	۲۰۳	۳۱	
مدیریت سازمان‌های دولتی (دانشگاه پیام نور)	۱۸۶	۲۸	
جمع	۶۵۶	۱۰۰	

۲. فراوانی مقاله‌ها از حیث موضوع: همان‌طور که در بخش روش‌شناسی نوشتار حاضر اشاره گردید، مقاله‌های مورد بررسی در نشریه‌های مورد مطالعه از حیث موضوعی به سه دسته موضوع‌های «تخصصی»، «اصلی» و «پایه» تقسیم و طبقه‌بندی شدند و سپس به هر یک از طبقه‌ها، موضوع‌های کلیدی حوزه مدیریت دولتی تخصیص یافت و در همین راستا، طبقه موضوع‌های تخصصی شامل ۱۵ موضوع کلیدی، طبقه موضوع‌های پایه شامل چهار موضوع کلیدی و طبقه موضوع‌های اصلی شامل ۱۰ موضوع کلیدی می‌باشند. همان‌طور که در جدول

۲ ملاحظه می‌گردد، بیشترین فراوانی موضوعی طبقه «پایه» نشریه‌های مورد مطالعه، مربوط به «سازمان و مدیریت» است که از این حیث بیشترین فراوانی موضوعی «سازمان و مدیریت» مربوط به نشریه مدیریت سازمان‌های دولتی است. طبق جدول ۲، بیشترین فراوانی موضوعی طبقه اصلی نشریه‌های مورد مطالعه، مربوط به مدیریت رفتار سازمانی است که از این حیث بیشترین فراوانی موضوعی مدیریت رفتار سازمانی مربوط به نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی است. سپس بیشترین فراوانی موضوعی طبقه اصلی مربوط به مدیریت منابع انسانی است که از این حیث بیشترین فراوانی مربوط به نشریه مدیریت دولتی است؛ اما در طبقه تخصصی جهت‌گیری‌های متفاوتی در نشریه‌های مورد مطالعه مشاهده می‌شود. به‌عنوان مثال، همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌گردد، مقاله‌های مربوط به موضوع طراحی سازمان‌های دولتی صرفاً در نشریه مدیریت دولتی، موضوع اداره امور عمومی در اسلام در نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی، موضوع جهانی شدن صرفاً در نشریه مدیریت دولتی به چشم می‌خورد. بیشترین فراوانی مقاله‌ها در موضوع خط‌مشی‌گذاری عمومی و علم اداره امور عمومی در نشریه مدیریت دولتی و موضوع فناوری اطلاعات و دولت الکترونیک در نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی وجود دارد. همچنین، در خصوص موضوع‌هایی که بیشترین چالش امروزی سازمان‌های دولتی به‌ویژه نظام اداری ایران قلمداد می‌گردد، یعنی اخلاق و شهروندمداری (الوانی، محمدی و صباغی، ۱۳۹۸)، در فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی، مقاله‌ای ملاحظه نگردید. از طرفی دیگر، در خصوص موضوع مدیریت تطبیقی که یکی از موضوع‌های بنیادین در علم اداره امور عمومی قلمداد می‌گردد، در هر سه نشریه، هیچ مقاله‌ای ملاحظه نگردید. با بررسی و مطالعه مقاله‌ها مشخص گردید که جهت‌گیری نشریه‌های منتخب به‌سوی موضوع جهانی شدن در حوزه مدیریت دولتی بسیار ضعیف است؛ اما با مطالعه و بررسی مقاله‌ها مشخص گردید که جهت‌گیری فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران طی سال‌های اخیر، در مقایسه با دو فصلنامه دیگر، به‌سوی چاپ مقاله‌هایی متناسب با ماهیت رشته مدیریت دولتی بیشتر است، به‌طوری‌که در خصوص موضوع خط‌مشی‌گذاری عمومی، اختلاف در چاپ مقاله در فصلنامه مدیریت دولتی در مقایسه با دو فصلنامه دیگر، معنی‌دار است.

جدول ۲. فراوانی مقاله‌ها از حیث موضوع

موضوع	نشریه دولتی	مدیریت دولتی	چشم‌انداز مدیریت دولتی	مدیریت سازمان‌های دولتی
مدیریت توسعه	۵	۳	۲	
بودجه و مالیه عمومی	۷	۴	۵	
طراحی سازمان‌های دولتی	۴	-	-	
خط‌مشی‌گذاری عمومی	۱۸	۶	۷	
نظام اداری	۹	۶	۷	
رفاه، عدالت اجتماعی و حکمرانی خوب	۷	۴	۱	
اداره امور عمومی در اسلام	۲	۱۲	۸	
مسئولیت اجتماعی و پاسخگویی عمومی	۳	۲	۳	
جهانی شدن	۲	-	-	
فناوری اطلاعات و دولت الکترونیک	۱۰	۱۹	۶	
اخلاق در بخش دولتی	۳	-	۴	
علم اداره امور عمومی (شامل نظریه‌ها و پارادایم‌ها)	۵	-	۱	
ارزیابی عملکرد دولت	۱	۴	۴	
فساد اداری، شفافیت و اعتماد عمومی	۶	۴	۴	
شهروندمداری	۵	-	۳	
بهره‌وری	۴	-	۲	
سازمان و مدیریت	۱۷	۲۱	۲۶	
مدیریت کسب و کار	۳	۳	۲	
توسعه اقتصادی	۳	-	۱	
مدیریت منابع انسانی	۴۴	۳۲	۲۵	
مدیریت رفتار سازمانی	۱۰۱	۱۱۳	۶۱	
مدیریت راهبردی	۲	-	۶	
مدیریت تحول و کیفیت	۷	۹	۶	
مدیریت بحران	۲	۱	۱	
مدیریت دانش	۱۳	۲۰	۳	
مدیریت رسانه	۷	-	۳	
مدیریت گردشگری	۳	-	۲	
کارآفرینی و دولت کارآفرین	۹	۳	۳	
مدیریت تکنولوژی	-	۱	-	

۳. فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد پژوهش: روش‌شناسی علوم اجتماعی چالش‌های بنیادینی را پشت سر نهاده است، ابتدا پارادایم اثبات‌گرایی و رویکردهای کمی در شناخت پدیده‌های اجتماعی را تجربه نموده و پس از مدتی این رویکرد را برای بررسی تمام ابعاد یک پدیده اجتماعی، مناسب ندانسته است؛ بنابراین، با الهام از تفسیر‌گرایی به روش‌های کیفی روی آورده و توجه خود را از لایه‌های بیرونی واقعیت اجتماعی به لایه‌های درونی‌تر معطوف نموده است. هم‌زمان با تقویت رویکردهای کیفی در روش‌شناسی، شکاف نسبتاً عمیق میان روش‌شناسان کمی و کیفی پدید آمده است و این تفاوت در دیدگاه‌ها، ابتدا به شکل تقابل و سپس به شکل تعامل بروز نموده و منجر به پدید آمدن موج سوم روش‌شناسی شده است. این موج، تلفیق‌گرایی روش‌شناختی و مبتنی بر پارادایم عمل‌گرایی است (حسنی، ۱۳۸۹). در نوشتار حاضر، مقالات مورد بررسی در نشریه‌ها، از حیث روش‌شناسی از سه بعد کمی، کیفی و آمیخته^۱ مورد مطالعه قرار گرفتند. یافته‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد روش‌شناسی کمی مربوط به نشریه مدیریت دولتی است. همچنین، ملاحظه گردید بیشترین فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد روش‌شناسی کیفی به ترتیب مربوط به نشریه‌های مدیریت سازمان‌های دولتی و مدیریت دولتی است. بیشترین فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد روش‌شناسی ترکیبی (آمیخته) مربوط به نشریه مدیریت سازمان‌های دولتی است؛ اما در بررسی مقاله‌ها ملاحظه گردید که جهت‌گیری تمامی نشریه‌ها طی سال‌های اخیر، به سوی روش‌شناسی کیفی و آمیخته است. یافته‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که جهت‌گیری مقاله‌ها از حیث رویکرد پژوهش آمیخته در مقایسه با رویکردهای کمی و کیفی، بسیار اندک است، هرچند که طی سال‌های اخیر استفاده بیشتر از رویکرد آمیخته در پژوهش‌های مدیریت دولتی مشاهده شده است.

جدول ۳. فراوانی مقاله‌ها از حیث رویکرد پژوهش

رویکرد پژوهش	مدیریت دولتی		چشم‌انداز مدیریت دولتی		مدیریت دولتی		نشریه
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
کمی	۱۷۰	۶۴	۱۲۱	۶۲	۷۵	۴۱	
کیفی	۶۵	۲۴	۴۰	۲۱	۶۸	۳۶	
آمیخته	۳۲	۱۲	۳۴	۱۷	۴۲	۲۳	
جمع	۲۶۷	۱۰۰	۱۹۵	۱۰۰	۱۸۵	۱۰۰	

۴. فراوانی مقاله‌ها از حیث روش تحلیل داده‌ها: مقاله‌های مورد بررسی در نشریه‌ها از حیث تحلیل داده‌ها از سه منظر آماری، ریاضی (فازی) و تحلیل مضمون مورد مطالعه قرار گرفت. یافته‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که اکثر مقاله‌های چاپ شده در نشریه‌های مورد مطالعه، به منظور تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری بهره جسته‌اند و در این بین بیشترین فراوانی مقاله‌ها مربوط به نشریه مدیریت دولتی است. همچنین، استفاده از روش‌های ریاضی جهت تحلیل داده‌ها، کمترین فراوانی را در مقایسه با سایر روش‌ها، در مقاله‌های مورد بررسی به خود اختصاص داده است، اما در این بین بیشترین فراوانی مربوط به مقاله‌های نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی است. یافته‌های جدول ۴ بیانگر آن است که جهت‌گیری تمامی نشریه‌ها جهت چاپ مقاله طی سال‌های اخیر به سوی تحلیل داده‌ها با رویکرد تحلیل مضمون (تحلیل محتوا) است که در این بین بیشترین فراوانی به ترتیب مربوط به نشریه‌های مدیریت سازمان‌های دولتی و مدیریت دولتی است.

جدول ۴. فراوانی مقاله‌ها از حیث روش تحلیل داده‌ها

تحلیل داده‌ها	مدیریت دولتی		چشم‌انداز مدیریت دولتی		مدیریت سازمان‌های دولتی		نشریه
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
آماري	۱۸۹	۷۰	۱۳۲	۶۷	۱۰۹	۶۰	
ریاضیات (فازی)	۱۳	۵	۲۳	۱۲	۸	۴	
تحلیل مضمون (تحلیل محتوا)	۶۶	۲۵	۴۲	۲۱	۶۷	۳۶	
جمع	۲۶۸	۱۰۰	۱۹۷	۱۰۰	۱۸۴	۱۰۰	

۵. فراوانی مقاله‌ها از حیث هدف پژوهش: در نوشتار حاضر، مقاله‌های مورد بررسی در نشریه‌ها از حیث هدف پژوهش از سه منظر کاربردی^۱، توسعه‌ای^۲ و بنیادی^۳ مورد مطالعه قرار گرفت. یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که اکثر مقاله‌های چاپ‌شده در نشریه‌های مورد مطالعه، دارای هدف کاربردی بوده‌اند که در این بین بیشترین فراوانی مقاله‌ها مربوط به نشریه مدیریت دولتی است؛ اما یافته‌های جدول ۵ بیانگر آن است که هدف‌های توسعه‌ای و بنیادی در مقاله‌های چاپ‌شده در نشریه‌های مورد مطالعه، دارای کمترین فراوانی می‌باشند. نتایج جدول ۵ بیانگر وجود اختلاف معنی‌دار در استفاده از پژوهش‌های کاربردی نسبت به استفاده از پژوهش‌های توسعه‌ای و بنیادی در جهت‌گیری مقاله‌های چاپ‌شده در نشریه‌های منتخب است. شایسته به نظر می‌رسد تا جهت‌گیری مقاله‌های رشته مدیریت دولتی، نسبت به کشف قوانین، اصول علمی و توسعه‌ی مجموعه دانش موجود مدیریت دولتی (پژوهش بنیادی) و نیز گسترش دانش عمومی و مسائل ناشناخته‌ی مدیریت دولتی کشور (پژوهش توسعه‌ای) معطوف گردد.

جدول ۵. فراوانی مقاله‌ها از حیث هدف پژوهش

نوع پژوهش	مدیریت دولتی		چشم‌انداز مدیریت دولتی		مدیریت سازمان‌های دولتی	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
کاربردی	۲۶۰	۹۶	۱۸۸	۹۶	۱۷۲	۹۲
توسعه‌ای	۷	۳	۷	۳/۵	۱۰	۶
بنیادی	۴	۱	۱	۰/۵	۴	۲
جمع	۲۷۱	۱۰۰	۱۹۶	۱۰۰	۱۸۶	۱۰۰

بحث و نتیجه‌گیری

اگرچه اعمال و اقدامات مدیریت دولتی بسیار قدیمی است، اما مطالعه رسمی مدیریت دولتی و تدوین نظریه مدیریت عمومی بسیار جدید است (فردریکسون و همکاران، ۲۰۱۲) و از این رو، نشریه‌های مدیریت دولتی به منظور رفع مسائل و چالش‌های فراروی نظام اداری

1. Applied
2. Development
3. Basic

کشور می‌بایست نسبت به خلق پارادایم‌ها و نظریه‌های نوین در بستر ارزش‌های فرهنگی حاکم بر جامعه ایران اهتمام ورزند و این مهم منوط به جهت‌گیری‌های این نشریه‌ها بر روی موضوعات تخصصی مدیریت دولتی است. به‌عنوان مثال، با بررسی مقاله‌های نشریه‌های منتخب در نوشتار حاضر مشخص گردید که تمامی نشریه‌ها بر روی موضوع‌هایی متناسب با ماهیت رشته مدیریت دولتی نظیر مدیریت توسعه، مدیریت تطبیقی و مدیریت تعاونی‌ها، جهت‌گیری‌های لازم را نداشته‌اند و این مهم بیانگر آن است که خط‌مشی‌ها و سیاست‌های این نشریه‌ها باید مورد بازنگری قرار گرفته و مقاله‌های چاپ‌شده در این نشریه‌ها باید به‌سوی توسعه دانش مدیریت دولتی در کشور، شناسایی مسائل مدیریتی فراروی سازمان‌های ایران و ارائه راهکار برای آن، هدایت شوند. همچنین، در سال‌های اخیر، مدیریت دولتی در ایران نیز با گسترش پدیده جهانی شدن با چالش‌هایی مواجه شده است (الوانی، ۱۳۹۰؛ رهنورد و محبی دلگانی، ۱۳۹۵). بهره‌مندی از روش تحلیل محتوا جهت مذاقه بیشتر در مقاله‌های نشریه‌های منتخب، به ذینفعان رشته مدیریت دولتی به‌ویژه پژوهشگران کمک می‌کند تا درک عالمانه‌ای از اهمیت، ضرورت و ماهیت موضوع‌های این رشته کسب نمایند. پژوهش در حوزه مدیریت دولتی دارای ذی‌نفعان متعددی - از جمله نظام اداری، نهادهای سیاسی، شهروندان، بخش خصوصی و غیره - است و بر این اساس باید نظام‌هایی وجود داشته باشد تا تضمین‌کننده کیفیت و کارآمدی فعالیت‌های پژوهشی در این حوزه علمی باشد. بررسی و تحلیل محتوای مقاله‌های نشریه‌های حوزه مدیریت دولتی (اداره امور عمومی) در ایران می‌تواند مسائل و چالش‌های علمی و عملی فراروی نظام اداری، خط‌مشی‌گذاران، کارگزاران دولتی و پژوهشگران این رشته را نشان دهد. برخی از صاحب‌نظران رشته مدیریت دولتی (والدو، ۱۹۵۵؛ ویلسون، ۱۸۸۷؛ روزنبلوم، ۱۹۸۹؛ شفریتز، راسل و بوریچک، ۲۰۰۰؛ فرازمند، ۲۰۰۹؛ الوانی و دانایی‌فرد، ۱۳۸۸) همواره مدیریت دولتی را در یک بستر سیاسی مورد مطالعه قرار داده‌اند و با مطالعه متون مدیریت دولتی می‌توان اذعان داشت که مدیریت دولتی نمی‌تواند خارج از زمینه و محیط سیاسی خود، موجودیت داشته باشد. از این رو، یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که بسیاری از پژوهشگران رشته مدیریت دولتی، مقاله‌هایی که در نشریه‌های این رشته در کشور به چاپ رسانده‌اند، بیشتر در حوزه‌های علوم

رفتاری نظیر مدیریت رفتار سازمانی و مدیریت منابع انسانی است. نگارنده نوشتار حاضر بر این باور است که رشته مدیریت دولتی به موضوعات رفتاری جهت‌گیری بیشتری خود، نیازمند است، اما شایسته است تا این موضوع‌ها نیز در بستر سیاسی سازمان‌های دولتی مورد پژوهش قرار گیرد. به عبارتی دیگر، پژوهش‌ها و مقاله‌های تولیدشده ناشی از آن در حوزه مدیریت دولتی، می‌بایست با ماهیت سیاسی مورد مذاقه قرار گیرند. در همین راستا، گارسون و اورمن پژوهش‌های رویکرد خاص حوزه مدیریت دولتی را به‌مثابه زیرمجموعه علم اداره امور عمومی در سال‌های ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که این پژوهش‌ها از هم گسیخته بوده‌اند (ایمانی، عبدالله‌زاده و پورعزت، ۱۳۹۷ نقل از پری و کرامر، ۱۹۸۶). طبق یافته‌های پژوهش حاضر، طی بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۱، تعداد ۶۵۶ مقاله در نشریه‌های علمی - پژوهشی حوزه مدیریت دولتی کشور به چاپ رسیده است که در این بین، نشریه مدیریت دولتی دانشگاه تهران دارای بیشترین فراوانی چاپ مقاله بوده و سپس به ترتیب نشریه‌های چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی و مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور قرار دارند. از حیث هدف پژوهش، بیشتر مقاله‌ها در نشریه‌های مورد مطالعه، دارای هدف کاربردی بوده‌اند و جهت‌گیری مقاله‌ها به سوی هدف‌های توسعه‌ای و بنیادی اندک است. همچنین، بیشتر مقاله‌ها جهت تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری بهره گرفتند، ضمن این که جهت‌گیری بسیاری از مقاله‌ها به‌منظور تحلیل داده‌ها در نشریه‌های مورد مطالعه طی سال‌های اخیر، به سوی تحلیل محتوا (تحلیل مضمون) معطوف گردیده است. از طرفی دیگر، رویکرد بسیاری از مقاله‌های چاپ‌شده در نشریه‌های مورد مطالعه، به‌سوی رویکرد کمی و اثبات‌گرا بوده است، ضمن این که رویکرد بسیاری از مقاله‌ها طی سال‌های اخیر، به‌سوی رویکرد کیفی و آمیخته است. برای شناخت هر چه بیشتر رشته مدیریت دولتی، شناسایی حوزه‌های پژوهشی فعال در این رشته بسیار بااهمیت است و از این‌رو، یافته‌های پژوهش از حیث موضوعی بیانگر آن است که بیشترین فراوانی موضوعی طبقه پایه نشریه‌های مورد مطالعه، مربوط به سازمان و مدیریت است که از این حیث بیشترین فراوانی موضوعی

سازمان و مدیریت مربوط به نشریه مدیریت سازمان‌های دولتی است و بیشترین فراوانی موضوعی طبقه اصلی نشریه‌های مورد مطالعه، مربوط به مدیریت رفتار سازمانی است که از این جنبه بیشترین فراوانی موضوعی مدیریت رفتار سازمانی مربوط به نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی است و سپس بیشترین فراوانی موضوعی طبقه اصلی مربوط به مدیریت منابع انسانی است که از این حیث بیشترین مقاله‌ها مربوط به نشریه مدیریت دولتی است؛ اما در طبقه تخصصی جهت‌گیری‌های متفاوتی در نشریه‌های مورد مطالعه مشاهده می‌شود و در همین راستا، بیشترین فراوانی مقاله‌ها در موضوع خط‌مشی‌گذاری عمومی و علم اداره امور عمومی در نشریه مدیریت دولتی و موضوع فناوری اطلاعات و دولت الکترونیک در نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی به چشم می‌خورد. در خصوص موضوع‌هایی نظیر اخلاق و شهروندمداری، در نشریه‌های مورد مطالعه، مقاله‌های اندکی ملاحظه گردید. از طرفی دیگر، در خصوص موضوع مدیریت تطبیقی که یکی از موضوع‌های بنیادین در علم اداره امور عمومی قلمداد می‌گردد، در هر سه نشریه، هیچ مقاله‌ای ملاحظه نگردید. به‌طور کلی، نشریه‌های علمی - پژوهشی حوزه مدیریت دولتی در ایران، می‌بایست نام دانش تولیدی خاص بخش عمومی را اشاعه دهند. در خصوص موضوع پژوهش حاضر در عرصه نشریه‌های علمی - پژوهشی مدیریت دولتی کشور، پژوهش‌های کافی انجام نشده است و از این منظر پژوهش حاضر، پژوهشی تازه است. از منظر دانشگاهی نیز رهیافت پژوهش حاضر، کاملاً جدید است و در پایگاه‌های اطلاعاتی آنلاین هیچ پایان‌نامه یا مقاله‌ای که به بررسی و مطالعه مقاله‌های علمی - پژوهشی رشته مدیریت دولتی پردازد، یافت نشد. البته خاطر نشان می‌گردد که با جستجوهای انجام‌شده در خصوص پیشینه پژوهش، مقاله ایمانی، عبدالله زاده و پورعزت (۱۳۹۷) مورد مذاقه قرار گرفت، اما تمرکز آن صرفاً در سطح خرد یعنی مقاله‌های نشریه مدیریت دولتی دانشگاه تهران است، در حالی که در پژوهش حاضر، موضوع مورد مطالعه در سطح کلان یعنی مقاله‌های نشریه‌های مدیریت دولتی در کشور یعنی نشریه‌های مدیریت دولتی دانشگاه تهران، چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی و مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور است و از این منظر پژوهش حاضر، پژوهشی تازه است. از منظر

علمی، نتایج این پژوهش همانند سایر متون پژوهشی می‌تواند از سوی پژوهشگران، پژوهشگران، خط‌مشی‌گذاران و کارگزاران دولتی بهره‌برداری شود.

پیشنهادها

• رویکرد پژوهشگران رشته مدیریت دولتی معطوف به رفع مسائل در نظام اداری کشور باشد و فعالیت‌های پژوهشی خود را بر سیاست‌های نظام اداری کشور معطوف نمایند تا موضوعات مهم و راهبردی مورد مذاقه قرار گیرد.

• سیاست‌ها و خط‌مشی‌های نشریه‌های منتخب مدیریت دولتی کشور مورد بازنگری قرار گیرد و محورهای پذیرش مقاله‌ها متناسب با توسعه دانش مدیریت دولتی و پاسخگویی به مسائل فراروی نظام اداری کشور مورد بازبینی و بازنگری قرار گیرد.

• با مطالعه و بررسی مقاله‌ها مشخص گردید که تمرکز برخی از مقاله‌ها بر بخش خصوصی بوده و از این رو پیشنهاد می‌گردد تا مقاله‌ها صرفاً متمرکز بر سازمان‌های دولتی کشور باشند. • با مطالعه و بررسی مقاله‌ها مشخص گردید که اکثر مقاله‌ها از نوع کاربردی بوده‌اند و پژوهش‌های توسعه‌ای و اکتشافی سهم کمتری در تولید دانش مدیریت دولتی داشته‌اند و از این رو پیشنهاد می‌گردد جهت‌گیری پژوهش‌ها به سوی پژوهش‌های توسعه‌ای و اکتشافی افزایش یابد.

• با مطالعه و بررسی مقاله‌ها مشخص گردید که اکثر مقاله‌ها از نوع کمی بوده‌اند و از این رو پیشنهاد می‌گردد تا پژوهش‌ها به سوی کیفی و انجام مصاحبه با خبرگان و متخصصان مدیریت دولتی هدایت گردد تا از این طریق دانش‌افزایی بیشتر و عمیق‌تری در رشته مدیریت دولتی ایجاد گردد.

• اکثر مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های منتخب در حوزه مدیریت منابع انسانی و رفتار سازمانی بوده‌اند که با توجه به مأموریت نشریه‌های منتخب، پیشنهاد می‌گردد تا پذیرش مقاله‌ها در حوزه‌های تخصصی مدیریت دولتی نظیر خط‌مشی‌گذاری عمومی، مدیریت تطبیقی، علم اداره امور عمومی و غیره متمرکز گردد.

منابع

- الوانی، سید مهدی. (۱۳۹۰). جهانی شدن مدیریت، فصلنامه راهبردی سیاست‌گذاری عمومی، ۲(۲)، ۱-۱۳.
- الوانی، سید مهدی، محمدی، حامد و صباغی، مهرداد. (۱۳۹۸). اخلاق در بخش دولتی، تهران: صفار.
- ایمان، محمدتقی و نوشادی، محمودرضا. (۱۳۹۰). تحلیل محتوای کیفی. فصلنامه پژوهش، ۳(۲)، ۱۵-۴۴.
- ایمانی، حسین، عبدالله‌زاده، امیرحسین و پورعزت، علی‌اصغر. (۱۳۹۷). تحلیل محتوای پژوهش‌های فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران، فصلنامه مدیریت دولتی، ۱۰(۳)، ۳۸۷-۴۱۴.
- بابااکبری ساری، امیر، قهرمانی، محمد، فتحی فارجاگاه، کوروش و موتمنی، علی‌رضا. (۱۳۹۶). ارزشیابی خروجی‌ها، اثرات و پیامدهای پژوهش‌های مدیریتی سال ۱۳۹۲، فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی، ۳۱، ۶۳-۴۳.
- حسینی، محمدحسین. (۱۳۸۹). درآمدی به روش‌شناسی تلفیقی در پژوهش‌های میان‌رشته‌ای علوم اجتماعی، فصلنامه مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی، ۲(۴)، ۱۵۳-۱۳۷.
- جمالی مهموئی، حمیدرضا. (۱۳۹۰). ارزیابی پژوهش: رویکردها، شیوه‌ها و چالش‌ها. فصلنامه رهیافت، ۴۹، ۵۲-۳۹.
- دانایی فرد، حسن. (۱۳۹۳). چالش‌های مدیریت دولتی در ایران. تهران: سمت.
- دانایی فرد، حسن، الوانی، سید مهدی. (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر فلسفه نظریه‌های مدیریت دولتی، تهران: صفار.
- دنه‌ارت، رابرت بی. (۱۳۹۵). نظریه‌های سازمان دولتی، ترجمه سید مهدی الوانی و حسن دانایی فرد، تهران: صفار.
- رهنورد، فرج‌اله و محبی‌دلیگانی، مرضیه. (۱۳۹۵). آثار جهانی شدن بر مدیریت دولتی در ایران، فصلنامه مدیریت دولتی، ۸(۳)، ۴۳۶-۴۱۵.

- عابدی جعفری، حسن، ابویی اردکان، محمد و آقازاده، فتاح (۱۳۹۰). ترسیم نقشه علم مدیریت شهری بر مبنای طبقه‌بندی‌های موضوعی پایگاه استنادی علوم (ISI)، فصلنامه مدیریت دولتی، ۳(۷)، ۱۴۸-۱۳۱.
- قربانی‌زاده، وجه‌اله و محمدی سیاهبومی، حمیدرضا. (۱۳۹۸). بررسی عناوین پایان‌نامه‌ها و رساله‌های مدیریت دولتی و تطبیق آن‌ها با سیاست‌های کلی نظام اداری کشور، فصلنامه حقوق اداری، ۶(۱۸)، ۱۹۱-۱۶۷.
- عابدی جعفری، حسن، پورعزت، علی اصغر، امیری، مجتبی و دلبری‌راغب، فاطمه. (۱۳۹۰). ترسیم نقشه علم اداره امور عمومی (مدیریت دولتی) بر مبنای مقالات موجود در ISI، فصلنامه مدیریت دولتی، ۳(۶)، ۱۴۸-۱۲۷.
- نادری، عزت‌الله و سیف نراقی، مریم. (۱۳۹۰). روش‌های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی. تهران: ارسباران.

References

- Abramo, G., D'Angelo, C. A., Di Costa, F., & Solazzi, M. (2009). University-industry collaboration in Italy: A bibliometric examination. *Technovation*, 29(6-7), 498-507.
- Braun, V., Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Chandra, D. S., Yokoyama, K. (2010). The Role of Good Governance in the Knowledge-base Economic Growth of East Asia- A Study on Japan, Newly Industrialized Economies, Malaysia and China. Graduate School of Economics, Kyushu University.
- Denhardt, R. B. (1986). Five Great Issues in organization Theory, *Handbook of Public Administration*, 121-148.
- Farazmand, A. (2009). Bureaucracy, Bureaucratization, and De bureaucratization in Ancient and Modern Iran, *Handbook of Bureaucracy and Administration*, Chapter 32: Taylor & Francis Group, LLC.
- Frederickson, G. (1999). Public Ethics and the New Managerialism, *Public Integrity*, 4(2), 1-33.
- Frederickson, G., Smith, K. B., Larimer, C. W., Licari, M. J. (2012). *Administration Theory Primer*, Westview Press.

- Fry, B. (1997). Five great issues in the profession of Public Administration, in Gerald J. Miller, W. Bartley Hildreth, and Jack Rabin (eds.), *Handbook on Public Administration*, New York: Marcel Dekker.
- Jreisat, J. (2010). Comparative public administration and Africa, *International Review of Administrative Science*, 76(4), 616-626.
- Lane, J. (2010). Let's make science metrics more scientific, *Nature*, 464(7288), 488-489.
- Lepage, L., Kolarova, D. (2008). Knowledge Society and Transition Economies the Bulgarian Challenge, *Journal of the Romanian Regional Science Association*, 2(2), 3-79.
- Mansfield, E. (1995). Academic research underlying industrial innovations: sources, characteristics, and financing, *The Review of Economics and Statistics*, 77, 55-65.
- Morton, S. (2015). Creating research impact: the roles of research users in interactive research mobilisation. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, 11(1), 35-55.
- Moya-Anegón, F., Vargas-Quesada, B., Herrero-Solana, V., Chinchilla-Rodríguez, Z., Corera-Álvarez, E., & Muñoz-Fernández, F. (2004). A new technique for building maps of large scientific domains based on the cocitation of classes and categories. *Scientometrics*, 61(1), 129-145.
- Rosenbloom, D. (1989). *Public Administration: Understanding Management Politics and Law in the public sector*, Random House.
- Sandelowski, M. (1995). Sample size in qualitative research, *Res Nurs Health*, 18(2), 179-183.
- Shafritz, J. M., Russell, E. W., & Borick, C. P. (2000). *Introducing Public Administration*, Longman.
- Waldo, D. (1955). *The study of public administration*, New York: Random House.
- Waldo, D. (1975). *Education in the seventies, The American Public Administration*. Tuscaloosa: University of Alabama.
- Wilson, W. (1887). The Study of Administration, *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222.