

## Identifying the Elements of the Desired Experience of Eating Local Food in Tourism

Zohre Dehdashti Shahrokh

Associate Professor of Business Management,  
Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

Pedram Jahedi\*

Ph.D. student in Business Management,  
Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

### Abstract

### Introduction

Relying on the distinctive aspects of tourism destinations is a prerequisite for success in the tourism market. Local food and local food culture are typical factors and lasting competitive advantages for tourism destinations because of emulating-oriented problems. The experience of eating local food and learning about local food culture in tourism is not a new phenomenon. Still, in recent years the competition in the tourism market has increased its importance. In practice, there are very successful examples of the application of local food tourism in the form of cooking festivals around the world, while not much research has been done in this field (Ellis, 2018). This study aims to identify the elements involved in creating the desired experience in eating local food tourism.

### Method

The statistical population of this study is the members of the customer club of a tourism agency located in Tehran, and the sampling method is non-random; the sample size includes two hundred people. This study used the memory-work method for research on elements of desirable local food tourism. The memory-work process has three steps. In the first step, data were collected with an open-ended question: "Briefly describe your most desirable eating local food experience while traveling" (Stone et al., 2018). At this step, respondents must meet four preconditions. These four prerequisites include Narrating a story about a question, narrating in the third person, going into detail, and describing experiences (Crawford et al., 1992); In the second step, coding of the text of the stories must be done. Coding is done to identify the

Corresponding Author: pedram.jahedi@gmail.com

How to Cite: Dehdashti Shahrokh,Z.,(2021)*Identifying the Elements of the Desired Experience of Eating Local Food in Tourism*, Tourism Management Studies, Vol.16, No. 54

main elements of the subject; And in the third step, the specified components are divided into several categories (Onyx & Small, 2001).

## Results

Findings showed that desirable local food tourism elements are divided into three categories: food-related, related to people, and related to the place. Among the identified elements related to food, three elements of fresh food, natural food, and various foods to describe the raw materials used in cooking local food, well-matured food elements to explain how to cook local food. Two elements of hot food and A traditional dish are used to describe how local food is served. Three elements of meat taste, familiar taste, and old taste have been used to describe the taste of the desirable experience of eating local food in tourism. Two elements of rice and bread smell have been used to describe the scent of desirable experience of eating local food in tourism.

Regarding the type of food, dairy products are mentioned, directly and indirectly, meat, rice, and bread are mentioned. Among the identified elements related to people, the three elements of ethnicity, ancestors, and acquaintances with the highest repetition rate express a sense of belonging due to past regret in human relationships in the desirable experience of local food tourism. The three elements of friends, spouse, and children describe the sense of belonging that comes from familiarity in human relationships in the desirable experience of local food tourism. The two elements of locals and new people also describe the sense of excitement of meeting new people in human relations in the desirable experience of local food tourism. The element of intimacy indicates the type of relationship that people want in the desired experience of local food tourism. Among the identified elements related to the place: Nature landscape describes visual pleasure; fresh air describes olfactory pleasure; two elements of rain and animal sounds, specifically birds' voice, describe auditory delight; and three elements of rain, cold weather describe tactile pleasure in the desired experience of eating local food in tourism. The six elements of the local house are the table, the rain, the mountains, the forest, and the desert to describe the desirable experience of spending local food on tourism.

## Conclusions

Due to the climatic diversity of Iran and the diversity of local food culture in Iran, it is expected to identify a wide and scattered range of elements related to the desired experience of local food tourism. The results showed that despite the climatic diversity and regional food culture diversity in Iran, Iranians have very similar ideas about the desired experience of eating local food tourism. The potential to use local food in Creating a sustainable competitive advantage for tourism destinations should be considered by activists in the tourism industry, Due to the climatic diversity of Iran, diversity in the preparation of raw materials, variety in cooking local food in different parts of Iran, and the existence of relatively independent food cultures there.

**Keywords:** Social Construction, Tourism, Food Tourism, Local Food.

## شناسایی عناصر تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری

دانشیار گروه مدیریت بازارگانی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

زهره دهدشتی شاهرخ

دانشجوی دکتری مدیریت بازارگانی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

\* پدرام جاهدی

### چکیده

تکیه بر جنبه‌های تمایزآفرین مقصدهای گردشگری لازمه موقوفیت در بازار گردشگری است. غذای محلی و فرهنگ غذای محلی برای یک مقصد توریستی یک مزیت رقابتی پایدار است. پژوهش حاضر تلاشی برای شناسایی عناصر مطلوب صرف غذاهای محلی است و برای این مقصود از روش حافظه‌ران استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش را اعضای باشگاه مشتریان یک آژانس گردشگری شکل دادند و حجم نمونه دویست نفر بود و از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد. در چهارچوب روش حافظه‌ران، پس از جمع آوری روایت‌ها فرآیند کدگذاری مطابق الگوی کدگذاری روش حافظه‌ران انجام شد و در ادامه، یک دسته‌بندی از مفاهیم در مورد تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری ارائه شد. طبق یافته‌های پژوهش عناصر سازنده واقعیت اجتماعی تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دربرگیرنده سه دسته از عناصر شامل دوازده عنصر مربوط به غذا، ده عنصر مربوط به افراد، و یازده عنصر مربوط به مکان است.

**کلیدواژه‌ها:** بر ساخت‌گرایی اجتماعی، گردشگری، گردشگری غذا، غذاهای محلی.

## مقدمه

مقصد های گردشگری برای موفقیت در جذب گردشگران و بقا در بازار گردشگری باید از تمام جنبه های ملموس و ناملموس تمایز آفرین خود استفاده کنند. شدت رقابت در بازار گردشگری روبه افزایش است و تمرکز بر جنبه های تمایز آفرین مقصد های گردشگری پاسخی به اقتضای امروز و فردای رقابت در بازار گردشگری است (de Jong & Varley, 2017). از جمله مهم ترین جنبه های تمایز آفرین برای یک مقصد توریستی تجربه صرف غذا و آشنايی با فرهنگ غذایي منطقه است (Frisvoll et al., 2016). تجربه صرف غذا و آشنايی با فرهنگ غذایي در گردشگری پدیده ای جدید نیست اما در سال های اخير، اقتضای رقابت در بازار گردشگری موجب ارتقای اهمیت آن شده است (Stone et al., 2018). ادبیات نظری مباحث مربوط به نقش غذا در گردشگری و فرهنگ غذایي در گردشگری یا گردشگری غذا [بی] به ابتدای دهه هشتاد از قرن بیستم میلادی باز می گردد (Ellis, 2018)، این در حالی است که در عمل، نمونه های بسیار موفق از کاربرد گردشگری غذایي در قالب جشنواره های طبخ غذا در سراسر جهان وجود دارد، که شروع برخی از این جشنواره ها به چند قرن پیش باز می گردد (Park et al., 2008).

على رغم آنکه گردشگری غذایي در سال های گذشته، مورد توجه بیشتر پژوهشگران قرار گرفته است، ادبیات نظری و مطالعات دانشگاهی حوزه گردشگری غذا در زمینه ایجاد درک درستی از این پدیده نسبت به کاربرد آن در عمل بسیار عقب است (Lee et al., 2017). مهم ترین عامل ایجاد تمایز برای یک مقصد گردشگری در حوزه گردشگری غذایي تجربه مصرف غذای محلی و آشنايی با فرهنگ غذایي محلی است (Boesen et al., 2017). در سال های اخير، اهمیت تجربه مصرف غذای محلی و آشنايی با فرهنگ غذایي محلی یا گردشگری غذای محلی باعث شده که این حوزه در کانون توجه سیاست گذاران و پژوهشگران قرار گیرد (Aaltojärvi, 2018). برای مقصد های گردشگری، غذای محلی و فرهنگ غذایي محلی یک مزیت رقابتی پایدار است. اگرچه می توان از غذای محلی یک مقصد گردشگری تقلید کرد، اما تقلید از فضای فرهنگ غذایي یک مقصد گردشگری امکان پذیر نیست (Frisvoll et al., 2016).

در کشور جمهوری اسلامی ایران، تاکنون مطالعات اندکی روی گردشگری غذای محلی صورت گرفته است، که گرایش به مباحث کاربردی مانند توسعه شهری و روستایی در میان این مطالعات پررنگ تر است (ایزدی، ۱۳۹۴). در حالی که در ک مفهوم غذای محلی، صرف غذای محلی و فضای فرهنگ غذای محلی مقدمه گردشگری غذای محلی است، تاکنون در فضای فرهنگی ایران مطالعه‌ای با هدف در ک درست این مفهوم صورت نگرفته است. در پژوهش حاضر، با نگاه به بازار گردشگری داخلی ایران به دنبال بررسی این پرسش هستیم که در بستر فرهنگ ایرانی کدام عناصر واقعیت اجتماعی تجربه مطلوب صرف غذای محلی در گردشگری را می‌سازند؟

### ملاحظات نظری

برای شناسایی عناصر تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری می‌توان از رویکرد برساخت گرایی اجتماعی استفاده کرد (Stone et al., 2018). در چهار چوب این رویکرد، دانش هر انسانی حاصل کنش‌های وی با دیگر انسان‌هاست. تفسیر برساخت گرایان اجتماعی از مفهوم مورد نظر جوامع مختلف از رشد فراگیری الگوی استاندارد رفتار در موقعیت‌های متفاوت اجتماعی توسط فرد است. در این چهار چوب، یادگیری حاصل برهم کنش معنای ذهنی یک فرد از یک مفهوم و معنای ذهنی سایر افراد از آن مفهوم در قالب شبکه واقعیت اجتماعی آن مفهوم است. در رویکرد برساخت گرایی، سلیقه افراد در یک جامعه در وهله اول، دارای همگرایی است و در وهله دوم، در قالب معنای مشخص رشد و یادگیری تعبیر و تفسیر می‌شود (Hång et al., 2017).

روش حافظه‌ران<sup>1</sup> از جمله روش‌هایی است که مبتنی بر رویکرد برساخت گرایی اجتماعی توسعه پیدا کرده است. روش حافظه‌ران توسط فریگا هائو<sup>2</sup> جامعه‌شناس و فعال حقوق زنان آلمانی با هدف مطالعه چگونگی یادگیری و پذیرش الگوهای رفتار زنانه توسط زنان در جامعه ایجاد شده است (Onyx & Small, 2001). حافظه‌ران روشی برای بررسی موثر سوژه با تلاش برای حذف جدایی بین سوژه و ابزه است (Ovens & Tinning, 2009). این روش اگرچه مبتنی بر رویکرد برساخت گرایی اجتماعی در چهار چوب پارادایم فمینیسم برای مطالعات در حوزه مطالعات زنان و

1. Memory-Work

2. Frigga Huag

نابرابری‌های جنسیتی ایجاد شده است، اما امروزه دامنه استفاده از آن توسعه پیدا کرده است (Stephenson, 2005). روش حافظه‌ران امروزه در بسیاری از حوزه‌ها از جمله مطالعات گردشگری (Small, 1999) و مطالعات رفتار مصرف کننده (Stone et al., 2018) استفاده می‌شود.

در روش حافظه‌ران، باید دو پیش‌فرض اساسی پذیرفته شود: پیش‌شرط اول پذیرش بازنمایی بخشی از واقعیت سوژه در یک جامعه در خاطرات افراد آن جامعه از آن سوژه است، بنابراین در روش حافظه‌ران وظیفه پژوهشگر بازنمایی ساخت اجتماعی واقعیت است؛ پیش‌شرط دوم پذیرش وجود تکامل و همگرایی در خاطرات افراد جامعه از سوژه در راستای ساخت اجتماعی واقعیت است (Bryant & Livholts, 2007). اگرچه بهزعم بسیاری از متفکران بنیان بر ساخت‌گرایی اجتماعی بر نسبی گرایی اخلاقی استوار است (McPhail, 2016) و توسعه روش حافظه‌ران در پارادایم فمینیسم برای بهدست آوردن مبنایی برای ملاحظات اخلاقی و انتقاد از رویه اخلاقی حاکم بوده است (Onyx & Small, 2001). اما برای کاربرد روش حافظه‌ران الزامی به ملاحظات اخلاقی در مورد سوژه نیست. به طور خاص، عدم نیاز روش حافظه‌ران به پارادایم فمینیسم و ملاحظات اخلاقی سبب شده که کاربرد این روش به دیگر حوزه‌های مطالعاتی بسط یابد (Stone et al., 2018).

#### روش حافظه‌ران دارای سه مرحله اصلی است:

در مرحله اول، روایت‌های مشارکت‌کنندگان به قلم خودشان جمع‌آوری می‌شود تا انعکاس‌های فردی از واقعیت اجتماعی بهدست آید، در مورد مرحله اول روش حافظه‌ران چهار توصیه ارائه شده است: ۱) اینکه باید از مشارکت‌کنندگان خواسته شود پیرامون سوژه‌ای مشخص یک روایت بنویسنده؛ ۲) اینکه از آن‌ها خواسته شود روایت خود را به صورت سوم شخص و با استفاده از اسم‌های مستعار بنویسنده؛ ۳) اینکه از آن‌ها خواسته شود در روایت خود به جزئیات پردازند و ۴) اینکه از آن‌ها خواسته شود تجربیات را توصیف کنند و از ارائه تفسیر و توضیح پرهیز کنند (Crawford et al., 1992).

در مرحله دوم، به صورت جمعی روایت افراد در قیاس با دیگر روایت‌ها بررسی می‌شود تا اجزای واقعیت اجتماعی استخراج شود. در مرحله دوم، هدف درک ماهیت همگرایی خاطرات افراد است و پژوهشگران با بررسی خاطرات در ترازوی خاطرات، فضایی

بین الأذهانی ایجاد می کنند. در این مرحله، آن دسته از عناصرهایی که حداقل در ربع روایت‌ها به آن‌ها اشاره شده باشد برای بازنمایی واقعیت انتخاب می‌شوند. اگر عناصرهای سازنده واقعیت در روش حافظه‌ران را معادل مضمون یا تم در نظر بگیریم، این مرحله روش حافظه‌ران با اندکی تقلیل معادل شناسایی مضمون پایه است.

در مرحله سوم، دسته‌بندی از مفاهیم سازنده واقعیت اجتماعی مبتنی بر سازماندهی عناصرها با توجه به فرهنگ عامه یا منابع علمی ارائه می‌شود. در روش حافظه‌ران، در اغلب موارد، روایت‌ها از راه دور و از طریق مکاتبات جمع‌آوری می‌شوند، تا مصاحبه‌شونده از نظر زمانی برای ارائه روایت خود تحت فشار نباشد (Small, 1999). روش حافظه‌ران حداقل دارای دو مزیت اساسی است: مزیت اول روش حافظه‌ران حذف اثر مصاحبه‌کننده بر اظهارات مصاحبه‌شونده و روند مصاحبه است و مزیت دوم آن آزادی مصاحبه‌شونده در استفاده از جملات دلخواه و ارائه پاسخ به میزان دلخواه است (Kippax et al., 1998).

در روش حافظه‌ران، مصاحبه‌کننده نمی‌تواند مصاحبه‌شونده را با پرسش سوالات بیشتر مجبور به دادن پاسخ‌های بیشتر کند، از این‌رو ممکن است تعداد زیادی از مصاحبه‌ها به دلیل کوتاهی روایت یا تهی بودن روایت از توصیف تجربیات<sup>۲</sup> از فرآیند تجزیه و تحلیل حذف شوند. برای جلوگیری از این نقصان پیشنهاد می‌شود که در فرآیند نمونه‌گیری، تمرکز بر انتخاب افراد خبره با تجربه زیادی باشد که سوزه نقش مهمی در زندگی آن‌ها ایفا می‌کند (Crawford et al., 1992).

حافظه انسان گنجینه دانشی است که تصمیمات آتی انسان را هدایت می‌کند؛ از سوی دیگر، حافظه انسان در ارتباط تنگاتنگ با موضوعات مربوط به غذا و تجربه صرف غذاست، بنابراین غذا و تجربه صرف غذا به طور عام تأثیر زیادی بر تصمیمات آتی انسان و به طور خاص تأثیر زیادی بر تصمیمات آتی گردشگران دارد. یک برهان بدیهی بر این استدلال در گیری پنج حس انسانی به شکل‌های متفاوت در تجربه صرف غذاست. در گردشگری، ارتباط بین حافظه انسان و تجربه صرف غذا بیشتر می‌شود. در تجربه گردشگری، بین در گیری پنج حس انسانی با تجربه فضای مقصد گردشگری و در گیری پنج حس انسانی با تجربه صرف غذا هم افزایی وجود دارد (Stone et al., 2018).

موضوعات مربوط به غذا و فرهنگ غذایی در صنعت گردشگری در حوزه گردشگری غذایی طرح می‌شوند. از دیدگاه نظری، گردشگری غذایی حوزه‌ای جدید

در مطالعات گردشگری است، که پیشینه ادبیات آن به پژوهش‌هایی در ابتدای دهه هشتاد از قرن بیستم میلادی باز می‌گردد، اما بر اثر شرایط رقابتی در بازار گردشگری، روی آوردن پژوهشگران به این حوزه از مطالعات گردشگری در یک دهه گذشته بهشدت اوج گرفته است (Ellis et al., 2018).

گردشگری غذایی در هر بستر فرهنگی مفهوم و مصادیقی خاص به خود می‌گیرد و در ادبیات پژوهشی، اتفاق نظری بر یک تعریف جامع و مانع از مفهوم مرکب گردشگری غذایی وجود ندارد (Stone et al., 2018).

با مرور ادبیات گردشگری غذایی می‌توان به چهار مورد توافق میان صاحب نظران بر سر نقش غذا در گردشگری اشاره کرد (Chen & Huang, 2018): مورد اول اینکه غذا یک جاذبه پایدار گردشگری است که در تمام فصل‌ها به شکل‌های متفاوت نمود پیدا می‌کند؛ دوم اینکه غذا یک عنصر مهم و حیاتی در تجربه گردشگری است و ارزیابی گردشگران از تجربه صرف غذا تأثیر به سزاوی در ارزیابی کلی آن‌ها از تجربه گردشگری دارد؛ سوم اینکه غذا یک وسیله برای آشنایی با فرهنگ‌های ییگانه است، زیرا عصارة فرهنگ و تجربیات یک ملت را می‌توان در غذای آن‌ها یافت؛ چهارم اینکه غذا اهرمی برای توسعه گردشگری است. علی‌رغم تمرکز بر همگرایی آرا در حوزه گردشگری غذایی، چن و هوآنگ معتقد‌نند تعریفی جامع و مانع از گردشگری غذایی وجود ندارد؛ و علی‌رغم آرای متفاوت در باب گردشگری غذایی نیز با مرور ادبیات می‌توان از این مفهوم دو تعریف حداقلی و حداقلی ارائه کرد: گردشگری غذایی در تعریف حداقلی به عنوان گوشه‌ای از بازار گردشگری مطرح می‌شود، در این تعریف گردشگری غذایی آن بخش از بازار گردشگری را شامل می‌شود که محرك اولیه آن بازدید از تولید کنندگان موادغذایی، جشنواره‌های غذایی، رستوران و مکان‌های مرتبط با طبخ غذا باشد؛ گردشگری غذایی در تعریف حداقلی از کلیت مفهوم مرکب گردشگری قابل تفکیک نیست، در این تعریف گردشگری غذایی تمام جنبه‌های مرتبط با مصرف غذا در گردشگری را فارغ از محرك اولیه سفر شامل می‌شود (Frochot, 2003). بر مبنای تعریف حداقلی از گردشگری غذایی، تجربه مصرف غذا و آشنایی با فرهنگ غذایی جزئی جدایی ناپذیر از گردشگری است، که نقشی تعیین‌کننده در انتخاب مقصد گردشگری دارد (Henderson, 2009).

گردشگری غذایی از دو جنبه ملموس و ناملموس بر تجربه گردشگری اثر دارد: گردشگری غذایی از جنبه ملموس خود مقدمه دیگر تجربیات مطلوب گردشگری است، زیرا تجربه مطلوب صرف غذا مقدمه آرامش و آسایش گردشگران و در نتیجه برخورداری گردشگران از سایر تجربیات مطلوب گردشگری است (Frochot, 2003); گردشگری غذایی از جنبه ناملموس خود دریچه‌ای برای تفہم و شناخت فرهنگی است، زیرا فرهنگ غذایی در یک مقصد گردشگری چکیده تاریخ اجتماعی و جغرافیای آن مقصد گردشگری است (Frisvoll et al., 2016).

صرف غذای محلی و تجربه مصرف غذای محلی رو ندی جدید در رفتار مصرف کننده و رفتار گردشگران است. در گردشگری، مصرف غذای محلی در وهله اول به معنای ترجیح فرهنگ غذایی مقصد گردشگری و در وهله دوم به معنای ترجیح مواد غذایی پرورش یافته در مقصد گردشگری از سوی گردشگران است (Vajirakachorn & Chongwatpol, 2017).

صرف غذای محلی جریانی در مقابل مدل مصرف غذای جهانی است. مدل مصرف غذای جهانی به معنای عدم ترجیح یک فرهنگ غذایی مشخص و درهم آمیختگی فرهنگ‌های غذایی برای ایجاد یک فرهنگ برتر غذایی جهانی است، فرهنگ غذایی ای که مواد اولیه آن در یک زنجیره تامین غذایی جهانی فراهم می‌شود. برای فهم انگیزه گردشگران از مصرف غذای محلی و ترجیح فرهنگ غذایی محلی در مقصد گردشگری می‌توان از پنج انگیزه نام برد: انگیزه اول گردشگران آشنا نی با جنبه‌های فرهنگی مقصد گردشگری است، این انگیزه به خصوص در مورد مقصد های گردشگری ناشناخته برای گردشگران بسیار قوی است؛ انگیزه دوم گردشگران ایجاد رابطه با دیگران در فرایند اعمال مشترک یا همان مصرف غذای محلی است؛ انگیزه سوم گردشگران هیجان ناشی از تجربه کشف ناشناخته‌های است؛ انگیزه چهارم گردشگران تنوع طلبی ذاتی انسان برای تجربه چیزهای جدید است و انگیزه پنجم گردشگران دغدغه‌های مربوط به سلامتی و غذای سالم است، زیرا اغلب گردشگران غذای محلی را غذایی سالم می‌دانند (Eves, 2012).

در پژوهشی، با استفاده از روش حافظه‌ران، شناسایی عناصر ساخت اجتماعی واقعیت تجربه به یادماندنی صرف غذا در کشورهای تحت تسلط فرهنگ انگلوساکسون دنبال

شد. جمع آوری روایت‌ها به صورت اینترنتی در چهار کشور پادشاهی استرالیا، ایالات متحده آمریکا، پادشاهی متحده بریتانیا و ایرلند شمالی و جمهوری ایرلند انجام شد و بررسی روایت‌ها در فضایی بین‌الاذهانی منجر به شناسایی سی و یک عنصر شد. در نهایت، تلاش برای دسته‌بندی عناصر منجر به ظهور پنج زمینه موضوعی شامل غذا یا نوشیدنی، مکان یا محیط، همراهان، مناسب و عناصر توریستی در ساخت تجربه مطلوب صرف غذا در گردشگری شد (Stone et al., 2018).

### روش

در پژوهش حاضر، واقعیت اجتماعی تجربه مطلوب صرف غذای محلی در گردشگری از طریق شناسایی عناصرهای سازنده آن توصیف می‌شود، بنابراین پژوهش از نظر هدف کاربردی و جهت‌گیری آن توصیفی است. در چهارچوب رویکرد برساخت‌گرایی اجتماعی، روش مورد استفاده در پژوهش حاضر روش حافظه‌ران است. در روش حافظه‌ران، جامعه آماری پژوهش را باید به گونه‌ای انتخاب کرد که سوژه پژوهش جایگاه مهمی در تجربیات زندگی آن‌ها داشته باشد (Crawford et al., 1992). بر این اساس، جامعه آماری پژوهش حاضر اعضای باشگاه مشتریان آزادس مسافرتی و گردشگری قدس‌گشت واقع در شهر تهران است. این گروه گردشگری با بیش از چهار هزار نفر عضو باشگاه مشتریان از سراسر ایران با ارائه تورهای گردشگری یک یا چند روزه در زمینه گردشگری داخلی و خارجی فعالیت می‌کند. اعضای باشگاه مشتریان این گروه همگی از افرادی هستند که گردشگری، بهویژه گردشگری داخلی، نقش پررنگی در زندگی آن‌ها دارد. این افراد بخش مهمی از زمان فراغت خود را به گردشگری اختصاص می‌دهند. در این روش، بهدلیل دشواری اقاع افراد برای مشارکت در روند پژوهش، روش نمونه‌گیری غیرتصادفی از نوع در دسترس استفاده می‌شود. حجم نمونه پژوهش باز و با شرط دستیابی به اشباع نظری تعیین می‌شود. در عمل، دستیابی به اشباع نظری در روایت صد و پنجاه و هفتم حاصل شد اما از جهت رعایت احتیاط، بررسی روایت‌ها تا روایت دویستم ایدا کرد، بنابراین حجم نمونه پژوهش دویست نفر از اعضای باشگاه مشتریان یک آزادس مسافرتی و گردشگری هستند. بدیهی است که بررسی روایت‌ها پس از روایت صد و پنجاه و هفتم منجر به شناسایی عنصری جدید در تجربه مطلوب صرف غذای محلی در گردشگری نشد. در عمل، تعداد دویست و سی و هشت روایت جمع آوری شد. از میان دویست و سی و هشت روایت، تعداد بیست و شش روایت

به دلیل عدم رعایت چهار پیش شرط (Crawford et al., 1992) و تعداد دوازده روایت به دلیل دستیابی به اشباع نظری از روند تجزیه و تحلیل خارج شدند. در مرحله اول حافظه ران، برای جمع آوری روایت‌ها با همکاری مدیریت گروه گردشگری و دو تن از مدیران تور در طی دو تور گردشگری چند روزه با آن دسته از گردشگران که عضو باشگاه مشتریان گروه گردشگری بودند ارتباط برقرار شد. به اعضای نمونه ابتدا تو ضیحی در مورد ماهیت پژوهش ارائه شد و سپس از افراد خواسته شد تا انتهای بازه زمانی تور گردشگری، پس از پرکردن یک پرسشنامه جمعیت‌شناسی، روایتی در پاسخ به «به صورت خلاصه تجربه به یادماندنی ترین خاطرهٔ صرف غذای محلی در طول سفر را توصیف کنید» با توجه به چهار پیش شرط— یعنی ۱) روایت یک داستان در مورد سوژه؛ ۲) روایت از زبان سوم شخص؛ ۳) پرداختن به جزئیات و ۴) توصیف تجربیات— ارائه کنند (Crawford et al., 1992). آنگونه که پیشتر اشاره شد تعداد بیست و شش روایت به دلیل عدم رعایت این چهار پیش شرط از روند تجزیه و تحلیل حذف شدند. در جدول شماره ۱ نمونه‌هایی از عدم رعایت این چهار پیش شرط را در بین بیست و شش روایت حذف شده مشاهده می‌کنید.

در مرحله دوم روش حافظه ران در فرآیند تجزیه و تحلیل پژوهش مطابق الگوی کدگذاری روایت در روش حافظه ران، روایت‌های افراد با تمرکز بر شناسایی— نام‌گذاری عناصرهای تجربی بررسی شد. در پایان این مرحله، عناصرهایی که حداقل در ربع روایت‌ها به آن‌ها اشاره شده باشد برای بازنمایی واقعیت تجربه مطلوب صرف غذای محلی در گردشگری انتخاب می‌شوند. در روش حافظه ران، در اغلب موارد، کدگذاری فرآیندی جمعی و مبتنی بر گفت‌وگویی بین پژوهشگران است، اما در موضوعات عمومی مانند تجربیات گردشگری می‌توان فرآیند کدگذاری را به صورت فردی انجام داد (Small, 1999).

در نهایت، در مرحله سوم، عناصرهای شناسایی شده براساس اشتراک مفهومی در ادبیات نظری یا فرهنگ عامه در قالب چند دسته جای می‌گیرند. در روش حافظه ران، به دلیل دست‌باز کدگذاران، برای نام‌گذاری مفهوم‌ها باید به ادبیات نظری یا فرهنگ عامه رجوع کرد (Stone et al., 2018). در پژوهش حاضر، کدگذاری به صورت انفرادی و مبتنی بر راهکار اسمال (1999) صورت می‌گیرد. لازم به ذکر است که پژوهش وی نیز در حوزهٔ مطالعات گردشگری جای می‌گیرد، از این‌رو با پژوهش حاضر دارای

مناسبت موضوعی است. در جدول شماره سه، یک نمونه از کدگذاری متن داستان شماره سی و پنجم را مشاهده می‌کنید.

#### جدول ۱. پیششرطهای روشن حافظه‌ران

پیششرط	بخشی از روایت ردشده	بخشی از روایت پذیرفته شده
روایت یک داستان	[...] بعد از کوهنوردی توی اون هوای سرد و زیر باران نگاهش به یک رستوران با نمای محلی جلب شد ...	غذا در گردشگری نقش مهمی دارد. اصولاً آشنای با غذا یک انگیزه قوی برای مسافرت است و همه باید در سفر غذاهای جدیدی تجربه کنند [...]
روایت سوم شخص	[...] با اینکه به خوردن غذا توی این ساعت عادت نداشت ولی مواجه با بوی برنج اون رو از خود بی خود گردید [..]	[...] همین سادگی و صمیمتها برای من جاذبیت داشت [...]
پرداختن به جزئیات	[...] کدوی سبز تازه‌چین که ورقه‌ورفه سرخ شده بود [...]	[...] غذای خوبی بود و این روی ارزیابی علی از مسافرت اثر گذاشت. خاطره همون غذاست که توی هر مسافرت به شمال علی رو ناخودآگاه به سمت سرولات، روتایی در استان گیلان، می‌کشونه [...]
توصیف تجربیات	[...] بوی خوش نان محلی باعث بازشدن اشتها اون شده بود، گرمای غذای تازه با طعم گوشت محلی و لع اون به خوردن رو دوچندان می‌کرد [...]	[...] بچه‌ها شروع کردن به خوردن غذایی که خیلی سریع آماده شده بود. پدر اما اول یک لیوان دوغ محلی برای خودش ریخت [...]

#### جدول ۲. نمونه کدهای استخراج شده از متن داستان‌ها

ردیف	متن	کد
۱	[...] در حالی که مست هوای تازه بود -	هوای تازه
۲	- سرمای هوای صورت و -	هوای سرد
۳	- زیبایی طبیعت چشم‌هایش را نوازش می‌کرد -	منظر طبیعت
۴	- بودن در در فضای کودکی خاطرات پدر و مادر را زنده می‌کرد -	اجداد
۵	- بوی برنج محلی -	بوی برنج
۶	- طعم آشناي -	طعم آشنا
۷	- غذاهای کودکی رو براش یادآور می‌شد -	طعم قدیمی
۸	- در فکر این بود که این آشنایی‌هاش چقدر برای بچه‌هاش نآشناست که -	فرزند
۹	- یک دیس از انواع خوراکی‌های متنوع جلوش گذاشتن -	مواد غذایی متنوع
۱۰	- هوس گرمای غذا تمام وجودش فراگرفت [...]	غذای گرم

در پژوهش، برای سنجش پایایی از روش پایایی بازآزمون استفاده می‌شود؛ پایایی بازآزمون به میزان سازگاری طبقه‌بندی داده‌ها در یک متن تو سط یک کدگذار در طول یک بازه زمانی اشاره دارد (Kangas et al., 2015). سی روز پس از فرآیند کدگذاری، برای محاسبه پایایی بازآزمون به صورت تصادفی تعداد بیست روایت انتخاب شد و مجدداً کدگذاری شدند. مقایسه کدگذاری اولیه و ثانویه برروی بیست مصاحبه نشان داد که در مجموع دو مرحله کدگذاری، تعداد هزار و دویست و بیست و هفت کد شناسایی شد که در این میان پانصد و هشتاد و سه کد دو بار تکرار شدند. بر مبنای محاسبه شاخص پایایی بازآزمون، درصد پایایی کدگذاری نو و پنجم درصد به دست آمد، که نشان از میزان پایایی بالایی دارد؛ در ادامه روند محاسبه پایایی بازآزمون را مشاهده می‌کنید:

$$\text{درصد پایایی} = \frac{\text{کدهای تکراری}}{\text{کل کدها}} \times 100 = \frac{583}{1227} \times 100 = 47\%$$

### یافته‌ها

در مرحله اول روش حافظه‌ران و پیش از جمع‌آوری خاطرات افراد، داده‌های جمعیت شناختی اعضای نمونه با استفاده از پرسشنامه جمعیت شناختی در چهار زمینه سن، جنسیت، وضعیت تأهل و سطح تحصیل جمع‌آوری شده است. برپایه داده‌های به دست آمده از پرسشنامه جمعیت شناختی در میان اعضای نمونه، اکثریت افراد در بازه سنی تا چهل سال سن، دارای جنس مؤنث، در وضعیت تأهل مجرد و با مدرک تحصیلی فوق لیسانس هستند. در جدول شماره دو، داده‌های مستخرج از پرسشنامه جمعیت شناختی اعضای نمونه را مشاهده می‌کنید:

جدول ۳. داده‌های جمعیت شناختی اعضای نمونه

سن	فرآوانی	جنسیت	فرآوانی	سطح تحصیل	فرآوانی	فرآوانی
<۲۰	۱۱	زن	۱۱۳	زیردیپلم	۸	
۲۰-۳۰	۴۸	مرد	۸۷	دیپلم	۱۶	
۳۰-۴۰	۵۹	تأهل	فرآوانی	لیسانس	۶۳	
۴۰-۵۰	۳۵	مجرد	۱۰۴	فوق لیسانس	۸۱	
>۵۰	۴۷	متأهل	۹۶	دکتری	۳۲	

در ادامه، روایت‌های افراد از تجربه صرف غذاي محلی جمع‌آوری و مطابقت روایت‌ها با پیش‌شرط‌های چهارگانه بررسی شد (Crawford et al., 1992) تا روایت‌های

برخوردار از شرایط لازم انتخاب شوند. در مرحله دوم، کدگذاری روایت‌ها برای شناسایی عنصرهای سازنده تجربه مطلوب صرف غذاي محلی در گردشگری براساس سازوکار اشبع صورت گرفت (Stone et al., 2018). بررسی روایت‌ها در این مرحله موجب ظهور سی و دو عنصر متمایز با تکرار در بیش از ربع روایت‌ها شد. در پایان مرحله دوم، نتایج بررسی صورت گرفته روی روایت‌ها در فضایی بین‌الذهانی، یعنی سنجش روایت‌ها در ترازوی روایت‌های دیگر، نشان می‌دهد که تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دارای سی و دو عنصر است. این سی و دو عنصر در ترتیبات متفاوت و با ترکیبات متفاوت در ساخت با یکدیگر بر ساخت اجتماعی مفهوم مرکب مطلوبیت صرف غذاي محلی در گردشگری در کشور ایران را ترسیم می‌کنند. در مرحله سوم، پس از شناسایی عناصر سازنده بر ساخت اجتماعی مفهوم مرکب صرف غذاي محلی در گردشگری، تلاش برای دسته‌بندی این عناصر با هدف تبیین بهتر آن‌ها به شناسایی سه زمینه موضوعی براساس فرهنگ عامه انجامید. برطبق یافته‌ها، عناصر سازنده بر ساخت اجتماعی مفهوم مرکب صرف غذاي محلی در گردشگری در سه زمینه موضوعی مربوط به غذا، مربوط به افراد و مربوط به مکان جای می‌گیرند. در جدول شماره ۴، عناصر سازنده تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری را به همراه میزان تکرار آن‌ها در روایت‌های جمع‌آوری شده را مشاهده می‌کنید.

جدول ۴. عناصر تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری

عنصر مربوط به غذا	نکار	عنصر مربوط به افراد	نکار	عنصر مربوط به افراد	نکار	عنصر مربوط به افراد	نکار
موادغذایی تازه	۲۰۰	منظرة طبیعت	۲۰۰	قومیت	۱۹۷		
غذای گرم	۲۰۰	هوای تازه	۱۹۳	اجداد	۱۹۵		
موادغذایی طبیعی	۱۹۷	خانه محلی	۱۹۱	آشنایان	۱۹۴		
طعم گوشت	۱۹۶	آتش	۱۸۸	صمیمیت	۱۹۳		
موادغذایی متنوع	۱۹۱	سفره	۱۸۷	دوستان	۱۹۲		
طعم آشنا	۱۸۸	هوای سرد	۱۸۴	افراد محلی	۱۹۲		
طعم قدیمی	۱۵۳	باران	۱۴۱	افراد جدید	۱۹۱		
بوی برنج	۱۴۲	کوه	۶۹	همسر	۱۹۰		
بوی نان	۱۳۵	جنگل	۵۲	فرزنند	۱۸۷		
غذای جالافتاده	۸۶	صدای حیوانات			۱۸۴		
ظرف سنتی	۵۳	کویر			۱۸۳		
لبنیات					۱۸۲		

**مفهوم مرکب تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دارای ۱۲ عنصر مرتبط با غذاست:** در بین عناصر شناسایی شده مربوط به غذ، سه عنصر مواد غذایی تازه، مواد غذایی طبیعی و مواد غذایی متنوع برای توصیف مواد اولیه مورد استفاده در طبخ غذاهای محلی؛ عنصر غذاهای جاافتاده برای توصیف نحوه طبخ غذاهای محلی؛ و دو عنصر غذاهای گرم و ظرف سنتی برای توصیف نحوه سرو غذاهای محلی استفاده شده است؛ برای توصیف طعم تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری سه عنصر طعم گوشت، طعم آشنا و طعم قدیمی و برای توصیف بوی تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دو عنصر بوی برنج و بوی نان استفاده شده است؛ در مورد نوع ماده غذایی نیز به صورت مستقیم به انواع محصولات لبنی و به صورت غیرمستقیم به گوشت، برنج و نان اشاره شده است.

**مفهوم مرکب تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دارای ۹ عنصر مرتبط با افراد است:** در میان عناصر شناسایی شده مربوط به افراد، سه عنصر قومیت، اجداد و آشنایان با بالاترین میزان تکرار بیانگر حس تعلق ناشی از حسرت گذشته در روابط انسانی را در تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری بیان می کنند؛ سه عنصر دوستان، همسر و فرزند حس تعلق ناشی از آشنایی در روابط انسانی را در تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری توصیف می کنند و دو عنصر افراد محلی و افراد جدید نیز حس هیجان از شناخت افراد جدید در روابط انسانی را در تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری توصیف می کنند. عنصر صمیمیت بیانگر نوع ارتباط مورد نظر افراد در تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری است.

**مفهوم مرکب تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری دارای ۱۱ عنصر مرتبط با مکان است،** که برخلاف عناصر مربوط به غذا و افراد دارای پیوستگی زیادی نیستند و در مواقعي مانند دوگانه آتش و هوای سرد با یکديگر در تضاد هستند: عنصر منظرة طبیعت توصیف حظ بینایی، عنصر هوای تازه توصیف حظ بیانی، دو عنصر باران و صدای حیوانات، و به طور مشخص صدای پرندها، توصیف حظ شناوی و سه عنصر باران، آتش و هوای سرد توصیف حظ تضاد لامسه در تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری است؛ شش عنصر خانه محلی، سفره، باران، کوه، جنگل و کویر برای توصیف زمینه تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری است.

## بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به وسعت کشور ایران، تنوع اقلیمی کشور ایران و تنوع فرهنگ غذایی در کشور ایران، انتظار شناسایی طیفی وسیع و پراکنده از عناصر مربوط به تجربه مطلوب صرف غذای محلی در گردشگری می‌رود. نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که علی‌رغم تنوع فرهنگ غذایی در کشور ایران، ایرانیان پنداشت‌های بسیار همسانی در مورد مفهوم غذای محلی و تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی دارند. برای این ادعا می‌توان دو برهان ارائه کرد: برهان اول تعداد محدود سی و دو عنصر شناسایی شده و تکرار بالای این عناصر در تعداد زیادی از خاطرات اعضای نمونه است و برهان دوم مرور چهل و سه روایت بدون شناسایی حتی یک عنصر جدید در شناسایی تجربه مطلوب صرف غذای محلی است. در مقام مقایسه نتایج پژوهش در زمینه فرهنگی کشور ایران با پژوهش‌های مشابه در زمینه فرهنگی کشورهای خارجی، اولین نکته‌ای که به جلب توجه می‌کند عدم اشاره افراد به عنصری مرتبط با نحوه خدمت‌رسانی و نقش آن در ساخت تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری در مقابل نقش پررنگ نحوه خدمت‌رسانی در پژوهش‌های خارجی است (Williams et al., 2018). این موضوع نشانگر ناماؤنسی افراد با عنصر خدمت‌رسانی در ساخت تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری است. به نظر عناصری همچون آشنازی، صمیمت یا عنصرهای قومیتی در ذهن ایرانیان جایگاه مهم‌تری نسبت به کیفیت و نحوه خدمت‌رسانی دارند. نتیجه پژوهش در مورد عناصر سازنده تجربه مطلوب صرف غذا در گردشگری در زمینه فرهنگی انگلوساکسون در چهار کشور پادشاهی استرالیا، ایالات متحده آمریکا، پادشاهی متحد بریتانیا و ایرلند شمالی و جمهوری ایرلند منجر به شنازایی پنج زمینه موضوعی در ساخت تجربه مطلوب صرف غذا در گردشگری شامل غذا یا نوشیدنی، مکان یا محیط، همراهان، مناسبت و عناصر توریستی شد، که نسبت به پژوهش حاضر دارای دو زمینه موضوعی بیشتر است. در روایت‌های جمع‌آوری شده پژوهش حاضر اشاره‌ای به منابع‌هایی مانند جشنواره‌های غذایی و عناصر توریستی‌ای مانند تازگی نشده است (Stone et al., 2018).

در عرصه عمل و با توجه به گستردگی اقلیمی کشور ایران، تنوع در تهیه مواد اولیه، تنوع در پخت غذاهای محلی در نقاط مختلف کشور ایران و وجود فرهنگ‌های غذایی به نسبت مستقل در پهنه ایران، به طور بالقوه امکان بهره‌گیری از غذاهای محلی در جهت

ایجاد مزیت رقابتی پایدار برای مقاصد گردشگری وجود دارد، که این موضوع باید مورد توجه مدیران فعال در صنعت گردشگری قرار گیرد. در پژوهش حاضر، شمای کلی ای از عناصر شکل دهنده دیدگاه گردشگران ایرانی نسبت به صرف غذای محلی ترسیم شد. در عمل، داده های پژوهش حاضر می توانند در سه دسته عناصر مربوط به غذا شامل گیفت طبیخ، محتویات غذا و نحوه ارائه غذای محلی به گردشگران؛ عناصر مربوط به افراد، شامل پوشش افراد ارائه کننده خدمت، زبان افراد ارائه کننده خدمت و محیط انسانی؛ و عناصر مربوط به مکان شامل مدیریت تصویر و مدیریت جوّ سازمان ارائه کننده خدمت گردشگری مورد استفاده فعالان در این عرصه قرار بگیرند.

محدودیت های پژوهش حاضر را می توان از دو جنبه عام، یعنی محدودیت های ناشی از روش پژوهش، و جنبه خاص، یعنی محدودیت های مرتبط با جمع آوری داده ها، تشریح کرد. پژوهش حاضر حداقل سه محدودیت عام دارد:

- اول آنکه اگرچه در روش حافظه ران اثر مصاحبه گر بر اظهارات افراد حذف می شود و این موضوع سبب ایجاد بازنمایی حقیقی از ساخت اجتماعی واقعیت است اما حذف اثر مصاحبه گر متراffد با حجم انبوھی از داده است که به صورت بالقوه بر دقت کدگزار در فرآیند کدگزاری اثرگذار است.

- دوم آنکه دست باز مصاحبه شونده برای استفاده از کلمات، جملات و تعابیر دلخواه همراه با عدم وجود ارتباط مستقیم بین مصاحبه شونده و مصاحبه گر در مواردی موجب سردرگمی مصاحبه گر در مورد مقصود حقیقی مصاحبه شونده می شود.

- سوم آنکه در روش حافظه ران، نمونه گیری با تمرکز بر شناسایی عناصری خاص با تجربیات زیاد در مورد سوژه است، که این موضوع سبب می شود بازنمایی ساخت اجتماعی واقعیت با استفاده از این روش در بیشتر موارد فربه تر و دارای عناصر بیشتری نسبت به واقعیت اجتماعی عوام باشد.

همچنین پژوهش حاضر از نظر اجرایی حداقل دارای سه محدودیت خاص است:

- اول آنکه جمع آوری مصاحبه ها در روند برگزاری یک تور گردشگری انجام شد، این موضوع به سبب حضور تعداد زیادی از افراد و عدم وجود مکانی برای تمرکز و آرامش مصاحبه شونده برای توصیف یک روایت ممکن است بر بیان روایت مصاحبه شوندگان از تجربه بیاماندنی صرف غذای محلی اثرگذار باشد.

- دوم آنکه برای جمع‌آوری مصاحبه‌ها سقف زمانی چهار روزه تعیین شد، در بازه زمانی چهار روزه ممکن است مصاحبه‌شوندگان حالت روحی مناسب و زمان کافی برای یادآوری و توصیف تجربه مطلوب از صرف به یادماندنی غذای محلی نداشته باشند.

- سوم آنکه متن روایت‌های افراد از تجربه مطلوب صرف غذای محلی در زمان حضور افراد در زمینه‌ای محلی در یک مقصد گردشگری جمع‌آوری شد، حضور مصاحبه‌شونده در زمینه یک روایت به شکل‌های گوناگون ممکن است بر متن یک روایت اثرگذار باشد.

پژوهشگران در آینده می‌توانند با استفاده از روش حافظه‌ران عناصر تجربه مطلوب گردشگری درون شهری یا برون شهری را شناسایی کنند. در بررسی‌های آینده می‌توان عناصر تجربه مطلوب صرف غذا محلی ایرانی را از دیدگاه گردشگران خارجی بررسی کرد. پژوهشگران می‌توانند عناصر تجربه مطلوب صرف غذای محلی ایرانی در هنگام سفرهای برون شهری و سفرهای درون شهری را به تفکیک بررسی، شناسایی و مقایسه کنند. همچنین در پژوهش‌های آینده می‌توان عناصر تجربه مطلوب صرف غذای محلی ایرانی و صرف غذای محلی خارجی را بررسی، شناسایی و مقایسه کرد. در زمینه فرهنگی ایران، پژوهش حاضر دریچه جدیدی به پدیده قدیمی‌ای، یعنی غذاهای محلی ایرانی، باز می‌کند. در این تحقیق تنها به تجربه صرف غذاهای محلی پرداخته شد. در پژوهش‌های آتی بهتر است و پیشنهاد می‌شود که تفهّم، پدیدار شناسی و مردم‌نگاری تهیّه مواد اولیه، پخت و صرف غذاهای محلی ایرانی در بستر گردشگری از دیدگاه گردشگران داخلی و خارجی دنبال شود و مورد مطالعه قرار گیرد.

## تعارض منافع

تعارض منافع وجود ندارد.

---

استناد به این مقاله: جاهدی، پدرام، شناسایی عناصر تجربه مطلوب صرف غذاهای محلی در گردشگری، مطالعات مدیریت گردشگری، ۵۴(۱۴۰۰)، ۹۴-۷۷.



Tourism Management Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

## ORCID

Zohre Dehdashti Shahrokh  
Pedram Jahedi



<https://orcid.org/0000-0002-4736-224X>  
<https://orcid.org/0000-0001-9277-8036>

## منابع

ایزدی، حسن (۱۳۹۴). گردشگری غذا، فرصتی برای توسعه پایدار روتاستایی در ایران. پژوهش‌های روتاستایی در ایران، ۶(۱)، ۶۵-۹۶. <https://doi.org/10.22059/JRUR.2015.54232>.

## References

- Aaltojärvi, I., Kontukoski, M., & Hopia, A. (2018). Framing the local food experience: a case study of a Finnish pop-up restaurant. *British Food Journal*, 120(1), 133-145. <https://doi.org/10.1108/BFJ-12-2016-0613>.
- Boesen, M., Sundbo, D., & Sundbo, J. (2017). Local food and tourism: An entrepreneurial network approach. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 17(1), 76-91. <https://doi.org/10.1080/15022250.2016.1218629>.
- Bryant, L., & Livholts, M. (2007). Exploring the gendering of space by using memory work as a reflexive research method. *International Journal of Qualitative Methods*, 6(3), 29-44. <https://doi.org/10.1177/160940690700600304>.
- Chen, Q., & Huang, R. (2018). Local food in China: a viable destination attraction. *British Food Journal*, 120(1), 146-157. <https://doi.org/10.1108/BFJ-03-2017-0135>.
- Crawford, J., Kippax, S., Onyx, J., Gault, U., & Benton, P. (1992). *Emotion and gender: Constructing meaning from memory*. Sage Publications, Inc.
- De Jong, A., & Varley, P. (2017). Food tourism policy: Deconstructing boundaries of taste and class. *Tourism Management*, 60, 212-222. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.12.009>.
- Ellis, A., Park, E., Kim, S., & Yeoman, I. (2018). What is food tourism?. *Tourism Management*, 68, 250-263. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.03.025>.
- Frisvoll, S., Forbord, M., & Blekesaune, A. (2016). An empirical investigation of tourists' consumption of local food in rural tourism. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 16(1), 76-93. <https://doi.org/10.1080/15022250.2015.1066918>.
- Frochot, I. (2003). An analysis of regional positioning and its associated food images in French tourism regional brochures. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 14(3-4), 77-96. [https://doi.org/10.1300/J073v14n03\\_05](https://doi.org/10.1300/J073v14n03_05).
- Hàng, N. V. T., Meijer, M. R., Bulte, A. M., & Pilot, A. (2017). Designing a primary science curriculum in a globalizing world: How do social constructivism and Vietnamese culture meet?. *Cultural Studies of Science Education*, 12(3), 739-760. <https://doi.org/10.1007/s11422-015-9696-2>.
- Henderson, J. C. (2009). Food tourism reviewed. *British food journal*, 111(4), 317-326. <https://doi.org/10.1108/00070700910951470>.

- Izadi, H. (2015). Food Tourism: Opportunity for Sustainable Development of Rural Areas in Iran. *Journal of Rural Research*, 6(1), 65-96. [In Persian]. <https://doi.org/10.22059/JRUR.2015.54232>.
- Kangas, H., Vuori, J., Luoto, S., & Kylänen, M. (2015). The retest method for improving coding in qualitative research. *Physiotherapy*, 101(1), 718-719. <https://doi.org/10.1016/j.physio.2015.03.3574>.
- Kim, Y. G., & Eves, A. (2012). Construction and validation of a scale to measure tourist motivation to consume local food. *Tourism management*, 33(6), 1458-1467. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.01.015>.
- Kippax, S., Crawford, J., Benton, P., Gault, U., & Noesjirwan, J. (1988). Constructing emotions: Weaving meaning from memories. *British Journal of Social Psychology*, 27(1), 19-33. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.1988.tb00802.x>.
- Lee, W., Sung, H., Suh, E., & Zhao, J. (2017). The effects of festival attendees' experiential values and satisfaction on re-visit intention to the destination: The case of a food and wine festival. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(3), 1005-1027. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-10-2015-0559>.
- McPhail, G. (2016). The fault lines of recontextualisation: The limits of constructivism in education. *British Educational Research Journal*, 42(2), 294-313. <https://doi.org/10.1002/berj.3199>.
- Onyx, J., & Small, J. (2001). Memory-work: The method. *Qualitative Inquiry*, 7(6), 773-786. <https://doi.org/10.1177/107780040100700608>.
- Ovens, A., & Tinning, R. (2009). Reflection as situated practice: A memory-work study of lived experience in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 25(8), 1125-1131. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.03.013>.
- Park, K. S., Reisinger, Y., & Kang, H. J. (2008). Visitors' motivation for attending the South Beach wine and food festival, Miami Beach, Florida. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 25(2), 161-181. <https://doi.org/10.1080/10548400802402883>.
- Small, J. (1999). Memory-work: A method for researching women's tourist experiences. *Tourism management*, 20(1), 25-35. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00091-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00091-0).
- Stephenson, N. (2005). Living history, undoing linearity: memory-work as a research method in the social sciences. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 33-45. <https://doi.org/10.1080/1364557032000081645>.
- Stone, M. J., Soulard, J., Migacz, S., & Wolf, E. (2018). Elements of memorable food, drink, and culinary tourism experiences. *Journal of Travel Research*, 57(8), 1121-1132. <https://doi.org/10.1177/0047287517729758>.
- Vajirakachorn, T., & Chongwatpol, J. (2017). Application of business intelligence in the tourism industry: A case study of a local food festival in Thailand. *Tourism Management Perspectives*, 23, 75-86. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.05.003>.
- Williams, H. A., Yuan, J., & Williams Jr, R. L. (2019). Attributes of memorable gastro-tourists' experiences. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 43(3), 327-348. <https://doi.org/10.1177/1096348018804621>.