

Ru-Dar-Baysti-Based Phenomenal Experiences of Women with Low Intimacy in Marital Relationships

Nazila Eghbal *

Dep. Of Counselling, Allameh Tabatabai University

Asieh Shariatmadar 

Counseling Department, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Allameh Tabatabai, Tehran, Iran

Javad Khodadadi Sangdeh 

Counseling Department, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Allameh Tabatabai, Tehran, Iran

Abstract

Ru-dar-baysti is one of the cultural Iranian etiquette; a feeling of shyness and embarrassment related to saving face that occurs when individuals have respect for other party. The current study intended to identify the ru-dar-baysti-based phenomenal experiences of women with low intimacy in marital relationships. To conduct this research, a qualitative approach with a phenomenological method was employed. Participants included 14 women with low marital intimacy who were selected through purposive sampling method and snowball strategy with using Intimacy Scale (IS) developed by Walker and Thompson. Data collection was done through semi-structured interviews. The interviews were recorded and transcribed verbatim. Data were analyzed using Colaizzi's phenomenological analysis method. Analysis of rudarbaysti-based phenomenal experiences of women with low intimacy in marital relationships led to extraction of 11 main themes: Participants' perceptions of the concept, Areas of occurrence, Reasons for rudarbaysti from the perspective of subject, How of rudarbaysti occurrence, Cognitive, Emotional, Relational, Physical-psychological consequences of rudarbaystis, Positive consequences, Effective factors on quitting, and Consequences of quitting rudarbaysti. The findings of the present study showed that

* Corresponding Author: eghbal46@yahoo.com

How to Cite: Eghbal, N., Shariatmadar, A., Khodadadi Sangdeh, J. (2023). Ru-Dar-Baysti-Based Phenomenal Experiences of Women with Low Intimacy in Marital Relationships, *Journal of Culture of Counseling and Psychotherapy*, 13(52), 281-309.


rudarbaysti occurs for different reasons and dimensions of the women's intimate relationships with their husbands and in various forms and the occurrence of this phenomenon and quitting it causes a range of positive and negative consequences. It is suggested that according to the results of this study, a plan be developed to acknowledge and assess the type of couples' interactions and to formulate appropriate interventions in the process of couple therapy in a cultural context.

Keywords: Over-Politeness, Intimate Relationships, Couples, Cultural Psychology, Culture.


تجارب پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان با صمیمیت پایین

نازیلا اقبال * 

کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

آسیه شریعتمدار 

استادیار گروه مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

جواد خدادادی سنگده 

استادیار گروه مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

چکیده

یکی از آداب فرهنگی ایرانیان، رودربایستی است: نوعی احساس کم‌رویی و خجالت، مرتبط با حفظ وجهه که در مواقعی که افراد احترام زیادی برای طرف مقابل قائل‌اند، به چشم می‌خورد. پژوهش حاضر باهدف شناسایی تجارب پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان با صمیمیت پایین انجام شد. در این پژوهش، از رویکرد کیفی و روش پدیدارشناسی استفاده گردید. مشارکت‌کنندگان شامل ۱۴ زن با صمیمیت زوجی پایین بودند که از طریق روش نمونه‌گیری هدفمند ملاکی و گلوله برفی؛ با استفاده از مقیاس صمیمت زناشویی انتخاب شدند. گردآوری داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه‌ساختاریافته انجام گرفت و صوت مصاحبه‌ها واژه به واژه پیاده‌سازی گردید. داده‌ها با استفاده از روش تحلیل پدیدارشناختی هفت مرحله‌ای کلایزی تجزیه و تحلیل شد. تحلیل تجربه پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان با صمیمیت پایین منجر به استخراج ۱۱ مضمون اصلی گردید که عبارت‌اند از: ادراک مشارکت‌کنندگان از مفهوم رودربایستی، حوزه‌های بروز، دلایل رودربایستی از دید افراد تجربه‌کننده، نحوه بروز، پیامدهای شناختی، پیامدهای عاطفی، پیامدهای رابطه‌ای زوجین، پیامدهای جسمانی- روان‌شناختی، پیامدهای مثبت، عوامل مؤثر و نتایج کنار گذاشتن رودربایستی. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که پدیده رودربایستی به دلایل متفاوت و در ابعاد مختلفی از روابط صمیمانه زنان با همسرانشان و در قالب‌های متنوعی رخ می‌دهد و رخداد این پدیده و نیز کنار گذاشتن آن موجب ایجاد طیفی از پیامدهای

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نویسنده اول است.

* نویسنده مسئول: eghbal46@yahoo.com

مثبت و منفی برای آنان می‌گردد. پیشنهاد می‌شود با توجه به نتایج این پژوهش برنامه‌ای تدوین گردد تا در فرایند زوج‌درمانی در بستر فرهنگی، نوع تعاملات زوجین مورد توجه و ارزیابی قرار گرفته و مداخلات متناسب انجام گیرد.

کلیدواژه‌ها: تعارف، روابط صمیمانه، زوجین، روان‌شناسی فرهنگی، فرهنگ.

مقدمه

یکی از مهم‌ترین رسوم اجتماعی به‌منظور تحقق نیازهای عاطفی و امنیت بزرگسالان که همواره تأکید زیادی بر آن شده، ازدواج است (آذر، ۱۳۹۸). ازدواج فرصتی منحصر به فرد برای برآوردن نیاز افراد به صمیمیت است. کیفیت رابطه زوجی، اساس عملکرد جسمی و روانی کل اعضای خانواده در آینده است (گریف و ملهرب^۱، ۲۰۰۱). امروزه بیشتر زوج‌های داوطلب مشاوره و درمان، نداشتن ارتباط صمیمانه و عاشقانه را به‌عنوان اصلی‌ترین مشکل و نگرانی خود و داشتن رابطه‌ای صمیمانه را به‌عنوان خواسته اصلی‌شان، مطرح می‌کنند. هرچند که تعریف رابطه صمیمانه از دید افراد مختلف متفاوت است و نظر اغلب انسان‌ها و حتی دیدگاه و انتظارات مردان و زنان در مورد روش‌های صمیمی بودن و میزان آن با یکدیگر تفاوت دارد (شناگویی‌زاده، ۱۴۰۰)، اما صمیمیت برای همه زوج‌ها موضوع اصلی رابطه بوده و همبستگی مستقیمی با رابطه مثبت و رضایت‌بخش دارد (پراگر^۲، ۲۰۰۹؛ هلر و وود^۳، ۱۹۹۸). بنا به تعریف باگاروزی^۴ (۲۰۱۴)، صمیمیت^۵ یکی از اساسی‌ترین نیازهای انسان است. صمیمیت فقط یک آرزو و یا یک خواسته شخصی برای داشتن چیزی نیست، بلکه ریشه در بنیادی‌ترین احتیاجات بشر به بقا و دل‌بستگی دارد و در رشد، پختگی، تمایز یافتگی، ارتباط، تماس و نزدیکی بدنی تبلور می‌پذیرد. هسته اصلی این فرایند، شناخت، درک و پذیرش طرف مقابل، همدلی با احساسات او و قدردانی از دیدگاه منحصر به فرد وی نسبت به جهان است.

به تعبیر آزاد ارمکی (۱۳۹۷)، روش‌های مختلف برآورده کردن نیازها تحت تأثیر فرهنگ قرار می‌گیرد. به نظر می‌رسد که نیاز به صمیمیت نیز می‌تواند تحت تأثیر فرهنگ قرار گیرد. بنا به تعریف وی، فرهنگ به‌مثابه امر روان‌شناختی، در اصل مجموعه‌ای است از روش‌های مختلف برای برآورده کردن نیازها، حل مسائل و سازگاری انسان با محیط

1. Greeff, A. P. & Malherbe, L.

2. Prager, K.J.

3. Heller, P. E. & Wood, B.

4. Bagarozzi, D. A.

5. Intimacy

بیرونی. او همچنین به نقل از فورد می‌افزاید که فرهنگ شامل روش‌های سنتی حل مشکلات است و پاسخ‌هایی را در برمی‌گیرد که به علت موفقیت‌آمیز بودن، مورد پذیرش قرار گرفته‌اند. به‌طور خلاصه، فرهنگ شامل راه‌حل‌های آموخته‌شده است.

در فرهنگ ایرانی نیز باورها، انتظارات، ارزش‌ها و الگوهای خاص رفتاری، از طریق خانواده‌ها از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شود. در این میان باورهای اشتباه و غیرمنطقی نیز وجود دارد که احساسات و رفتار افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و به‌صورت ترجیحات ضروری افراد درمی‌آید که در صورت برآورده نشدنشان، می‌تواند موجب آشفتگی و اضطراب شود (رشیدی، قدسی و شفیع‌آبادی، ۱۳۸۹). از آنجا که قاعده‌ها و ارزش‌های فرهنگی-اجتماعی بر فرایند ازدواج و تشکیل خانواده عمیقاً تأثیرگذار هستند، بهتر است به بررسی موضوعات مربوط به ازدواج در درون بافت فرهنگی-اجتماعی خودش پردازیم (والتر^۱، ۲۰۱۸).

یکی از آداب فرهنگ ایرانیان، حفظ وجهه است که در زندگی ایرانیان ابعاد بسیار زیادی دارد و اغلب با مفهوم احترام درهم آمیخته است. مفهوم رودربایستی با پدیده حفظ وجهه ارتباط نزدیکی دارد (بیمن^۲، ۲۰۲۰)؛ نوعی احساس کم‌رویی و خجالت، در مواقعی که افراد احترام زیادی برای طرف مقابل قائل‌اند (کوتلاکی، ۱۹۹۷)؛ ترجمه فرخ‌نژاد و جلیلیان، ۱۳۹۷). دهخدا (۱۳۷۷)، رودربایستی را شرم و حیا، مأخوذه‌حیا بودن، حالت شرم از گفتاری یا انجام کرداری به ملاحظه حرمت شخص حاضر که این گفته یا کرده خلاف حفظ احترام اوست، تعریف کرده است. صحراگرد^۳ (۲۰۰۳) در پژوهشی که به تجزیه و تحلیل عوامل فرهنگی مؤثر در ویژگی‌های مفهوم ادب در زبان و فرهنگ فارسی پرداخته، می‌گوید که در این فرهنگ، تعارف ابعاد وسیعی را شامل می‌شود که یکی از این ابعاد رودربایستی است. او با جستجو در ادبیات انگلیسی، به این نتیجه رسیده است که «رودربایستی» مخصوص فرهنگ اسلامی-ایرانی هست و در زبان انگلیسی، واژگانی که

-
1. Walter, J. G.
 2. Beeman, W. O.
 3. Sahragard, R.

دقیقاً معادل آن باشند، یافت نمی‌شود. رودربایستی و تعارف عمیقاً در تمام روابط و در کلیه ابعاد زندگی ایرانیان جریان دارد (شبییری^۱، ۲۰۲۱a، ماکاروا و پورمحمدی^۲، ۲۰۲۰). به‌عنوان مثال پژوهش مصدق راد، تاجور و طاهری (۱۳۹۹) یکی از چالش‌های تصمیم‌گیری مدیران زن در سازمان‌های بهداشتی و درمانی را رودربایستی دانسته‌اند. در تحقیقی دیگر میرعرب و حسینی‌جو (۱۳۹۵) دریافتند که رودربایستی یکی از عواملی است که باعث شده بود اساتید رشته‌های فنی در پایان‌ترم نمرات خود را تغییر دهند. از آنجاکه در این روند فرد تظاهر به رفتاری می‌کند که نشان‌دهنده احساسات و افکار واقعی و صادقانه او در رابطه نیست، نهایتاً وی رابطه‌ای عاری از صمیمیت را تجربه می‌کند. با توجه به اینکه خصوصیت تعاملات صمیمانه بر دو بعد خود افشایی عاطفی و پاسخگویی مسئولانه شریک عاطفی متمرکز است (ریس و شیور^۳، ۱۹۸۸)، روابط مبتنی بر رودربایستی می‌تواند به قطب مخالف روابط صمیمانه تبدیل شود و در این حالت، رابطه‌ای پویا و در مسیر رشد و مبتنی بر حمایت عاطفی شکل نمی‌گیرد. علاوه‌بر آن، اصلی‌ترین تجربه افراد در موقعیت رودربایستی، احساس عدم تمایل به قرار گرفتن در آن موقعیت (شبییری، ۲۰۲۱b) و نهایتاً انجام دادن کار یا رفتاری است که افراد ناگزیر به انجام آن می‌شوند. این مسئله در درازمدت به انزجار افراد از یکدیگر می‌انجامد (شریعتمدار، ۱۳۹۶).

علیرغم پژوهش‌های بسیاری که در خصوص صمیمیت و اهمیت نقش آن در ارتباط موفق زوجین و رضایت از زندگی صورت گرفته است، از آنجاکه دیدگاه افراد درهم‌تنیدگی زیادی با فرهنگ جامعه دارد، در بافت‌های فرهنگی متفاوت افراد اولویت‌ها، نیازها و خواسته‌های متفاوتی از ازدواج دارند. یکی از پدیده‌های رایج در برخی از فرهنگ‌ها من‌جمله ایرانیان، تعارف و رودربایستی است که تاکنون تأثیر آن بر روابط زوجین مغفول مانده. با توجه به تأثیر به‌سزای فرهنگ بر روی صمیمیت و نقش پراهمیت آن در رضایت زناشویی، پایداری و ثبات خانواده‌ها و به‌منظور پیشگیری از روند رو به

1. Shobeiry, M.

2. Makarova, V. & Pourmohammadi, E.

3. Reis, H. T. & Shaver, P.

رشد فروپاشی خانواده‌ها در کشورمان، انجام پژوهش حاضر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. لذا این پژوهش به دنبال یافتن پاسخ به این سؤال است که تجارب پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان دارای صمیمیت پایین با همسر، چگونه است؟

روش پژوهش

در پژوهش حاضر از روش پدیدارشناسی استفاده گردید. هدف پژوهش پدیدارشناسی، توصیف صریح و شناسایی پدیده‌هاست به طوری که افراد آن را در همان موقعیت خاص تجربه می‌کنند. جامعه پژوهش شامل زنان متأهل ساکن تهران با صمیمیت زناشویی پایین در سال ۱۳۹۹ بود که پدیده رودربایستی را در روابط صمیمانه با همسر خود تجربه کرده بودند. نمونه‌گیری به شیوه هدفمند از نوع ملاکی بود و به طور هم‌زمان از روش گلوله برفی نیز جهت سهولت دسترسی به نمونه‌های موردنظر استفاده شد. با استفاده از این روش، ۱۴ نفر از افرادی که ملاک‌های پژوهش را دارا بودند، انتخاب شدند. این ملاک‌ها عبارت بودند از زنان متأهلی که: (۱) حداقل دو سال از زمان ازدواجشان گذشته باشد. (۲) در حال حاضر با همسر خود در حال زندگی باشند. (۳) در مقیاس صمیمیت واکر و تامپسون (۱۹۸۳)، نمره پایین‌تر از نقطه برش (عدد کمتر از ۴) را کسب کرده باشند. ملاک‌های خروج از پژوهش عبارت بودند از: (۱) وجود اختلالات و بیماری‌های شدید جسمانی یا روانی. (۲) عدم تمایل به ادامه مشارکت فعال در پژوهش. از مجموع ۶۲ پرسشنامه، ۱۵ پرسشنامه نمره‌ای پایین‌تر از میانگین داشتند که ۱۴ نفر از آنان حاضر به انجام مصاحبه شدند.

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان در پژوهش

مشخصات								کد مشارکت‌کننده
تعداد فرزندان	مدت ازدواج	شغل		تحصیلات		سن		
		همسر	خانم	همسر	خانم	همسر	خانم	
۰	۱۱	حسابدار	مربی یوگا	کارشناسی	دیپلم	۶۷	۵۴	۱
۲	۴۱	بازنشسته	خانه‌دار	سیکل	دیپلم	۶۵	۵۹	۲

مشخصات								کد مشارکت کننده
تعداد فرزندان	مدت ازدواج	شغل		تحصیلات		سن		
		همسر	خانم	همسر	خانم	همسر	خانم	
۲	۴۱	آپارتمان سازی	خانه دار	کارشناسی	کارشناسی	۷۵	۶۵	۳
۰	۱۰	مهندس	هنرمند	کارشناسی	کارشناسی	۳۹	۴۰	۴
۳	۳۵	بازنشسته	آزاد	فوق دیپلم	دیپلم	۶۵	۵۶	۵
۱	۲۰	بیکار	آزاد	کارشناسی	کارشناسی	۵۹	۴۹	۶
۰	۱۱	هنرمند	هنرمند	کارشناسی	کارشناسی	۴۵	۴۹	۷
۲	۲۲	کارمند	خانه دار	کارشناسی	دیپلم	۵۰	۴۱	۸
۱	۱۴	کارمند	مربی یوگا	کارشناسی	کارشناسی	۳۸	۴۵	۹
۰	۶	مربی تربیت بدنی	مربی یوگا	کارشناسی ارشد	کارشناسی	۴۵	۴۹	۱۰
۱	۵	معلم	معلم	کارشناسی ارشد	کارشناسی	۳۰	۲۵	۱۱
۲	۹	مهندس	خانه دار	کارشناسی ارشد	کارشناسی	۴۷	۳۹	۱۲
۱	۳	نظامی	خانه دار	کارشناسی	کارشناسی ارشد	۳۱	۲۶	۱۳
۰	۱۸	حسابرس	خانه دار	دکتری	کارشناسی	۷۵	۶۲	۱۴
۱/۲	۱۷/۶	-	-	-	-	۵۲/۲	۴۷	میانگین

همان طور که در جدول ۱ مشاهده می شود، میانگین سنی مشارکت کنندگان ۴۷ و بازه سنی آنان بین ۲۵ تا ۶۵ سال و میانگین مدت ازدواجشان ۱۷/۶ سال با بازه بین ۳ تا ۴۱ سال بود. ابزارهای گردآوری داده ها

• مقیاس صمیمیت^۱: این ابزار ۱۷ سؤالی توسط واکر و تامپسون^۲ در سال ۱۹۸۳ برای اندازه گیری میزان صمیمیت در روابط زناشویی به صورت مقیاس مستقلی گزارش و توسط ثنایی (۱۳۹۸) ترجمه شد. ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ تا ۰/۹۷ توسط واکر و تامپسون (۱۹۸۳) گزارش شد. در پژوهش اعتمادی، نوایی نژاد،

1. Intimacy Scale (IS)

2. Walker A. J. & Thompson L.

احمدی و فرزاد (۱۳۸۵) پرسشنامه بر روی ۱۰۰ زوج در شهر اصفهان که به‌طور تصادفی انتخاب شده بودند، اجرا و ضریب اعتبار کل مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۶ به دست آمد که حاکی از اعتبار قابل قبول پرسشنامه می‌باشد. محاسبه ضریب اعتبار با حذف تک تک گویه‌ها نیز نشان داد که حذف هیچ کدام از گویه‌ها تأثیر محسوسی در ضریب اعتبار ندارد. آزمودنی ۱۷ سؤال را در طیف هفت‌درجه‌ای لیکرتی از ۱ (هرگز) تا ۷ (همیشه) نمره‌گذاری می‌کند. نمره آزمودنی از طریق جمع نمرات سؤالات و تقسیم آن بر عدد ۱۷ حاصل می‌شود. دامنه نمرات بین ۱ تا ۷ است که نمره بالاتر نشان صمیمیت بیشتر است. نقطه برش در این مطالعه، نمره ۴ در نظر گرفته شده است.

• **مصاحبه:** شیوه اصلی گردآوری داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته بود. چند نمونه از سؤالات مصاحبه بدین گونه بود: رودربایستی را از دیدگاه خودتان تعریف کنید. آیا زمانی را به‌طور مشخص یادتان می‌آید که احساس کنید در موقعیت رودربایستی قرار گرفته‌اید؟ آیا می‌توانید در مورد احساسات و افکار خودتون به راحتی با همسرتون گفتگو کنید؟ تا به حال احساس کردین که با همسرتون رودربایستی دارین؟ به‌طور مشخص در چه مواردی بوده که احساس کردین روتون همیشه حرفتون را به همسرتون بگین؟

روش اجرا

برای اجرای این پژوهش، ابتدا مقیاس صمیمیت ۱۷ سؤالی واکر و تامپسون پس از ارائه توضیحاتی در مورد هدف تحقیق و در صورت رضایت برای مشارکت، در اختیار زنان متأهل ساکن تهران که در سال ۱۳۹۹ حداقل دو سال از ازدواجشان گذشته بود و با همسر خود در حال زندگی بودند، قرار داده شد و از آن‌ها درخواست شد که بعد از پر کردن پرسشنامه و ارسال آن، لینک پرسشنامه را در اختیار زنان آشنای دیگری که شرایط ورود به پژوهش را دارا می‌باشند و حاضر به مشارکت در این پژوهش هستند، قرار دهند. بر اساس پرسشنامه‌ها، به تلفن همراه افراد دارای شرایط انتخاب پیامی ارسال و زمانی برای انجام مصاحبه هماهنگ و در وقت مقرر انجام شد. به‌علت هم‌زمانی مصاحبه‌ها با دوره همه‌گیری

کرونا، فقط دو مصاحبه حضوری و نه مصاحبه به صورت تماس تصویری و سه مصاحبه دیگر به علت مشکلات اینترنت، به صورت تماس تلفنی، مابقی به صورت تماس تصویری یا تلفنی انجام شد. مدت مصاحبه‌ها از ۲۷ تا ۸۸ دقیقه بود. شیوه مصاحبه نیمه ساختاریافته بود و بعد از ایجاد رابطه اولیه و توضیح اهداف پژوهش، موارد اخلاقی مثل رازداری و محرمانه بودن اطلاعات و استفاده از کد در گزارش پژوهش به جای نام و کسب رضایت برای ضبط مکالمات، اطلاعات جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان و سپس تجربه و نظرشان در مورد موضوع پژوهش سؤال شد. سپس رونوشتی از فایل ضبط شده مصاحبه‌ها پیاده‌سازی شد.

روش تحلیل داده‌ها

به منظور تحلیل داده‌ها از روش کلایزی استفاده شد. مطابق با روش کلایزی، برای رسیدن به هدف هفت گام به این شرح طی شد. ابتدا در پایان هر مصاحبه، مصاحبه‌های ضبط شده کلمه به کلمه به صورت نوشتاری پیاده شد و به منظور درک تجربه و احساس آن‌ها، حداقل دو بار مطالعه شد. پس از مطالعه توصیف‌های شرکت‌کنندگان از تجربه‌شان، اطلاعاتی که با پدیده رودربایستی در رابطه صمیمانه زوجین تحقیق مرتبط بود، مشخص شد. در مرحله سوم، به منظور یافتن معانی عبارات مهمی که قبلاً در مصاحبه‌ها مشخص شده بود، سعی شد که از هر جمله یک مفهوم که مشخص‌کننده معنی و بخش اصلی و محوری تجربه فرد در ارتباط با رودربایستی با همسرانشان بود، استخراج و کدگذاری شود. بعد از پیدا کردن کدهای اولیه، ربط معانی یافته شده با جملات اصلی بررسی و از درستی ارتباط بین آن‌ها اطمینان حاصل شد. سپس به منظور تشکیل دسته مضامین فرعی، مفاهیم استخراج شده به دقت مطالعه و بر اساس مشابهت مفاهیم، گروه‌بندی شدند. در مرحله پنجم، به منظور توصیف جامع‌تری از پژوهش، نتایج یکپارچه و گروه‌های کلی‌تری که ساختار پدیده رودربایستی را شکل می‌دادند، تحت عنوان مضامین اصلی ساخته شد. در مرحله ششم ادراکی جامع، روشن و تا حد امکان بدون ابهام از تحقیق، تحت عنوان مضمون هسته‌ای ارائه شد. نهایتاً در مرحله پایانی که مرحله اعتباربخشی هست، نظر مشارکت‌کنندگان در مورد مطابقت توصیف انجام شده نهایی با تجربه‌شان از مفهوم رودربایستی پرسیده شد و در

صورت لزوم، مورد تجدیدنظر قرار گرفت.

جهت تأمین کیفیت پژوهش، از سه ملاک قابلیت اعتبار^۱، تأییدپذیری^۲ و قابلیت اطمینان^۳ استفاده گردید. جهت کسب قابلیت اعتبار، تلاش شد تا مشارکت‌کنندگان با حداکثر تنوع تجربیات انتخاب شوند؛ به‌علاوه، جهت روایی محتوا، از پنل خبرگان و نیز بازبینی رونوشت مصاحبه‌ها و مطالعه گزارش توسط مشارکت‌کنندگان استفاده شد. به‌منظور برآوردن ملاک تأییدپذیری نتایج، یافته‌ها با پیشینه نظری و پژوهشی مقایسه و مورد تبیین واقع گردید. در مورد ملاک قابلیت اطمینان نیز کوشش به عمل آمد تا فرایندهای تحقیق به‌صورت شفاف و مستند در متن گزارش تشریح گردد.

ملاحظات اخلاقی پژوهش

تفہیم آزادی شرکت‌کننده برای شرکت در پژوهش یا کناره‌گیری از آن در هر زمان به‌منظور احترام به آن‌ها، کسب رضایتشان در خصوص ضبط صدا و همچنین اطمینان‌بخشی به شرکت‌کننده در زمینه اصل رازداری و محرمانه ماندن هویت و اطلاعات شخصی انجام شد.

یافته‌ها

نتایج حاصل از تحلیل پدیدارشناختی تجربه زنان از رودربایستی در روابط صمیمانه با همسر حاکی از آن است که پدیده رودربایستی به دلایل متفاوت و در ابعاد مختلفی از روابط صمیمانه زنان با همسرانشان و در قالب‌های متنوعی رخ می‌دهد و رخداد این پدیده و همچنین کنار گذاشتن آن موجب ایجاد طیفی از پیامدهای مثبت و منفی برای آنان می‌گردد. در پاسخ به سؤال تحقیق، ۹۲ کد اولیه، ۳۲ مضمون فرعی و ۱۱ مضمون اصلی به‌دست آمد. طبقه‌بندی جامع مفاهیم و نمونه گفته‌ای از مشارکت‌کنندگان، در جدول ۲ آمده است.

-
1. Credibility
 2. Confirmability
 3. Dependability

جدول ۲. نتایج تحلیل پدیدارشناختی تجربه زنان از رودربایستی در روابط صمیمانه با همسر

مضامین اصلی	مضامین فرعی	عبارات مشارکت کنندگان
ادراک مشارکت کنندگان از مفهوم رودربایستی	ادراک منع و بازداری	کد ۷: «بیان نکردن اون حسی که ازت سؤال میشه یا خواسته میشه ولی تو به دلیل اینکه ملاحظه طرف مقابلت رو می کنی و فکر می کنی اون ناراحت میشه، نمی تونی حس واقعی ات رو بگی.»
	بستر و پایداری رخداد رودربایستی	کد ۱۲: «من معمولاً رودربایستی با آدم های دورتر ندارم. نه این که ندارم اصلاً، ولی کمتر دارم.»
حوزه های بروز رودربایستی	گفتگو در مورد تمایلات و نیازها	کد ۵: «توی مسائل جنسی آره من خیلی رودربایستی داشتم که الان فکر می کنم مثلاً آدم یه چیزایی میخونه، فیلم هایی میبینه. میبینه مغزش اون موقع چقد بسته بود.»
	گفتگو در مورد نیازهای عاطفی	کد ۱: «در مورد ابراز علاقه و بعضی از خواسته هایم سخنة چون ترس از رد شدن و طرد شدن و نه شنیدن دارم.»
	گفتگو در مورد علایق و نظریات	کد ۷: «در مورد هدیه مثلاً این اواخر چندین بار هدیه دادنای همسرم به تعویق افتاد و من روم نمی شد بگم بابا تو هدیه قبلی هم بمن ندادی هی وعده اینکه میریم سفر میریم فلان جا می وعده می داد.»
	گفتگو در مورد ناامنی ها	کد ۶: «این جور مواقع توی مسائل مالی با شوهرم خیلی تحت فشار قرار می گیرم به خاطر این که رودربایستی می کنم. یه وقت هایی هم که میگم بابا چه فایده من هرچی میگم این باز کار خودشو می کنه اصلاً حرفشو نمی زنه ولی یه وقت هایی واقعاً رودربایستی می کنم.»
دلایل رودربایستی از دید افراد تجربه کننده	تمرکز بر همسر	کد ۱۱: «من فکر می کردم که ایشون من را با مادر خودش مقایسه می کنه و مادرش رو زن کاملتری نسبت به من میدونه و این که من میگم بچه رو نگه دار، در واقع دارم غر می زنه. برای اینکه من رو مثلاً به عنوان یک زن غرغرو نبینه که مثلاً بخاطر این مسئولیت هایی که بیشتر همسرم فکر می کنه وظیفه مادر هستش، وظیفه زن هستش، غر می زنه.»
	اجتناب از پیامدهای منفی	کد ۱۳: «خانواده همسرم خیلی اخلاق هاشون تنده. سر یک بحث کوچیک، یهو همسرم زنگ زد که بابا مامانش اومدن. اصلاً این چیزا تو خانواده خودمون نبود که بیان و جر و بحث بشه و اینا. از این جهت، اینکه موضوع به خانواده ها کشیده نشه، باعث می شدش که حرفامو نگم.»
	ضعف های شخصی	کد ۱۱: «خودم رو مقصر می دونستم که اینقدر اعتماد به نفسم پایینه که مثلاً نسبت به یک خانمی که از همسرم بزرگتره، حساس بشم و این

مضامین اصلی	مضامین فرعی	عبارات مشارکت‌کنندگان
		حساسیتیم باعث بشه از خودم بگذرم و اینجوری خواسته‌هام رو نتونم بگم.»
	کسب مزایا	کد ۶: «اوایل خیلی تحمل می‌کردم حتی اینکه نمی‌گفتم سخنه برای من با مامان بابای تو طولانی مدت تعامل کنم و بی ربط‌ترین حرفا رو از اونا بشنوم. باز اون ارزشه هست. فکر می‌کردم خب خیلی متقابل خواهد بود شاید اون هم با مادر و پدر من اون کارو بکنه. انگار داشتم یه تبادل می‌کردم.»
	ناامیدی از تأثیر	کد ۱۲: «می‌دونم که راستش رو که نمی‌گه با اون عدم صداقت چرا روبرو بشم؟! چرا مثلاً وایسم یکی برام همینجوری الکی یه سری چیزای از پیش برای خودش درست کرده رو بخواد بهم بگه که می‌دونم همه‌اش اصلاً یه چیزاییه که اصلاً درست نیست. راست نیست. برای همین نمیگم.»
نحوه بروز رودربایستی	اظهارات معکوس	کد ۱۱: «چون می‌ترسیدم که ازم فاصله بگیره.... من پنج سال این رودربایستی رو داشتم و در واقع تظاهر می‌کردم که مثلاً راضی هستیم از رابطه جنسی مون.»
	اجتناب	کد ۱۳: «(اصلاً نمی‌گم بهش که) من تنها دوست ندارم شما بری خونه مامان، بابات. دوست دارم با هم بریم. یا بچه رو دوست ندارم تنها بری. مثلاً منم باشم... چون احساس می‌کنم اینا یه حالت خط قرمز براش.»
پیامدهای شناختی رودربایستی	نارضایتی از خود	کد ۱: «اون موقع رو اعتمادبه‌نفسم تأثیر بدی داشت ولی نمی‌فهمیدم این کار غلطه... در دراز مدت تأثیری که داشت این بود که خب اعتمادبه‌نفس آدم از بین میره. تو خودتو از دست میدی. چیزایی که دلت میخواد.»
	دوسوگرایی	کد ۶: «انگار شده بودم فرد سوم به جای این که خودم با خودم یکی باشم یه نفر دیگه بودم که مثلاً جلوی این یکیه خودمو گرفتم.»
	نشخوار ذهنی	کد ۶: انگار یه انباشتگی توی آدم هی جمع شده، جمع شده، اون وقت هی توی ذهن آدم این‌ها توی ساعت‌های مختلف روزهای مختلف وقت‌های دیگه یه هفته بعد ده روز بعد این‌ها هی میاد تو ذهنت.»
	حق به جانب بودن	کد ۶: «آدم هی بهش پروبال میده شاخ و برگ میده هی خودش رو توجیه می‌کنه. هی آدم به خودش حق میده بدون این که اون راجع به خودش ممکنه مثلاً یه دفاعی از خودش داشته باشه.»

مضامین اصلی	مضامین فرعی	عبارات مشارکت کنندگان
پیامدهای عاطفی	خودنارزنده‌بینی	کد ۱: «خیلی حس بدیه. حس بی‌احترامی آدم به خودش، نادیده گرفتن خودش، نادیده گرفتن خواسته‌هاش... تاثیرش این بود مجموعاً یواش یواش شخصیت خودتو از دست میدی که چی دوست داری. انقدر که محو میشی همش تو اون چی دوست داره.»
	ناگزیری و فقدان خودمختاری	کد ۹: «آدم مثلاً توی خونه اش باید راحت باشه! بعد یه چیزی رو که من دوست دارم رو چرا باید اینقدر پنهان کاری کنم؟! راحت نیست آدم. احساس می‌کنی که توی خونه آدم مثل آینه که همه‌اش بخوای لباس رسمی بپوشی! مثلاً مهمونم من اینجا، باید رعایت صاحبخونه رو بکنم.»
	خشم نسبت به همسر و درماندگی	کد ۴: «وقتی رودربایستی می‌کنی این جوریه که اصلاً چرا؟ توی روابط نزدیک فکر کنم خیلی بیشتر به آدم حس ناامیدی رو میده چون رابطه نزدیک جاییه که تو باید بتونی بگی دیگه.»
پیامدهای رابطه‌ای زوجین	آسیب به صمیمیت	کد ۱۳: «من هی بیشتر فاصله گرفتم ازش؛ یعنی حتی دیگه مثلاً می‌وادم توی یه اتاق دیگه می‌خوابیدم با پسر، اینم بهش نمی‌گفتم که این بخاطر رفتار توئه. مثلاً می‌گفتم ما اونور راحت‌تریم بخوابیم. مثلاً اونور جامون بهتره. از درون باز باهاش فاصله می‌گرفتم. ولی تو ظاهرش نشون نمی‌دادم؛ که مثلاً باز یه بحث جدیدی درست نشه.»
	حفظ موضع قدرت مردانه	کد ۸: «خب خوشحال نیستم بابت این موضوع که چرا نگفتم از اول، الان که دیگه اینجوری بار اومده و کاربشم همیشه کرد ولی ناراحت این موضوع هستم که چرا نگفتم تا این حد که مثلاً خرجای واجب بچه‌ها رو میده. ولی چیزایی که یخورده واجب‌تر نیست اگر که بچه‌ها بخوان، این کارا رو براشون نمیکنه چون میدونه که من میدم.»
پیامدهای جسمانی- روان‌شناختی	پیامدهای جسمانی	کد ۶: «من احساس می‌کردم اون موقع تو قسمت گلوم خیلی انقباضات زیادیه مثل این که می‌خوام یه چیزی رو بگم ولی.. اینقدر منقبضه نمیداد بیرون. خیلی حس بدی بود توی گلوم.»
	روان‌شناختی	کد ۱۳: «تازه دارم فشارهاشو حمل می‌کنم. مثلاً واقعاً بعضی روزها مجبورم دیگه از این قرصای دپازپام و اینا بخورم بخوابم. خیلی بهم فشار میاد.»
پیامدهای مثبت	رهایی از خودمحوری و اهمیت به رابطه	کد ۴: «آدم‌هایی که از لحاظ روانی سالم‌ترن، اون بخش رودربایستی رو به‌طرز دل‌نشینی استفاده می‌کنن. شبیه مینیاتورهای خودمونه. یه ظرافت و لطافت رفتاری که تو داری با اون آدم مقابل، رعایتش رو

مضامین اصلی	مضامین فرعی	عبارات مشارکت‌کنندگان
		می‌کنی، بهش توجه می‌کنی، از جنس اوناست..... اصلاً رودربایستی مثبت به نظرم احساس قدرت بهت میده احساس می‌کنی آدم بهتری هستی یا حالا اون‌قدرم نجسیدی به خواسته‌های خودت مثل به حالت عرفانی طور بهت میده.»
	حفظ انرژی و سازندگی	کد ۲: «به قول معروف عزت میاره دیگه. آگه به مقدار رودربایستی کنی، به چیزایی رو نگی، احترام بذاری، خب به مقدار به قول معروف عزیزتر می‌شه آدم. اینطور نمی‌شه؟ مثلاً خیلی چیزها هست که خیلی جاها آدمو اذیت می‌کنه. آزار می‌ده می‌تونه دو کلمه حرف بزنه همه چی رو به هم بریزه ولی وقتی می‌بینه حرف نمی‌زنه رودربایستی می‌کنه مثلاً اون کلامو نمی‌گه به دفعه به نفر سومی پیدا می‌شه همه چی رو می‌گه اونجا مثلاً آدم خودش احساس خوبی بهش دست می‌ده. میگه مثلاً این اتفاق افتاد خیلی خوب شد از جانب منم حرف زده نشد.»
	مراقبت از شریک زندگی	کد ۵: «تا اونجا که شخصیت طرفو دیگه خورد نکنم، من فکر می‌کنم تا اونجا آدم باید رودربایستی داشته باشه برای نگه داشتن وجهه و احترام فرد مقابل. آدم بچشه، شوهرشه هرچی دیگه می‌دونم که نباید آدم زیاد اون طرف رو خیلی خورد بکنه شخصیتش رو، اعصابش رو خورد بکنه.»
عوامل مؤثر بر کنار گذاشتن رودربایستی	کسب آگاهی	کد ۱۱: «توی این مشاوره‌هایی که داشتم، به این نتیجه رسیدم که بالاخره من هم حق و حقوقی دارم. به ایشون هم گفتم، حالا مثلاً بعدش که به کم رابطه‌مون خوب شد.»
	تجربه پیامدهای منفی	کد ۷: «اگر با همسر نمی‌گفتم بخاطر این بود که بتونم رابطه رو حفظ کنم و امید داشتم به اینکه این ارزش احترام جواب بده و قرار نیست تا ابد این مراعات به همین شکل ادامه پیدا کنه و به این امید بودم به جایی این ارزش درک بشه و درست بشه دیگه... به خودم که نگاه می‌کنم صادقانه تا لحظه‌ای که امیدوارم به به رابطه یا به ارزشی برام داره این کار رو می‌کنم. ولی وقتی که اون از بین میره رودروایی هم برام کم‌رنگ‌تر میشه.»
نتایج کنار گذاشتن رودربایستی	بهبود ارتباط	کد ۱: «فکر می‌کردم اینجوری هم محبوب‌ترم هم مورد قبول‌ترم. فکر می‌کردم اینجوری بهتره. ببین اوایل مثلاً عقیده‌ام رو که می‌گفتم خیلی نگران بودم، خیلی می‌ترسیدم از اینکه حالا واکنشش چیه. بعد دیدم نه داره احترام بیشتری بهم میداره این برام جالب بود.»

عبارات مشارکت کنندگان	مضامین فرعی	مضامین اصلی
کد ۷: «مثلاً هیچوقت نمی‌گفتم که من می‌ترسم بریم (خارج از ایران) تو الکی بشی. الان دیگه آره و همین جنگ‌های اخیر مال رو شدن خیلی از این چیزاست دیگه.»	تضعیف ارتباط	
کد ۱: «الان تفاوتش تو آینه که وقتی حرف می‌زنم آدم خوشحال‌تریم و اعتماد به نفسم بیشتره وقتی انجامش میدم، خب بهتره؛ بنابراین اون موقع رو اعتماد به نفسم تأثیر بدی داشت ولی نمی‌فهمیدم این کار غلطه.»	رشد شخصی	

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی تجارب پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان با صمیمیت پایین بود. به‌طور کلی یافته‌ها نشان داد که رودربایستی به دلایل متفاوت و در ابعاد مختلفی از روابط صمیمانه زنان با همسرانشان و در قالب‌های متنوعی رخ می‌دهد و رخداد این پدیده و همچنین کنار گذاشتن آن، موجب ایجاد طیفی از پیامدهای مثبت و منفی برای آنان می‌گردد. مضامین اصلی به‌دست آمده عبارت‌اند از: ادراک مشارکت کنندگان از مفهوم رودربایستی، حوزه‌های بروز رودربایستی، دلایل رودربایستی از دید افراد تجربه‌کننده، نحوه بروز، پیامدهای شناختی، پیامدهای عاطفی، پیامدهای رابطه‌ای زوجین، پیامدهای جسمانی-روان‌شناختی، پیامدهای مثبت، عوامل مؤثر بر کنار گذاشتن رودربایستی و نتایج کنار گذاشتن رودربایستی.

یافته‌های پژوهش نشان داد که ادراک مشارکت کنندگان از مفهوم رودربایستی در روابط صمیمانه زوجین به‌صورت ادراک منع و بازداری نمود پیدا می‌کند. این ادراک در زنان، به‌صورت اجبار در انجام دادن یا ندادن کاری صرفاً برای پیشگیری از ناراحتی همسر، احساس ناتوانی و شرم از بیان احساسات واقعی و در نهایت به‌صورت احساس وجود فیلتر یا مانعی بر سر راه تصمیم‌گیری یا ابرازشان نشان داده شد. این یافته با پژوهش‌های صحراگرد (۲۰۰۳)، شریفیان و بابایی^۱ (۲۰۱۳)، ایزدی^۲ (۲۰۱۶) و شریعتمدار (۱۳۹۶) که رودربایستی

1. Sharifian, F. & Babaie, H.

2. Izadi, A.

را نوعی احساس خجالت یا کمرویی و پنهان کردن احساسات، علایق و تمایلات واقعی خود عنوان کرده‌اند، هم‌خوان می‌باشد. برخی شرکت‌کنندگان رودربایستی را در رابطه با افراد دور و برخی در رابطه با افراد نزدیک گزارش کردند. بیشتر زنان شرکت‌کننده در این پژوهش رودربایستی را در ازدواج خود تجربه کرده بودند که برخی از آن‌ها رخدادهای آن را مربوط به سال‌های اولیه ازدواج خود می‌دانند. این یافته با پژوهش ایزدی (۲۰۱۶) همسو می‌باشد به طوری که در آن پژوهش عنوان شده فرد رودربایستی را به خصوص از دوستانی که به تازگی با آن‌ها آشنا شده است، انتظار دارد. این یافته همچنین با پژوهش کوتلاکی (۱۹۹۷؛ ترجمه فرخ‌نژاد و جلیلیان، ۱۳۹۷) همسو می‌باشد که رودربایستی را به روابط نسبتاً دوری نسبت می‌دهد که در آن افراد با هم رسمی برخورد می‌کنند و بعضی از ابعاد خصوصی زندگی‌شان را از هم پنهان می‌کنند؛ اما از سوی دیگر بنا به تجربه زنانی که پس از گذشت سال‌ها از ازدواجشان، همچنان رودربایستی را در رابطه با همسرشان تجربه می‌کنند، این یافته با پژوهش‌های فوق‌ناممخوان می‌باشد. برخی از این زنان اظهار داشتند که حتی مدت‌زمانی پس از کنار گذاشتن رودربایستی، مجدداً این پدیده به سراغشان آمده است. این برگشت‌پذیری رودربایستی با پژوهش بیمن (۲۰۲۰) همخوانی دارد که می‌گوید بسیاری از جوانان ایرانی تعارف کردن را قبول ندارند و از آن شکایت می‌کنند، اما خودشان باز هم آن را انجام می‌دهند. به نظر می‌رسد این می‌تواند ناشی از نقش خانواده مبدأ در شکل‌دهی الگوهای تعاملی باشد. الگوگیری از خانواده اصلی بر اساس نظریه‌های متمرکز بر خانواده اصلی همچون درمان نظام‌های خانوادگی بوئن و مدل آکرمز از خانواده (نیکولز، ۲۰۱۰؛ ترجمه دهقانی و همکاران، ۱۳۹۸) قابل تبیین است که فرد از طریق مکانیسم درونی کردن، الگوهای تعاملی را به‌ویژه در رابطه با مسائل عاطفی مثل نحوه ابرازگری و اهمیت‌بخشی به عواطف و احساسات، از والدین کسب و درونی می‌کنند.

مضمون بعدی، چهارحوزه بروز رودربایستی در روابط صمیمانه زوجین می‌باشد: ۱. تمایلات و نیازها، ۲. نیازهای عاطفی، ۳. علائق و ۴. ناامنی‌ها. از پرتکرارترین آن‌ها، رودربایستی زنان در ابراز تمایلات جنسی‌شان بود. پژوهش‌های محمدصادق، کلاترکوشه

و نعیمی (۱۳۹۷) و قربانی و همکاران (۱۳۹۸) و ثناگویی زاده (۱۴۰۰) در راستای نقش رضایت جنسی در رضایت و صمیمیت زناشویی، برزگر و سامانی (۱۳۹۵)، کرایبی، خجسته مهر، سودانی و اصلانی (۱۳۹۶) نیازی و همکاران (۱۳۹۶) در رابطه با تأثیر گفتگوی زوجین در صمیمیت و رضایت زناشویی با این مؤلفه هم‌جهت می‌باشد. شفر و اولسون^۱ (۱۹۸۱) صمیمیت را فرایند و تجربه‌ای می‌دانند که از افشای موضوعات صمیمانه و درمیان گذاشتن آن‌ها با طرف مقابل شکل می‌گیرد. در رویکرد چندبعدی وارینگک^۲ (۱۹۸۳)، بعد دومی که با صمیمیت رابطه مستقیم دارد، به بیانگر بودن و خودافشایی زوجین و میزان ابراز افکار، عقاید، تمایلات و احساسات در رابطه اشاره دارد.

در تبیین این یافته باید گفت که در رابطه زناشویی که یکی از صمیمانه‌ترین، خصوصی‌ترین و تأثیرگذارترین روابط بین انسان‌ها است، گفتگوی صریح از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر این روابط شمرده می‌شود. زوجین در جریان گفتگو می‌توانند نهانی‌ترین احساسات، هیجانات منفی و مثبت، تمایلات جنسی، باورها، تردیدها، ترس‌ها و علائق خود را با طرف مقابل در میان بگذارند. حال چنانچه عاملی مانند رودربایستی مانعی بر جریان گفتگوی راحت میان زوجین باشد، همان‌گونه که در این تحقیق نمایان است، احتمالاً شاهد کمبود صمیمیت بین زوجین و نهایتاً بروز تعارضات جدی در رابطه خواهیم بود.

یافته دیگر، دلایل بروز رودربایستی از دید افراد تجربه‌کننده است که شامل ۱. تمرکز بر همسر، ۲. اجتناب از پیامدهای منفی، ۳. ضعف‌های شخصی، ۴. کسب مزایا و ۵. ناامیدی از تأثیر می‌باشد. دو مؤلفه تمرکز بر همسر و ضعف‌های شخصی، با پژوهش شریعتمدار (۱۳۹۶) همسو می‌باشند. در فرهنگ ما ایرانیان، رعایت حال دیگران از دیرباز چنان مورد تأیید بوده است که گاهی دیگران را بر خود ترجیح داده و در بیان احساسات واقعی خود نسبت به دیگران رودربایستی می‌کنیم. با توجه به گزارش اغلب مشارکت‌کنندگان، زن در ابتدای ازدواج به دلیل دوست‌داشتن همسر و یا به امید دریافت متقابل همان احترام و منزلت، رودربایستی می‌کرده. در حقیقت زن با این رفتار می‌خواسته همسر را در جایگاه

1. Schaefer, M. T. & Olson, D. H.

2. Waring E. M.

ما فوق قرار دهد و وی را ملزم به رفتاری متناسب با آن جایگاه کند تا از این طریق کسب امتیاز کند. این یافته همسو با تحقیق بیمن (۱۹۸۶) می‌باشد که تعارف و رودربایستی را مجموعه‌ای پیچیده از رفتارهای کلامی می‌داند که جایگاه بالاتری به مخاطب می‌دهد، او را برتر می‌سازد و رفتارهای مشخصی را به فرد برتر تحمیل می‌کند که به نفع خودش باشد؛ اما با توجه به گزارش مشارکت‌کنندگان در این مطالعه، با گذشت زمان و عدم دریافت پاسخ مناسب از شوهر، این ارزش به‌مرور به ضد خود تبدیل شده و به جهت پرهیز از پیامدهای منفی یا به‌واسطه ضعف‌های شخصی و یا ناامید شدن از دریافت احترام متقابل، تبدیل به سکوت و اجتناب شده است. حتی آن‌ها گاهی تلاش‌هایی برای کنار گذاشتن رودربایستی انجام داده‌اند، اما با بازخورد نامناسب از طرف مقابل مواجه شده و در نتیجه رودربایستی به بی‌تفاوتی، ناامیدی و کناره‌گیری منجر شده است. نحوه بروز رودربایستی در این زنان، به‌صورت واکنش معکوس در قالب بروز رفتار و احساسات خلاف نیت قلبی و درونی یا بیان خواسته‌ها در قالب شوخی و یا در مواردی تلاش برای دوری‌گزیدن و عدم مواجهه با همسرشان نشان داده شد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که این افراد به‌منظور طفره رفتن از مواجهه مستقیم با احساسات ناخوشایند خود و یا تصور پذیرفته نشدن احساسات واقعی‌شان توسط همسر، از مکانیسم وارونه‌سازی^۱ استفاده می‌کنند و به این طریق از فشار آن بر روی خود می‌کاهند.

پیامدهای عاطفی رودربایستی از دیگر یافته‌های این پژوهش می‌باشد. رودربایستی زنان با همسرانشان در درازمدت، احساس خودنارزنده‌بینی، ناگزیری و فقدان خودمختاری، خشم نسبت به همسر و همچنین درماندگی به همراه آورده بود. باگروزی (۲۰۱۴) صمیمیت واقعی بین همسران را فرایندی تعاملی، پویا، شکل‌گرفته بر پایه اعتماد و احترام و یکی از نیازهای مهم انسان‌ها می‌داند که در ابتدایی‌ترین نیازهای دلبستگی انسان‌ها ریشه دارد و در رشد، پختگی، تمایز یافتگی، ارتباط، تماس و نزدیکی بدنی تبلور می‌پذیرد. علاوه بر این، رفتارهای غیر کلامی (به‌عنوان مثال: نگاه، لمس و جهت‌گیری بدن)، اعمالی

هستند که می‌توانند باعث تقویت و همراهی با خودافشایی کلامی شوند تا بر صمیمیت رابطه تأثیر بگذارند (پاترسون^۱، ۱۹۸۴).

به‌منظور تبیین مؤلفه عاطفی می‌توان گفت زمانی صمیمیت مابین همسران می‌تواند برقرار باشد که آن‌ها در فضایی امن و بدون رودربایستی در موقعیت‌های مختلف قادر باشند احساسات مثبت و یا منفی و افکار خود را بدون ترس از قضاوت، ارزیابی و تمسخر طرف مقابل، بیان کنند و طرف دیگر نیز با گوش‌دادن فعال و حمایت کلامی و غیر کلامی مشوق همسر خود باشد.

پیامدهای رابطه‌ای رودربایستی بین زوجین از دیدگاه مشارکت‌کنندگان، شامل ۱. آسیب‌دیدن صمیمیت زوجین و به‌وجود آمدن موقعیت نابرابری قدرت در رابطه با همسرانشان و متعاقباً ۲. به‌وجود آمدن موضع قدرت مردانه برای همسران آن‌ها بوده است. پژوهشگران بسیاری همچون لورنزو، برت و راوین^۲ (۲۰۰۵)، وارینگ و چلون^۳ (۲۰۰۶) و الکساندر و همکاران^۴ (۲۰۰۸)، خودافشایی و پاسخ‌های همدلانه را از عوامل پیش‌بینی‌کننده قوی برای صمیمیت زناشویی و بخش مهمی از روند ایجاد روابط صمیمی می‌دانند. همچنین خودافشایی نقش اصلی را برای رشد صمیمیت در روابط در مدل پیشنهادی نظریه نفوذ اجتماعی آلتمن و تیلور^۵ (۱۹۷۳)، ایفا می‌کند. افراد می‌توانند با تنظیم وسعت (تعداد موضوعات فاش‌شده) و عمق خودافشایی (درجه ارتباط شخصی) بر تکامل یک رابطه در حال شکل‌گرفتن، تأثیر بگذارند.

برای تبیین پیامدهای ارتباطی رودربایستی می‌توان گفت چنانچه گفتگو و تعامل شفاف و سازنده و بدون رودربایستی بین زوجین برقرار باشد، آن‌ها می‌توانند در فضایی سازنده و بدون نگرانی و ترس از قضاوت شدن، به خودشناسی و شناخت متقابل از هم برسند و از این طریق تعارضات زناشویی را کاهش دهند. گفتگوی مؤثر زن و شوهر

1. Patterson, M. L.

2. Laurenceau, J. P. Barrett, L. F. & Rovine, M. J.

3. Waring, E. M. & Chelune, G. J.

4. Alexander, E. M. et. Al.

5. Altman, I. & Taylor, D.

موجب ایجاد احساس درک متقابل و شنیده شدن و دوست داشته شدن می‌کند و به تبع آن تمایل بیشتری برای گذران اوقات و تفریحات و فعالیت‌های اجتماعی در کنار هم پیدا خواهد شد. متقابلاً، زمانی که در روند سال‌های زندگی کمبود گفتگو و مشورت در امور جاری و در میان نگذاشتن احساسات، نیازها و دیدگاه‌ها تحت عنوان رودربایستی، حیا و شرم تکرار شده باشد، احساس بیگانگی نسبت به هم و سردی رابطه و نهایتاً فاصله‌گیری زوجین از یکدیگر شکل می‌گیرد.

مؤلفه شناسایی شده دیگر در مطالعه حاضر، پیامدهای جسمانی-روان‌شناختی می‌باشد. زنانی که در رابطه زوجی خود رودربایستی را تجربه کرده بودند، مشکلات متفاوت جسمانی و روانی را نیز گزارش می‌کردند. هرچند که نمی‌توان این مشکلات را نتیجه بلافصل رودربایستی دانست، اما مشارکت‌کنندگان همراه با یادآوری و بازگویی تجربه‌شان این علائم نیز برایشان تداعی می‌شد. شواهد پژوهشی حاکی از این است که صمیمیت زناشویی ارتباط مستقیمی با سلامتی جسمانی و روانی زوجین دارد (زارع‌پور و آسوده، ۱۳۹۰؛ خدادادی‌سنگده، حاجی‌زاده، آموستی و رضایی، ۱۳۹۵؛ توکلی و جعفری، ۱۳۹۹).

در تبیین این بخش می‌توان گفت با توجه به این که انسان سیستمی جامع متشکل از جسم، روح و روان است، با به‌وجود آمدن مشکلی در یک بخش، بقیه سیستم نیز درگیر خواهد شد. طبیعی است که زوجینی که از ارتباطی پویا و صمیمی برخوردار نیستند و تعارضاتی حل‌نشده را با خود به همراه دارند، احساسات ناخوشایندی را گاهی در جسمشان به صورت دردهای جسمانی و گاهی به صورت مشکلات روان‌شناختی تجربه می‌کنند که کیفیت سلامتی‌شان را کاهش می‌دهد؛ بنابراین دور از انتظار نیست زنانی که در ارتباط زوجی خود تجربه رودربایستی و صمیمیت پایین را دارند، دچار مشکلات جسمانی و روان‌شناختی نیز باشند.

علاوه بر عوامل یادشده، پیامدهای مثبتی نیز برای رودربایستی گزارش شد. مؤلفه‌های ۱. رهایی از خودمحوری و اهمیت به رابطه، ۲. حفظ انرژی سازنده و ۳. مراقبت از شریک زندگی، حاکی از پیامدهای مثبت رودربایستی هستند. با توجه به فرهنگ جمع‌گرایی

در کشور ما، همواره خصوصیات نظیر احترام، تعارف، گذشت، ایثار و فداکاری از اهمیت به‌سزایی برخوردار بوده و مورد توجه قرار گرفته است. در این ساختار فرهنگی، بیش‌ازپیش فضایل اخلاقی، معنویت و احترام مورد تأکید بوده و در مقابل خصوصیات فردگرایانه و خودمحورانه دارای بار منفی بوده است. البته شاید بتوان گفت که زنان با استفاده از این معنابخشی مثبت به رودربایستی به‌نوعی می‌خواهند فشار سنگین ناشی از آن را در زندگی کاهش دهند و به بیانی دیگر نوعی مکانیسم دفاعی توجیه را استفاده می‌کنند. درعین حال به‌منظور بررسی ابعاد مثبت رودربایستی در رابطه زوجین، نیاز به تحقیقات بیشتری احساس می‌شود.

از دیگر یافته‌های این مطالعه، نتایج ناشی از کنار گذاشتن رودربایستی در رابطه زوجین می‌باشد که مؤلفه‌هایش عبارت‌اند از ۱. بهبود ارتباط، ۲. تضعیف ارتباط و ۳. رشد شخصی. به‌منظور تبیین این یافته می‌توان گفت پس از کنار گذاشتن رودربایستی توسط زن، داشتن گوش شنوا، گرفتن بازخورد مثبت، بازکردن فضای گفتگو برای خودابرازی زن توسط شوهر می‌تواند از عوامل مهم تداوم این تغییر باشد تا ضمن حفظ حرمت و جایگاه همسر در تناسب با ملاحظات فرهنگی و اجتماعی جامعه، زن بتواند خواسته‌ها، تمایلات و دیدگاه‌های خود را در مورد موضوعات مختلف بدون احساس نگرانی و دغدغه در مورد پیامدهای ناشی از عدم پذیرش توسط همسر، ابراز کند. با این رویکرد رابطه رو به بهبودی رفته، فضای گفتگو و تعامل بین زوجین ایجاد می‌شود و در سایه مشورت، همدلی، همفکری و همسو شدن، زوجین نزدیکی بیشتری را تجربه می‌کنند. در مقابل در مواردی کنار گذاشتن رودربایستی منجر به خراب‌تر شدن اوضاع رابطه شده بود. این امر می‌تواند به علت خدشه‌دار شدن ادراک مرد در مورد همراهی همسرش، در فضای گفتگو و تعاملات مابینشان اختلالاتی ایجاد شده باشد. همچنین زن در بعضی موارد بدون رعایت حرمت و جایگاه همسر و ساختارهای حاکم بر مناسبات اجتماعی، به‌یک‌باره و با بی‌ملاحظه‌گی شوهر را در یک موقعیت غافلگیرانه قرار می‌دهد و بدون مقدمه شروع به خودافشایی و ابراز تمایلات، خواسته‌ها و نظریات خود می‌کند تا بدین وسیله رفتارهای منفعلانه قبلی و

ضعف‌های شخصی خود را جبران کند. این تغییر رفتار ناگهانی، ممکن است باعث شود که همسر آن را توهین به خود تلقی کرده و شروع به رفتار واکنشی کند که در پی آن اوضاع رابطه رو به ناسامانی می‌رود. در این زمینه پیشنهاد می‌شود در صورتی که زن تمایل به کنار گذاشتن رودربایستی دارد، این کار را با رعایت احترام و در نظر گرفتن مناسبات اجتماعی و فرهنگی انجام دهد. در این وضعیت گشوده‌بودن همسر به تغییرات زن، فراهم نمودن فضایی امن برای ایجاد گفتگو و درک متقابل، منجر به تحول در رابطه آن‌ها می‌شود.

در مجموع می‌توان گفت از آنجا که ساختار فرهنگی-اجتماعی از عوامل تأثیرگذار بر میزان رضایت از ازدواج است و شکست یا موفقیت ازدواج در هر جامعه‌ای از عوامل موجود در فرهنگ آن جامعه تأثیر می‌پذیرد (خدادادی‌سنگده، کلانی، گوهری‌پور، ۱۳۹۹)، لذا نیاز به انجام پژوهش‌هایی با ساختاری کیفی در این زمینه می‌باشد. بر همین اساس پژوهش حاضر، با توجه به نظام ارزشی و هنجاری جامعه ایران به بررسی ابعاد مختلف پدیده رودربایستی در رابطه زوجین ایرانی پرداخته و یافته‌های تحقیق حکایت از آن دارد که رودربایستی در بافت زوجین ایرانی می‌تواند واجد خصوصیتی مثبت و یا منفی باشد که می‌تواند موضوع پژوهش‌های بیشتری در مورد آثار رودربایستی در میان خانواده‌های ایرانی باشد.

با عنایت به اینکه این پژوهش بر روی گروه محدودی از زنان انجام شده بود، تعمیم نتایج آن به گروه‌ها و نمونه‌های دیگر با احتیاط باید صورت گیرد؛ هرچند که اساساً در پژوهش‌های کیفی تعمیم‌پذیری مقصود پژوهش‌گر نمی‌باشد. در این مطالعه تلاش بر این بوده که ذهنیت پژوهشگر در سراسر پژوهش ورود پیدا نکند. با این وجود محدودیت دیگر، بازتابندگی در فرایند مصاحبه و تحلیل آن‌ها است. در عین حال جهت افزایش گستره کشف فرایندهای پدیده مورد مطالعه این پژوهش، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابهی بر روی مردان نیز انجام شود و با پژوهش حاضر مقایسه شود. علاوه بر این، با توجه به پیامدهای متفاوت رودربایستی در روابط صمیمانه که از یافته‌های این مطالعه بود، پیشنهاد می‌شود در

آینده با انجام پژوهش‌های کمی، میزان شیوع این پدیده و پیامدهای مثبت و منفی حاصل از آن در میان زوجین ایرانی با قومیت‌های مختلف بررسی شود. همچنین با توجه به یافته‌های این پژوهش به نظر می‌رسد که لازم است برنامه‌ای تدوین شود تا در فرایند زوج‌درمانی در بستر فرهنگی، نوع تعاملات زوجین مورد توجه و ارزیابی قرار گیرد تا در صورت لزوم، مداخلاتی در این زمینه صورت گیرد. در نهایت پیشنهاد می‌شود با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در مراکز مشاوره و مدارس (در جلسات آموزش خانواده)، آگاه‌سازی زوجین از پیامدهای نقش تعارف و رودربایستی در ارتباطات آن‌ها و همچنین آموزش مهارت‌های لازم به ایشان برای تغییر این الگو صورت گیرد.

سپاسگزاری

لازم است از تمامی مشارکت‌کنندگانی که با سخاوت زمان و تجارب خود را صمیمانه در میان گذاشتند، تشکر و قدردانی شود. بدون مشارکت ایشان انجام این پژوهش میسر نبود.

منابع

- آذر، ماهیار (۱۳۹۸). *ازدواج: حل مشکلات زناشویی*. تهران: نشر قطره.
- آزاد ارمکی، تقی (۱۳۹۷). *جامعه‌شناسی فرهنگ در ایران* (چاپ سوم). تهران: نشر علم.
- اعتمادی، عذرا؛ نوابی‌نژاد، شکوه؛ احمدی، سیداحمد و فرزاد، ولی‌الله (۱۳۸۵). بررسی اثربخشی زوج‌درمانی شناختی-رفتاری بر صمیمیت زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره در شهر اصفهان. *مطالعات روان‌شناختی*، ۲(۱)، ۸۷-۶۹.
- برزگر، اسماعیل و سامانی، سیامک (۱۳۹۵). نقش واسطه‌ای صمیمیت در رابطه بین الگوهای ارتباطی و کیفیت زندگی زناشویی. *فصلنامه علمی- پژوهشی زن و جامعه*، ۷(۲۶)، ۱۲۸-۱۱۵.
- توکلی، سحر و جعفری، میرسعید (۱۳۹۹). نقش صمیمیت زناشویی و هوش معنوی در پیش‌بینی درد پس از جراحی سزارین. *فصلنامه پزشکی بیهوشی و درد*، ۱۱(۱)، ۶۹-۶۱.
- ثناگوی زاده، محمد (۱۴۰۰). الگوی غنی‌سازی صمیمیت زناشویی در دیدگاه اسلامی، یک پژوهش کیفی. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۱۲(۴۵)، ۲۸-۱.
- ثنایی‌ذاکر، باقر؛ علاقمند، ستیلا؛ فلاحتی، شهره و هومن، عباس (۱۳۹۸). *مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج* (ویراست دوم). تهران: نشر بعثت.
- خدادادی سنگده، جواد؛ حاجی‌زاده، طاهره؛ آموستی، فروغ و رضایی، محسن (۱۳۹۵). پیش‌بینی دل‌زدگی زناشویی بر اساس سلامت عمومی و صمیمیت زناشویی در پرستاران. *مراقبت‌های پیشگیرانه در پرستاری و مامایی*، ۶(۲)، ۵۳-۴۵.
- خدادادی سنگده، جواد؛ کلائی، اعظم و گوهری‌پور، مرتضی (۱۳۹۹). تدوین الگوی مفهومی رضایت از ازدواج در بستر خانواده سالم مبتنی بر بافت فرهنگی. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۱۱(۴۱)، ۶۰-۲۷.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۴۱-۱۳۴۲). *لغت‌نامه دهخدا*، زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی (۱۳۷۷). تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- رشیدی، فرنگیس؛ قدسی، احقر و شفیع‌آبادی، عبدالله (۱۳۸۹). نقش باورهای غیرمنطقی بر سلامت روان دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر تهران. *فصلنامه اندیشه‌های تازه در علوم تربیتی*، ۵(۲)، ۶۵-۴۹.

زارع پور، مریم و آسوده، محمدحسین (۱۳۹۰). سلامت روان زوجین: نقش ابعاد صمیمیت زناشویی و الگوهای ارتباطی، مقاله ارائه شده در دومین همایش ملی روان‌شناسی - روان‌شناسی خانواده؛ مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

شریعتمدار، آسیه (۱۳۹۶). تحلیل عوامل مشترک تجربه روان‌شناختی پدیده رودرپایستی: مطالعه کیفی. فصلنامه مطالعات روان‌شناسی بالینی، ۷(۲۶)، ۸۲-۶۵.

قربانی، فاطمه؛ پرافکنند، بابک؛ حیدری، اسحاق؛ علمردانی صومعه، سجاد و حقیقی ماهر، وجیه الله (۱۳۹۸). مقایسه رضایت جنسی و بهزیستی روان‌شناختی در زنان متقاضی طلاق و عادی. رویش روان‌شناسی، ۸(۷)، ۳۸-۲۹.

کرایبی، امین؛ خجسته‌مهر، رضا؛ سودانی، منصور و اصلاتی، خالد (۱۳۹۶). شناسایی عوامل مؤثر در ازدواج‌های پایدار رضایت‌مند در زنان. نشریه مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۶(۲)، ۱۲۹.

کوتلاکی، سوفیا (۱۹۹۷). نظام ادب، تعارف و مفهوم وجهه در فرهنگ ایرانی. ترجمه زهرا فرخ‌نژاد و آذر دخت جلیلیان (۱۳۹۷). تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

محمدصادق، عاطفه؛ کلاترگوشه، سیدمحمد و نعیمی، ابراهیم (۱۳۹۷). تجربه مشکلات جنسی در زنان متقاضی طلاق و راضی از زندگی مشترک: یک مطالعه کیفی. فصلنامه تحقیقات کیفی در علوم سلامت، ۷(۱)، ۴۷-۳۵.

مصدق‌راد، علی‌محمد؛ تاجور، مریم و طاهری، سارا (۱۳۹۹). تصمیم‌گیری مدیران زن در سازمان‌های بهداشتی و درمانی: چالش‌ها و راهکارها. پژوهش‌های نوین در تصمیم‌گیری، ۵(۱)، ۹۴-۵۱.

میرعرب، رضا و حسینی‌جو، سیدعباس (۱۳۹۵). عوامل مؤثر بر نمره‌گذاری پایانی ارزشیابی‌های آموزشی در آموزش عالی. مجله علمی پژوهشی آموزش مهندسی ایران، ۱۸(۱)، ۱۱۴-۱۰۳.

نیازی، محسن؛ عسکری‌کویری، اسما؛ الماسی، احسان؛ نوروزی، میلاد و نورانی، الناز (۱۳۹۶). فرا تحلیل مطالعات و تحقیقات پیرامون عوامل مرتبط با طلاق در ایران برای دوره ۱۳۹۶-۱۳۸۶. فصلنامه مطالعات اجتماعی- روان‌شناختی زنان، ۱۵(۴)، ۱۷۷.

نیکولز، مایکل (۲۰۱۰). خانواده درمانی، نظریه‌ها، مفاهیم و روش‌ها (ویراست نهم). ترجمه محسن دهقانی، آناهیتا گنجوی، سمیه محمدی و فرزانه نجاریان (۱۳۹۸). تهران: رشد.

- Alexander, E. M. Angela, M. C. Rachael, L. H. Joseph, I. J. Brian, D. D. & Douglas, K. S. (2008). Predictors of Intimacy in Couples Discussions of Relationship Injuries: An Observation Study. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 21-29.
- Altman, I. & Taylor, D. (1973). *Social penetration: The development of interpersonal relationships*. New York, NY: Holt.
- Bagarozzi, D. A. (2014). *Enhancing intimacy in marriage: a clinician's guide*. Routledge Publication.
- Beeman, W. O. (1986). Language, Status and Power in Iran. *Indiana University press*.
- Beeman, W. O. (2020). Ta'arof: Pragmatic Key to Iranian Social Behavior. In Jan-Ola Östman and Jef Verschueren (eds.), *Handbook of Pragmatics* (pp. 203–224). Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Brown, P. & Levinson, S. (1987). *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Greeff, A. P. & Malherbe, L. (2001). Intimacy and marital satisfaction in spouses. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 27(3), 247-257.
- Heller, P. E. & Wood, B. (1998). The process of intimacy: Similarity, understanding and gender. *Journal of Marital and Family Therapy*, 24(3), 273-288.
- Izadi, A. (2016). Over-politeness in Persian professional interactions. *Journal of Pragmatics*, 102, 13–23.
- Laurenceau, J. P. Barrett, L. F. & Rovine, M. J. (2005). The Interpersonal Process Model of Intimacy in Marriage: A Daily-Diary and Multilevel Modeling Approach. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 314–323.
- Makarova, V. & Pourmohammadi, E. (2020): Gender factor in the expression of politeness in Farsi. *Journal of Gender Studies*, 29(4), 373-385.
- Patterson, M. L. (1984). *Intimacy, social control, and nonverbal involvement: A functional approach*. In V. J. Derlega (Ed.), *Communication, intimacy, and close relationships* (pp. 105– 132). New York: Academic Press.
- Prager, K. J. (2009). *Encyclopedia of Human Relationships*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Reis, H. T. & Shaver, P. (1988). *Intimacy as an interpersonal process*. In S. Duck (Ed.), *Handbook of personal relationships* (pp. 367-389). Chichester, England: Wiley.
- Sahragard, R. (2003). A cultural script analysis of a politeness feature in Persian. Paper presented at 8th Pan-Pacific Association of Applied Linguistics, Japan.
- Schaefer, M. T. & Olson, D. H. (1981). Assessing intimacy: The PAIR

- Inventory. *Journal of Marital and Family Therapy*, 7(1), 47-60.
- Sharifian, F. & Babaie, H. (2013). Refusal strategies in L1 and L2. A study of Persian speaking learners of English. *Multilingual*, 32(6), 801-836.
- Shobeiry, M. (2021a). Gender Differences in Using Hedges and External Pragmatic Modifiers of "Taarof" in Persian Native Speakers' Refusals. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 8(1), 11-35.
- Shobeiry, M. (2021b). Pragmatic functions of formulaic expressions of Embarrassment in Persian refusal: Qualitative study. *Journal of International Social Research*, 14(76), 33-41.
- Walker, A. J. & Thompson, L. (1983). Intimacy and intergenerational aid and contact among mothers and daughters. *Journal of Marriage and Family*, 45(4), 841-849.
- Walter, J. G. (2018). The adequacy of measures of gender roles attitudes: a review of current measures in omnibus surveys. *Quality & Quantity*, 52, 829-848.
- Waring, E. M. & Reddon, J. R. (1983). The measurement of intimacy in marriage: The Waring Intimacy Questionnaire. *Journal of Clinical Psychology*, 39(1), 53-57.
- Waring, E. M. & Chelune, G. J. (2006). Marital intimacy and self-disclosure. *Journal of Clinical Psychology*, 2(39), 183-190.

استناد به این مقاله: اقبال، نازیلا، شریعتمدار، آسیه، خدادادی سنگده، جواد. (۱۴۰۱). تجارب پدیداری مبتنی بر رودربایستی در روابط زوجی زنان با صمیمیت پایین، فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی، ۱۳(۵۲)، ۲۸۱-۳۰۹.

DOI: 10.22054/QCCPC.2021.61541.2720



Counseling Culture and Psychotherapy is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

