

The mediating role of authenticity personality dimensions in the relationship between perceptions of school climate and academic well-being

Roghayeh Tarahi *

M. A in educational psychology, Payame
Noor University, Behbahan, Iran.

**Mohammad Rahim
Jafarzadeh**

Department of educational science, Payame
Noor University, Tehran, Iran.

Abstract

The aim of this study was to investigate the mediating role of authenticity personality dimensions in the relationship between perceptions of school climate and academic well-being of students. The statistical population of the study involved all the high school students in Behbahan, Khuzestan, south of Iran, out of which 354 individuals were finally selected using multi-stage random sampling. The research instruments consisted of the Academic Well-Being Scale (Tomenin Sweeney et al., 2012), Personality Authenticity Questionnaire (Wood et al., 2008), and Perceptions of School Climate (Beer et al., 2016). Descriptive data and correlation matrix were analyzed using SPSS software, version 26. Besides, AMOS software, version 26, was used to test the research hypotheses and research model. Based on the results, the proposed model has a good fit with the collected data. Perception of school climate had a direct and positive effect on the academic well-being of the students. On the other hand, perception of school climate directly and negatively affected the components of alienation and acceptance of external influences, which, in turn, had a direct and negative effect on the students' academic well-being. Moreover, perception of school climate had a direct and positive effect on the students' authentic life, which also exerted a direct and positive effect on the students' academic well-being. Accordingly, in order to increase the academic well-being of the students, further attention should be paid to the dimensions of students' authentic personality and perception of school climate.

Keywords: Dimensions of authenticity personality, perceptions of school climate, academic well-being.

* Corresponding Author: tarahi78@gmail.com

How to Cite: Tarahi, R., & Jafarzadeh, M. R. (2022). The mediating role of authenticity personality dimensions in the relationship between perceptions of school climate and academic well-being. *Educational Psychology*, 17(62), 31-54. doi: 10.22054/jep.2022.65571.3544

نقش واسطه‌گری ابعاد شخصیت اصیل در ارتباط بین ادراک از جو مدرسه با بهزیستی تحصیلی

رقیه تراهی *

کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه پیام نور، بهبهان، ایران.

محمد رحیم جعفرزاده

استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌گری ابعاد شخصیت اصیل در ارتباط بین ادراک از جو مدرسه با بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان بود. جامعه آماری شامل تمامی دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه شهرستان بهبهان بود که از میان آن‌ها تعداد ۳۵۴ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل مقیاس بهزیستی تحصیلی تومین سونینی و همکاران (۲۰۱۲)، پرسشنامه اصالت شخصیت وود و همکاران (۲۰۰۸) و پرسشنامه ادراک از جو مدرسه بیر و همکاران (۲۰۱۶) بود. برای تحلیل داده‌های توصیفی و ماتریس همبستگی از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و برای آزمون فرضیه و مدل پژوهش از نرم‌افزار AMOS نسخه ۲۶ استفاده شد. یافته‌ها نشان دادند که مدل پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده برازش مطلوبی دارد. ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و مثبت بر بهزیستی تحصیلی بود. اگرچه ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و منفی بر مؤلفه‌های از خود بیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی بود، ولی تأثیر مستقیم و مثبت بر زندگی اصیل دانش‌آموزان داشت. مؤلفه‌های از خود بیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی دارای اثر مستقیم و منفی بر بهزیستی تحصیلی، در صورتی که زندگی اصیل دارای اثر مستقیم و مثبت بر بهزیستی تحصیلی بود. بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که به منظور افزایش بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان باید به ابعاد شخصیت اصیل و ادراک از جو مدرسه آن‌ها توجه کافی به عمل آید.

کلیدواژه‌ها: ابعاد شخصیت اصیل، ادراک از جو مدرسه، بهزیستی تحصیلی

مقدمه

توجه به مسائل مربوط به دانش‌آموزان به‌عنوان آینده‌سازان جامعه اهمیت ویژه‌ای دارد. چرا که در دهه‌های اخیر، بهبود وضعیت تحصیلی دانش‌آموزان، یکی از اهداف اساسی نظام‌های آموزش و پرورش است (قدم‌پور، رادمهر، یوسف‌وند، ۱۳۹۷). یکی از این عوامل، بهزیستی تحصیلی است. اهمیت بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان به‌عنوان شاخص کیفیت آموزشی انعکاس‌دهنده علاقه‌ی پژوهشگران آموزشی به آن است (کمری، فودلاچنگ و خرمائی، ۱۳۹۹).

سمدال، وود و برونیس^۱ (۲۰۱۸)، بیان کرده‌اند که بهزیستی تحصیلی شامل میزان احساس امنیت و سلامتی دانش‌آموزان از محیط آموزشی و نداشتن حس‌تنهایی و فرسودگی است. پژوهش‌های بسیاری نشان داده‌اند که، دانش‌آموزانی که دارای بهزیستی پایین هستند، بیشتر در معرض خطر ترک تحصیل هستند (فورتین^۲ و همکاران، ۲۰۰۶؛ آرچامبو^۳ و همکاران، ۲۰۰۹؛ فال و رابرتز^۴، ۲۰۱۲؛ به نقل از کروهونن، لنن ماکی و اوینو^۵، ۲۰۱۴) و نتایج پژوهش‌های اخیر نشان داده است که ارتقاء بهزیستی تحصیلی در بین دانش‌آموزان، منجر به پیشرفت تحصیلی آن‌ها (یوپادایا و سالملا-آرو^۶، ۲۰۱۷)، نقش فعال دانش‌آموز و توانش‌های او در ایجاد محیط سرزنده‌ی تحصیلی (ووگال^۷، ۲۰۱۷)، و احتمال بیشتر موفقیت تحصیلی آن‌ها می‌گردد (نورویتیس و رید^۸، ۲۰۱۵). بر این اساس، شناسایی عواملی که در ایجاد بهزیستی تحصیلی اثر دارند یکی از مسائل مهم پیش‌روی پژوهشگران رشته روانشناسی تربیتی می‌باشد.

بنابراین، بر اساس نظریه کنترل- ارزش پکران^۹ (۲۰۰۶)، و مدل پکران و لیننبرینک - گارسیا^{۱۰} (۲۰۱۲)، ادراک از جو مدرسه^{۱۱}، به‌عنوان یکی از هیجانات پیشرفت و دارای دلالت‌هایی قوی و نیرومند در زمینه‌ی رشد اجتماعی و شناختی دانش‌آموزان می‌باشد (انوری

1. Samdal, Wold & Bronis
2. Fortin
3. Archambo
4. Fal & Roberts
5. Korhonen
6. Upadyaya & Salmela-Aro
7. Vaughn
8. Norvilitis & Reid
9. Pekrun
10. Pekrun, Linnenbrink-Garcia
11. perceptions of school climate

و میکائیلی‌منیع، ۱۳۹۶)، که می‌تواند به عنوان متغیری پیش‌بین در بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان تأثیر داشته باشد. نیکویه و ربیعی‌نژاد (۱۳۹۸)، بیان کرده‌اند که ادراک از جو مدرسه شامل ادراک کلی دانش‌آموز از میزان رفاه، بهزیستی و رضایت کلی وی از زندگی درون مدرسه‌ای است. در همین راستا، جو مدرسه بر میزان سازگاری، سلامت ذهنی و اعتماد به نفس دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد (مکسول^۱ و همکاران، ۲۰۱۷). همچنین، تجربه‌های موفق در مدرسه، می‌تواند تأثیر معناداری بر بهزیستی تحصیلی داشته باشد (ایلمور و هوپنر^۲، ۲۰۱۰).

هررا^۳ و همکاران (۲۰۱۸)، در پژوهشی نشان دادند که چگونگی ادراک مدرسه از سوی دانش‌آموزان بر شناخت بهزیستی روانی آنان مؤثر است. همچنین افزایش ادراک از جو مدرسه می‌تواند، با افزایش موفقیت تحصیلی، بهزیستی و فرصت‌های شغلی همراه باشد (گرینوود^۴ و همکاران، ۲۰۱۷). به طور کلی، بافت مدرسه تأثیر عمده‌ای بر بهزیستی عمومی دانش‌آموزان، پیشرفت تحصیلی، سلامت روحی و جسمی و حتی سبک زندگی آن‌ها دارد (ریمپلا^۵ و همکاران، ۲۰۲۰).

ادبیات پژوهشی در زمینه عوامل مؤثر بر بهزیستی نشان داده‌اند که اصالت شخصیت^۶ از طریق میانجی‌گری، می‌تواند با بهزیستی در ارتباط باشد (ساتون^۷، ۲۰۲۰). توجه به حس اصالت برای بهزیستی بسیار مهم است (ریورا^۸ و همکاران، ۲۰۱۸). اصالت به معنای پذیرش خود واقعی و خودحقیقی است و همسو با سیر رو به رشد روانشناسی مثبت، در بسیاری از دیدگاه‌های روانشناسی و مشاوره، یکی از اساسی‌ترین جنبه‌های زندگی سالم در نظر گرفته می‌شود (وود^۹ و همکاران، ۲۰۰۸). از نظر ساتون (۲۰۲۰)، سطوح پایین اصالت با جنبه‌های منفی سلامت روان همچون (سطوح بالای افسردگی و سطوح پایین عزت نفس) همراه است. همچنین تحقیقات نشان می‌دهد که اصالت با سطوح بالاتر عملکرد، عزت نفس، بهزیستی

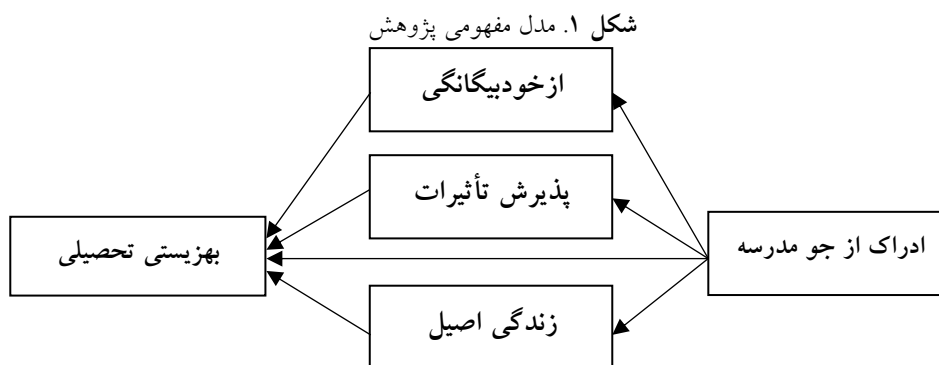
-
1. Maxwell, Reynolds, Lee, Subasic & Bromhead
 2. Elmore & Huebner
 3. Herrera
 4. Greenwood
 5. Rimpelä
 6. authenticity personality
 7. Sutton
 8. Rivera
 9. Wood

روانشناختی، کیفیت بهتر روابط (گلدمن و کرنیس^۱، ۲۰۰۲؛ هارتر^۲، ۲۰۰۲؛ وود و همکاران، ۲۰۰۸؛ شلگل و همکاران، ۲۰۰۹)، در ارتباط است. پیلوتی^۳ و همکاران (۲۰۱۷)، نشان دادند که افراد اصیل با تفاوت‌های شخصیتی و فردی، بهزیستی بیشتری را نشان می‌دهند. اصالت یک جایگزین امیدبخش در مقابل ترس و ناتوانی در محیط کار و مدرسه است (دیددامس^۴ و چنگک، ۲۰۱۲). پژوهش‌های قبلی نشان می‌دهند که سطوح بالای اصالت با جنبه‌های مختلف سلامت روانشناختی از جمله بهزیستی ذهنی مثبت تصور از خود (نف و سیزو^۵، ۲۰۰۶؛ برونل^۶ و همکاران، ۲۰۱۰)، رضایت از زندگی (گلدمن و کرنیس، ۲۰۰۲)، عزت نفس (تران^۷، ۲۰۱۰؛ ایمپت^۸ و همکاران، ۲۰۰۸)، افزایش بهزیستی و کاهش پریشانی (وود و همکاران، ۲۰۰۸؛ کيفر^۹ و همکاران، ۲۰۱۳)، افزایش ذهن آگاهی (لاکی^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۸)، روابط بین فردی مثبت و بهتر، مشکلات اجتماعی، هیجانی و رفتاری کمتر (گولدنر و برنشتین داگان^{۱۱}، ۲۰۱۶) و شاخص‌های هیجانی مثبت همچون؛ خشنودی و خرسندی، رضایت، قناعت، لذت، آرامش، عدم اضطراب و تنش (لنتون^{۱۲} و همکاران، ۲۰۱۳)، همراه است.

همان‌طور که مطرح شد، بهزیستی تحصیلی یکی از مسائل نظام آموزشی است که با پیامدهای مطلوب فردی و اجتماعی بسیاری همراه است، تا جایی که بی‌توجهی به آن در نهایت به هدر رفتن سرمایه‌های اجتماعی یک جامعه منجر خواهد شد. در پاسخ به این ضرورت و با توجه به اینکه در پژوهش‌های پیشین به نقش عوامل محیط‌های آموزشی و شخصی، در ارتباط با بهزیستی تحصیلی توجه کمتری شده است. در این پژوهش به بررسی این نظم علی در قالب یک مدل پرداخته شده است، که تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است. بدین صورت که میزان واسطه‌گری ابعاد شخصیت اصیل در ارتباط بین ادراک از جو

1. Goldman & Kernis
2. Harter
3. Pilotti
4. Diddams & Chang
5. Neff & Suizzo
6. Brunell
7. Theran
8. Impett
9. Kifer
10. Lakey
11. Goldner, Berenshtein-Dagan
12. Linton

مدرسه به عنوان آغازگر رفتار و بهزیستی تحصیلی به عنوان پیامد رفتاری بررسی می‌شود. بنابراین، فرضیه پژوهش به این صورت طرح‌ریزی می‌گردد: ادراک از جو مدرسه از طریق افزایش ابعاد شخصیت، بهزیستی تحصیلی را افزایش می‌دهد. مدل مفهومی پژوهش در شکل ۱ آمده است.



روش

از آن‌جا که هدف پژوهش حاضر بررسی پیشایندهای دور و نزدیک بهزیستی تحصیلی در قالب یک مدل علی بود، لذا پژوهش حاضر از نوع همبستگی و مدل‌یابی معادلات ساختاری است.

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر دوره دوم متوسطه شهرستان بهبهان، ۴۶۰۶ نفر است که بر اساس جدول کرجسی و مورگان^۱ (۱۹۷۰)، ۳۵۴ نفر به‌عنوان نمونه جهت آزمون مدل معادلات ساختاری، با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. به این ترتیب که ابتدا از بین مدارس متوسطه دوم شهرستان بهبهان ده مدرسه (پنج مدرسه دخترانه و پنج مدرسه پسرانه) به‌طور تصادفی انتخاب گردید. در مرحله بعد، در هر مدرسه تعداد ۴۰ نفر از هر سه پایه تحصیلی (دهم، یازدهم و دوازدهم)، به‌طور تصادفی به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. در مرحله آخر، تعداد ۴۰۰ پرسشنامه جمع‌آوری گردید و با توجه به این که تعداد حجم نمونه ۳۵۴ نفر می‌باشد، ۴۶ پرسشنامه که بطور ناقص پر شده بودند، کنار گذاشته شد. معیار ورود به تحقیق رضایت معلم و دانش‌آموزان و معیار خروج نیز ناقص بودن پرسشنامه بود. به آزمودنی‌ها نیز گفته شد که پاسخ‌های آن‌ها صرفاً

1. Krejcie & Morgan

جهت کار پژوهشی بوده و بدون نام و نام خانوادگی و به صورت محرمانه در نزد پژوهشگر می‌باشند.

در پژوهش حاضر برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به متغیرها از ابزارهای ذیل استفاده شد: مقیاس بهزیستی تحصیلی^۱: این مقیاس توسط تومین سوینی و همکاران (۲۰۱۲)، تدوین گردید. شامل ۳۱ ماده، و با دو نوع طیف لیکرت نمره‌گذاری هفت‌تایی و پنج‌تایی؛ شامل، مؤلفه ارزش مدرسه (۸ ماده)، فرسودگی نسبت به مدرسه (۱۰ ماده)، مؤلفه رضایتمندی تحصیلی (۴ ماده)، مؤلفه درآمیزی با کار مدرسه (۹ ماده)، می‌باشد. پایایی پرسشنامه توسط مرادی و همکاران (۱۳۹۵)، به ترتیب برای ارزش مدرسه، فرسودگی نسبت به مدرسه، رضایتمندی تحصیلی و درگیری در کار مدرسه به ترتیب، ۰/۸۸، ۰/۷۳، ۰/۷۳ و ۰/۷۵ به دست آوردند.

در پژوهش حاضر، روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تأییدی محاسبه شده است (شکل ۲)، که شاخص نیکویی برازش (GFI)^۲، شاخص نیکویی برازش اصلاح شده (AGFI)^۳، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI)^۴، شاخص برازندگی افزایشی (IFI)^۵ و ریشه میانگین مجذورهای خطای تقریبی (RAMSEA)^۶، به ترتیب برابر با ۰/۹۳، ۰/۸۸، ۰/۹۷، ۰/۹۶ و ۰/۴۴ است که در حد قابل قبول قرار دارند. برای بررسی پایایی، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل پرسشنامه ۰/۸۳، و برای مؤلفه‌های ارزش مدرسه، فرسودگی نسبت به مدرسه، رضایتمندی تحصیلی و درگیری در تکالیف مدرسه به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۷۸، ۰/۸۱ و ۰/۷۹ به دست آمد.

پرسشنامه اصالت شخصیت^۷: این پرسشنامه توسط وود و همکاران^۸ (۲۰۰۸)، طراحی گردید که شامل ۱۲ سؤال و سه مؤلفه از خودبیگانگی (۴ ماده)، پذیرش تأثیرات بیرونی (۴ ماده) و زندگی اصیل (۴ ماده)، می‌باشد. این پرسشنامه شامل طیف هفت درجه‌ای (اصلاً مرا

1. academic well-being questionnaire
2. Goodness of fit index (GFI)
3. Adjusted goodness of fit index (AGFI)
4. Comparative Fit Index (CFI)
5. Incremental Fit Index (IFI)
6. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)
7. Authentic Personality Scale
8. Wood, Linley & Maltby

توصیف نمی‌کند = ۱)، تا (کاملاً مرا توصیف می‌کند = ۷)، گویه‌های زندگی اصیل بصورت معکوس نمره گذاری می‌شود.

پایایی و روایی پرسشنامه، شمسی، قمرانی، صمدی و احمدزاده (۱۳۹۱)، در بررسی روایی پرسشنامه، از روایی محتوایی، بررسی همبستگی نمرات با نمره کل آزمون و همبستگی خرده آزمون‌ها با آزمون کلی استفاده کردند که نتایج نشان داد که پرسشنامه از روایی بسیار مطلوب برخوردار است. همچنین، ضریب آلفای کرونباخ برای مؤلفه‌های از خودبیگانگی، پذیرش تأثیرات بیرونی و زندگی اصیل و نمره کل به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۷۷، ۰/۸۱ و ۰/۸۲ بدست آمد.

در پژوهش حاضر، روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تأییدی محاسبه شده است (شکل ۳)، که GFI، AGFI، CFI، IFI و RAMSEA، به ترتیب برابر با ۰/۹۶، ۰/۹۰، ۰/۹۷، ۰/۹۸ و ۰/۴۸ است که در حد قابل قبول قرار دارند. برای بررسی پایایی، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. ضرایب پایایی برای کل پرسشنامه ۰/۷۹، و برای مؤلفه‌های از خودبیگانگی، پذیرش تأثیرات بیرونی و زندگی اصیل به ترتیب ۰/۷۲، ۰/۷۵ و ۰/۸۱ بدست آمد.

پرسشنامه ادراک از جو مدرسه^۱: این پرسشنامه‌ی در سال ۲۰۱۶ توسط پیر^۲ و همکاران به نام نسخه دانش آموز، با ۳۲ گویه و هفت مؤلفه طراحی گردید. مؤلفه‌های پرسشنامه شامل؛ روابط معلم- شاگرد (۵ ماده)، روابط شاگرد- شاگرد (۵ ماده)، شفاف بودن قوانین (۴ ماده)، عادلانه بودن قوانین (۴ ماده)، نزاع و درگیری شاگردان در مدرسه (۴ ماده)، امنیت مدرسه (۳ ماده) و مشارکت شاگردان در کل مدرسه (۶ ماده) طراحی گردید. پایایی پرسشنامه در پژوهش نظامی و همکاران (۱۳۹۸)، بر روی نوجوانان دختر ایرانی، با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۲ بدست آمده است.

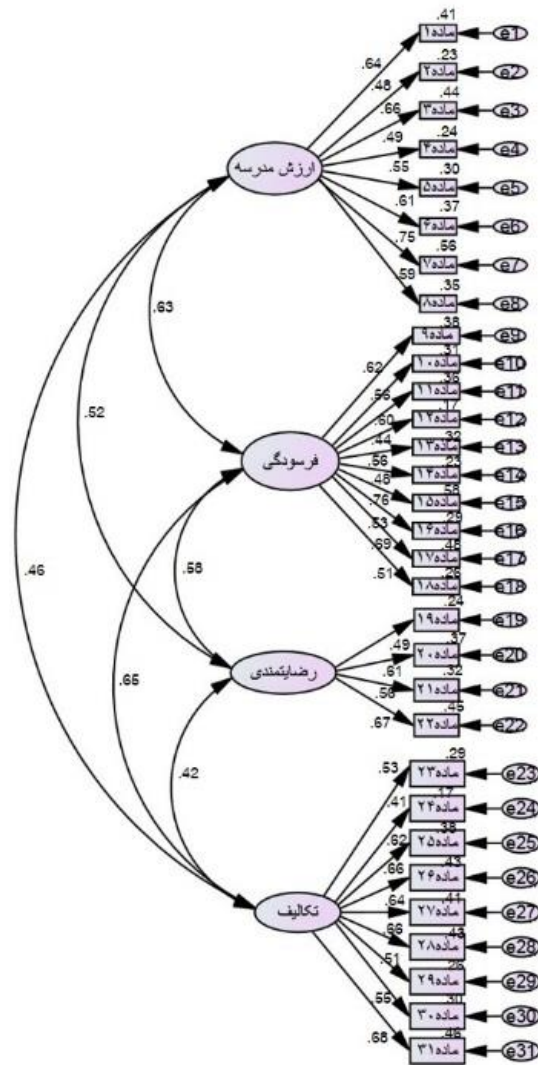
در پژوهش حاضر، روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی تأییدی محاسبه شده است (شکل ۴)، که GFI، AGFI، CFI، IFI و RAMSEA، به ترتیب برابر با ۰/۹۴، ۰/۸۷، ۰/۹۸، ۰/۹۸ و ۰/۳۴ است که در حد قابل قبول قرار دارند. برای بررسی پایایی، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. ضرایب پایایی برای کل پرسشنامه ۰/۸۹، و برای خرده مقیاس‌های روابط معلم- شاگرد، روابط شاگرد- شاگرد، شفاف بودن قوانین، عادلانه بودن

1. Delaware School Climate Scale-Student (DSCS-S)

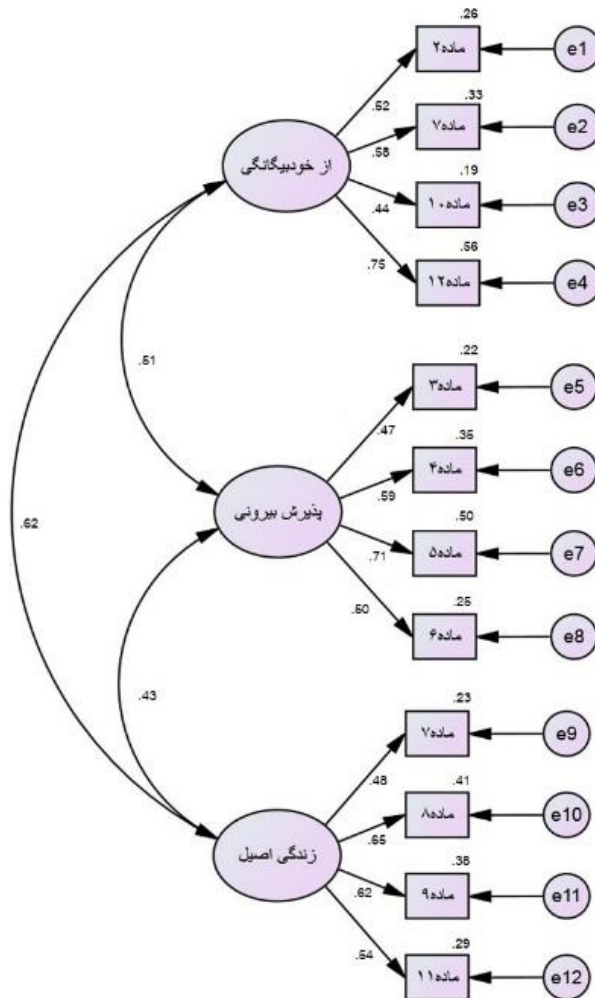
2. Bear, Gaskins, Blank, & Chen

قوانین، نزاع و درگیری شاگردان در مدرسه، امنیت مدرسه و مشارکت شاگردان در کل مدرسه، به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۷۸، ۰/۷۴، ۰/۸۱، ۰/۷۹، ۰/۷۳ و ۰/۷۶ به دست آمد. برای تحلیل داده‌های توصیفی و ماتریس همبستگی از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و برای بررسی نقش واسطه‌گری متغیر میانجی از دستور بوت‌استرپ در نرم‌افزار AMOS نسخه ۲۶ استفاده شد.

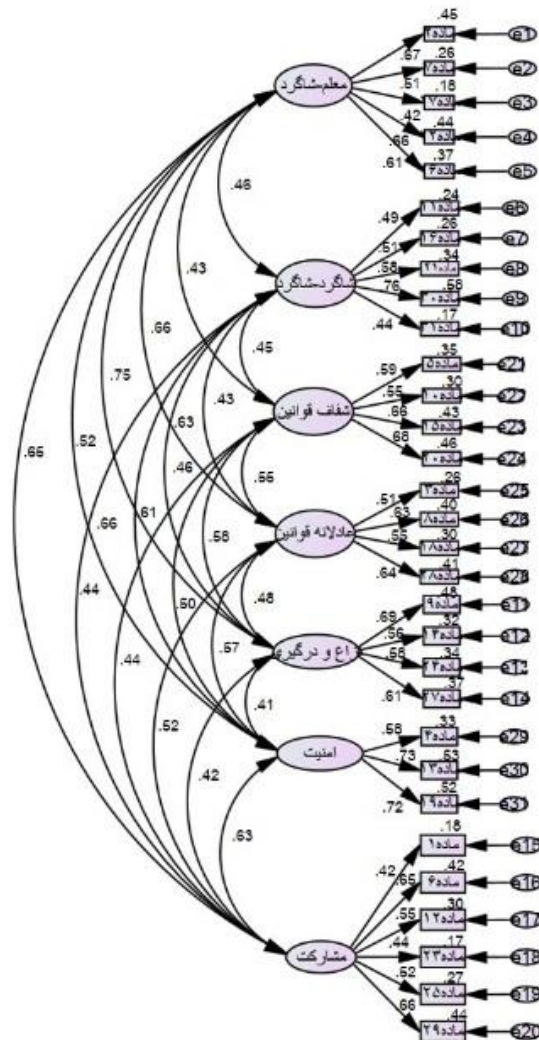
شکل ۲. ضرایب استاندارد (بار عاملی) پرسشنامه بهزیستی



شکل ۳. ضرایب استاندارد (بارهای عاملی) پرسشنامه اصالت شخصیت



شکل ۴. ضرایب استاندارد (بارهای عاملی) پرسشنامه ادراک از جو مدرسه



یافته‌ها

بررسی ویژگی‌های جمعیت شناختی نشان داد که، نمونه پژوهش شامل ۱۹۳ دانش‌آموز دختر (۵۴/۵ درصد)، و ۱۶۱ دانش‌آموز پسر (۴۵/۵ درصد)، است که ۱۸۴ دانش‌آموز (۵۲ درصد) از آنان در رشته علوم تجربی، ۱۳۵ دانش‌آموز (۳۸/۱ درصد) در رشته علوم انسانی و ۳۵ دانش‌آموز (۹/۹ درصد) در رشته ریاضی فیزیک تحصیل می‌کنند. از نظر پایه تحصیلی، ۱۲۵

دانش آموز (۳۵/۳ درصد) در پایه دهم، ۱۱۵ دانش آموز (۳۲/۲ درصد) در پایه یازدهم و ۱۱۴ دانش آموز (۳۲/۲ درصد) در پایه دوازدهم تحصیل می‌کنند. در این بخش ابتدا به بررسی میانگین، انحراف معیار و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش و در انتها به ارزیابی مدل ساختاری پژوهش پرداخته شده است (جدول ۱ و ۲).

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی در متغیرها پژوهش

شاخص‌ها	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
بهبودی تحصیلی	۱۳۰/۰۹	۱۵/۷۷	-۰/۱۴۰	-۰/۷۲۴
ادراک از جو مدرسه	۹۳/۶۷	۵/۷۴	-۰/۶۰۰	۰/۶۱۸
از خودبیگانگی	۱۴/۲۷	۲/۰۰۲	-۰/۱۷۰	۰/۱۸۱
پذیرش تأثیرات بیرونی	۱۶/۰۵	۱/۹۴	-۰/۳۹۸	۱/۲۵۸
زندگی اصیل	۱۵/۹۰	۲/۰۷	-۰/۶۰۵	۲/۴۶۵

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵
۱. بهبودی تحصیلی	-				
۲. ادراک از جو مدرسه	۰/۴۶۰**	-			
۳. از خودبیگانگی	-۰/۲۸۵**	-۰/۲۸۶**	-		
۴. پذیرش تأثیرات بیرونی	-۰/۳۹۷**	-۰/۴۰۱**	۰/۴۰۹**	-	
۵. زندگی اصیل	۰/۳۲۱**	۰/۲۰۸**	-۰/۱۹۱**	-۰/۲۹۶**	-

** $p \leq 0.01$ * $p \leq 0.05$

در جدول ۲، ماتریس همبستگی بین متغیرها نیز ارائه شده است. چنانچه در جدول مشاهده می‌شود، بین ادراک از جو مدرسه، و زندگی اصیل با بهبودی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد ($P < 0.01$). بین از خودبیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی با بهبودی تحصیلی رابطه منفی و معنادار وجود دارد ($P < 0.01$). بین بهبودی تحصیلی، و زندگی اصیل با ادراک از جو مدرسه رابطه مثبت و معنادار وجود دارد ($P < 0.01$). بین از خودبیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی با ادراک از جو مدرسه رابطه منفی و معنادار وجود دارد ($P < 0.01$).

پیش از آزمون مدل، ابتدا داده‌های پرت حذف شد و سپس مفروضات مدل‌یابی معادلات ساختاری از جمله مفروضه داده‌های گمشده^۱، نرمال بودن^۲، و هم خطی چندگانه^۳ بررسی شد.

بررسی داده‌های گمشده: در مدل تحلیل مسیر، چنانچه برای تحلیل از داده‌های ورودی خام استفاده شود، این داده‌ها باید کامل و بدون مقادیر گمشده باشند. برای کار با داده‌های گمشده، از راه جایگزین ساختن این داده‌ها با میانگین متغیر (هومن، ۱۳۸۸)، استفاده شد. بررسی نرمال بودن متغیرها: مفروضه نرمال بودن با استفاده از شاخص کجی و کشیدگی متغیرهای مشاهده شده بررسی شد (جدول ۱). مقادیر کجی و کشیدگی مربوط به تمام متغیرهای مشاهده شده، کمتر از ۲ بود که نشان می‌دهد توزیع هیچ کدام از متغیرهای مشاهده شده با توزیع نرمال تفاوت معنادار ندارد.

بررسی هم خطی چندگانه: جهت بررسی هم خطی چندگانه، از آماره تحمل^۴ و عامل تورم واریانس^۵ (VIF) استفاده گردید (کلاین، ۲۰۱۰). نتایج حاصل از آزمون هم خطی بین متغیرهای پیش‌بین نشان داد که میزان آماره تحمل ادراک از جو مدرسه، از خودبیگانگی، پذیرش تأثیرات بیرونی و زندگی اصیل به ترتیب ۰/۸۱۲، ۰/۸۱۳، ۰/۷۰۲ و ۰/۹۰۱ است. همچنین، میزان عامل تورم واریانس ادراک از جو مدرسه، از خودبیگانگی، پذیرش تأثیرات بیرونی و زندگی اصیل به ترتیب ۱/۲۳۲، ۱/۲۳۰، ۱/۴۲۴ و ۱/۱۱۰ است. ارزش‌های تحمل به دست آمده برای متغیرها، بالای ۰/۱۰ (کلاین^۶، ۲۰۱۰)، می‌باشد و نشان‌دهنده عدم وجود هم خطی چندگانه بین متغیرها می‌باشند. همچنین مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچکتر از ۱۰ (گیلز^۷، ۲۰۰۲؛ فیلد^۸، ۲۰۰۹؛ کلاین، ۲۰۱۰)، می‌باشد که نشان‌دهنده این است که هم خطی چندگانه بین متغیرها وجود ندارد. بنابراین، پیش فرض هم خطی چندگانه نیز رعایت شده است.

-
1. missing
 2. normality
 3. multicollinearity
 4. tolerance
 5. variance inflation factor (VIF)
 6. Giles
 7. Field
 8. Kline

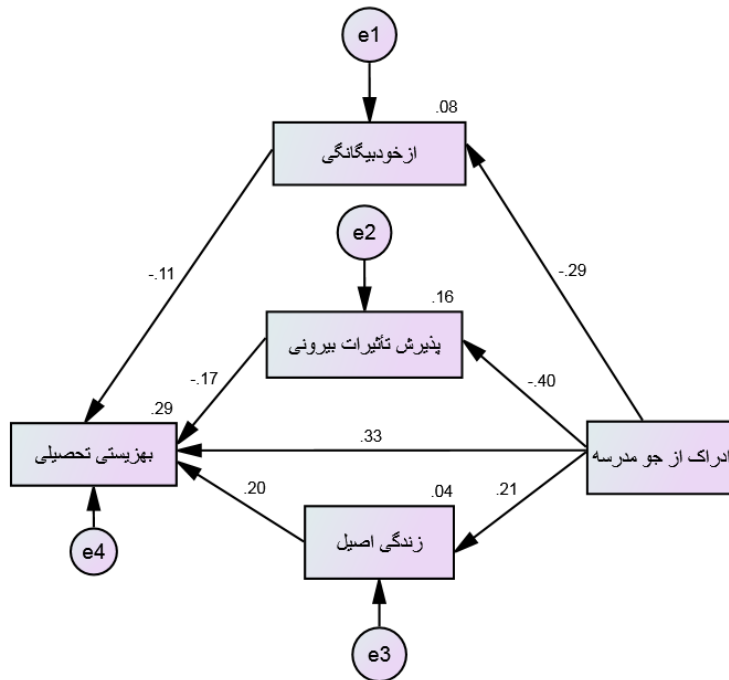
به منظور بررسی مطلوبیت مدل پژوهش حاضر، شاخص‌های برازش مدل محاسبه شده است. نتایج شاخص‌های بعد از اصلاح مدل، در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل بعد از اصلاح

RMSER	CFI	IFI	AGFI	GFI	X ² /df	شاخص‌های برازندگی الگو
۰/۰۳۸	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۸۸	۰/۹۴	۲/۰۷	مدل

شاخص‌های بعد از اصلاح نشان می‌دهد که مدل از برازش خوبی برخوردار است و هم شاخص‌های مطلق و هم شاخص‌های تطبیقی به حد مطلوب رسیده‌اند. برای بررسی نقش واسطه‌گری متغیر مکنون ابعاد شخصیت در رابطه بین ابعاد شخصیت و بهزیستی تحصیلی از روش بوت‌استرپ استفاده شد. نتایج دقیق‌تر در شکل ۵ و جدول ۴ آورده شده است.

شکل ۵. مدل نهایی پژوهش مدل



جدول ۴. اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای پژوهش

نام مسیر	اثر مستقیم		اثر غیرمستقیم		اثر کل
ادراک از جو مدرسه بر ازخودبیگانگی	-۰/۲۹	۰/۰۰۴	-	-	-۰/۲۹
ادراک از جو مدرسه بر پذیرش تأثیرات بیرونی	-۰/۴۰	۰/۰۰۲	-	-	-۰/۴۰
ادراک از جو مدرسه بر زندگی اصیل	۰/۲۱	۰/۰۰۵	-	-	۰/۲۱
ازخودبیگانگی بر بهزیستی تحصیلی	-۰/۱۱	۰/۰۶۴	-	-	-۰/۱۱
پذیرش تأثیرات بیرونی بر بهزیستی تحصیلی	-۰/۱۷	۰/۰۰۳	-	-	-۰/۱۷
زندگی اصیل بر بهزیستی تحصیلی	۰/۲۰	۰/۰۰۳	-	-	۰/۲۰
ادراک از جو مدرسه بر بهزیستی تحصیلی	۰/۳۳	۰/۰۰۴	۰/۱۴	۰/۰۰۱	۰/۴۷

نتایج جدول ۴ و شکل ۲، نشان می‌دهد که، ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و منفی و معنی‌دار بر ازخودبیگانگی ($\beta = -0/29$ و $p < 0/01$)، ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و منفی و معنی‌دار بر پذیرش تأثیرات بیرونی ($\beta = -0/40$ و $p < 0/01$)، ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و مثبت و معنی‌دار بر زندگی اصیل ($\beta = 0/21$ و $p < 0/01$)، پذیرش تأثیرات بیرونی دارای اثر مستقیم و منفی و معنی‌دار بر بهزیستی تحصیلی ($\beta = -0/17$) و $p < 0/01$ ، زندگی اصیل دارای اثر مستقیم و مثبت و معنی‌دار بر بهزیستی تحصیلی ($\beta = 0/20$) و $p < 0/01$ است. اما، از خودبیگانگی دارای اثر مستقیم و منفی و غیرمعنادار بر بهزیستی تحصیلی ($\beta = -0/11$ و $p < 0/01$)، می‌باشد. ادراک از جو مدرسه از طریق میانجیگری ازخودبیگانگی، پذیرش تأثیرات بیرونی و زندگی اصیل دارای تأثیر مثبت و معنی‌دار بر بهزیستی تحصیلی ($\beta = 0/14$ و $p < 0/01$) است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر واکاوی یک مدل علی پیرامون نقش واسطه‌گری ابعاد شخصیت اصیل در رابطه بین ادراک از جو مدرسه و بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان در قالب الگوی تحلیل مسیر بود. یافته‌ها نشان داد که ادراک از جو مدرسه هم به‌صورت مستقیم و هم به‌طور غیرمستقیم و از طریق ابعاد شخصیت اصیل بر بهزیستی تحصیلی اثر دارد.

همان‌گونه که مدل تجربی پژوهش نشان می‌دهد، ادراک از جو مدرسه دارای اثر مستقیم و مثبت بر بهزیستی تحصیلی است. اثر مثبت ادراک از جو مدرسه دارای بر بهزیستی تحصیلی نیز همسو با نتایج پژوهش‌های مکسول و همکاران (۲۰۱۷)، ایل‌مور و هوبنر (۲۰۱۰)، هررا و همکاران (۲۰۱۸)، گرینوود و همکاران (۲۰۱۷)، و ریمپلا و همکاران (۲۰۲۰)، آذربورن و

همکاران (۲۰۱۷)، بورکار (۲۰۱۶) و گینز و سیلوا (۲۰۱۱)، است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که سال‌های مدرسه از دوره‌های سازنده رشد انسانی به شمار می‌آیند، بنابراین محیط مدرسه ابزاری مناسب برای درجه‌بندی سلامت، عزت‌نفس، توانایی‌های زندگی و رفتار مناسب است (یحیایی^۱ و همکاران، ۲۰۱۲).

همان‌گونه که مدل پژوهش نشان می‌دهد، ادراک از جو مدرسه دارای دارای اثر مستقیم و منفی بر مؤلفه‌های از خودبیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی و دارای اثر مستقیم و مثبت بر زندگی اصیل بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های پیشین هررا و همکاران (۲۰۱۸)، همسو است. در تبیین یافته می‌توان بیان کرد پژوهش‌ها نشان داده‌اند که تجهیزات و امکانات مدرسه (سیموئس^۲ و همکاران، ۲۰۱۰)، حمایت معلم (روزنفلد^۳ و همکاران، ۲۰۰۳)، بافت حمایتی و مثبت کلاس درس و مدرسه (ورکویتن و تیس^۴، ۲۰۰۲)، ادراک محیط مدرسه (هررا و همکاران، ۲۰۱۸)، جو مثبت مدرسه و آموزش مثبت (بورکار، ۲۰۱۶)، و آموزش زنده و فعال (یحیایی و همکاران، ۲۰۱۲)، در دانش‌آموزان احساس مثبت تری نسبت به خود و درس و مطالعه ایجاد می‌گردد (ترونک، هالینگر و سانگا^۵، ۲۰۱۷). دانش‌آموزان زمانی که احساس کنند سایر افراد در مدرسه اعم از معلمان و دانش‌آموزان دیگر به آن‌ها احترام می‌گذارند و در صورت بروز مسائل و مشکلات، می‌توانند به کمک و حمایت آن‌ها امیدوار باشند، با احساس آزادی بیشتری یاد می‌گیرند. همچنین نبود قضاوت و ارزیابی بیرونی در روابط دانش‌آموزان باعث می‌شود که آن‌ها بر اساس معیارهای درونی عملکرد خود را ارزیابی کنند که این موضوع موجب بالا رفتن احساس شایستگی آن‌ها می‌شود. علاوه بر این پذیرش متقابل و وجود احترام، باعث می‌شود دانش‌آموزان روابط دوستانه و صمیمانه‌ای با افراد دیگر برقرار کنند (میرزایی فندخت و همکاران، ۱۳۹۹).

از سوی دیگر، نتایج نشان داد که مؤلفه‌های از خودبیگانگی و پذیرش تأثیرات بیرونی دارای اثر مستقیم و منفی بر بهزیستی تحصیلی و زندگی اصیل دارای اثر مستقیم و مثبت بهزیستی تحصیلی بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های پیشین گلدمن و کرنیس (۲۰۰۲)، هارتر (۲۰۰۲)، وود و همکاران (۲۰۰۸)، و شلگل و همکاران (۲۰۰۹)، همسو است. در تبیین این

-
1. Yahyaei
 2. Simoes
 3. Rosenfeld
 4. Verkuyten & Thijs
 5. Truong, Hallinger & Sanga

یافته پژوهش می‌توان گفت که ابعاد شخصیت از طریق تأثیری که بر تفسیرهای شخص از رویدادهای محیطی و در نتیجه نوع پاسخ وی به موقعیت‌های استرس‌زا و کیفیت ارزیابی از توان مقابله‌اش با موقعیت‌های مختلف زندگی دارند در مجموع فرد را در شرایط روانی مناسب برای مواجهه مؤثرتر با تنش‌ها و چالش‌های گریزناپذیر زندگی قرار می‌دهند و در نتیجه به وی امکان بهتری برای برخورداری از بهزیستی روانی سطح بالاتر می‌دهند (عرب‌زاده بنی‌اسدی و رحمتی، ۱۳۹۵). نتایج گلدمن و کرنیس^۱ (۲۰۰۲)، نشان داد افرادی که خود را به خوبی می‌شناسند و از نقاط ضعف و قوت خود باخبر می‌باشند، دارای شخصیت محکم و اعتماد به نفس بالایی می‌باشند. چنین افرادی نسبتاً عاری از تعصبات دفاعی غیرمنطقی می‌باشند و در نتیجه راحت‌تر می‌توانند روابط شفاف، باز و یا حتی نزدیک با دیگران داشته باشند. چنین رفتارهایی در حقیقت حاکی از سازگاری بین ارزش‌ها، باورها و اقدامات‌شان است. زمانی که فرآیندهای خودتنظیمی در فرد درونی و تثبیت می‌گردد، رفتارهای فرد به واسطه ارزش‌های درونی در مقابل تهدیدها، پاداش‌ها و انگیزه‌های بیرونی و یا حتی انتظارات اجتماعی هدایت می‌شود (والومبا^۲ و همکاران، ۲۰۰۸). وقتی فرد با ویژگی‌های خود، تکلیف، چگونگی انجام روش‌ها و راهبردهای مناسب اجرای یک تکلیف آشنا باشد، موجب می‌شود، بر موفقیت، تمرکز، هیجان و امید را تجربه کند (گوتر^۳ و همکاران، ۲۰۱۶) و این احساسات منجر به احساس تسلط و شایستگی در دانش‌آموزان و گرایش به فعالیت‌های تحصیلی، احساس خودکارآمدی و انتخاب رفتارهای سازنده تحصیلی می‌شود (ریدلو و لطیفیان^۴، ۲۰۱۷).

از دیگر یافته‌های این پژوهش، نقش واسطه‌ای ابعاد شخصیت اصیل در رابطه بین ادراک از جو مدرسه و بهزیستی تحصیلی بود. همان‌طور که در شکل نشان داده شده است، ادراک از جو مدرسه افزون بر اثر مستقیم بر بهزیستی تحصیلی، به واسطه ابعاد شخصیت اصیل نیز، بهزیستی تحصیلی را به صورت مثبت پیش‌بینی می‌کند. این یافته با نتایج پژوهش‌های گولدنر و برنشتین‌داگان (۲۰۱۶)، و لنتونو همکاران (۲۰۱۳)، همسو است. در تبیین این یافته بر اساس یافته پیلوتی و همکاران (۲۰۱۷)، می‌توان گفت داشتن اصالت شخصیت ممکن است که بر ادراک فرد تأثیر بگذارد، و در نتیجه، بهزیستی را افزایش دهد. همچنین، میزان رضایت از

-
1. Goldman & Kernis
 2. Walumbwa
 3. Goetz
 4. Ridlo & Lutfya

زندگی و بهزیستی افراد از احساسات فرد درباره مدرسه و روابط او در مدرسه تأثیر می‌پذیرد. به طور مشابه، افراد هنگام رفتار یا تأمل در رفتارهای اخلاقی، اصالت بیشتری احساس می‌کنند و هنگام رفتار یا درک غیراخلاقی خود از اصالت بیشتری برخوردارند (جینو^۱ و همکاران، ۲۰۱۵). صرفاً داشتن روحیه خوب می‌تواند احساس اصالت را افزایش دهد (لنتون^۲ و همکاران، ۲۰۱۳). از مزایای شخصی اصالت می‌توان به مواردی همچون داشتن سطح مطلوبی از اعتماد به نفس، سطح بالایی از بهزیستی روانشناختی، تقویت حس رفاقت و صمیمیت، بهبود و ارتقای سطح عملکرد می‌باشد (والومبا و همکاران، ۲۰۰۸). وود و همکاران بر این باورند که از خودبیگانگی و پذیرش تاثیرهای بیرونی، با اضطراب، افسردگی و سایر عواطف منفی در ارتباط بوده و می‌تواند بر اعتماد به نفس، رضایت از زندگی، عاطفه‌ی مثبت، استقلال، تسلط بر محیط، روابط مثبت با دیگران، رشد شخصی و پذیرش خود، تاثیرگذار باشد (تیانا^۳ و همکاران، ۲۰۱۵ و وود و همکاران، ۲۰۰۸).

در مجموع یافته‌های پژوهش حاضر شواهد مطلوبی را برای تأیید نقش واسطه‌گری ابعاد شخصیت در رابطه‌ی بین ادراک از جو مدرسه و بهزیستی تحصیلی فراهم نمود و اطلاعات ارزشمندی را درباره‌ی ویژگی‌های کارکردی ادراک از جو مدرسه و ابعاد شخصیت اصیل در بافت مطالعاتی پیشایندهای بهزیستی تحصیلی فراهم کرد پیشنهاد می‌شود که ۱- با توجه به اینکه جو مدرسه در بروز بهزیستی تحصیلی اثر مسقیم دارد. پیشنهاد می‌شود که معلم‌ها در محیط مدرسه نقش حامی داشته باشند و ارتباط خود را با دانش‌آموزان بهبود بخشند و محیطی جهت همکاری و همفکری دانش‌آموزان فراهم آورند. ۲- با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر به مدیران مدارس پیشنهاد می‌شود با برگزاری کارگاه‌های آموزشی و برنامه‌های ویژه با تقویت آشنایی با خودواقعی، خوداندشمندی و زندگی اصیل به بهبود بهزیستی تحصیلی آن‌ها کمک کنند.

برخی از محدودیت‌های پژوهش حاضر ممکن است تعمیم‌پذیری نتایج آن را با مشکل روبرو کند. نخست با توجه به اینکه گروه شرکت‌کنندگان پژوهش فقط از بین دانش‌آموزان متوسطه دوم انتخاب شده بودند، پیشنهاد می‌شود این پژوهش برای رده‌های سنی نیز انجام شود.

-
1. Gino
 2. Lenton
 3. Tiana

منابع

- انوری، فاطمه و میکائیلی منیع، فرزانه. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین کیفیت تعامل معلم دانش‌آموز و ادراک از جو مدرسه با بهزیستی ذهنی در دانش‌آموزان. کنفرانس بین‌المللی روانشناسی، مشاوره و تعلیم و تربیت، مشهد، موسسه آموزش عالی شان‌دیز تحت حمایت سیویلیکا. شمسی، عبدالحسین، قمرانی، امیر، صمدی، مریم و احمدزاده نیره، مریم. (۱۳۹۱). بررسی روایی و پایایی مقیاس شخصیت اصیل. فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، سال دم، شماره هشتم، ص ۸۹-۱۰۰.
- عرب‌زاده بنی‌اسدی، راضیه و رحمتی، عباس. (۱۳۹۵). روابط ساختاری ابعاد شخصیت و بهزیستی روانی با نقش میانجیگری حمایت اجتماعی ادراک‌شده (خانواده) در مشاوران مدارس. فصلنامه خانواده و پژوهش، شماره ۲۸، ص ۳۳-۵۰.
- قدم‌پور، عزت‌اله، رادمهر، فرناز و یوسف‌وند، لیلا. (۱۳۹۷). تأثیر آموزش برنامه جرأت‌ورزی بر میزان بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول. نشریه اندیشه‌های نوین، دوره ۱۴، شماره ۳، ص ۱۶۳-۱۸۰.
- کمری، ساسان، فولادچنگ، محبوبه و خرمایی، فرهاد. (۱۳۹۹). تبیین علیّ بهزیستی تحصیلی بر اساس شناخت اجتماعی، اهداف پیشرفت اجتماعی و هیجان‌های مثبت تحصیلی و اجتماعی. روانشناسی تربیتی، سال شانزدهم، شماره ۵۷، ص ۱۱۹-۱۴۸.
- مرادی، مرتضی، سلیمانی خشاب، عباسعلی، شهاب‌زاده، صدیقه، صباغیان، حمید و دهقانی‌زاده، حسین (۱۳۹۵). آزمون ساختار عاملی و سنجش همسانی درونی نسخه ایرانی پرسشنامه بهزیستی تحصیلی. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، ۶ (۲۴)، ص ۲۵۱-۲۷۶.
- محمدی، راحله، سرافراز، مهدی‌رضا، و قربانی، نیما. (۱۳۹۶). مقایسه‌ی نیازهای بنیادی روانی، حمایت اجتماعی و استرس در گروه معتاد و غیرمعتاد: تفاوت‌های جنسیتی. پژوهش‌نامه روانشناسی مثبت، ۳ (۱)، ص ۴۹-۶۰.
- محمودی، حشمت‌الله، عرفانی، نصراله، و محقق، حسین. (۱۳۹۶). تدوین مدلی به منظور تبیین و پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی بر پایه نیازهای بنیادین روانشناختی و انگیزش پیشرفت تحصیلی. پژوهش در برنامه‌ریزی درسی، ۱۴ (۵۳)، ص ۶۷-۸۰.
- میرزایی فندخت، امید، درتاج، فریبرز، سعدی‌پور، اسماعیل، ابراهیمی‌قوام، صغری، و دلاور، علی. (۱۳۹۹). نقش واسطه‌ای نیازهای اساسی روانشناختی در رابطه بین فرهنگ مدرسه و مشارکت تحصیلی دانش‌آموزان. سلامت روان کودک، ۷ (۱)، ص ۸۱-۹۲.

نظامی، مینا، نقش، زهرا و حجازی، الهه. (۱۳۹۸). رواسازی، اعتبار یابی و تحلیل عاملی سیاهه ادراک دانش‌آموزان از جو مدرسه‌ی دلاویر ۲۰۱۶ در دبیرستان‌های ایرانی. فصلنامه *اندازه‌گیری تربیتی*، سال نهم، شماره ۳۷، ص ۱۶۹-۱۸۹.

نیکویه، سمیه و ربیعی نژاد، محمدرضا. (۱۳۹۸). پیش‌بینی کیفیت زندگی در مدرسه بر اساس ذهن آگاهی دانش‌آموزان. پنجمین کنفرانس ملی نوآوری‌های اخیر در روانشناسی، کاربردها و توانمندسازی با محوریت روان‌درمانی، تهران.

هومن، حیدرعلی. (۱۳۸۸). *مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم‌افزار لیزرل*. تهران: انتشارات سمت.

References

- Bear, G.G., Gaskins, C., Blank, J., & Chen, F.F. (2016). Delaware School Climate Survey—Student: Its factor structure, concurrent validity, and reliability. *Journal of School Psychology*, 49, 157–174.
- Brunell, A. B., Kernis, M. H., Goldman, B. M., Heppner, W., Davis, P., Cascio, E. V., & Webster, G. D. (2010). Dispositional authenticity and romantic relationship functioning. *Personality and Individual Differences*, 48(8), 900–905.
- Borkar, V. N. (2016). Positive school climate and positive education: Impact on students' well-being. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(8), 861-862.
- Chen, K. C., & Jang, S. J. (2010). Motivation in online learning: Testing a model of self-determination theory. *Journal of Computers in Human Behavior*, 26(4), 741–752.
- Diddams, M., Chang, G.C. (2012) Only human: Exploring the nature of weakness in authentic leadership. *The Leadership Quarterly*, 23, 593-603.
- Elmore, G. M. & Huebner, E. (2010). Adolescents' satisfaction with schoolexperiences: Relationships with demographics, attachment relationships, and schoolengagement behavior. *Psychology in the Schools*, 47, 525-537.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS*. 3rd ed. London: SAGE publications.
- Gibbons, S., & Silva, O. (2011). School quality, child well-being and parents' satisfaction. *Economics of Education Review*, 30(2), 312-331.
- Giles, D. (2002). *Advanced research methods in psychology*. New York: Cambridge University Press.
- Gino, F., Kouchaki, M., & Galinsky, A. D. (2015). The moral virtue of authenticity: How inauthenticity produces feelings of immorality and impurity. *Psychological Science*, 26(7), 983-996.
- Goldman, B.M., & Kernis, M.H. (2002). The role of authenticity in healthy psychological functioning and subjective well-being. *Annals of the American Psychotherapy Association*; 5:18–20.
- Goldner L, Berenshtein-Dagan T. (2016). Adolescents' true-self behavior and adjustment: The role of family security and satisfaction of basic psychological needs. *Merril-Palmer Quarterly*; 62:48–73.

- Goetz, T., Sticca, F., Pekrun, R., Murayama, K., & Elliot, A. J. (2016). Intraindividual relations between achievement goals and discrete achievement emotions: an experience sampling approach. *Learning and Instruction*, 41(1): 115° 125.
- Greenwood, C. R., Beecher, C., Atwater, J., Petersen, S., Schiefelbusch, J., Irvin, D.(2017). An Ecobehavioral Analysis of Child Academic Engagement: Implications for Preschool Children Not Responding to Instructional Intervention. *Topics in Early Childhood Special Education*, 0271121417741968.
- Herrera, N., Gloria, A. M., & Castellanos, J. (2018). The role of perceived educational environment and high school generation on Mexican American Female community college students' emic well-being. *Journal of Diversity in Higher Education*, 11(3), 254-267.
- Harter, S.(2002). Authenticity. In: Snyder, C.R., Lopez, S.J. (Eds.), *Handbook of Positive Psychology*. Oxford University Press, New York, NY US, pp. 382–394.
- Huli, P., & Aminbhavi, V. A. (2014). The Impact of Need for Cognition on Life Satisfaction of P.G. Students. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 19(4), 11-16.
- Huppert, F.A. (2009). Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 1(2), 137-164.
- Impett, E.A., Sorsoli, L., Schooler, D., Henson, J.M, & Tolman, D.L. (2008). Relationship authenticity and girls selfesteem across adolescence. *Developmental Psychology*; 44:722– 33.
- Kernis, M. H., & Goldman, B. M. (2006). A multicomponent conceptualization of authenticity: Theory and research. In P. Z. Mark (Vol. Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*: Vol. 38, (pp. 283–357).
- Kifer, Y.H., Heller, D., Perunovic, WQE, & Galinsky, A.D. (2013). The good life of the powerful: The experience of power and authenticity enhances subjective well-being. *Psychological Science*;24:280–8.
- Kline, R. B. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling*. Third edition, Guilford Press.
- Korhonen, J., Linnanmäki, K., & Aunio, P. (2014). Learning difficulties, academic wellbeing and educational dropout: A person-centred approach. *Learning and individualdifferences*, 31, 1-10.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30: 608-610.
- Lakey, CE., Kernis, MH., Heppner, WL, & Lance, CE. (2008). Individual differences in authenticity and mindfulness as predictors of verbal defensiveness. *Journal of Research in Personality*; 42:230–8.
- Lenton, A. P., Slabu, L., & Sedikides, C. (2016). State authenticity in everyday life. *European Journal of Personality*, 30, 64–82.
- Maxwell, S., Reynolds, K. J., Lee, E., Subasic, E., & Bromhead, D. (2017). The impact of school climate and school identification on academic achievement: Multilevel modeling with student and teacher data. *Frontiers in psychology*, 8, 2069.
- Neff, K. D., & Harter, S. (2002). The authenticity of conflict resolutions among adultcouples: Does women's other-oriented behavior reflect their true selves? *SexRoles*, 47, 403–417.
- Norvilitis, J. M., & Reid, H. M. (2015). Predictors of College Success: Symptoms of ADHD, Psychological Well-being, Appreciation of the Liberal Arts, and *Understanding of College Policies*.

- Osborne, K. J., Willroth, E. C., DeVlyder, J. E., Mittal, V. A., & Hilimire, M. R. (2017). Investigating the association between emotion regulation and distress in adults with psychotic-like experiences. *Psychiatry Research*, 256, 66-70.
- Pekrun, R. (2006). The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational Psychology Review*, 18, 315-341.
- Pilotti, M., Anderson, S., Hardy, P., Murphy, P., & Vincent, P. (2017). Factors Related to Cognitive, Emotional, and Behavioral Engagement in the Online Asynchronous Classroom. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 29(1), 145-153.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 40, 879-891.
- Ridlo, S., & Lutfya, F. (2017). The correlation between metacognition levels with self-efficacy of biology education college students. *Journal of Physics*, 6(2): 824-829.
- Rimpela, A., Kinnunen, Jaana M., Lindfors, P., Victoria Eugenia, S., Salmela-Aro, K., Perelman, J., Federico, B., & Lorant, V. (2020). Academic Well-Being and Structural Characteristics of Peer Networks in School. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, pp2-14.
- Rivera, G. N., Christy, A. G., Kim, J., Vess, M., Hick, J. A., & Schlegel, R. J. (2018). Understanding the relationship between perceived authenticity and well-being. Advance online publication. *Review of General Psychology*.
- Rosenfeld, L. B., Richman, J. M., & Bowen, G. L. (2000). Social support networks and school outcomes: The centrality of the teacher. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 17(3), 205-226.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2004). *Autonomy is no illusion: Self-determination theory and the empirical study of authenticity, awareness, and will*. In J.
- Samdal, O., Wold, B., Bronis, M. (1999). Relationship between student's perceptions of school environment, their satisfaction with school and perceived academic achievement: An international study". *School Effectiveness and School Improvement*, 10(3), 296-320.
- Schlegel, R.J., Hicks, J.A., Arndt, J & King, L.A. (2009). Thine own self: True self-concept accessibility and meaning in life. *Journal of Personality and Social Psychology*; 96:473-90.
- Simoës, C., Matos, M.G., Tome, G., Ferriera, M. & Chainho, H. (2010). Social satisfaction and academic achievement: the effect of school and internal assets as moderators of this relation in adolescents with special needs. *Journal of Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9(-), 1177-1181.
- Sutton, A. (2020). Living the good life: A meta-analysis of authenticity, well-being and engagement. *Personality and Individual Differences*, 153 (2020) 109645.
- Theran, S.A. (2010). Authenticity with authority figures and peers: Girls' friendships, self-esteem, and depressive symptomatology. *Journal of Social and Personal Relationships*; 27:519-34.
- Tiana, A. (2015). Attachment security and factors of authenticity. MS. Dissertation. *Faculty of Humboldt State University*: 1-74.
- Truong, T. D., Hallinger, P., & Sanga, K. (2017). Confucian values and school leadership in Vietnam: Exploring the influence of culture on principal

- decision-making. *Educational Management Administration & Leadership*, 45(1), 77–100.
- Tuominen-Soini, H., Salmela-Aro, K & Niemivirta, M. (2012). Achievement Goal Orientations and Academic Well-Being Across the Transition to Upper Secondary Education. *Learn Individ Differ*. 2012;22(3):290-305.
- Upadyaya, K., & Salmela-Aro, K. (2017). Developmental dynamics between young adults' life satisfaction and engagement with studies and work. *Longitudinal and Life Course Studies*, 8(1), 20-34..
- Vaughn, L. A. (2017). Foundational tests of the need-support model: A framework for bridging regulatory focus theory and self-determination theory. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43, 313–328..
- Verkuyten, M., & Thijs, J. (2002). School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relations, ethnicity and gender. *Social Indicators Research*, 59(2), 203-228.
- Walumbwa, F. O., Avolio, B. J., Gardner, W. L., Wernsing, T. S., & Peterson, S. J. (2008). Authentic leadership: Development and validation of a theory-based measure. *Journal of Management*, 34(1), 89-126.
- Woo, S. E., Harms, N. R., & Kuncel, N. R. (2007). Integrating personality and intelligence: Typical intellectual engagement and need for cognition. *Personality & Individual Differences*, 43, 1635- 1639.
- Wood, A. M., Linley, P. A., Maltby, J., Baliousis, M., & Joseph, S. (2008). Theauthentic personality: A theoretical and empirical conceptualization, and thedevelopment of the authenticity scale. *Journal of Counseling Psychology*, 55, 385–399.
- Yahyaee, D., Jabalameli Foroushani, Z., & Mahini, F. (2012). The school role in lively education and students' mental health. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 47, 1408-1412.

استناد به این مقاله: تراهی، رقیه و جعفرزاده، محمدرحیم. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌گری ابعاد شخصیت اصیل در ارتباط بین ادراک از جو مدرسه با بهزیستی تحصیلی. فصلنامه روان‌شناسی تربیتی، ۱۷(۶۲)، ۳۱-۵۴. doi: 10.22054/jep.2022.65571.3544



Educational Psychology is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.