

## Qualitative Interpretation of the Meaning of Mobile Phones in the Life of Female Students of the University of Isfahan

Reza Hemmati 

Department of Social Sciences, Faculty of Literature and Humanities, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Ehsan Aghababaei 

Department of Social Tolerance, Faculty of Literature and Humanities, University of Isfahan, Iran

Faegheh Esmaeeli 

Department of Social Sciences, Faculty of Literature and Humanities, University of Isfahan, Isfahan, Iran

### Abstract

Communication technologies have become an integral part of life today. Among these, mobile phones have had a significant impact on the personal and social lives of young people, especially university students. The purpose of this study is to describe the meaning of mobile from the perspective of users' experiences based on an interpretive research method. Participants in this study were 15 female students of the University of Isfahan who were selected for an interview through purposive sampling. Based on the analysis of the interviews, two main categories (reciprocal subjectivity and mobile paradox) and five sub-categories (mobile identification, the birth of virtual-self, non-mobile phobia, creating opportunities, and constraining opportunities) were identified in students' experiences of mobile. Findings showed that the understandings of female students of mobile are more than just a means of communication. By establishing two-way communication with mobile, users use its facilities to redefine their identity in cyberspace and sometimes prefer virtual identity over their real self. The attractiveness of mobile and its overuse, in addition to creating dependence on mobile, has made this device a substitute for face-to-face communication. Meanwhile, users tried to justify their dependence by giving a personality to the mobile phone and having a human-like definition of it in their minds. Finally, from the perspective of students' experiences, mobile, in addition to creating various opportunities and capacities, also has many negative implications. These contradictions have caused a dual and paradoxical image of mobile in the minds of users.

**Keywords:** Smartphone, Instagram, Virtual Social Networks, Interpretive Research Methods, Mutual Subjectivity, Mobile Paradox.

\* Corresponding Author: rhemati@gmail.com

**How to Cite:** Hemmati, R., Aghababaei, E., Esmaeeli, F. (2022). Qualitative Interpretation of the Meaning of Mobile Phones in the Life of Female Students of the University of Isfahan, *Journal of New Media Studies*, 8(31), 173-209.

## تحلیل تفسیری معنای تلفن همراه در زندگی دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان

رضا همتی \*

احسان آقابابایی

فائزه اسماعیلی

تاریخ ارسال: ۰۹/۰۹/۱۴

تاریخ پذیرش: ۰۴/۰۴/۱۴

ISSN: 2538-2209

eISSN: 2476-6550

فنایری‌های ارتباطی به بخش جدایی‌ناپذیری از زندگی در عصر حاضر تبدیل شده‌اند. در میان این، موبایل (تلفن همراه هوشمند) تأثیرات مهمی بر زندگی فردی و اجتماعی جوانان به ویژه دانشجویان گذاشته است. هدف از پژوهش حاضر با اتخاذ رویکرد کیفی توصیف معنای کاربران از موبایل بر اساس تجربه استفاده از این وسیله است. مشارکت کنندگان در این پژوهش ۱۵ نفر از دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان بودند که از طریق نمونه‌گیری هدفمند برای مصاحبه انتخاب شدند. بر اساس تحلیل مصاحبه‌ها، دو مقوله اصلی («سوژگی مقابل» و «پارادوکس موبایل») و پنج مقوله فرعی («شخص بخشی به موبایل»، «شکل‌گیری خود مجازی»، «بی موبایل هراسی»، «فرصت سازی موبایل» و «فرصت سوزی موبایل») در ارتباط با تجارت دانشجویان از موبایل شناسایی شدند. یافته‌های پژوهش نشان داد که تلقی و فهم دانشجویان دختر از موبایل به واسطه گسترش شبکه‌های اجتماعی نظری اینستاگرام فراتر از یک وسیله صرفاً ارتباطی است. کاربران با برقراری ارتباطی دوسره با موبایل از امکانات آن برای بازتعریف هویت خود در فضای مجازی استفاده کرده و گاهی هویت مجازی را بر خود واقعی شان ترجیح می‌دهند. جذایت‌های و استفاده افراد گونه از آن علاوه بر ایجاد وابستگی موجب شده تا این وسیله جانشین ارتباطات چهره به چهره شود. در این بین کاربران با شخصیت دادن به موبایل و ارائه تعریفی انسان گونه از آن در ذهن خود سعی در توجیه این وابستگی داشتند. درنهایت از منظر تجارب دانشجویان، موبایل و شبکه‌های اجتماعی ذیل آن نظری اینستاگرام علاوه بر ایجاد فرصت‌ها و ظرفیت‌های گوناگون، دلالت‌های منفی زیادی را نیز به همراه دارد، این تناقضات باعث شده تا تصویری دوگانه و پارادوکسیکال از موبایل در ذهن کاربران نقش بیندد.

**کلیدواژه‌ها:** موبایل، تلفن همراه هوشمند، اینستاگرام، شبکه‌های اجتماعی مجازی، روش تحقیق تفسیری، سوژگی مقابل، پارادوکس موبایل.

نویسنده مسئول: \*rhemati@gmail.com

## مقدمه

در جهان امروز ورود موبایل به عرصه زندگی بشر، تحولات و تأثیرات فراوانی را بر نحوه ارتباطات داشته است. موبایل با ورود به زندگی انسان‌ها مرزهای جغرافیایی را یکی پس از دیگری در نور دیده و مفهوم دهکده جهانی را رنگی تازه بخشیده است. مطالعه نحوه ورود موبایل به زندگی انسان‌ها نشان‌دهنده این واقعیت است که تا این زمان هیچ فناوری نتوانسته است به این سرعت رشد فراگیر داشته باشد، به‌نحوی که تمامی اشاره‌جامعه از آن استقبال و استفاده کنند. در طی یک دوره ده‌ساله افزایش تلفن همراه در بین مردم در مقایسه با سایر سیستم‌های مخابراتی مانند تلفن ثابت و اینترنت سه برابر بیشتر شده است. تلفن همراه در ابتدا به عنوان وسیله‌ای با قابلیت جابه‌جایی وارد جامعه شد و پس از مدت کوتاهی شیوه ارتباط انسان‌ها با یکدیگر را دگرگون کرد. پژوهش‌های انجام گرفته درباره تلفن همراه نشان می‌دهد که استفاده اجتماعی در دلایل اولیه پذیرش این فناوری وجود نداشته است. در واقع کسب و کار و امنیت، دلایل نخستین پذیرش این وسیله بوده‌اند، اما پس از مدت کوتاهی، به استفاده عمده کاربران تبدیل شده است (ذکایی و ولی زاده، ۱۳۸۸؛ Bellina, 2009 and Missoni, 2009)

در دهه اخیر با اتصال موبایل به اینترنت و پدید آمدن موبایل‌های هوشمند، گستره کاربردهای موبایل به شدت افزایش یافته است. این فناوری جذاب در مقایسه با فناوری‌های دیگر مانند تلفن ثابت، لپ‌تاپ و تلفن ماشین، تجسم فرهنگی یافته و به صورت وسیع وارد حیطه‌های مختلف زندگی انسان شده به گونه‌ای که موبایل به ابزاری ضروری برای زندگی مدرن تبدیل شده است. بدین معنا که نمی‌توان عرصه ارتباطات موبایلی را جدا از دیگر عرصه‌های رسانه‌ای موردمطالعه و پژوهش قرارداد، چراکه مرزهای جداکننده رسانه‌های مدرن روزبه روز کمتر شده است (Fortunati, Goggin & Crawford, 2012؛ 2001). کاربران با نصب نرم افزارهای مختلف نظیر تلگرام، واپر، اینستاگرام و غیره نوعی از ارتباط را تجربه می‌کنند که فارغ از زمان و مکان امکان‌پذیر است. ارتباطی که در تمام لحظات زندگی جاری است و تغییرات قابل تأملی بر زندگی واقعی افراد برجای می‌گذارد.

چنین کاربرد گستره‌ای باعث شد تا فهم و درک انسان‌ها از خودشان، از محیط فیزیکی و از نحوه ساختن دنیای پیرامون در یک فرایند جمعی و گروهی تغییر یابد. به عبارت دیگر از لحظه‌ای که فرد با تلفن همراهش شروع به مکالمه و برقراری ارتباط می‌کند یک فضای مجازی برای خود خلق می‌کند که این فضای می‌تواند هویت اجتماعی انسان، شخصیت و چگونگی تأثیر این هویت بر رفتار را تحت تأثیر قرار دهد (Trouch, 2004).

در بین استفاده کنندگان از تلفن همراه هوشمند، دانشجویان دختر اهمیت زیادی دارند، زیرا که بخشی از جامعه پذیری در این دوره شکل گرفته و قوام می‌یابد. عموماً دانشجویان در پذیرش فناوری‌های جدید نسبت به دیگر اقسام جامعه گشودگی بیشتری دارند. استفاده مکرر از پیام کوتاه، تماس‌های تلفنی زیاد و سرگرمی با بازی‌های تلفن همراه، جستجو و بازدید و عضویت در شبکه‌های اجتماعی مجازی بخشی از فرهنگ تلفن همراه دانشجویان است. استفاده از تلفن همراه باعث ایجاد ارتباطات جدید و استمرار روابط قبلی بین آن‌ها می‌شود. دانشجویان از تلفن همراه برای برقراری تماس‌های کلامی یا متنی به عنوان ابزارهای اصلی جهت سازماندهی ملاقات روزمره و فعالیت‌های ایشان استفاده می‌کنند. شخصی‌سازی تلفن‌های همراه توسط زنگ‌های و محافظ صفحه‌نمایش، مصرف تظاهری تلفن همراه، کسب پایگاه اجتماعی، داشتن احساس امنیت موبایلی و مدیریت اینمی در شرایط اضطراری از جمله این کاربردها است (Pain et al., 2005). در نتیجه استفاده از تلفن همراه راه‌های شگرفی را برای برقراری ارتباط بین همکاران، اعضای خانواده و گروه‌های همسال فراهم کرده و نقش مؤثری در شکل‌دهی به هویت، علائق و عادات رفتاری جوانان دارد.

علاوه بر مزایای حاصل از استفاده از تلفن همراه برخی به پیامدهای مشکل‌ساز آن نیز اشاره کرده‌اند. مقادیر بالای بدھی ناشی از استفاده بیش از حد از تلفن همراه باعث شده برخی از جوانان برای پرداخت قبض دست به سرقت بزنند. استفاده از تلفن هنگام رانندگی منجر به افزایش تصادف شده و یا استفاده نابجا از آن موجب اختلال در کلاس‌های درس

و محیط‌های اجتماعی می‌شود. تحقیقات نشان داده است که جوانان همان اهدافی (مانند تأیید اجتماعی و پذیرش از سوی همتایانشان) را که از انجام دادن برخی رفتارهای پرخطر نظیر سیگار کشیدن در نظر دارند، اکنون با استفاده نادرست و یا اعتیادآور از تلفن همراه دنبال می‌کنند (Walsh et al, 2009). به طور کلی استرس عاطفی، هزینه‌های مالی، افت تحصیلی و آسیب دیدن روابط، فعالیت‌های مجرمانه مانند درگیری، سرقت، استفاده از الکل و استفاده از مواد مخدر و استفاده از تلفن همراه در مکان‌هایی مانند بیمارستان، کلاس درس برخی از پیامدهای منفی استفاده از تلفن همراه است (Ahmed & Qazi, 2011).

با این حال باید توجه داشت که دانشجویان دختر گروه همگن یا دارای هویت ثابت نیستند. بلکه آن‌ها روابط و تعاملات پیچیده‌ای با همسالان، خانواده، نهادها، فضاهای مکان‌ها و فناوری‌ها دارند و همه این‌ها در شکل‌دهی به هویت‌های اجتماعی آن‌ها تأثیر دارند. همچنین عادات ارتباطی آنان به هیچ وجه متجانس نیست چراکه سبک زندگی‌ها و شیوه‌های زندگی متفاوت آنان به استفاده از تلفن همراه شکل می‌دهد. مراحل زندگی متفاوت جوانان نیز در نحوه استفاده از تلفن همراه تأثیر دارد چراکه با افزایش سن، الگوهای ارتباطاتی آن‌ها نیز تغییر می‌کند و فرایند کسب استقلال موجب ایجاد تغییراتی در ارتباطات آن‌ها می‌شود (کوثری، جوادی یگانه، خیرخواه، ۱۳۹۱؛ Singleton and Green, 2007). درنهایت، پژوهش‌های مختلف مؤید وجود تفاوت‌های جنسیتی در الگوهای استفاده و کاربری از تلفن همراه در بین جوانان است (Iqbal, 2010; Geser, 2004).

مطالعه نحوه استفاده از تلفن همراه از منظر دانشجویان دختر می‌تواند در کم را از ذهنیت، افکار و مواجهه فردی و اجتماعی آن‌ها و همچنین جایگاه و کارکردهای این فناوری در زندگی روزمره آن‌ها را ارتقا دهد. پژوهش حاضر درصد است تجربه دانشجویان دختر از تلفن همراه را در زندگی روزمره‌شان مورد واکاوی قرار دهد.

### مرور پیشینه پژوهش

بررسی پیشینه و ادبیات موجود نشان می‌دهد که پژوهش‌های مختلفی با استفاده از

روش‌های کمی یا کیفی در داخل کشور در مورد ماهیت، الگوی استفاده، علل و انگیزه‌های استفاده، میزان استفاده، نوع استفاده و دلالت‌ها و پیامدهای فردی یا اجتماعی مصرف تلفن همراه هوشمند صورت گرفته است. از جمله پژوهش‌های کمی می‌توان به موسوی (۱۳۹۰)، کوثری، جوادی یگانه و خیرخواه (۱۳۹۱)، جوادی یگانه، کوثری، خیرخواه (۱۳۹۱)، مهدی زاده و خیلا (۱۳۹۲)، هاشمی (۱۳۹۳) و بهمنی و شکیبا (۱۳۹۴)، صحابی و همکاران (۱۳۹۵) اشاره کرد. پژوهش کوثری و خیرخواه (۱۳۸۷) نیز با استفاده از روش تحلیل محتوای کمی پیام‌های کوتاه دانشجویان را بررسی کرده است. ابراهیم پور (۱۳۹۳) با استفاده از تحلیل گفتمان به مطالعه و تحلیل گروه‌های شکل گرفته در واپس (نرم‌افزار موبایلی) و پیام‌های ردوبدل شده در فضای واپس پرداخته و از مدخل تحلیل پیام‌ها، واقعیت‌هایی که در حال شکل گیری و انتقال هستند را بررسی کرد. فرقانی و بدیعی (۱۳۹۴) نیز بر مبنای رویکرد کیفی و مصاحبه‌های نیمه ساختمند در صدد فهم عمیق فرایند اهلی سازی فناوری رسانه‌ای در بستر زندگی روزمره بودند. مصرف اطلاعاتی، مصرف موقعیتی، مصرف ارتباطی، انطباق فناورانه، استقلال فردی، تسلط بر مصرف فناوری از جمله مقولاتی بودند که محققان در فرایند اهلی سازی تلفن هوشمند به دست آورند. مختاری و ملک احمدی (۱۳۹۶) با استفاده از روش پدیدارشناسی تجربه‌های کاربران از موبایلی شدن روابط را تحلیل کردند. ذکایی و نزاکتی (۱۳۹۷) نیز تلاش کردند با استفاده از نظریه زمینه‌ای، سبک زندگی موبایل دانشجویان را بررسی کنند.

پژوهش‌های خارجی مختلفی نیز در زمینه تلفن همراه هوشمند صورت گرفته است. برای مثال آکسمن و تورشیان<sup>۱</sup> (2004)، والش و دیگران (2009) به کشف چرایی و چگونگی وارد شدن تلفن همراه به زندگی روزمره، نحوه ادغام آن با جریان زندگی و هم‌چنین فهم هنجارهای اجتماعی استفاده از آن پرداخته‌اند. چوما<sup>۲</sup> (2014) به بررسی معنای تلفن همراه در میان دانشجویان آفریقاًی دانشگاه کیپ‌تاون پرداخت. هم‌چنین میزرا و دیگران (2014) با استفاده از روش آزمایش میدانی و دراگو<sup>۳</sup> (2015) با استفاده از

1. Oksman and Turtiainen

2. Chuma, W

3. Drago, E

رویکرد ترکیبی تلاش کردند اثرات ارتباطات موبایلی بر کیفیت تعاملات اجتماعی و ارتباطات چهره به چهره را بررسی کنند.

به طور کلی بررسی پیشینه پژوهش‌ها نشان می‌دهد که پژوهش‌های مختلفی در زمینه تلفن همراه و تصورات و ذهنیت‌های کاربران آن از این فناوری صورت گرفته اما با توجه به تحولات مختلف در محیط یادگیری، سبک زندگی دانشجویی، مسائل و دعده‌های مختلف دانشجویان، هنوز جایگاه و نقش تلفن همراه و تأثیرگذاری و تأثیرپذیریان بر این عرصه‌ها هنوز به طور دقیق مورد واکاوی قرار نگرفته و نیازمند پژوهش‌های مختلف است. لذا هدف پژوهش حاضر پر کردن این خلاصه‌پژوهشی و برداشتن گامی در جهت پیشبرد دانش در این زمینه در بستر جامعه ایرانی است.

## ۱- چارچوب مفهومی

همان‌طور که راسموسون<sup>۱</sup> (2015) به نقل از حسنه و کلانتری، (۱۳۹۶) اشاره می‌کند رسانه‌های شخصی از جمله تلفن همراه را نمی‌توان بر اساس سنت‌های پژوهش رسانه‌های جمعی تحلیل کرد بلکه باید آن‌ها را بر اساس اینکه رسانه‌ای برای تولید و دریافت شخصی اطلاعات و معمولاً تولید ارتباط هستند، مفهوم سازی کرد. علاوه بر این، با توجه به ماهیت متعدد تلفن همراه نظریه‌های موضوعی شکل گرفته‌اند. برای مثال امکان ارتباط بدون توجه به مکان منجر به توسعه نظریه‌های موبایل با تمرکز ویژه بر موضوعات فضایی، مانند شهر در لحظه<sup>۲</sup>، غیبت<sup>۳</sup> یا حضور متصل<sup>۴</sup> و فراهمانگی و هماهنگی خرد<sup>۵</sup> (Stenson & Donner, 2009) است. با این حال با توجه به کیفی بودن پژوهش حاضر در اینجا تلاش می‌شود برخی از نظریه‌ها عمدۀ در خصوص تلفن همراه مورد بررسی قرار گیرد.

«نظریه شکاف دیجیتالی<sup>۶</sup>»: هرگونه تفاوت بین افراد یا گروه‌ها در زمینه آگاهی، اقتباس،

- 
1. Rasmussen, T
  2. Real-Time City
  3. Absent
  4. Connected Presence
  5. Hyper- And Micro-Coordination
  6. Digital Gap

استفاده و مهارت آن‌ها با فناوری ارتباطات را تبیین می‌کند و به طور کلی به معنای تفاوت در پذیرش یا استفاده از فناوری بر اساس گروه‌بندی‌های اقتصادی اجتماعی است. یکی از نظریه‌های جاافتاده درباره شکاف دیجیتالی را که در مورد تلفن همراه هوشمند هم می‌تواند مصدق داشته باشد، ون دیورسن و ون دایک<sup>۱</sup> (۲۰۱۵، به نقل از رحیمی و دیگران، ۱۳۹۵) ارائه کردند. آن‌ها چهار نوع دسترسی به اینترنت را معرفی کردند که نابرابری در هر یک از آن‌ها به شکاف دیجیتالی می‌انجامد که عبارت‌اند از دسترسی انگیزشی، مادی، مهارتی و بهره‌ورانه. منظور از دسترسی انگیزشی، نگرش‌ها و انگیزه‌های افراد در استفاده کردن یا نکردن از اینترنت است. منظور از دسترسی مادی، دسترسی داشتن به فناوری‌های موردنظر است که خود دارای دو بعد دسترسی فیزیکی به کامپیوتر یا اتصال شبکه و تکفل مالی برای هزینه‌های نگهداری این فناوری‌ها است. دسترسی مهارتی به مهارت‌های مختلفی که افراد در استفاده از اینترنت دارند راجع است. سطح چهارم ناظر به استفاده‌های مختلف کاربران از اینترنت است. در ایران نیز پژوهش‌های مختلفی با اتخاذ این رویکرد در مورد تلفن همراه هوشمند انجام شده است (برای مثال ن. ک: افشار کهن و زمانی، ۱۳۸۸؛ روشندل ارسطانی و دیگران، ۱۳۹۳؛ رحیمی و دیگران، ۱۳۹۵)

«نظریه اهلی سازی»<sup>۲</sup>: در دهه ۱۹۹۰ توسط هادون و سیلورستون<sup>۳</sup> پیشنهاد و توسعه یافت. این نظریه مبتنی بر شکل‌گیری اجتماعی فناوری<sup>۴</sup> است و چگونگی فرایند کشف، خرید و وارد کردن یک وسیله و دستگاه فناورانه به زندگی را بررسی می‌کند و چگونگی قضاوت افراد درباره استفاده دیگران از این وسائل و همچنین پیامدهای اجتماعی آن‌ها را ارزیابی می‌کند. اهلی کردن فرآیندی پویا است که دران افراد و گروه‌ها در مورداستفاده از یک وسیله فناورانه با یکدیگر مذاکره می‌کنند و سعی می‌کنند آن را در ساختارهای زندگی شخصی خود و فضای خانه خود جای دهند تا به بهترین وجه نیازها و خواسته‌هایشان را برآورده سازد. همان‌طور که مصرف کنندگان نحوه استفاده از دستگاه را می‌توانند تغییر

- 
1. Van Deursen and Van Dijk
  2. Domestication
  3. Silverstone and Haddon
  4. Social Shaping of Technology

دهند، دستگاه نیز به نوبه خود بر زندگی روزمره مصرف کنندگان دستگاه فناوری تأثیر می‌گذارد و آن‌ها تغییر می‌دهد (Haddon, 2003) در اهلی کردن می‌تواند نظریه سودمندی در خصوص تلفن همراه هوشمند باشد زیرا به کاربردها و پیامدهای اجتماعی استفاده از آن توجه دارد. فرقانی و بدیعی (۱۳۹۴) در پژوهش خود در صدد فهم فرایند اهلی سازی تلفن همراه هوشمند در زندگی روزمره دانشجویان برآمدند. دونر، گیتاو و مارسدن<sup>۱</sup> (2011) اهلی کردن دستگاه‌های تلفن همراه را در غیاب تجربه کار با رایانه را بررسی کردند.

«نظریه اپاراتگایست<sup>۲</sup>»: توسط کاتز و آخوس<sup>۳</sup> برای کشف جنبه‌های اجتماعی، فرهنگی و مادی فناوری ارتباطات سیار و شخصی<sup>۴</sup> مطرح شد. آن‌ها این اصطلاح را به منظور تأکید بر استفاده انسان‌ها از فناوری ارتباطات سیار و شخصی و پیامدهای آن ارائه کردند. اپاراتگایست به عنوان روح ماشین که هم در طراحی فناوری تأثیر دارد و هم بر اهمیت اولیه و بعدی که کاربران، غیر کاربران و ضد کاربران برای فناوری قائل هستند، تعریف شده است. روح ماشین فناوری ارتباطات، «تماس پیوسته» است. تماس پیوسته منطق و روح فناوری اطلاعات است و اصول طراحی، ساخت و استفاده از فناوری‌های ارتباطات شخصی را تحت سیطره خود دارد (Katz and Aakhus, 2002). لب کلام نظریه آپاراتگایست آن است که استفاده از فناوری برساخت اجتماعی دارد و از نظر فنی، جبرگرایانه نیست. هنچارها، فهم مشترکی از نحوه استفاده از فناوری ایجاد می‌کند. این فهم مشترک برآمده از نظریه برساخت اجتماعی فناوری است.

پینچ و بیچکر (1987) «برساخت اجتماعی فناوری»<sup>۵</sup> را در مطالعات فناوری مطرح کردند. آن‌ها برخلاف جبرگرایان فناوری بر این باور بودند که فناوری برساختی اجتماعی

- 
1. Donner, Gitau, and Marsden
  2. Apparatgeist
  3. Katz and Aakhus
  4. Personal Communication Technologies
  5. Social Construction of Technology (SCOT)

دارد و «گروه اجتماعی ذیربط<sup>۱</sup>» معانی متفاوتی از آن استنباط می‌کند و پس از مناقشات فراوان، معنای فناوری تثیت<sup>۲</sup> می‌شود. از جمله مثال‌های آن‌ها، تثیت طراحی در تاریخ دوچرخه است. در اواخر قرن نوزدهم، چندین طراحی از دوچرخه وجود داشت که گروه‌های مختلف تلقی‌های متفاوتی از آن داشتند (انعطاف‌پذیری تفسیری). این گروه‌ها به ویژگی‌های مختلف طراحی همچون امنیت، سرعت و لرزش توجه داشتند. نهایتاً، شکل جدید دوچرخه به صورت دو چرخ هماندازه و تایرهای بادی به متزله طراحی باشیاتی شکل گرفت که بخش عمده‌ای از دغدغه‌های گروه‌های ذیربط را برآورده می‌ساخت (همتی، ۱۳۹۷: ۱۹۹)

«نظریه‌های فمینیسم فناوری» نیز بر رابطه متقابل بین جنسیت و فناوری تأکیدارند، جایی که فناوری‌ها توأمان به عنوان منبع و پیامد روابط جنسیتی تلقی می‌شوند. در نظریه شکل‌گیری اجتماعی فناوری در ارتباط با آثار جدید در زمینه فناوری‌های ارتباطی، تلفن به عنوان یک فناوری زنانه شده و خانگی تلقی می‌شود و ارتباط سنتی مردانگی با فناوری‌ها را زیر سؤال می‌رود. تحقیقات نشان می‌دهد تلفن همراه توسط گروه‌های سنی مختلف زنان برای اهداف اجتماعی و امنیت فردی بکار می‌رود، هرچند که ممکن است از نظر دسترسی به تلفن همراه، شرایط مجاز دسترسی و استفاده واقعی تفاوت‌هایی میان آن‌ها وجود داشته باشد (Singleton and Green, 2007).

به طور کلی به توجه به اینکه هدف پژوهش کشف و واکاوی معنای تلفن همراه است، رویکردهای بر ساختی به فناوری نظیر بر ساخت اجتماعی فناوری مناسبت بیشتری در مقایسه با سایر رویکردها دارند.

## ۲- روش

در پژوهش حاضر برای رسوخ به ذهنیت‌ها و فهم تجارت دانشجویان دختر از تلفن همراه هوشمند، از روش تحقیق تفسیری استفاده شده است. روش تحقیق تفسیری بر این مبنای

1. Relevant social Group  
2. Stabilization

استوار است که واقعیت به گونه‌ای مستقل از درک، فهم و ایده‌های ما نسبت به آن، در «خارج» وجود ندارد. درواقع تفسیر گرایان معتقدند هیچ‌چیزی خارج از ما و یا ذهن ما وجود ندارد. به عبارت دیگر جهان ما یا واقعیت همیشه آن چیزی است که توسط ما خلق می‌شود، نه آن چیزی که کشف یا پیدا می‌کنیم. این دید باعث می‌شود تا برخلاف اصول حاکم بر واقع گرایی، خود واقعیت به عنوان یک مرجع خارجی برای پایان دادن به اختلافات موجود در علم و یا ابزار تمیز دادن نتایج خوب از بد در نظر گرفته نشود.

(Smith, 1992)

به منظور جمع‌آوری اطلاعات از روش مصاحبه نیمه ساختمند استفاده شد. مصاحبه نیمه ساختمند ماهیتی اکتشافی دارد و برای موضوعاتی که فاقد ساختار پیچیده نظری ارزش‌ها و انگیزه‌های شخصی مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای انجام مصاحبه نیمه ساختمند باهدف کسب اطلاع عمیق از مصاحبه‌شوندگان، چند سؤال کلی طراحی کرد و در حین مصاحبه و برای روشن‌تر شدن بحث و دست‌یابی به فهم عمیق‌تری از ذهنیت مصاحبه‌شوندگان، برخی سؤالات نیز در حین مصاحبه و بنا به اقتضای فضای مصاحبه مطرح شدند. از طرف دیگر با افزایش تعداد مصاحبه‌ها و پیشرفت کار بعضی از سؤالات با پاسخ‌های تکراری مواجه شدند، بنابراین در مصاحبه‌های بعدی از ذکر چنین سؤالاتی خودداری شد و در عوض بر سؤالاتی که هنوز پاسخ‌های کافی دریافت نکرده بودند و به اشیاع نرسیده بودند، تأکید شد. علاوه بر این، مصاحبه‌ها را به نحوی انجام دادیم تا تعامل میان ما و مصاحبه‌شوندگان کمترین اثر را بر روی دیدگاه‌های مصاحبه‌شوندگان به جای بگذارد. روش تحقیق تفسیری ایجاب می‌کرد تا فرایند پژوهش بر اساس یک چرخه مشخص و منظم انجام گیرد. به همین منظور بعد از تحلیل مصاحبه، اطلاعات گردآوری شده تحلیل شدند و سپس بر مبنای یافته‌های حاصل از تحلیل مصاحبه بعدی انجام شدند؛ بنابراین چرخه‌ای از مصاحبه، تحلیل، نمونه‌گیری و مصاحبه متناباً انجام شد تا جایی که دیگر مفهوم جدیدی کشف نشود.

برای گزینش مشارکت کنندگان از نمونه‌گیری هدفمند و از نوع ترکیبی (نمونه‌گیری

حداکثر تنوع و نمونه‌گیری نظری) استفاده شد. معیار ورود مشارکت کنندگان به مصاحبه، داشتن تلفن همراه هوشمند و استفاده از آن حداقل به مدت ۳ ساعت در طول روز بود. برای رسیدن به یافته‌هایی جامع‌تر نمونه‌هایی انتخاب شدند که از لحاظ معیارهای سن، وضعیت تأهل، مقطع تحصیلی و رشته از تنوع کافی برخوردار باشند. علاوه بر این، انتخاب فرد بعدی برای مصاحبه از اهمیت زیادی برخوردار بود. روند نمونه‌گیری و انجام مصاحبه‌ها تا زمان رسیدن به «اشباع نظری»<sup>۱</sup> ادامه داشت. نمونه پژوهش حاضر شامل ۱۵ نفر از دانشجویان دانشگاه اصفهان بودند که به طور متوسط حدود ۴۵ دقیقه الی ۱ ساعت با هر کدام مصاحبه صورت گرفت. در جدول یک ویژگی‌های جمعیت شناختی مصاحبه‌شوندگان مصاحبه‌شوندگان ذکر شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت شناختی مصاحبه‌شوندگان

شماره مصاحبه‌شوندگان	سن	وضعیت تأهل	رشته	مقطع تحصیلی
دانشجوی شماره ۱	۱۹	مجرد	کامپیوتر	کارشناسی
دانشجوی شماره ۲	۲۱	متاهل	جامعه‌شناسی	کارشناسی
دانشجوی شماره ۳	۲۰	مجرد	فلسفه و کلام	کارشناسی
دانشجوی شماره ۴	۱۹	مجرد	جامعه‌شناسی	کارشناسی
دانشجوی شماره ۵	۲۷	مجرد	ادیات	ارشد
دانشجوی شماره ۶	۲۵	مجرد	مدیریت	ارشد
دانشجوی شماره ۷	۲۹	مجرد	فیزیک	ارشد
دانشجوی شماره ۸	۳۰	متأهل	فیزیک	دکترا
دانشجوی شماره ۹	۲۴	مجرد	اقتصاد	کارشناسی
دانشجوی شماره ۱۰	۲۸	متأهل	ادیات	ارشد
دانشجوی شماره ۱۱	۲۵	متأهل	تربیت‌بدنی	کارشناسی
دانشجوی شماره ۱۲	۲۶	مجرد	زیست‌شناسی	ارشد
دانشجوی شماره ۱۳	۲۳	متأهل	شیمی	کارشناسی
دانشجوی شماره ۱۴	۳۵	متأهل	علوم سیاسی	دکترا
دانشجوی شماره ۱۵	۲۶	مجرد	پزشکی	دکtra

1. Theoretical Saturation

فرایند تحلیل داده‌ها از سطح داده‌های خام به سطح مفاهیم انتزاعی جهت دست‌یابی به مقوله‌ها صورت گرفت. به همین منظور کدگذاری در دو مرحله یعنی کدگذاری اولیه جهت دست‌یابی به خوده مقوله‌ها و کدگذاری متمرکز جهت دست‌یابی به مقوله‌های عمدۀ انجام شد. برای انجام کدگذاری اولیه بعد از پیاده‌سازی متن مصاحبه‌ها و تحلیل سطر به سطر آنان به کلمه، جمله یا پاراگرافی که مرتبط با اهداف پژوهش بود یک برچسب مفهومی الصاق شد. درمجموع از ۱۵ مصاحبه حدود ۳۰۰ برچسب مفهومی حاصل شد. این برچسب‌های مفهومی با رفت و آمد مداوم میان داده‌های پژوهش و تمرکز بیشتر بر آنان، بارها تغییر یافتند تا نهایتاً مفاهیمی که رضایت‌بخش باشد ظهرور یابند. هم‌چنین مفاهیمی که فحوای یکسانی داشتند و از برچسب‌های مشابه برای آنان استفاده شده بود ادغام شدند. در مرحله بعدی برای غربال کردن داده‌ها با مراجعته به یادداشت هر برچسب و مقایسه کردن برچسب‌ها با یکدیگر، موارد مداخله شناسایی شدند. این برچسب‌های مشابه در یک گروه و در قالب یک کد واحد قرار گرفتند. در این مرحله از ۳۰۰ برچسب مفهومی ۶۰ کد اولیه حاصل شد. مرحله بعدی فرایند تحلیل داده‌ها استفاده از معنادارترین یا فراوان‌ترین کدهای اولیه برای تقلیل میزان زیادی از داده‌ها بود. درواقع هدف از کدگذاری متمرکز رسیدن به سطح بالاتری از انتزاع در قالب مقولات است. با انجام این مرحله از کدگذاری از ۶۰ کد اولیه که در مرحله کدگذاری اولیه حاصل شدند، ۵ مقوله حاصل شد. درنهایت دو مقوله اصلی از پنج زیر مقوله حاصل شدند.

یکی از موضوعات مهم در انجام تحقیقات کیفی، اعتبار پذیری و مشروعيت بخشی به یافته‌هاست. اعتبار پذیری به واقعی بودن توصیف‌ها و یافته‌های پژوهش اشاره دارد و عبارت است از درجه اعتماد به واقعی بودن یافته‌ها برای شرکت کنندگان پژوهش و برای زمینه‌ای که این پژوهش در آن انجام شده است؛ جهت اعتبار پذیری، لینکلن و کوبایا به مواردی همچون تماس طولانی با محیط پژوهش، مشاهده مستمر، بررسی از زوایای مختلف، تبادل نظر با همتایان، تحلیل موارد منفی، کفايت مراجع و کنترل از سوی اعضا اشاره کرده‌اند (حریری، ۱۳۸۵: ۶۶). در پژوهش حاضر برای دست‌یابی به داده‌هایی معتبر و

قابل اطمینان، به مصاحبه‌شوندگان از لحاظ رازداری اطمینان کافی داده شد و تأکید شد که تمامی مصاحبه‌ها به صورت ناشناس و بدون درج مشخصات فردی در پژوهش استفاده خواهد شد. علاوه بر آن برای کسب اعتبار در مرحله کدگذاری، به طور پیوسته بین داده‌ها و کدها رفت و آمد صورت گرفت و مفاهیم انتزاعی استخراج شده همواره با اصل داده تطبیق داده شدند و از سازگاری آنان اطمینان حاصل شد. ضمناً تمامی مراحل کدگذاری به صورت و در جلسات مختلف بین نگارندگان صورت گرفت. در طول مدت فرایند کدگذاری اصلاحات و تغییرات لازم جهت هم‌خوانی هر چه بیشتر مفاهیم انتزاعی استخراج شده با داده‌ها اعمال گردید.

### ۳- یافته‌ها

پس از انجام دادن مرحله تحلیل داده با تمرکز بر ۶۰ کد اولیه و انجام دسته‌بندی‌های مختلف بر اساس شباهت کدها، نهایتاً ۵ مقوله جامع تر بر مبنای موضوع پژوهش حاصل شد. این مقوله‌ها عبارت‌اند از: تشخض بخشی به موبایل، شكل‌گیری خود مجازی، بی موبایل هراسی، فرصت سازی و فرصت سوزی. مرحله بعدی از روند کدگذاری به کشف و استخراج مقوله‌های اصلی پژوهش اختصاص داشت. مقولات اصلی بر مبنای تفسیر نگارندگان از داده‌های به دست آمده از مصاحبه‌ها بناسده‌اند و سعی شد تا این مقولات در سطح انتزاع بالاتری نسبت به مقوله‌های قبلی و دربرگیرنده نگرش و زاویه دید مصاحبه‌شوندگان نسبت به موضوع پژوهش باشند. درنهایت دو مقوله فرآگیر «سوزگی متقابل» و «پارادوکس موبایل» به عنوان مقوله‌های اصلی به دست آمد.

### ۱- سوزگی متقابل

مفهوم سوزگی به معنای قدرت اثرگذاری یا عاملیت است. سوزگی موبایل به این معنا است که موبایل از رهگذار افزایش امکانات و جذابیت‌های بصری‌اش از پوسته انفعال خارج شده و توانایی تأثیرگذاری فوق العاده‌ای را بر زندگی و روان انسان به‌طور عام و دانشجویان به‌طور خاص دارد. نمونه‌های این اثرگذاری در زندگی روزمره دانشجویان

به وفور قابل مشاهده است. به همراه داشتن دائمی موبایل حتی در مکان‌های غیرمعمول، مضطرب شدن در نبود موبایل، وابسته شدن به شبکه‌های اجتماعی موبایلی و بروز آشفتگی ذهنی در اثر استفاده زیاد نشان‌دهنده قدرت اثرگذاری این وسیله بر ذهن و زندگی منهاست. هم‌چنین خلق هویت‌های مجازی به عنوان بخشی از شخصیت واقعی از جمله مقولات فرعی به دست آمده است. هویت‌هایی که در اکثر موارد با خود حقیقی فرد ساختی چندانی ندارند اما در اصل چیرگی موبایل بر شخصیت فرد را به خوبی نمایان می‌سازند. به عبارت دیگر موبایل همچون فردی همه‌چیزدان، توانایی آن را دارد تا به تدریج کاربر را به خود وابسته ساخته و غیرمستقیم هدایت زندگی فردی و اجتماعی وی را در دست گیرد. در این میان، مالکین برندهای موبایل نیز با افزایش امکانات این وسیله، شرایط را برای سازگاری هر چه بیشتر آن با جریان زندگی روزمره فراهم می‌سازند. به طور مثال ساخت گوشی‌های ضد آب امکان استفاده از آن را حین استحمام یا شنا فراهم می‌کند. امکاناتی که به ظاهر جهت رفاه حال کاربران طراحی شده‌اند، اما در باطن موجب عجین شدن هر چه بیشتر آن با انسان و در واقع تقویت سوژگی موبایل می‌شوند.

مفهوم سوژگی متقابل در توضیح معنا و مفهومی که مصاحبه‌شوندگان بر نحوه ارتباطشان با موبایل قائل شده‌اند، استفاده می‌شود. این مقوله با تأکید بر دو طرفه بودن رابطه بین موبایل و انسان، در برگیرنده سه زیر مقوله تشخّص بخشی به موبایل، شكل گیری خود مجازی و بی موبایل هراسی است که هر یک تشریح کننده بخشی از معنای رابطه میان موبایل و انسان از دید مصاحبه‌شوندگان هستند. در این رابطه از یک سو موبایل در قالب یک شخصیت مقتدر و مسلط بر انسان عمل کرده که توانایی وابسته سازی انسان را به خود دارد و وی را وادار می‌سازد تا هویتی مجازی بر مبنای موبایل خلق کند. هویتی مجازی و خودساخته که انسان را در چنگال خود اسیر ساخته و او را از جریان حقیقی زندگی و بهره‌مندی از فرصت‌ها محروم می‌سازد و از سوی دیگر انسان با ایجاد رابطه‌ای شبه انسانی با موبایل در پی شخصیت دهی و هویت بخشی به موبایل خود است تا به نوعی آن را جایگزین روابط انسانی تضعیف شده خود کند. نتایج پژوهش نشان می‌دهند که قدرت

اثرگذاری موبایل بر هویت و سبک زندگی اشخاص بسیار چشمگیر است و مصاحبه‌شوندگان در برابر این وسیله تا حدود زیادی منفعلانه عمل کرده و در خود توانایی جدایی از دنیای موبایل و فضای مجازی را نمی‌بینند که این مسئله خود نشانگر وابستگی شدید و بی‌چون و چراً افراد به موبایل است.

### تشخص بخشی به موبایل

تشخص بخشی به موبایل یکی از مقوله‌های مهم در تعریف سوژگی متقابل است. این مقوله نشان‌دهنده تأثیر انسان بر ارائه تفسیری جدید و تعریفی انسانی از موبایل است. در تعریف این مقوله می‌توان گفت معنای موبایل برای برخی کاربران فراتر از یک وسیله صرفاً ارتباطی است. دانشجویان به موبایل به عنوان یک ابزار سخت و فناورانه که صرفاً برای رفع نیازها و تسهیل روابط طراحی شده است، نگاه نمی‌کنند. نقش پرنگ و مؤثر موبایل در ارتباطات، دریافت اطلاعات و گذران اوقات فراغت موجب شده تا موبایل همانند یک همراه و دوست همیشگی تلقی شود. موبایل با حضور در خصوصی‌ترین لحظات زندگی شخص تا اجتماعی‌ترین آن‌ها توانسته است جایگاه خود را به عنوان محروم اسرار و همدم فرد، به بهترین شکل ثبت کند. این همراهی همیشگی بستری مناسب برای انس با موبایل ایجاد می‌کند. عمیق‌تر شدن این رابطه از یک سو زمینه‌ساز وابستگی روزافروز به این وسیله شده است و از سوی دیگر موجب می‌شود تا فرد به علت مشغول بودن با موبایل وقت و انرژی کمتری را صرف روابط انسانی خود کند.

در این شرایط نحوه مواجهه برخی کاربران با موبایل از حالت رابطه انسان با یک ابزار خارج شده و حالتی شبیه انسانی می‌یابد. این افراد تمایل دارند تا موبایل را موجودی زنده و ذی شعور فرض کنند. در واقع شیوه استفاده و نگهداری فرد از موبایل در راستای شخصیت دهی و هویت بخشی به این وسیله قرار دارد. به عنوان مثال اهمیت دادن افرادی به ظاهر موبایل از جمله مواردی است که در یک رابطه شبیه انسانی با این وسیله مشاهده می‌شود؛ بنابراین نحوه رفتار افراد با موبایل به گونه‌ای است که گویی با یک انسان حقیقی در ارتباط هستند. در واقع بستر و زمینه بروز چنین رفتارهای افراط گونه‌ای در رابطه با این وسیله علاقه

داشتن به گوشی موبایل و احساس نزدیکی به آن است به طوری که موبایل در ذهن فرد دارای شخصیت و هویت در نظر گرفته می‌شود، شخصیتی که شایسته توجه، زینت دادن و رسیدگی مداوم است:

«وقتی میخوام گوشی جدید بخرم حس بدی میاد سراغم... با اینکه میدونم گوشی جدید امکانات بیشتری داره و من واقعاً لازمش دارم اما از طرفی اینقدر به گوشی قبلی ام علاقه پیدا کردم که برام سخنه ازش دل بکنم... طول میکشه تا آدم به گوشی جدید انس بگیره... چون با هر گوشی آدم کلی خاطره داره. من تمام گوشی هام رو تا الآن نگه داشتم چون هر کدام یه دوره‌ای از زندگی منو با خودشون دارن (دانشجوی شماره ۵)».

از مصاديق دیگری که در رابطه با تشخض بخشی به موبایل می‌توان به آن اشاره کرد، نسبت دادن خصلت‌های انسانی به موبایل است. از دید برخی مصاحبه‌شوندگان موبایل رفتاری عاقلانه یا هوشمندانه در رابطه با کاربران دارد. این مسئله به‌ویژه در رابطه با نرم‌افزارهای موبایلی نظر اینستاگرام بیشتر بیان می‌شد. مصاحبه‌شوندگان اظهار داشتند که نرم‌افزار اینستاگرام دارای هوش مصنوعی است به گونه‌ای که توانایی تشخض علاقه‌مندی‌های کاربر و درنتیجه در معرض دید قرار دادن صفحات مورد علاقه‌وی را دارد. دانشجوی شماره ۱۱ در این رابطه می‌گوید:

«احساس می‌کنم موبایلم یه وقتایی ذهن منو میخونه... مثلاً یه وقتایی وارد اینستاگرام که میشم یه دفعه همون عکس‌هایی رو که بهش دارم تو ذهنم فکر می‌کنم می‌بینم... قبلاً شنیدم اینستاگرام هوش مجازی داره و شما رو میکشونه به سمت اون چیزی که بهش علاقه دارید اما باور نمی‌کردم... تا این که خودم نصب کردم و دیدم انگار راسته... کافیه یه بار یه صفحه رو بینی دیگه شما رو کامل میبیره به اون سمت (دانشجوی شماره ۱۱)».

### شكل گیری خود مجازی

شبکه‌های اجتماعی موبایلی به علت جذابیت، سهولت کاربری و تنوعشان مورد استقبال

عموم کاربران موبایل قرار گرفته‌اند. هدف از ایجاد چنین شبکه‌هایی تسهیل ارتباط انسانی بوده است. افراد برای استفاده از این شبکه‌ها ناچار هستند تا هویتی برای خود تعریف کنند؛ اما ویژگی‌های این شبکه‌ها به گونه‌ای است که ابتدا فرد را از هویت فعلی خود تهی می‌سازند و سپس به فرد این امکان را می‌دهند تا هویت مدنظر خود را ایجاد کند. ویژگی منحصر به‌فردی که در خصوص هویت مجازی می‌توان به آن اشاره داشت، آزادی انتخاب است. آزادی انتخاب به این معناست که فرد توانایی آن را دارد که از میان تمامی ویژگی‌های شخصیتی خود، آنچه را که دوست دارد به نمایش بگذارد. درواقع شبکه‌های اجتماعی موقعیتی فراهم می‌آورند که کاربران می‌توانند از هر جنسیت، سن، طبقه اجتماعی، نژاد و قومیتی که باشند، در آن ظاهر شوند و نقش دلخواه خود را بازی کنند. به‌بیان دیگر در شبکه‌های اجتماعی مجازی این قابلیت به فرد داده می‌شود تا خود را هر آن گونه که می‌خواهد، حتی فراتر از هویت واقعی خود در جهان عینی باز تعریف و روایت کند؛ بنابراین در فضای مجازی انتخاب اسم، عکس پروفایل، گروه دوستان و روایت فرد از خود، بدون هیچ گونه نظارت اجتماعی و کاملاً بر مبنای سلیقه شخص انجام می‌شود. به عنوان نمونه امکان ارائه خود آرمانی و مطلوب در فضای مجازی باعث شده تا امروزه با پدیده سلبریتی‌های مجازی روبرو باشیم، یعنی افرادی که از طریق فضای مجازی با نمایش زیبایی یا ثروت خود به شهرت رسیده‌اند، درحالی که در واقعیت از چنان محبوبیت و شهرتی برخوردار نیستند.

ویژگی‌های خاص و منحصر به‌فرد فضای مجازی سبب شده تا شاهد تفاوت فاحشی میان هویت حقیقی و مجازی افراد باشیم؛ زیرا هویت حقیقی اشخاص ریشه در ملت، تاریخ و جغرافیای مشخص دارد اما هویت مجازی علاوه بر آن که ساخته و پرداخته خود فرد است، در بستر یک فضای مجازی بی‌ریشه و متکثر نیز شکل گرفته است؛ بنابراین هویت‌های شکل گرفته در فضای مجازی، هویت‌هایی چندپاره، بی‌تعلق و به‌شدت سیال هستند. دانشجوی شماره ۴ تفاوت هویت مجازی و حقیقی را این گونه توصیف کرد:

«مثالاً یکی رو می‌بینی که تو دنیای مجازی چه قدر با شخصیت و خوبیه ولی تویی واقعیت این طور نیست یا خیلی عکس‌ها... مثلاً می‌گی یعنی این که الان

می بینم اونه ... اصلاً باورت نمی شه. به نظرم دنیای مجازی به انسان ها این امکان رو می ده که اون کمال گرایی که از خودشون توی ذهنشون دارن رو بیارن وسط. مثلاً چرا یه دختر این قدر به خودش میرسه و عکس میگیره میلاره پروفایلش. چون زیبایی و کمال گرایی رو میخواهد. یا اینکه بعضی انسان ها خیلی با شخصیت میشن چون درواقع دوست دارند که همچنین چیزی باشن؛ یعنی بیشتر اون چیزی که دوست داری از خودت نشون بدی رو توی دنیای مجازی میاری وسط ... خود ایده آلات رو نشون میلی» (دانشجوی شماره ۴).

تفاوت هویت مجازی و واقعی باعث می شود تا اشخاص احساس دوگانه و متناقضی نسبت به خود پیدا کنند. از آنجاکه هویت مجازی توسط خود فرد خلق شده و کنترل می شود، این توانایی را دارد تا وی را نسبت به ویژگی های حقیقی اش دلسوز سازد. درواقع فرد بر اساس ویژگی های اغراق شده ای که در فضای مجازی از خود ارائه می کند نظیر چهره زیبا یا ثروت، مورد تأیید و تحسین دیگران می گیرد، اما دریافت نکردن چنین بازخورد و تأییدی از سوی جامعه در دنیای واقعی موجب ناامیدی و سرخوردگی او خواهد شد. همین مسئله سبب می شود تا شخص نسبت به خود مجازی اش وابسته و علاقه مند شده و تمایل به وقت گذرانی بیشتر در دنیای خیالی و خودساخته اش یابد. درواقع موبایل با تأثیر گذاشتن بر ذهنیت فرد او را به سمتی سوق می دهد که خود مجازی اش را بر شخصیت حقیقی اش ترجیح دهد.

«دبیرستانی که بودم از خودم خیلی عکس میداشتم تو فیس بوک اما یه کم فتوشاپ هم می کردم چون اون موقع اعتماد به نفسم خیلی پایین بود... دلم می خواست حداقل اونجا چند نفر ازم تعریف کنن و واقعاً هم عکس هام خیلی لایک می خورد منم همین کیف می کردم و تازه با کسانی که می گفتن تابلوئه که عکسات فتوشاپه دعوا هم می کردم یعنی تا این حد باور کرده بودم که واقعاً این عکس های خودمه و کسی حق نداره بگه خودت نیستی» (دانشجوی شماره ۳).

سوژگی موبایل در پیدایش این خود مجازی و یا دنیای خیالی غیرقابل انکار است.

جزایت و امکانات متنوع موبایل چون قفسی آهنین فرد را در خود گرفتار می‌سازد و به نوعی او را وادار به بازتعریف هویت خود بر اساس معیارهای فرامیلتی و سیال می‌سازد. وابستگی روزافزون فرد به موبایل و فضای مجازی سبب می‌شود تا خود مجازی اش به عنوان یک «من دوم» در زندگی واقعی او نیز جریان یابد. این سردرگمی و رفت‌وآمد مداوم میان هویت مجازی و حقیقی پذیرش واقعیت‌های زندگی و تن دادن به جریان زندگی را برای برخی افراد روزبه‌روز دشوار‌تر می‌سازد.

### ب) موبایل هراسی

ب) موبایل هراسی یکی از نشانه‌های اصلی تأثیر و تسلط موبایل بر مشارکت کنندگان بود. وابستگی آن‌ها به این وسیله موضوعی غیرقابل انکار است چراکه برای بسیاری از آن‌ها موبایل به جزء لاینفک زندگی روزمره بدل شده است. یکی از دلایل وابستگی به موبایل طیف گسترده کاربردهای آن است. کاربردهایی نظیر تسهیل ارتباطات، دریافت اطلاعات در لحظه، افزایش احساس امنیت و... باعث شده‌اند تا برای انجام بسیاری از امور روزمره مانند آگاهی از اخبار و رویدادها، گذراندن اوقات فراغت، انجام کارهای بانکی و حتی احوالپرسی از خویشان و نزدیکان، موبایل گزینه اول افراد باشد.

شاید بتوان گفت به علت احساس امنیت و آرامشی که موبایل در برخی زمینه‌ها برای دانشجویان دختر ایجاد می‌کند، وابستگی نسبی به موبایل تا حدودی موردنقبول و طبیعی باشد. از همین رو تعدادی از مصاحبه‌شوندگان بیان می‌کردند که در منزل احساس وابستگی به موبایل ندارند، اما در خارج از خانه به همراه داشتن موبایل به علت مهیا ساختن امکان دسترسی و تماس با نزدیکان، برای آنان امنیت و آرامش ایجاد می‌کند. بهویژه در مکان‌های خلوت یا هنگام شب، به همراه نداشتن موبایل باعث اضطراب افراد می‌شود. دانشجوی شماره ۶ در این رابطه می‌گوید:

«آگه موبایلم پیشم نباشه آرامشمن رو از دست میدم. نه اینکه بگم خیلی بهش وابسته‌ام... نه؛ اما دوست دارم در دسترس باشم. شاید بقیه نگرانم بشم، یه کم مضطرب میشم به‌حال بهویژه توی جاهای خلوت آگه موبایل نداشته باشم

احساس نامنی می‌کنم. می‌ترسم کسی مزاحمم بشه و من هم به هیچ جا دسترسی نداشته باشم (دانشجوی شماره ۶)».

اما در برخی مصاحبه‌شوندگان نشانه‌هایی مبنی بر بروز نوعی وابستگی اعتیاد گونه به موبایل دیده می‌شد. این مصاحبه‌شوندگان اظهار کردند که سپری کردن یک روز بدون موبایل برای آنان غیرممکن و دشوار به نظر می‌رسد. هم‌چنین بیان داشتند که دچار نوعی وسوسات در چک کردن مداوم گوشی خود شده‌اند تا مبادا پیام یا خبر جدیدی را از دست بدهنند، به همین علت در مکان‌های نظیر حمام و دستشویی نیز موبایل را همراه خوددارند. درواقع ذهن آنان در طول روز دائمًا هوشیار و در حال دریافت اطلاعات جدید بهویژه از طریق شبکه‌های اجتماعی بوده و هیچ‌گاه رهایی نمی‌یابند. در موارد حادتر نیز شخص در نبود موبایل بهشدت مضطرب شده و حتی احساس می‌کند امور زندگی اش مختل شده‌اند. اکثریت قریب به اتفاق مصاحبه‌شوندگان پیش از خواب حتماً موبایل خود را چک کرده و حتی مدت زمان خواب خود را به خاطر این مسئله کاهش می‌دهند. برخی نیز بیان کردند که برای از دست ندادن پیام‌های جدید و دریافت آن در لحظه از سایلنت کردن گوشی به هنگام خواب خودداری می‌کنند، این امر باعث شده است تا کیفیت خواب این افراد کاهش یابد. برای افراد وابسته به موبایل، بودن و نبودن موبایل هر دو، ایجاد کننده تنفس، اضطراب و هراس است. زیرا به هنگام حضور موبایل با چک کردن مکرر، لحظه‌به‌لحظه و وسوسات گونه آن دچار آشفتگی و به هم‌ریختگی ذهنی می‌شوند و در نبود موبایل نیز به علت نگرانی ناشی از تماس‌ها و پیام‌های ازدست‌رفته دچار ترس و اضطراب می‌شوند؛ بنابراین به نظر می‌رسد در هیچ حالتی آرامش و راحتی را به‌طور کامل تجربه نمی‌کنند.

«هر وقت از موبایل زیاد استفاده می‌کنم خیلی ذهنم آشفته میشه... مدام این حس رو دارم که باید برم دوباره موبایل رو چک کنم بینم مثلاً کسی پست جدید گذاشته یا منو لا یک کرده یا نه، حتی گاهی که موضوع واسم مهم بوده نصف شب تو خواب بیدار شدم موبایلمو چک کردم... (دانشجوی شماره ۲)».

در مجموع، مقوله بی موبایل هراسی به معنای ترس و اضطرابی است که فرد به علت از

دست دادن، گم کردن یا نداشتن موبایل احساس می‌کند. این مقوله نشان‌دهنده شدیدترین تأثیر روانی موبایل بر انسان است. موبایل چنان انسان را به بند کشیده و برا او و افکارش احاطه یافته که انسان در نبودش مضطرب و آشفته می‌شود، گویی عزیزترین کشش را از او جدا ساخته‌اند. به عبارت دیگر موبایل نقش سوژه‌ای مقتدر را بازی می‌کند که بر ابژه‌های انسانی فرمانروایی می‌کند. ابژه‌هایی که در ظاهر در حال تعامل با دنیا و اطرافیان هستند اما در اصل در لاک موبایل و دنیای مجازی خود فروخته‌اند؛ بنابراین از دید مصاحبه‌شوندگان موبایل وسیله‌ای است که بالاحساس آرامش و امنیت آنان گره‌خورده است و عدم دسترسی به آن موجبات اضطراب، هراس و اختلال در روند روزمره را ایجاد می‌کند.

## ۲- پارادوکس موبایل

استفاده از موبایل و رسوخ روزافروز آن به همه عرصه‌های زندگی، دلالت‌ها و پیامدهای مثبت و منفی مختلفی را با خود به همراه داشته است. امکانات و فرصت‌های بی‌نظیری که موبایل برای فرد و جامعه فراهم کرده است با توجه به شیوه استفاده شخص از آن می‌تواند برای وی سعادت یا شقاوت را به دنبال داشته باشد. پارادوکس موبایل نشان‌دهنده تضادی است که در نگرش و ذهنیت افراد نسبت به این وسیله وجود دارد. هیچ‌کدام از فرصت‌ها یا تهدیدهای ناشی از موبایل به تنها‌یی نشان‌دهنده دیدگاه افراد به موبایل نیستند و هیچ‌یک از مصاحبه‌شوندگان دیدی کاملاً منفی یا کاملاً مثبت به این وسیله نداشتند. بلکه مجموعه‌ای از تضادها و دوگانگی‌ها بر نظرات آن‌ها حاکم بود. وجه سیاه و سفیدی از این وسیله، توأمان در ذهن مصاحبه‌شوندگان نقش بسته بود که هر یک بیانگر بخشی از معنای موبایل برای شخص بودند. هم‌نشینی و همراهی دو وجه متضاد از موبایل در تجارت مصاحبه‌شوندگان به حدی بود که تعدادی از آنان برای بیان احساس خود نسبت به این وسیله از اصطلاح «چاقوی دولبه» استفاده می‌کردند. واژه‌ای که به خوبی بیانگر چهره ژانوسی موبایل در تجارت مشارکت کنندگان بود. از منظر آنان موبایل وسیله‌ای فرصت‌زا و فرصت سوز است که در عین ایجاد ظرفیت‌ها و امکانات ارتباطی و اطلاعاتی جدید برای فرد، برخی فرصت‌ها را نیز از وی سلب می‌کند.

### فرصت سازی

بخشی از معنای موبایل از دید مصاحبه‌شوندگان نیز در برگیرنده وجه مثبت و سازنده آن بر مبنای فرصت‌های به وجود آمده توسط این وسیله است. فرصت‌های ایجادشده توسط موبایل طیف وسیعی را در بر می‌گیرند که بخش اعظمان حاصل اتصال موبایل به اینترنت و استفاده روزافزون از امکاناتی نظیر نرم‌افزارها و شبکه‌های اجتماعی موبایلی است. برای مثال دسترسی و آگاهی از اخبار و اطلاعات در لحظه یا به اصطلاح به روز بودن یکی از فرصت‌های ایجادشده از طریق موبایل بود که تقریباً تمامی مصاحبه‌شوندگان به آن اشاره کرده و آن را جزء اولین و مهم‌ترین مزیت‌های استفاده از این وسیله بر شمرده بودند:

«از وقتی تلگرام نصب کردم دیگه همه اخبار رو هر روز از توی کانال انتخاب یا پارسینه میخونم... خیلی خوبه که هر اتفاقی رو در لحظه ازش باخبر میشی، نمیخواد مثلًا کلی وقت منتظر باشی تا یه خبر رو تازه با کلی سانسور و دروغ از تلویزیون بشنوی... در لحظه زندگی کردن خیلی برام جذابه، احساس می‌کنم به اطرافم سلط دارم و منم مثل کشورهای جهان اول به روزام و از چیزی جانمی مونم (دانشجوی شماره ۱۵).»

از منظر مصاحبه‌شوندگان موبایل علاوه بر تسهیل ارتباط افراد با دوستان و خانواده، توانسته است زمینه‌ساز ایجاد روابط جدیدی برای فرد باشد. در واقع از نظر آنان استفاده از شبکه‌های اجتماعی موبایلی و عضویت در کانال‌ها و گروه‌های مختلف موجب پیدایش پیوندهای جدید و گسترش روابط اجتماعی شان شده است. به همین علت مصاحبه‌شوندگان استفاده از موبایل را دلیل اجتماعی‌تر شدن خود می‌دانستند. علاوه بر گسترش روابط اجتماعی، تأیید شدن فرد یا به اصطلاح لایک شدن در فضای مجازی و امکان ابراز آزادانه عقیده نیز زمینه‌ساز افزایش اعتماد به نفس و بیان آسان‌تر احساسات و افکار برای اشخاص بوده است.

«من تو گروه‌های مختلفی عضوم و این باعث شده اطلاعات عمومی‌ام خیلی بیشتر بشه... احساس می‌کنم به روزترم و آگه بخواه تو یه جمعی حرف بزنم بالآخره یه حرف جدید و اسه گفتن دارم... مثلاً وقتی از بازی نهنگ آبی حرف میزنم، منم

راجح بهش تuo موبایل خوندم و می‌تونم وارد بحث بشم همین باعث شده  
اعتماد به نفسم و اسه حرف زدن تو جمع بالا بره (دانشجوی شماره ۲)».

در ک بهتر دیگران و بهویژه پذیرش عقاید متفاوت نیز از دیگر مواردی بود که مصاحبه‌شوندگان آن را از مزایای استفاده از موبایل می‌دانستند. از نظر آنان یکی از فواید استفاده از شبکه‌های اجتماعی موبایلی، آشنایی با افکار و نظریات متفاوت است. امکان بحث، تبادل نظر و تضارب آرا در گروه‌های مختلف علاوه بر آشنایی با تنوع افکار، در کنار گذاشتن تعصبات و پذیرش تفاوت‌ها (به خصوص تفاوت‌های مذهبی) نقش مؤثری داشته است. به عبارت دیگر استفاده از موبایل موجب افزایش تابآوری اجتماعی و تحمل بیشتر عقیده مخالف شده است.

«تا همین چند سال پیش خیلی نظر مشتبی راجع به آدم‌های بی‌حجاب نداشتم... اصلاً هیچ کاری‌شون رو قبول نداشم؛ اما یه مدت تو اینستاگرام پیچ چند تا از این‌ها رو دنبال کردم و نظرم خیلی عوض شد نسبت بهشون. دیدم در درون واقعاً آدم‌های خوبی هستن و فقط ظاهرشون با من فرق داره و شاید اصلاً خیلی کاره‌اشون بهتر از منه... از اون موقع به بعد دیدم عوض شده و سعی می‌کنم تفاوت آدم‌ها رو بیشتر قبول کنم (دانشجوی شماره ۲)».

سایر مواردی که مشارکت کنندگان در ارتباط با فرصت سازی اشاره کرده‌اند به‌این ترتیب است: افزایش اعتماد به نفس، در ک بهتر دیگران، پذیرش بیشتر عقاید متفاوت، تأیید کردن و تأیید شدن از سوی دیگران، تسهیل ارتباطات، افزایش هوشیاری و آگاهی نسبت به مسائل جامعه، افزایش دایره دوستان (گسترش ارتباطات)، حفظ روابط گذشته، بیان راحت‌تر احساسات، عامل اجتماعی‌تر شدن، افزایش احساس امنیت اجتماعی، افزایش آرامش به‌علت در دسترس بودن، راه‌اندازی کسب‌وکارهای موبایلی، کسب درآمد از طریق موبایل، افزایش اطلاعات علمی، افزایش اطلاعات عمومی، استفاده آموزشی، دسترسی به اطلاعات در لحظه، گسترش ارتباطات علمی

### فرصت سوزی

وجه منفی موبایل بخش زیادی از ذهنیت مصاحبه‌شوندگان را شکل داده است. به گونه‌ای که اثرات منفی و مضرات استفاده از موبایل جزء اولین واژگانی بودند که افراد در توصیف دیدگاهشان نسبت به موبایل بیان می‌کردند. مصاحبه‌شوندگان موبایل را علی‌رغم بهره‌مندی از ویژگی‌ها و امکانات مثبت و سازنده، وسیله‌ای فرصت سوز نیز می‌دانند. مقوله فرصت سوزی درواقع نقطه مقابل مقوله فرصت سازی است و این دو مقوله در کنار یکدیگر نشان‌دهنده تنافض معنایی است که موبایل در ذهن مصاحبه‌شوندگان دارد. این مقوله نیز همانند مقوله فرصت سازی طیف گسترده‌ای را در بر می‌گیرد.

یکی از مهم‌ترین پیامدهای موبایل، تأثیر آن بر کاهش روابط چهره به چهره است. مشغول بودن دائم افراد با موبایل علاوه بر اتلاف وقت موجب شده تا به جای انجام ملاقات حضوری با دوستان و اقوام به احوال‌پرسی از آنان از طریق موبایل اکتفا کنند. درواقع ارتباط موبایلی با نزدیکان و دوستان توجیه‌کننده عدم برقراری ارتباط رودررو برای اشخاص است. مشغولیت دائم با موبایل موجب بی‌تفاوتی افراد به یکدیگر در جمع و انگیزه نداشتن برای برقراری ارتباطات جدید می‌شود که درنهایت این مسئله باعث بروز احساس تنها‌یی و درگیر شدن فرد در انزوایی خودخواسته خواهد شد.

«واقعیتش یه چند سالی میشه که یه جورایی علاقه‌ام رو به ارتباط با دیگران از دست دادم... یعنی خیلی انگیزه ندارم با افراد جدید بخواهم حرف بزنم و اکثر وقت‌ها هم می‌بینم که تو جمع‌های مختلف هم آدم‌ها معمولاً سرشنون تو گوشیه... حالشون یه جوریه که انگار میخوان به هم بی‌اعتنایی کنن... قبلاً وقتی دو نفر غریب‌هه هم تویی یه جمع نگاهشون به هم می‌افتاد به هم لبخند می‌زدن اما الآن همه سعی می‌کنن خودشون رو با گوشی مشغول کنن تا نگاهشون به هم نیافته... منم خودم اینجوری هستم که ترجیح میدم تو گوشی باشم چون برام راحتره (دانشجویی شماره ۱۱)».

استفاده از موبایل به‌شدت بر روی روابط درون خانوادگی مصاحبه‌شوندگان نیز

تأثیر گذاشته است و باعث شده تا روابط اعضای خانواده به سردی بگراید و زمانی که باید صرف استحکام بخشیدن و گرمی روابط درون خانه شود، با سپری شدن در فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی هدر رود. دانشجوی شماره ۶ در این رابطه می‌گوید:

«مسئله آینه که اون‌ها هم مثل من بعضی وقت‌ها زیاد از موبایل استفاده می‌کنم... یه وقتی که دور همیم سرم رو که بالا میارم تا یه حرفی بنزم می‌بینم هیچ گوش شنوازی وجود نداره و همه سرشون تو موبایله... انگار اصلاً آدم رو نمی‌بینم. خیلی حس بدیه. آدم احساس می‌کنه روز به روز داره از اطرافیانش دورتر میشه. (دانشجوی شماره ۶).»

از جمله تأثیرات استفاده از موبایل و فضای مجازی بر روابط زناشویی دانشجویان متأهل، انجام مقایسه‌های مداوم به ویژه ازلحاظ اقتصادی و افزایش سطح توقعات زوجین از یکدیگر است. این امر زمینه‌ساز ایجاد اختلافات زناشویی، مشکوک شدن به یکدیگر و دلسرد و نالمید شدن نسبت به زندگی مشترک است. دانشجوی شماره ۷ در تشریح این مورد می‌گوید:

«وقتی می‌بینم که شوهرهای دوستام مثلاً برآشون تولد میگیرن و سورپرایزشون می‌کنن و عکس‌هایشون مینارم تو اینستاگرام... بعضی وقت‌ها میگم که چرا شوهر من این کار رو نمی‌کنه خب... توقعات رو خیلی برده بالا. چون مردم ما فرهنگ اونچنانی ندارن که آگه یه تولدی گرفتن آگه یه مهمونی گرفتن نیان تجملات خودشون رو به رخ بقیه بکشن، این واقعاً باعث میشه که اجازه راحت زندگی از خیلی‌ها گرفته بشه (دانشجوی شماره ۷).»

برخی نرم‌افزارهای موبایلی نظیر اینستاگرام که امکان به اشتراک گذاشتن عکس در آنان وجود دارد بر تغییر دید مصاحبه‌شوندگان نسبت به جامعه اثر به سزاوی داشته‌اند. عکس‌های منتشر شده در این فضا به ویژه در پیچ‌های ایرانی، معمولاً فاقد محتوای سودمند بوده و بیشتر اشاعه دهنده تجمل گرایی، مصرف گرایی، سطح‌نگری و ابتذال است. از همین رو مصاحبه‌شوندگان بیان کردند که مشاهده عکس‌های دیگران در فضای مجازی موجب

شده تا آنان مکرراً خود را با دیگران از لحاظ زیبایی ظاهر، استعدادها، ثروت و ... مقایسه کنند. نتیجه این مقایسه ایجاد احساس افسردگی، نامیدی و همچنین بروز بدینی نسبت به جامعه است. علاوه بر آن مشاهده عکس‌های مبتذل به تدریج باعث کاهش قبح مسائل اخلاقی می‌شود.

«من همون اوایل که اینستاگرام داشتم یه سری بچه پولدارهای تهران هستن اونجا... خب من اینها رو خیلی دنبال می‌کردم بعد به جای می‌رسی می‌بینی که اینها همه چی دارن. زیبایی دارن، ثروت دارن، درسته اون شعور و فهمو شاید نداشته باشن؛ اما خب تو داری ظاهر زندگی مردم رو می‌بینی و این تو رو اذیت می‌کنه یه جوری باعث نامیدی از زندگی می‌شه» (دانشجوی شماره ۴)

#### دانشجوی شماره ۹ در رابطه با تغییر دید خود نسبت به جامعه می‌گوید:

«توی سه چهار سال اخیر احساس می‌کنم مردم ما خیلی دور شدن یعنی یه چیزهایی می‌شنوی که اصلاً تصورش رو هم نمی‌کردی که توی جامعه تو باشه ولی الان میدونی که هست و به شکل خیلی بدی هم هست... منم دیدی که قبلاً نسبت به جامعه داشتم یه دید مثبت و خوب و همه چی آرومده و عالیه بود اما الان دیگه اون نیست ... کلآ من می‌ترسم یه وقتایی برم سر موبایلم چون استرس میده بهم. من الان هم دیگه خبرها رو پیگیری نمی‌کنم از تلویزیون و اینا» (دانشجوی شماره ۹).

درنهایت یافته‌ها نشان داد که استفاده مداوم از این وسیله می‌تواند موجب سلب آرامش شده و نوعی اضطراب و آشفتگی ذهنی را برای افراد به همراه آورد. گستردگی و پراکنده‌گی مطالب دریافتی از طریق موبایل و برنامه‌هایی نظیر اینستاگرام موجب تنفس در فرد می‌شود. همچنین وجود اطلاعات شخصی بسیار زیاد در موبایل و ترس از هک شدن موبایل و از دست رفتن آنان زمینه‌ساز ایجاد اضطراب در شخص است. اخلال در روابط خانوادگی، بی‌تفاوتی افراد به یکدیگر، منزوی شدن، ایجاد اضطراب، بروز آشفتگی ذهنی، احساس افسردگی، احساس نامیدی، پرخاشگری، بدینی نسبت به جامعه، کاهش روابط

دوستی، بروز احساس تنهایی، انزوای خودخواسته، کاهش قبح مسائل اخلاقی، کم رنگ شدن ارزش‌های مذهبی، استفاده جنسی، اتلاف وقت، کاهش مطالعه، افت تحصیلی سایر مواردی بودند که مشارکت کنندگان به آن‌ها به مثابه مصدقه‌های فرست سوز اشاره کرده بودند؛ بنابراین مجموع موارد ذکر شده سبب می‌شوند تا موبایل علاوه بر مزیت‌های متعددش، در ذهن افراد به عنوان وسیله‌ای فرست سوز نیز تداعی شود.

#### ۴- بحث و تیجه‌گیری

در بین فناوری‌های نوین، موبایل از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. از یک‌سو طیف گسترده امکانات و قابلیت‌های آن و از سوی دیگر ارتقا و پیشرفت پرستاب آن موجب شده تا این وسیله به سرعت با زندگی روزمره انسان گره‌خورده و سازگار شود و تعبیر به گوگین<sup>1</sup> (2006) فرهنگ متناسب با خود (فرهنگ تلفن همراه) را ایجاد کرده است. در فرهنگ اخیر، اولاً با توجه به نوجویی و نوگرایی جوانان و ثانیاً با توجه به علایق زیاد جوانان به فناوری‌ها و ثالثاً با توجه به انعطاف‌پذیری بیشتر آنان، انتظار می‌رود که بیشترین اثرپذیری فرهنگی از فناوری تلفن همراه را در سطح جوانان و به ویژه دانشجویان مشاهده کرد که البته همین مسئله توسط برخی از پژوهش‌های انجام‌شده مورد تأکید قرار گرفته است (منطقی، ۱۳۸۹) به طور کلی امروزه بسیاری از کارها با استفاده از موبایل و امکان اتصال آن به اینترنت به سهولت هرچه تمام‌تر انجام می‌گیرد. به وجود آمدن شبکه‌های اجتماعی موبایلی نیز نظری اینستاگرام به عنوان نقطه عطفی در مسیر گسترش قابلیت‌های موبایل، نقش مهمی در فراگیر شدن آن میان اشاره مختلف جامعه فارغ از سن، جنسیت و طبقه اجتماعی ایفا کرده است و مovid کاهش «شکاف دیجیتالی» حداقل از لحاظ دسترسی و استفاده‌های متفاوت از این فناوری و امکانات آن می‌باشد.

یافته‌های ما از تجارب گروه کوچکی از دانشجویان دختر نشان می‌دهد که تلفن همراه به سرعت وارد زندگی آنها شده و عمیقاً در کنشهای اجتماعی روزمره آن‌ها جای‌گیر شده است. نتایج پژوهش نشان داد که مشارکت کنندگان به صورت انفعालی از این

1. Goggin, G

موبایل استفاده نمی‌کنند متناسب با شرایط زندگی شخصی خود در زمان و مکان آن را اهلی سازی کرده‌اند. از رهگذر افزایش امکانات جانبی و جذابیت‌های بصری موبایل، رابطه میان کاربر و موبایل از شکل یک طرفه خارج گشته و دو طرفه شده است (سوژگی مقابل). به این معنا که در این رابطه گاهی کاربر نقش سوژه و موبایل نقش ابژه را بازی می‌کند و گاهی این نقش‌ها بالعکس می‌شوند. از یک‌سو انسان‌ها با قائل شدن شخصیت و هویت برای موبایل و انجام اعمالی در جهت انسان‌سازی موبایل، تأثیر و تسلط خود را در این رابطه نمایان می‌سازند و از سوی دیگر موبایل نیز که ظاهراً یک شیء بی‌جان است با وابسته کردن روزافزون انسان به خود و ترغیب کردن او برای بازتعریف هویت خود در فضای مجازی قدرت آن را دارد تا تأثیرات شگرفی بر نحوه رفتار، عادات و شیوه زندگی اشخاص بر جای گذارد. این یافته به‌نوعی با ادبیات نظریه کنشگر-شبکه<sup>۱</sup> و تاکید ان بر عاملیت غیر انسان‌ها در شکل‌دهی به کنشگران انسانی و بازتعریف هویت آنها و از طرف دیگر نقش انسان‌ها در ایجاد شبکه‌های متشكل از انسان‌ها و هستارهای غیرانسانی همخوانی دارد.

در حال حاضر برای کاربران، تلفن همراه به بخشی ثابت و دائمی از زندگی روزمره، مدیریت زندگی و حفظ ارتباطات اجتماعی آن‌ها تبدیل شده است (Oksman and Rautiainen, 2004). بر همین اساس کاربران به علت دل‌بستگی و علاقه‌مندی به موبایل خود خواهان آن هستند تا این وسیله را زنده و دارای شخصیت پندارند؛ بنابراین رفتارهای این افراد در رابطه با موبایل حالتی انسان گونه می‌یابد. مواردی نظری دغدغه‌مند بودن نسبت به آراستگی ظاهر یا مناسب بودن ظاهر و آهنگ موبایل با مناسبت‌های مختلف و در نظر گرفتن ویژگی‌های انسانی نظری جذابیت، فریبندگی و هوشمندی برای موبایل دلیلی بر تشخیص بخشی به موبایل از سوی افراد است. درواقع کاربران با هویت بخشیدن یا شخصیت دادن به موبایل سعی دارند تا به‌نوعی آن را جانشین روابط انسانی ازدست‌رفته خود در واقعیت کنند؛ زیرا استفاده بیش از حد از موبایل علاوه بر ایجاد وابستگی به موبایل و اتلاف وقت فراوان فرصت برقراری روابط با اشخاص جدید یا تحکیم روابط گذشته با

---

1. Ator-network theory

خانواده و نزدیکان را از فرد سلب می‌کند؛ بنابراین فرد با دل‌بسته و علاقه‌مند کردن خود به موبایل سعی در پر کردن خلاً ناشی از عدم ارتباطات انسانی دارد؛ که البته این تفکر نه تنها فقدان حضور روابط واقعی در زندگی شخص جبران نمی‌کند، بلکه او را تنها تر و منزوی تر خواهد ساخت.

از جمله قابلیت‌های جدید موبایل که باعث وابستگی بیشتر افراد به این وسیله شده است، شبکه‌های اجتماعی موبایلی نظیر اینستاگرام و تلگرام و ... هستند. این شبکه‌ها باهدف گسترش و تسهیل روابط انسانی و بر مبنای هویت‌های مجازی شکل گرفته‌اند. آزادی افراد در ایجاد هویت مجازی موجب شده تا اکثر این هویت‌ها بر مبنای آرمان‌ها و ایده‌آل‌های فرد از خود پایه‌ریزی شوند و درواقع ساخت چندانی با شخصیت حقیقی فرد نداشته باشند. از طرف دیگر متکثر بودن فضای مجازی باعث می‌شود تا خود مجازی شکل گرفته در آن نیز بهشدت سیال و بی ثبات باشد؛ بنابراین تفاوت معناداری میان اکثر هویت‌های اغراق‌شده مجازی و شخصیت‌های واقعی دیده می‌شود. شاید این تفاوت در ظاهر بی‌اهمیت جلوه کند اما نتایج پژوهش نشان‌دهنده اثرگذاری عمیق این تفاوت در شیوه نگرش فرد به خود حقیقی‌اش است. این تفاوت می‌تواند موجب دلسرد شدن فرد نسبت به موجودیت حقیقی خود شده و او را ترغیب کند تا وقت گذاری در دنیای خیالی و خودساخته‌اش در فضای مجازی را به میدان واقعی زندگی ترجیح دهد؛ بنابراین از دید مصاحبه‌شوندگان موبایل می‌تواند در هیئتی مسلط بر انسان نیز ظاهر شود تا حدی که فرد بازتعریف هویت خود در فضای مجازی را به خود حقیقی‌اش برتری دهد.

سلط بلا منازع موبایل بر انسان‌های امروزی و تبدیل شدن آن به بخشی از زندگی آن‌ها به نوعی یادآور نظریه اپاراتگایست و غلبه روح ماشین است. همانطور که اشاره شد روح ماشین فناوری ارتباطات، «تماس پیوسته» است که فقدان منجر به هراسی فراینده در زندگی کاربران آن می‌شود. از آنجاکه امروزه طیف گسترده‌ای از نیازها توسط موبایل بر طرف می‌شود، امکان وابستگی انسان به این وسیله تشدید شده است. به گونه‌ای که از دید بسیاری از افراد همراه نداشتن موبایل برای یک روز غیرممکن به نظر می‌رسد. البته بخشی

از وابستگی دانشجویان دختر به موبایل به علت ایجاد آرامش و امنیت برای آنان در محیط خارج از خانه است؛ اما برخی افراد با انجام رفتارهای وسوسات گونه در رابطه با موبایل، از حد وابستگی فراتر می‌روند و شاید بتوان گفت به استفاده مداوم از موبایل و شبکه‌های اجتماعی اعتیاد پیدا می‌کنند. ذهن این افراد پیوسته در پی دریافت اطلاعات جدید از طریق موبایل است و بنابراین در طول روز اضطراب از دست دادن پیام‌ها و تماس‌های جدید هیچ‌گاه فرد را رها نمی‌کند؛ بنابراین بر اساس یافته‌های پژوهش می‌توان گفت موبایل قدرت آن را دارد تا در هیبت سوژه‌ای مقتدر ظاهر شود و انسان‌ها نیز در این میدان نقش ابژه‌هایی تحت سلطه را به آسانی پذیرا می‌شوند. در همین راستا هولم و پیترز (2001) نیز اشاره می‌کنند که گم کردن هیچ وسیله شخصی دیگری مانند موبایل، در انسان‌ها ایجاد سراسیمگی نمی‌کند. گم کردن موبایل مردم را به تعبیری عزادار می‌کند. از این نظر از دست دادن موبایل شبیه متلاشی شدن فیزیکی است. گویی که موبایل نیازی بیولوژیک را برطرف می‌کند، موبایل در حال تبدیل شدن به بخشی از بدن ماست و بنابراین از خود ما می‌شود.

مفهوم پارادوکس موبایل بخشی دیگر از تصور و ذهنیت مصاحبه‌شوندگان نسبت به موبایل را نمایان می‌سازد. از آنجاکه پیامدهای حاصل از موبایل در زندگی فردی و اجتماعی انسان‌ها می‌تواند هم مثبت و هم منفی باشد، تصویر شکل گرفته از موبایل در ذهن مصاحبه‌شوندگان نیز متناقض، دوگانه و متضاد و یا به تعبیر گود و میشنا<sup>1</sup> (2019) شبیه «شمشیر دولبه»<sup>2</sup> است. به عبارت دیگر مصاحبه‌شوندگان برای بیان تجارب‌شان از موبایل تنها بر پیامدها و دلالت‌های منفی تأکید نداشتند، بلکه فرسته‌های ایجادشده توسط موبایل نیز در تجارب آن‌ها انعکاس داشت. این موضوع بیانگر بر ساخت اجتماعی فناوری موبایل و انعطاف‌پذیری تفسیری معنای آن در میان دانشجویان دختر به عنوان یک گروه ناهمگن، با عادات ارتباطی، سبک و شیوه‌های زندگی متفاوت است. طبیعتاً این معنا لایه‌های مختلفی داشته و به شدت مناقشه برانگیز است. یافته‌های ما بیانگر همپوشانی معنای موبایل با معنای

1. Good, B & Mishna, F

2. Two-edge sword

شبکه‌های اجتماعی نظری اینستاگرام در نظر دانشجویان بود. به نظر می‌رسد در نظام معنایی دانشجویان دختر معنای موبایل از معنای شبکه‌های اجتماعی نظری اینستاگرام و تلگرام و ... جدایی ناپذیر است لذا زمانی که برخی از دانشجویان از موبایل صحبت می‌کردند، بیشتر به شبکه‌های اجتماعی نظر داشتند تا خود موبایل.

به طور خلاصه موبایل در هر دو مقوله سوژگی متقابل و پارادوکس موبایل نقش مهم و قدرتمندی را در ذهنیت و تجارب اکثر مصاحبه‌شوندگان ایفا می‌کند. اهمیت داشتن و تأثیرگذار بودن این وسیله در نحوه نگرش آنان به موبایل غیرقابل انکار است. چه هنگامی که شخص با رسیدگی افراطی به ظاهر موبایل در پی تشخّص بخشی به آن است و چه هنگامی که در ذهن و گفتار او آثار منفی موبایل بر جسته و غالب جلوه می‌کند، چیرگی آن بر روح و روان فرد به روشنی به چشم می‌خورد. اکثر اشخاص در مواجهه با موبایل منفعلانه برخورد می‌کنند و احساس می‌کنند که توانایی مقاومت در برابر این وسیله را ندارند و حتی با وجود مضرات استفاده افراطی از آن، هم چنان به استفاده از موبایل ادامه می‌دهند. به همین علت بود که مصاحبه‌شوندگان از شکست خوردن‌های پی‌درپی برای کاهش زمان استفاده از موبایل صحبت می‌کردند.

لازم به ذکر است که از دید دانشجویان علاوه بر ویژگی‌های موبایل، نظری جذابیت بصری، سهولت استفاده، تنوع کاربردها و کم‌هزینه بودن دلایل اجتماعی و فرهنگی نیز در استفاده افراط گونه از موبایل تأثیر زیادی داشتند. مصاحبه‌شوندگان عنوان کردند که محدودیت‌های اجتماعی موجود در جامعه آنان را به استفاده زیاد از موبایل سوق داده است که این امر تا حدود زیادی با تاکید رویکردهای فمینیستی به فناوری و برخی از پژوهش‌ها (نظری 2010؛ Igbal, 2004؛ Geser, 2004؛ عابدینی و زمانی، ۱۳۹۱؛ منطقی، ۱۳۸۹) بر تفاوت‌های جنسیتی در استفاده از موبایل و حتی زنانه شدن برخی از کاربردهای آن همسویی دارد. محدودیت‌های یادشده و سایر محدودیت‌به‌ویژه برای زنان و دختران در عرصه‌های اجتماعی نظری ضعف زمینه‌های سرگرمی و فراغت در دانشگاه، غیر انگیزشی بودن محیط‌های یادگیری، یاس و نالمیدی دانشجویان دختر نسبت به آینده، بی‌انگیزگی و

بیکاری و غیره سبب شده تا برخی از آن‌ها به استفاده افراطی از موبایل و فضای مجازی روی آورند. استفاده افراطی نیز بالطبع زمینه را برای ایجاد وابستگی به موبایل فراهم می‌سازد و موجب می‌شود تا روزبه روز تسلط این وسیله بر آنان ثبیت شود. درواقع محدودیت‌ها شرایط را برای ایجاد وابستگی به موبایل و پذیرش آسان‌تر احاطه و تسلط موبایل بر افراد مهیا کرده‌اند. تسلط و چیرگی‌ای که بر اساس مقولات ذکر شده، به‌وضوح رد پای آن در تجارب دانشجویان به موبایل مشاهده می‌شد.

با به نتایج به‌دست‌آمده توجه به روش‌های جامعه‌پذیری و نحوه اهلی‌سازی<sup>۱</sup> تکنولوژی‌های مدرن مخصوصاً توسط جوانان در بستر زندگی روزمره و افزایش سواد تکنولوژیک و سواد رسانه‌ای و آموزش عمومی و فرهنگ‌سازی در استفاده از موبایل و فضای مجازی پیشنهاد می‌شود. به‌ویژه به علت پایین آمدن سن استفاده از موبایل و فضای مجازی، آموزش این مسئله در نهاد مدرسه و از سنین کم اهمیت می‌یابد. برمنای مطالعات صورت گرفته در دانشگاه‌ها (نظیر پژوهش حاضر) می‌توان ساعت‌ها برنامه آموزشی برای افزایش سواد رسانه‌ای افشار مختلف جامعه تولید کرد، چیزی که جای خالی چنین برنامه‌هایی در رسانه ملی به شدت احساس می‌شود. همچنین به منظور این‌تر شدن این فضا پیشنهاد می‌شود تا قوانینی شفاف و مشخص برای بهره‌گیری از این فضا تدوین شود. وجود قوانینی روشن از ورود هویت‌های جعلی و نامعلوم که امکان گسترش تخلفات غیرقابل پیگیری را افزایش می‌دهند، جلوگیری می‌کند. از طرف دیگر وضع مجازات‌هایی متناسب با تخلفات شکل گرفته در این حوزه می‌تواند در افزایش امنیت این فضا مؤثر باشد. در نهایت از آنجاکه پژوهش حاضر بر مبنای مصاحبه با دختران دانشجو انجام شده است، پیشنهاد می‌شود تا با توجه ویژه به فراغت جوانان به ویژه زنان و دختران و کنار گذاشتن نگاه‌های تبعیض‌آمیز، از گرایش فزاینده آنان برای استفاده نامناسب و سطحی از فضای مجازی پیشگیری شود. از سوی دیگر نیز افزایش تفریحات در جامعه نیز می‌تواند از وقت گذرانی‌های بی‌هدف در فضای مجازی جلوگیری کند.

## منابع

- ابراهیم پور، مهناز. (۱۳۹۳). «نقش فضای مجازی در ساخت اجتماعی واقعیت؛ واپر». *فصلنامه تخصصی فرهنگ مردم ایران*، شماره ۳۸ و ۳۹. صص ۷۹-۱۰۲.
- افشار کهن، جواد؛ زمانی زهراء. (۱۳۸۸). «جوانان و شکاف دیجیتالی: با تأکید بر جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله شهر همدان در سال ۱۳۸۸»، *فصلنامه مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، شماره ۱۶. صص ۱۰۲-۱۱۶.
- بهمنی، مهرزاد؛ شکیبا، عباس. (۱۳۹۴). «سبک‌های نوین ارتباطات انسانی در فضای مجازی؛ فرصت‌ها و تهدیدهای شبکه‌های اجتماعی موبایلی». *مجله مطالعات رسانه‌های نوین*، سال اول، شماره ۲. صص ۱۱۹-۱۴۰.
- جوادی یگانه، محمد رضا؛ کوثری، مسعود؛ خیرخواه، طاهره. (۱۳۹۱). «تلفن همراه و کارکردهای آن برای کاربران ایرانی با تأکید بر تفاوت‌های جنسیتی». *فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی*. دوره اول شماره ۲. صص ۵۴-۲۳.
- حریری، نجلا. (۱۳۸۵). *اصول و روش‌های پژوهش کیفی*. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات
- حسنی، حسین؛ کلاتری، عبدالحسین. (۱۳۹۶). «تحلیل پدیدار شناختی تجربه زیسته کاربران شبکه اجتماعی تصویری اینستاگرام در ایران». *مطالعات فرهنگ ارتباطات*. سال هجدهم، شماره ۴۰. صص ۶۳-۳۳.
- ذکایی، محمد سعید؛ نژاکتی، فرزانه. (۱۳۹۷). «سبک زندگی موبیتال در جامعه دانشجویی: فهم تجربه زیسته دانشجویان دانشگاه‌های علامه طباطبائی و صنعتی شریف»، *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، سال چهارم، شماره ۱۶، زمستان ۱. صص ۷۴-۴۱.
- ذکایی، محمد سعید؛ وحید، ولی‌زاده. (۱۳۸۸). «فرهنگ جوانان و تلفن همراه». *فصلنامه تحقیقات فرهنگی*، شماره ۷. صص ۱۱۹-۱۵۲.
- رحیمی، بابک؛ کرمانی، حسین؛ علی، حسینی زهره؛ مشکینی، محمدمهدی. (۱۳۹۵). «رابطه استفاده از تلفن همراه هوشمند و شکاف دیجیتالی در شهر تهران». *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، سال دوم، شماره ۷، پاییز ۱۳. صص ۱۱۸-۸۵.
- روشنل اریانی، طاهر؛ کاظمی، حسین؛ حاج اسماعیلی، فهیمه. (۱۳۹۳). «عوامل تعیین‌کننده شکاف دیجیتالی (مطالعه موردی: شهر و ندان شهر رفسنجان)»، *فصلنامه مدیریت دولتی*، شماره ۲۰. صص ۷۰۳-۶۸۱.

صحبایی، فائزه؛ شکری، سحر؛ دائمی، محمد؛ پورزادی، محمد. (۱۳۹۵). «الگوی استفاده از تلفن همراه و ارتباط آن با وضعیت روانی دانشجویان دانشگاه‌های تهران». *مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران*، ۳۴(۳)، صص ۲۳۳-۲۴۰.

فرقانی، محمد‌مهدی؛ بدیعی، بهار. (۱۳۹۴). «فرایند اهلی سازی تکنولوژی رسانه‌ای: تجربه زیسته جوانان ایرانی در پذیرش تلفن همراه هوشمند». *مجله مطالعات رسانه‌های نوین*، سال اول، شماره ۴. صص ۱۷۸-۱۳۳.

کوثری، مسعود؛ خیرخواه، طاهره. (۱۳۸۷). «تحلیل محتوای پیام‌های کوتاه دانشجویان دانشگاه تهران». *مجله تحقیقات فرهنگی ایران*، شماره ۲. صص ۵۷-۷۸.

کوثری، مسعود؛ جوادی یگانه، محمدرضا؛ خیرخواه، طاهره. (۱۳۹۱). «تلفن همراه و تأثیر آن در ارتباطات میان فردی جوانان دانشجو (مطالعه دانشجویان دانشگاه‌های تهران)». *مطالعات بین‌رشته‌ای در رسانه و فرهنگ (رسانه و فرهنگ)*، دوره ۲، شماره ۱. صص ۱-۲۸.

عبدیینی، یاسمین و زمانی، بی‌بی عشت (۱۳۹۱). «بررسی انگیزه، میزان و نوع استفاده از تلفن همراه در دانشجویان». *روانشناسی معاصر*، ۷(۲): ۸۶-۷۳.

محتراری، مریم؛ ملک احمدی، حکیمه. (۱۳۹۶). «پدیدارشناسی تجربه کاربران از موبایلی شدن روابط». *فصلنامه مطالعات میان‌رشته‌ای در علوم انسانی*، دوره نهم، شماره ۲. صص ۱۲۴-۱۰۱.

موسوی، کمال‌الدین. (۱۳۹۰). «بررسی نگرش به تلفن همراه در بانوان ساکن تهران (۱۳۸۸)». *مجله مطالعات اجتماعی روان‌شنختی زنان*، شماره ۲۹. صص ۸۵-۱۰۹.

مهدی‌زاده، شراره؛ خیلا، زهرا. (۱۳۹۲). «تلفن همراه، روابط اجتماعی». *مجله مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، شماره ۳۲. صص ۱۱۷-۹۹.

منطقی، مرتضی (۱۳۸۹). «بررسی چگونگی کاربری دختران و پسران دانشجو از امکانات جانبی تلفن همراه». *فناوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی*، سال اول، شماره دوم. صص ۱۲۸-۹۵.

هاشمی، شهناز. (۱۳۹۳). «واکاوی نقش تلفن همراه در تعاملات میان فردی و اجتماعی جوانان». *مجله رسانه*، شماره ۹۴. صص ۱۱۸-۱۰۳.

همتی، رضا. (۱۳۹۷). *مقدمه‌ای بر مطالعات علم پژوهشکده مطالعات اجتماعی و فرهنگی وزارت عتوف*.

### Reference

- Ahmed, I., & Qazi, T. F. (2011). "Mobile phone adoption & consumption patterns of university students in Pakistan." *International Journal of Business and Social Science*, 2(9).
- Bellina, L., Missoni, E. (2009). "Mobile cell-phones (M-phones) in Telemicroscopy: Increasing Connectivity of Isolated Laboratories." *Diagnostic Pathology*, (19).
- Chuma, W. (2014). "The social meanings of mobile phones among South Africa's 'digital natives': a case study." *Media, Culture & Society*, 36(3), 398-408.
- Donner, J., Gitau, S., & Marsden, G. (2011). "Exploring mobile-only Internet use: Results of a training study in urban South Africa." *International Journal of Communication*, 5, 574–597. Retrieved from <http://ijoc.org/ojs/index.php/ijoc/article/view/750/543>
- Drago, E. (2015)"The Effect of Technology on Face-to-Face Communication". *The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, Vol. 6, No. 1.
- Fortunati, L. (2001) "*The Mobile Phone: An Identity the move*". Personal and Ubiquitous Computing, 585-598.
- Geser, H (2004), "Towards a Sociological Theory of the Mobile Phone, Online Publication, Sociology of Mobile Phone". [http://socio.ch/mobile/t\\_geser1.htm](http://socio.ch/mobile/t_geser1.htm)
- Goggin, G. (2006). *Cell phone culture: Mobile technology in everyday life*. Routledge.
- Goggin, G., & Crawford, K. (2011). "Moveable Types: Youth and the Emergence of Mobile Social Media in Australia". *Media Asia Journal*, 37 (4). <http://www.cs.colorado.edu/%7Eplalen/Papers/cscwPalen.pdf>
- Good, B., & Mishna, F. (2019). "Double-edged sword "of Digital Media Use among Youth in Residential Treatment: Perspectives of Service Providers. *Residential Treatment for Children & Youth*, 1-25.
- Haddon, L. (2003). *'Domestication of Mobile Telephony*. In J. Katz (Ed.), Machines that become us: The social context of personal communication "(pp. 43-56). New Brunswick, NJ: Transaction.
- Hulme, M. and Peters S. (2001), "*Me, my phone and I: the role of the mobile phone*," Retereved from: [http://www.cs.colorado.edu/~palen/chi\\_workshop/papers/HulmePeters.pdf](http://www.cs.colorado.edu/~palen/chi_workshop/papers/HulmePeters.pdf) (accessed 21 November 2004).
- Iqbal, Z. (2010). "Gender differences in mobile phone use: What communication motives does it gratify? " *European Journal of Scientific Research*, 46, 510-522.
- Katz, James E.; Aakhus, Mark A. (2002). "Conclusion: Making meaning of mobiles – a theory of Apparategeist". *Perpetual Contact*. pp. 301–318.
- Misra, M., Cheng, L., Genevie, J. and Yuan, M. (2014). *The iPhone Effect: The Quality of In-Person Social Interactions in the Presence of*

- Mobile Devices*, Sage Publications.
- Oksman, V. and Turtiainen, J. (2004). *Mobile communication as a social stage: Meanings of mobile communication in everyday life among teenagers in Finland*, New Media and Society, Sage Publications.
- Pain, R., Grandy, S., Gil sally, Towner, Elizabeth et al (2005). "So long as I talk my mobile, mobile phones, urban life and goergraphies of young people safety, ". *International journal of urban and regional research*.
- Rogers, E.M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). New York, NY: Free Press.
- Singleton, C. and Green, E. E. (2007) "Mobile selves: gender, ethnicity and mobile phones in the everyday lives of young Pakistani-British women and men", *Information Communication & Society*, 10 (4), pp. 506-526.
- Smith, J. (1992). "Interpretive inquiry: A practical and moral activity". Theory into Practice, No 31.
- Stenson, M., & Donner, J. (2009). "Beyond the personal and private: Modes of mobile phone sharing in urban India." *The reconstruction of space and time: Mobile communication practices*, 1, 231-250.
- Trouch, A. (2004). "Exploring the implications for Social identity of the New Sociology of the Mobile phone-uk": Centre for the study of mobile technology and culture.
- Walsh, Shari P., White, Katherine M. and Young, Ross McD. (2009) "The phone connection: A qualitative exploration of how belongingness and social identification relate to mobile phone use amongst Australian youth" *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 19 (3). pp. 225-240.
- Wei, R. (2006). "Lifestyles and new media: Adoption and use of wireless communication technologies in China." *New Media & Society*, 8(6), 991–1008.

استناد به این مقاله: همتی، رضا، آقابابایی، احسان، اسماعیلی، فائقه. (۱۴۰۱). تحلیل تفسیری معنای تلفن همراه در زندگی دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان، *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، ۸(۳۱)، ۱۷۳-۲۰۹.

DOI: 10.22054/nms.2022.57174.1097



New Media Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..

