

## Comparison of the Effectiveness of Emotion-Oriented Therapy and Self-Compassion Training on Resilience and Reducing Mental-Physical Vulnerability of Mothers with Children with Learning Disabilities(Reading and Writing)

Farzaneh Amjadiyan 

Phd Student in Counseling, Science and Research Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Asghar Jafari \*

Associate Professor of Psychology, Department of Psychology, Faculty of Humanities, University of Kashan, Kashan, Iran

Mohammad Ghamari 

Associate Professor of Counseling Department, Abhar Branch, Islamic Azad University, Abhar, Iran

### Abstract

The present study was conducted with the aim of comparing the effectiveness of emotion-oriented therapy and self-compassion training in resilience and psycho-physical vulnerability of mothers with children with reading and writing learning disorders. It was a semi-experimental research design of pre-test-post-test type with control and follow-up groups. The statistical population of the research was made up of all the mothers of children with learning disabilities who referred to the Clinic of Education in Mallard city in the academic year of 2020-2021. 45 people were randomly assigned to two experimental groups and one control group using available sampling method. The research tools were Connor and Davidson's resilience questionnaire (2003) and Dragotis et al.'s (1963) SCL-25 test. The results of the Bonferroni test showed that the difference between emotion-oriented therapy and self-

\* Corresponding Author: [a.jafari@kashanu.ac.ir](mailto:a.jafari@kashanu.ac.ir)

**How to Cite:** Amjadiyan, F., Jafari, A., Ghamari, M. (2023). Comparison of the Effectiveness of Emotion-Oriented Therapy and Self-Compassion Training on Resilience and Reducing Mental-Physical Vulnerability of Mothers with Children with Learning Disabilities(Reading and Writing), *Journal of Culture of Counseling and Psychotherapy*, 14(55), 151-183.

compassion training is significant in the variables of resilience and psychological-physical vulnerability of mothers; This means that emotion-oriented therapy is more effective than teaching self-compassion on resilience and psycho-physical vulnerability. According to the obtained results, both approaches, especially emotion-oriented therapy, can be used to improve resilience and psychological-physical vulnerability of mothers with children with learning disabilities, and consequently increase their quality of life.

**Keywords:** Emotion-Oriented Therapy, Self-Compassion Training, Resilience, Psycho-Physical Vulnerability, Learning Disability.

## مقایسه اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود در تابآوری و کاهش آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری (خواندن و نوشتן)

فرزانه امجدیان دانشجوی دکتری مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران.

\* اصغر جعفری دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

محمد قمری دانشیار گروه مشاوره، واحد ابهر، دانشگاه آزاد اسلامی، ابهر، ایران.

### چکیده

پژوهش حاضر باهدف مقایسه اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود در تابآوری و آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری خواندن و نوشتן صورت گرفت. طرح پژوهشی نیمه آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه و پیگیری بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه مادران کودکان دارای اختلال یادگیری مراجعه کننده به کلینیک پیوند آموزش و پرورش شهرستان ملارد در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ تشکیل می‌دادند. تعداد ۴۵ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب، به روش تصادفی در دو گروه آزمایشی و یک گروه گواه گمارده شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه تابآوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) و آزمون 25-SCL دراگوئیس و همکاران (۱۹۶۳) بود. نتایج آزمون بونفرونی نشان داد تفاوت بین درمان هیجان مدار با آموزش شفقت به خود در متغیرهای تابآوری و آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران معنی دار است؛ به این معنی که درمان هیجان مدار بیشتر از آموزش شفقت به خود بر تابآوری و آسیب‌پذیری روانی-بدنی مؤثر است. با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان از هر دو رویکرد بهویژه درمان هیجان مدار جهت بهبود تابآوری و آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری و به تبع آن افزایش کیفیت زندگی آنان استفاده نمود.

کلیدواژه‌ها: درمان هیجان مدار، آموزش شفقت به خود، تاب‌آوری، آسیب‌پذیری روانی-بدنی، اختلال یادگیری.

## مقدمه

بر اساس DSM-5<sup>۱</sup> اختلال یادگیری خاص<sup>۲</sup> که شامل اختلال در خواندن، نوشتن و ریاضی است از شایع ترین اختلال‌های رشدی دوران کودکی است (بنکوا، نائوموا، گینکو، ۲۰۲۱). اختلال یادگیری خاص نوعی اختلال عصبی است که یک یا چند فرآیند روانی اصلی در یادگیری، حرف زدن یا نوشتن را تحت تأثیر قرار می‌دهد (هاگز، ریکامینی، لی، ۲۰۲۰). اختلالات یادگیری نشان‌دهنده طیف وسیعی از مشکلات اولیه در موضوعات علمی و مشکلات ثانویه در دامنه‌های احساسی و اجتماعی است (هایسو، ۲۰۱۸<sup>۳</sup>). برآورد شده است که ۵ تا ۱۵ درصد کودکان سینم مدرسه دچار اختلال یادگیری خاص و حدود ۸۰ درصد از کودکان با اختلال یادگیری خاص، دچار اختلال در خواندن (نارسا خوانی) هستند (محققی، پورمحمد رضای تجربی، شهشهانی پور، موللی، واحدی، ۱۴۰۰). امروزه اختلالات یادگیری چالش‌های مهمی برای کودکان، والدین و معلمان است. این اختلالات رشدی عصبی را نمی‌توان با ناتوانی ذهنی توضیح داد و نه آن را کاملاً وابسته به محیط دانست، بلکه به نظر می‌رسد به علت تفاوت در عملکرد اساسی مغز باشد (نیکلسون و فاوست، ۲۰۱۹<sup>۴</sup>).

کودکان دچار اختلال یادگیری خاص نسبت به کودکان عادی دارای راهکارهای ضعیف‌تری در مسائل هستند. این کودکان انعطاف‌ناپذیر بوده و به راحتی نمی‌توانند نقطه‌نظر خود را تغییر دهند. همچنین این کودکان در بازنمایی موقعیت‌های مربوط به مسائل دچار مشکل هستند معمولاً در سینم کودکی، والدین حساسیت ویژه‌ای نسبت به فرزندان خود دارند (یزدانبخش و بهرامی، ۱۳۹۰). اختلال‌های یادگیری دانش آموزان ضربه‌های مخربی بر سازگاری و بهزیستی روانی خانواده‌های آن‌ها می‌گذارد و مطالعات مختلف نشان می‌دهد که خانواده‌هایی که فرزندان آن‌ها به اختلال ناتوانی یادگیری دچار هستند دارای

<sup>۱</sup>Diagnostic And Statistical Manual Of Mental Disorders

<sup>۲</sup>Specific Learning Disorder

<sup>۳</sup>Burenkova, O. V., Naumova, O. Y., Grigorenko E. L.

<sup>۴</sup>Hughes, E. M., Riccomini, P.J., Lee, J. Y.

<sup>۵</sup>Hsiao, E.

<sup>۶</sup>Nicolson, R. L., Fawcett, L. J.

مشکلات سازشی بیشتر نسبت به والدین عادی هستند مطالعات نشان می‌دهد که پدر و مادر کودکان مشکل‌دار، محدودیت‌هایی از قبیل احساس محرومیت و سطوح بالایی از استرس و افسردگی را نسبت به والدین کودکان عادی تجربه می‌کنند و به آسیب‌های روانی و جسمانی مبتلا می‌شوند (آشبورن، فلاورز، ناپولیلو، ایدن، ۲۰۲۰). به گونه‌ای که نسبت به مواردی هم چون اظهارنظرهای دیگران در مورد شرایط فرزندشان، مسائل مالی ناشی از مداخلات درمانی، توانبخشی، مشکلات آموزشی و رفتاری کودک و غیره استرس دارند (حسینی قمی و جهان بخشی، ۱۴۰۰). آسیب‌پذیری احتمال بروز پاسخ ناسازگارانه در موقعیت‌های معین است. آسیب‌پذیری ممکن است در اثر وراثت خاص، ویژگی‌های فرد مانند اضطراب یا نگرانی زیاد، فقدان بعضی از مهارت‌ها (از قبیل ناتوانی و عدم آرامش به هنگام تصمیم‌گیری) و یا رویرو شدن با تجربه‌های دردناک افزایش یابد (آزاد، ۱۳۹۸). بنابراین، آسیب‌پذیری ممکن است دو کانون داشته باشد (گارمزی، ۲۰۱۹). یکی از این دو کانون، آمادگی فرد برای ارائه پاسخ‌های ناسازگارانه به تجربه‌های زندگی است. امکان دارد این نوع آمادگی از وراثت، محیط، یا تأثیر متقابل آن‌ها بر یکدیگر ناشی شود. کانون دیگر، خود تجربه‌های زندگی است که به طریقی به والدین فشار می‌آورد (پورافکاری، ۱۳۹۶). در این شرایط، بهزیستی روان‌شناختی والدین اهمیت ویژه‌ای دارد. رابطه‌ی اختلال یادگیری و خانواده آنقدر قوی است که حتی برخی پژوهشگران علاوه بر ریشه‌های عصب‌شناختی، محیط خانواده را نیز در شکل‌گیری آن مؤثر می‌دانند و گزارش می‌کنند که والدین این فرزندان، استرس والدینی بیشتر، مهارت پایین‌تر در خواندن و سبک والدینی نامناسب‌تری دارند (بونیفاسی، استوتی، توپیا، سوادی، ۲۰۱۵). طبق نظر مک کلام، برای جستوک، دونادسون و کالرا<sup>۱</sup> (۲۰۰۵)؛ به نقل از کاوه، علیزاده، دلاور و برجعلی، ۱۳۹۰ آموزش‌هایی که به عضو مراقب در زمینه کاهش فشار روانی داده می‌شود، می‌توانند کیفیت زندگی او را افزایش دهد؛ بنابراین در موارد تشخیص چنین اختلالاتی، پدر و مادر نیز موضوع درمان قرار می‌گیرند تا

<sup>۱</sup>Ashburn, S. M., Flowers, D. L., Napoliello, E. M., Eden, G. F.<sup>۲</sup>Garmezy, N.<sup>۳</sup>Bonifacci, P., Storti, M., Tobia, V., Suardi, A.<sup>۴</sup>Mc Cullagh, E., Brigstocke, G., Donadson, N., Kalra, L.

بتوانند این شرایط تنفس زا را مدیریت نموده و درمان فرزندشان را نیز تسهیل کنند (ایسنهاور، باکر، بلاچر<sup>۱</sup>؛ ۲۰۰۵)؛ در اینین مادر به عنوان عضوی از این مجموعه که دارای بیشترین تعامل و نزدیکی با کودک است، می‌تواند در معرض خطر بیشتری باشد (حاجی بابایی راوندی، تجلی، قبری پناه و شهریاری احمدی، ۱۴۰۱). در بحث سلامت روان، رابطه مادر و کودک، اهمیتی ویژه دارد، زیرا این ارتباط چنان نزدیک و درهم‌تینده است که هرگونه تغییر در یکی بر دیگری نیز اثر می‌گذارد؛ بر این اساس، اختلال‌های روان‌شناختی مادر بر رابطه او با فرزندش اثر می‌گذارد و تغییر رفتار کودک، مادر را متأثر می‌سازد، همچنین خصوصیات کودک با ویژگی‌ها و نحوه فرزند پروری والدین در تعامل متقابل است (موسوی، کوشان، خسرو‌جاوید و عبدالکریمی، ۱۳۹۱). داشتن فرزند مبتلا به اختلالات یادگیری بر باورها، عقاید، افکار و احساسات والدین این کودکان تأثیر قابل ملاحظه‌ای دارد تا جایی که والدین چنین کودکانی احساسات مختلفی از جمله سردرگمی، تکذیب تلغی کامی و انکار، نالمیدی افسردگی و بسیاری از احساسات منفی متفاوت را تجربه می‌کنند که این خود بر میزان تاب‌آوری و رفتار سرخтанه والدین این دانش آموزان تأثیر منفی می‌گذارد و درنهایت باعث تاب‌آوری کمتر والدین دارای دانش آموزان با ناتوان یادگیری نسبت به والدین دانش آموزان عادی می‌شود (میکائیلی، ۱۳۹۱). درواقع وجود کودکان مبتلا به اختلال یادگیری در خانواده، عامل ایجاد کننده اختلالات روانی مانند استرس<sup>۲</sup>، افسردگی<sup>۳</sup> و اضطراب<sup>۴</sup> در مادران و سایر افراد خانواده بوده و نهایتاً کاهش میزان تاب‌آوری<sup>۵</sup> و آسیب‌پذیری روانی-بدنی<sup>۶</sup> را در پی دارد (آشبورن و همکاران، ۲۰۲۰). یکی از عواملی که می‌تواند کارکردهای روانی اعضای خانواده در قالب تفکر، خلق و رفتار را بهبود دهد و نقش مهمی در مقابله و رویارویی با مصائب و مشکلات افراد در زندگی روزمره دارد،

<sup>۱</sup>Eisenhower, A.S., Baker, B.L., Blacher, J.<sup>۲</sup>Stress<sup>۳</sup>Depression<sup>۴</sup>Anxiety<sup>۵</sup>Resilience<sup>۶</sup>Psycho-Physical Vulnerability

تاب آوری است (آلارکون، کرزو، هویلا و بلانکا، ۲۰۲۰). تاب آوری به عنوان یک فرایند، توانایی یا پتانسیل سازگاری موفقیت‌آمیز با شرایط تهدیدکننده و آسیب‌زا تعریف شده است (وانگ، آمولد، تولور، اولجاريک، ۲۰۲۰). تاب آوری یکی از مفاهیم و سازه‌های بهنجار موردنوجه و مطالعه روان‌شناسی مثبت نگر است که جایگاه ویژه‌ای در حوزه‌های روان‌شناسی تحول، روان‌شناسی خانواده و بهداشت روانی یافته است. به طوری که هر روز بر شمار پژوهش‌های مرتبط با این سازه افزوده می‌شود. ماستن<sup>۳</sup> (۲۰۰۱) تاب آوری را فرآیندی پویا برای انطباق مثبت با تجربه‌های تلغ و ناگوار تعریف نموده است. به بیان دیگر تاب آوری، سازگاری مثبت در واکنش به شرایط ناگوار است. والر<sup>۴</sup> (۲۰۰۱)، البته تاب آوری، تنها پایداری در برابر آسیب‌ها یا شرایط تهدیدکننده نیست و حالتی انفعالی در رؤیایی با شرایط خطرناک نیست، بلکه شرکت فعال و سازنده در محیط پرامونی خود است (وانگ، ژانگ، سیمونز، سان و کائو<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰). بر اساس پژوهش انجام شده بین تاب آوری و مشکلات روان‌شناختی رابطه معنادار و منفی وجود دارد، این سازه می‌تواند به عنوان عامل میانجی بین سلامت روانی و بسیاری دیگر از متغیرها قرار گیرد و ارتقای تاب آوری می‌تواند مقاومت فرد را در برابر عواملی که باعث به وجود آمدن بسیاری از مشکلات روان‌شناختی می‌شوند افزایش دهد (آگایی و ویلسون<sup>۶</sup>، ۲۰۰۵).

از آنجاکه افزایش تاب آوری می‌تواند موجب بهبود بخشیدن به کیفیت زندگی گردد (رجی، قمری و حسینیان، ۱۴۰۱) مادرانی که سطح تاب آوری بالاتری دارند، در کیفیت زندگی نیز می‌توانند نمرات بهتری را به دست آورند. این افراد با مشکلات زندگی بهتر می‌توانند کنار بیایند و در زیر بار مشکلات خم نشوند و انعطاف‌پذیری بیشتری داشته باشند (یارویی، گائو و خان<sup>۷</sup>؛ و تلاش برای یادگیری و سازگاری با دنیای خارج نیز در

<sup>۱</sup> Alarcón, R., Cerezo, M.V., Hevilla, S., Blanca, M. J.

<sup>۲</sup> Hwang, Y. I., Arnold, S., Trollor, J., Uljarević, M.

<sup>۳</sup> Masten, A. S.

<sup>۴</sup> Waller, M. A.

<sup>۵</sup> Wang, J., Zhang, X., Simons, S.R., Sun, J., Cao, F.

<sup>۶</sup> Agaibi, C. E., Wilson, J. P.

<sup>۷</sup> Yarveisy, R., Gao, C., Khan, F.

فرزندان مادران دارای تابآوری بالا بیشتر است و به دنبال آن کیفیت زندگی مطلوب تری خواهند داشت (تالی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲). ول夫<sup>۲</sup> (۲۰۱۱؛ به نقل از نوری، ۱۳۹۵) در زمینه تأثیر مثبت تابآوری بر سلامت روان بر ویژگی‌های اساسی افراد تاب آور مانند توان اجتماعی، توانمندی در حل مسئله، خودگردانی، احساس هدفمندی و باور به آینده‌ای روشن تأکید دارد. تالی (۲۰۰۲)، در پژوهشی که به بررسی تابآوری و چیره شدن بر مشکلات و انتظارات آینده در مادران با کودکان ناتوان در یادگیری و معلولیت جسمی پرداخته بود، نتیجه گرفت که مادران این کودکان، نیاز به الگوهای سازگاری و حمایتی دارند چون پدر و مادرها مجبور به ایجاد تغییراتی در زندگی خود می‌شوند و در زندگی اجتماعی خود نیز سطح بالایی از سرخوردگی و نارضایتی و تلاش برای حفظ زندگی عادی و قبلی خود می‌کنند. طبق دیدگاه مک کلاو همکاران (۲۰۰۵)، آموزش‌هایی که به عضو مراقب در زمینه کاهش فشار روانی داده می‌شود، می‌تواند کیفیت زندگی او را افزایش دهد. با در نظر گرفتن این شواهد، ضرورت اقدام مداخله گرایانه، حمایت اجتماعی و سایر برنامه‌های حمایتی برای ارتقای تابآوری و به سبب آن افزایش بهداشت روانی و جسمی والدین و به خصوص مادران کودکان مبتلا به اختلالات یادگیری واضح و مبرهن است. یکی از روش‌های نوینی که می‌تواند در این زمینه مفید باشد روش مداخله‌ای آموزش شفقت به خود آست که اگرچه در روان‌شناسی غربی مفهوم جدیدی است، اما قرن‌هاست که در فلسفه شرقی وجود دارد. شفقت به خود را می‌توان به عنوان آگاهی از رنج موجود و اتخاذ یک موضع تسکین‌دهنده و مشفقانه نسبت به خود زمانی که همه‌چیز بد پیش می‌رود تعریف نمود (نوری، ۱۳۹۵). این سازه از سه مؤلفه تشکیل شده است: مهربانی با خود در مقابل قضاوت خود، اشتراکات انسانی در برابر انزوا و ذهن آگاهی در مقابل هماندسازی افراطی (خاموشی قلعه‌نویی و منصوری، ۱۳۹۹). نف و فاسو<sup>۴</sup> (۲۰۱۴)، در تحقیق خود از سطح پایین این ویژگی در مادران دارای ناتوانی و ارتباط آن با سطح مشکلات فرزندان یاد می‌کند.

<sup>۱</sup>Tali, H.<sup>۲</sup>Wolf, W.<sup>۳</sup>Self-Compassion<sup>۴</sup>Neff, K. D., Faso, D. J.

داشتن شفقت به خود نیازمند این است که فرد به خاطر شکست‌ها یا نرسیدن به استانداردها، به انتقاد سخت‌گیرانه از خود نپردازد؛ در حقیقت یکی از ویژگی‌هایی که با پرورش شفقت به خود در فرد ایجاد می‌شود خردمندی است که این ویژگی به افراد اجازه می‌دهد بی‌فایده بودن خودانتقادی را در کک کنند و بیشتر با خود مهربان باشند (رنجر کهن و نوری، ۱۳۹۵). همچنین شفقت به خود به صورت معناداری با داشتن شفقت به دیگران نیز همراه است (نف و پومیر، ۲۰۱۳) افراد با شفقت به خود، با تعارضات بین شخصی خود را با در نظر گرفتن نیازهای خود و دیگران حل می‌کنند (نف و فاسو، ۲۰۱۴) و تاب آوری بالاتر در مقابل استرس دارند. پژوهش محمدی، اقامانی و زهتاب ور (۱۳۹۰) نشان داد که افراد با تاب آوری بالا، اضطراب و استرس و افسردگی کمتری را تجربه می‌کنند. یکی دیگر از مداخله‌های درمانی که موجب بالا بردن تاب آوری و بهبود سلامت روانی و جسمانی مادران می‌شود رویکرد هیجان مدار می‌باشد. درمان هیجان مدار درمانی نوانسانگرا و تجربی است (گرینبرگ و گلر، ۲۰۱۹). در درمان هیجان محور تمرکز درمانگر نه تنها بر به آگاهی درآوردن محتواهای ذهنی است که از جانب درمان‌جو مورد انکار یا تحریف قرار گرفته است، که ایجاد معنی تازه متأثر از تجربه بدنی درمان‌جو را نیز در نظر دارد (گرینبرگ و واتسون، ۲۰۲۰). از منظر رویکرد هیجان محور، انسان‌ها به عنوان سیستم‌های پویشی عمل می‌کنند که فرایندهای دیالکتیکی بسیاری را در سطوح مختلف، از سطح عصب شیمیایی تا سطوح آگاهانه و مفهومی یکپارچه می‌کنند و این یکپارچه‌سازی، پیوند جدایی‌ناپذیر عاطفه و شناخت را به بار می‌آورد؛ بنابراین افراد همیشه با ترکیب اطلاعات بیولوژیکی و یادگیری‌های فرهنگی با کارآمدی بیشتری زندگی می‌کنند (پاسکال لیون و جانسون، ۲۰۱۸). نزدیک شدن به تجربیات ذهنی و عاطفی تلح فرایندی دشوار و طاقت‌فرسا است. رسالت درمانگر در این زمینه علاوه بر ایجاد رابطه کارآمد، برای مراجعان غالباً آموزش مهارت‌هایی برای تنظیم هیجان است (گلینبرگ و گلر، ۲۰۱۹). در درمان مبتنی بر هیجان توجه ویژه‌ای به ایجاد

<sup>۱</sup> Neff, K. D., Pommier, E.

<sup>۲</sup> Emotion- Focused Therapy

<sup>۳</sup> Greenberg, L. S., Geller, S. M.

<sup>۴</sup> Greenberg, I., Watson, J.

<sup>۵</sup> Pascual-Leone, J., Johnson, J.

هماهنگی همدلانه، اینمی و همکاری رابطه‌ای می‌شود و بر پایه همین رابطه شکل‌گرفته مراجع بر دنیای درونی بهویژه هیجان‌ها متمرکز می‌شود و با افزایش آگاهی و پردازش مجدد هیجان‌ها به رشد فرديو توامندسازی خود می‌رسد (الیوت و مک دونالد، ۲۰۲۱). مدعیان درمان هیجان مدار عقیده دارند که تنظیم هیجان بیش از آنکه برنامه‌ای آموزشی با پروتکلی مشخص باشد، یک فرایند است و از این نظر کار درمانگر بیش از آنکه به کار یک معلم شبیه باشد، به کار یک مربی شبیه است (گلینبرگ و گلر، ۲۰۱۹). پژوهش‌های متعددی اثربخشی این روش درمانی را در حیطه‌های مختلف نشان داده‌اند. بر اساس یافته‌های فراتحلیل انجام‌شده توسط چیلینگ، باکون، بارنت، ریگلند<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) حاکی از اثربخشی این درمان در کاهش علائم هیجانی نابهنجار مختلف می‌باشد. ضیغمی و پور بهاء الدینی (۱۳۹۰) گزارش کردند که بین سلامت عمومی، پیشرفت تحصیلی و سبک مقابله‌ای هیجان مدار، رابطه‌ای منفی و معنی‌دار وجود دارد.

بنابراین می‌توان گفت مادران کودکان با اختلال یادگیری به دلیل مشکلات مربوط به این کودکان در معرض تهدید آسیب‌های روانی-بدنی و تاب‌آوری قرار دارند. از این رو مدیریت کودک با اختلال یادگیری، نباید فقط متمرکز بر کودک و مشکلاتش باشد، بلکه باید خانواده وی مخصوصاً مادران این کودکان را هم که برای کودک غنی‌ترین منبع حمایتی هست در نظر گرفت (آلو، آیوی و لاکومبی، ۲۰۱۲<sup>۲</sup>). در واقع مادران کودکان دارای اختلال یادگیری در موقعیت‌های استرس‌زا و اضطرابی قرار می‌گیرند و بیشتر از افراد دیگر احتمال دارد دچار مشکلات روانی شوند. از آنجاکه مادران سالم، سبب پیشرفت فرزندان و درنهایت خانواده می‌شوند (فرخجسته، عبدالهی، ۱۳۹۸). داشتن کودک دچار اختلال یادگیری و مشکلات همراه با آن عاملی برای استرس این مادران و کاهش سلامت رونی آنان می‌گردد و از سویی آسیب‌پذیری زمینه‌ای برای ظهور ناسازگاری‌ها و اختلالات محسوب می‌شود. از جمله نشانه‌های مهم آسیب‌پذیری می‌توان به ویژگی‌های شخصیتی، علائم موقعیتی (مثل اضطراب و افسردگی) و یا منابع خارجی مانند حمایت اجتماعی ضعیف

<sup>۱</sup>Chilling, E., Baucon, D., Burnet, C. K., Ragland, D.

<sup>۲</sup>Alao, M. J., Ayivi, B., Lacombe, D.

اشاره کرد (ترابی زنوز، محمود علیلو و پاک، ۱۳۹۹)؛ و به این دلیل مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری و حتی مادران دارای کودکان در معرض خطر، نیاز به مهارت‌هایی دارند تا با نیازهای ویژه کودک کنار بیایند. برنامه‌های مداخله، توانایی این مادران را افزایش داده و موجب کاهش استرس و ارتقای بهداشت روان آن‌ها و خانواده می‌شود (یدیریم، هاچینگسونگ، ایلار و کاراکات، ۲۰۱۳).

لذا با توجه به تأثیر مخرب داشتن کودکان با اختلال یادگیری بر سلامت روان والدین به ویژه مادر و نقش مهم مادران در بهبود فرزند، هرگونه تلاش برای افزایش سلامت روان این مادران ضروری است و نیز با توجه به اینکه والدگری یک کودک اختلال یادگیری می‌تواند باعث تشدیدگی والد به ویژه مادر و افزایش احتمال بروز بیماری‌های روانی-جسمانی گردد، بنابراین یکی از مهم‌ترین اهداف کاربردی این پژوهش، جلب توجه و تأکید مجدد برای دست‌اندرکاران امر سلامت به لزوم آموزش مهارت‌های مقابله‌ای با شرایط بحران‌زا در خانواده‌ها، با رویکرد ویژه به اهمیت آموزش مادران و خانواده‌های دارای فرزند با نیازهای ویژه می‌باشد تا بر پایه نتایج حاصل از آن، بتوان بخشی از یارانه بهداشت و سلامت کشور را به امر آموزش و توانمندسازی خانواده‌های دارای چنین فرزندانی اختصاص داد و از ایجاد مشکلات جسمی و روحی بیشتر در خانواده‌های آسیب‌پذیری پیشگیری نمود؛ لذا به نظر می‌رسد آموزش برنامه‌های شفقت به خود و هیجان مدار که به منزله یک برنامه پیشگیری می‌تواند سبب کاهش آسیب‌های روان‌شناختی در مادر و کودک شود، مفید و مثر ثمر واقع شود. حال سؤال اساسی پژوهش حاضر این است که آیا بین اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود بر تاب‌آوری و آسیب‌پذیری روانی-جسمانی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری تفاوت وجود دارد؟

## روش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیگیری با گروه کنترل است. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه مادران کودکان دارای اختلال یادگیری خواندن

و نوشتمن مراجعه کننده به کلینیک پیوند (سهراه اندیشه) آموزش و پرورش شهرستان ملارد در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود. روش نمونه‌گیری در این پژوهش روش نمونه‌گیری در دسترس است؛ نمونه‌ها از بین مادران کودکان دارای اختلال یادگیری مراجعه کننده به کلینیک پیوند، انتخاب شدند. بدین صورت که ابتدا از مادران دارای کودک دچار اختلال یادگیری درخواست شد که مقیاس تابآوری و آسیب‌پذیری روانی-بدنی را تکمیل نمایند و مادرانی که نمره تابآوری پایین و آسیب‌پذیری روانی-بدنی شان (اضطراب، پرخاشگری و شکایت جسمانی) بالاتر بود، یکی در میان آن‌ها را انتخاب کرده و به طور تصادفی در سه گروه (هر گروه ۱۵ نفر، دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل) قرار داده شدند (با توجه به نوع طرح تحقیق و مراجعه به منابع مختلف مثل دلاور (۱۳۹۰) و بورگ و گال (۱۳۸۲)، حجم نمونه یادشده مناسب بود). سپس گروه آزمایش اول در جلسات آموزش درمان هیجان مدار ۱۲ جلسه یک ساعته (هر هفته یک جلسه) و گروه آزمایش دوم در جلسات آموزش شفقت به خود به مدت ۸ جلسه یک ساعته (هر هفته یک جلسه) شرکت کردند، اما گروه کنترل هیچ نوع برنامه مداخله‌ای دریافت نکرد. پس از اتمام جلسات از هر دو گروه آزمایش و کنترل پس آزمون گرفته شد. لازم به ذکر است که جهت رعایت اخلاق پژوهشی رضایت افراد برای شرکت در برنامه مداخله کسب و از کلیه مراحل مداخله آگاه شدند. همچنین به افراد گروه گواه اطمینان داده شد که آنان نیز پس از اتمام فرآیند پژوهشی این مداخلات را دریافت خواهند نمود. به منظور بررسی پایداری اثربخشی برنامه‌ها، یک مرحله اندازه‌گیری نیز به صورت پیگیری به فاصله ۲ ماه پس از آخرین جلسه آموزشی انجام شد. می‌بایشد برای تحلیل داده‌ها از آزمون اندازه‌گیری‌های مکرر و آزمون تعقیبی بونفرنی برای بررسی فرضیه‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-21 استفاده شد. معیارهای ورود عبارت بودند از داشتن فرزند دارای اختلال یادگیری خواندن و نوشتمن، تحصیلات حداقل دیپلم، دارای حداکثر دو فرزند، رده سنی ۵۵-۲۲ ساله، توانایی حضور منظم در جلسات درمان، فقدان اختلالات سایکوتیک و اختلالات شدید روانی از طریق مصاحبه با روان‌شناس بالینی مرکز و تست میلون و از جمله ملاک‌های خروج شامل داشتن فرزند دارای

چند نوع اختلال یادگیری، تحصیلات پایین‌تر از دبیلم، دارای بیش از دو فرزند، رده سنی ۵۵ ساله به بالا عدم توانایی حضور منظم در جلسات درمان و دارای اختلالات سایکوتیک.

جدول ۱: خلاصه محتوای جلسات آموزش مبتنی بر شفقت به خود و درمان هیجان مدار

جلسه	درمان هیجان مدار	آموزش مبتنی بر شفقت به خود
اول	برقراری رابطه حسنی از طریق همدلی پیشرفتی و فنون حضور خود بودن، پل پرش، درک، اکتشاف ردگیری، اعتباربخشی و همدلی آینهوار	تعریف استرس و آسیب‌پذیری روانی ناشی از داشتن کودک دارای اختلال یادگیری و ذهن آگاهی اثرات آن بر افراد و مفهوم‌سازی آموزش متمن‌کر بر دلسویی
دوم	تاگشایی مشکل مراجع و مشاهده سبک پردازش هیجانی او از طریق گوش دادن به مشکل کنونی و شناسایی تجربه هیجانی دردناک و بر جسته مراجع	آموزش برای درک و فهم این که افراد احساس کنند که امور را با نگرش همدلانه دنبال کنند.
سوم	هراهی، مشاهده و کشف یک پردازش هیجانی مراجع و کوچینگ هیجانی از طریق مراحل شناسایی آگاهی، پذیرش، تحمل و تنظیم هیجان	شكل‌گیری و ایجاد احساسات بیشتر و متنوع‌تر در ارتباط با مسائل افراد برای افزایش مراقبت و توجه به سلامتی خود.
چهارم	تا گشایی هیجان اصلی مراجع از طریق بازنمایی تجربه‌ای تروماهای مراجع مرتبط با دلبستگی با هویت	پذیرش اشتباہات و بخشیدن خود به خاطر اشتباہات برای سرعت بخشیدن به ایجاد تغییرات
پنجم	کشف و شناسایی هیجانات اولیه، ثانویه و با ابزاری از طریق کار بر روی مارکرهای خرد و وظیفه‌ای و استفاده از فنون کار با صنعتی	پذیرش تغییرات پیش رو و تحمل شرایط سخت و چالش‌برانگیز با توجه به متغیر بودن روند زندگی و مواجه شدن افراد با چالش‌های مختلف
ششم	ادامه شناسایی، بازنمایی و تنظیم هیجانات اصلی زیربنایی، سازگار/ ناسازگار و یا سالم/ ناسالم	بازنگری تکلیف خانگی، اطلاعات کلی در خصوص انواع روابط بین ایجاد احساسات ارزشمند در خود تا بتوانند برخورد مناسب و کارآمدی با محیط داشته باشند.
هفتم	شناسایی و کار بر روی وقفه‌ها و یا انسدادهای دسترسی به هیجانات اولیه و ثانویه و تجربه	آموزش مسئولیت‌پذیری مؤلفه اساسی آموزش شفقت به خود است که بر اساس آن آزمودنی‌ها یاد می‌گیرند تفکر خودانقادی نداشته باشند تا بتوانند

جلسه	درمان هیجان مدار	آموزش مبتنی بر شفقت به خود
		دیدگاه‌ها احساسات جدیدی که کارآمدتر هستند را در خود ایجاد کنند.
هشتم	ردگیری و شناسایی موضوعات و تصاویر ابژه‌ای از مشکل کوئی و مرتبط کردن آن با تصاویر خود، پدر، مادر و یا سایر ابژه‌های احتمالی	مرور و تمرین مهارت‌های ارائه شده در جلسات گذشته برای کمک به آزمودنی‌ها تا بتوانند به روش‌های مختلف با شرایط متفاوت زندگی خود مقابله کنند.
نهم	ادامه شناسایی و کار بر روی نشانگرهای نمودار شده و کار با تصاویر باقیمانده از طریق استفاده از هنرهای بیانگر مثل کار با بدن، کار با تریان، موسیقی، حرکت و غیره	
دهم	کوچینگ مراعع در حین بازنمایی ابژه‌ای و رسیدن به بیش تجربه‌ای	
یازدهم	ارزیابی اینکه چگونه معانی جدید باعث خلق خود جدید می‌شود.	
دوازدهم	ثبت خود جدید و تعیین به رویدادهای آینده	

## ابزار پژوهش

### الف) مقیاس تابآوری کانر و دیویدسون (CD-RISC):

این پرسشنامه توسط کونور و دیویدسون (۲۰۰۳) تهیه شده ۲۵ عبارت دارد که در یک مقیاس لیکرتی بین صفر (کاملاً نادرست) تا پنج (همیشه درست) نمره گذاری می‌شود و حداقل نمره تابآوری شرکت کنندگان در مقیاس (۰) و حداقل نمره آنها (۱۰۰) می‌باشد و هرچقدر نمره به دست آمده به (۱۰۰) نزدیک‌تر باشد نشان‌دهنده تابآوری بیشتر است. کونور و دیویدسون ضریب آلفای کرونباخ مقیاس تابآوری را ۰/۸۹ گزارش کرده‌اند. همچنین ضریب پایایی حاصل از روش بازآزمایی در یک فاصله ۴ هفته‌ای ۰/۸۷ بوده است (کونور و دیویدسون، ۲۰۰۳). این مقیاس در ایران توسط محمدی (۱۳۸۴) هنگاریابی شده است.

وی برای تعیین پایایی مقیاس تابآوری کونور و دیویدسون از روش آلفای کرونباخ بهره گرفته و ضریب پایایی ۰/۸۹ را گزارش کرده است. نمرات مقیاس تابآوری کونور و دیویدسون با نمرات مقیاس سرسختی کوباسا همبستگی مثبت معنادار و با نمرات مقیاس استرس ادراک شده و مقیاس آسیب‌پذیری نسبت به استرس شیهان همبستگی منفی معناداری داشتند که این نتایج حاکی از اعتبار هم‌زمان این مقیاس است (رحیمیان بوگر و اصغر نژاد فرید، ۱۳۸۷). در پژوهشی که توسط سامانی و همکاران (۱۳۸۶) در بین دانشجویان صورت گرفت، پایایی آن را ۰/۹۳ گزارش کردند و روایی (به روش تحلیل عوامل و روایی همگرا و واگرا) توسط سازندگان آزمون در گروه‌های مختلف عادی و در خطر احراز گردید. همچنین در پژوهش حاضر ضریب پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد.

### ب) چک‌لیست علائم<sup>۱</sup> SCL-25 در اگوتیس و همکاران (۱۹۶۳)

فرم کوتاه چک‌لیست علائم SCL-25 یک پرسشنامه ۲۵ سؤالی آسیب‌های روانی است که وضعیت فرد را در ۹ بعد شکایات جسمانی، وسوس، حساسیت در روابط بین فردی، افسردگی، اضطراب، پرخاشگری، ترس مرضی، افکار پارانوییدی و روان‌پریشی، موردستنجدش قرار می‌دهد. پاسخگویی به این فهرست مطابق با فرم اصلی آن، در طیف ۵ درجه‌ای از هیچ یا به ندرت (صفر)، کمی (۱) تا حدی (۲)، زیاد (۳) و خیلی زیاد یا بهشدت (۴) صورت می‌گیرد. در این پژوهش اضطراب و افسردگی به عنوان آسیب‌پذیری روانی و شکایت جسمانی به عنوان آسیب‌پذیری بدنی موردستنجدش قرار گرفته‌اند. فرم کوتاه شده مقیاس مذکور با عنوان SCL-25 توسط نجاریان و داودی (۱۳۸۰) در نمونه‌ای از دانشجویان دانشگاه اهواز هنجاریابی گردید. نجاریان و داودی (۱۳۸۰) روایی این فهرست را از طریق تحلیل عاملی، روایی همگرا و واگرا و پایایی آن را از طریق بررسی همسانی درونی و یاز آزمایی مورد بررسی قرار دادند و آلفای کرونباخ نسخه جدید را ۰/۹۷ برای زنان و ۰/۹۸ برای مردان و ضرایب بازآزمایی را نیز با فاصله ۵ هفته در کل نمونه ۰/۷۸، زنان ۰/۷۷

<sup>۱</sup>Symptom Checklist 25

و مردان ۰/۷۹ گزارش کردند. در پژوهش تنهایی رشوانلو و سعادتی شامیر (۱۳۹۴) نتایج تحلیل عاملی اکتشافی با الگوی مؤلفه‌های اصلی چرخش واریماکس از ساختار ۷ عاملی حمایت کرد که ۸۲/۱۶ درصد واریانس را تبیین می‌کرد. تحلیل عاملی تأییدی نیز حاکی از برآش مناسب ساختار ۷ عاملی با الگوی زیر بنایی بود. همبستگی منفی و معنی دارد میان خرده مقیاس‌ها SCL-25 و ابعاد بهزیستی روان‌شناختی و اجتماعی وجود داشته که نشان‌دهنده روایی واگرایی مناسب SCL-25 بود. بررسی پایایی ابزار، نشان‌دهنده آن بود که رابطه مثبت و معنی‌داری میان خرده مقیاس‌های SCL-25 وجود داشته و ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ تا ۰/۹۵ و ضرایب دو نیمه سازی ۰/۹۵ تا ۰/۹۶ برای خرده مقیاس‌ها و کل آزمون به دست آمده است (تنهایی رشوانلو و سعادتی شامیر، ۱۳۹۴). در پژوهش حاضر میزان آلفا کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

#### یافته‌ها

میانگین سن آزمودنی‌ها در گروه کنترل برابر ۳۴/۵۳ سال، در گروه درمان هیجان مدار برابر ۳۱/۳۳ سال و برای آموزش شفقت به خود ۳۴/۷۳ سال بود. از نظر میزان تحصیلات در گروه کنترل اکثر شرکت کنندگان در تحقیق (۴۶/۷ درصد) فوق‌دیپلم، در درمان هیجان مدار ۴۶/۷ درصد دیپلم و ۳۳/۳ درصد افراد نمونه در گروه آموزش شفقت به خود نیز دارای تحصیلات فوق‌دیپلم بودند. همچنین از نظر تعداد فرزند در گروه کنترل اکثر شرکت کنندگان در تحقیق (۶۶/۶ درصد) دارای یک یا دو فرزند، در درمان هیجان مدار ۵۳/۳ درصد دارای یک فرزند و ۴۶/۷ درصد افراد نمونه در گروه آموزش شفقت به خود نیز دارای یک فرزند بودند.

جدول (۲) شاخص‌های توصیفی آسیب‌پذیری روانی - جسمانی و تاب‌آوری در آزمودنی‌های گروه‌های کنترل، درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری (N=15)

متغیر	مرحله	گروه	میانگین	انحراف معیار
آسیب‌پذیری روانی	پیش‌آزمون	کنترل	۱۹	۴/۱۱
		درمان هیجان مدار	۱۴/۶۷	۳/۷۲

متغیر	مرحله	گروه	میانگین	انحراف معیار
آسیب‌پذیری جسمانی	پس آزمون	آموزش شفقت به خود	۱۷/۱۳	۳/۰۹
		کنترل	۱۸/۹۳	۳/۱۷
		درمان هیجان مدار	۷/۴۷	۲/۷۲
		آموزش شفقت به خود	۱۳/۳۳	۲/۵۳
	پیگیری	کنترل	۱۹/۲۰	۳/۱۲
		درمان هیجان مدار	۷/۹۳	۳/۴۱
		آموزش شفقت به خود	۱۴	۲/۷۸
	پیش آزمون	کنترل	۲۱/۷۳	۵/۳۰
		درمان هیجان مدار	۲۱/۸۰	۱/۹۷
		آموزش شفقت به خود	۲۱/۸۷	۳/۹۴
		کنترل	۲۱/۶۰	۵/۶۵
	پس آزمون	درمان هیجان مدار	۸/۶۷	۲/۸۲
		آموزش شفقت به خود	۱۴/۶۰	۳/۹۴
		کنترل	۲۱/۳۳	۵/۶۸
	پیگیری	درمان هیجان مدار	۸/۸۰	۳/۰۵
		آموزش شفقت به خود	۱۴/۴۷	۴/۱۹
		کنترل	۲۹/۴۷	۱۸/۳۱
تاب آوری	پیش آزمون	درمان هیجان مدار	۳۰/۹۳	۱۵/۷۹
		آموزش شفقت به خود	۳۱	۱۷/۷۵
		کنترل	۲۸/۴۰	۱۹/۱۸
	پس آزمون	درمان هیجان مدار	۷۷/۲۷	۱۴/۹۴
		آموزش شفقت به خود	۵۱/۶۰	۱۷/۵۲
		کنترل	۲۸/۶۷	۱۹/۰۶
	پیگیری	درمان هیجان مدار	۷۶/۷۳	۱۴/۸۰
		آموزش شفقت به خود	۵۱/۸۰	۱۷/۸۵

با توجه به اطلاعات جدول فوق میانگین و انحراف معیار نمرات آسیب‌پذیری روانی، آسیب‌پذیری جسمانی و تاب آوری در مرحله پس آزمون نسبت به پیش آزمون در گروه آزمایش با تغییر همراه بوده است آما نمرات پس آزمون این متغیرها در گروه کنترل تغییر

چندانی نداشته است.

جدول ۳. آزمون اندازه‌گیری‌های مکرر با کاربست مفروضه‌ها

متغیر	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	M	میانگین مجذورات	درجه آزادی	F	درجه آزادی	اندازه اثر
آسیب‌پذیری روانی	ضریب ثابت	۲۸۸۹۳/۵۲	۱	۲۸۸۹۳/۵۲	۲۸۸۹۳/۵۲	۱	۱۳۱۶/۹۵	۰/۰۱	۰/۹۷
	گروه	۱۸۳۴/۰۲	۲	۹۱۷/۰۱	۴۱/۸۰	۰/۰۱			۰/۶۷
آسیب‌پذیری جسمانی	ضریب ثابت	۳۹۹۷۲/۸۱	۱	۳۹۹۷۲/۸۱	۷۹۳/۰۱	۰/۰۱			۰/۹۵
	گروه	۱۶۱۶/۴۶	۲	۸۰۸/۲۳	۱۶/۰۳	۰/۰۱			۰/۴۳
تاب آوری	ضریب ثابت	۲۷۴۵۴۶/۲۵	۱	۲۷۴۵۴۶/۲۵	۳۰۷/۷۰	۰/۰۱			۰/۸۸
	گروه	۲۴۲۱۲/۳۳	۲	۱۲۱۰۶/۱۶	۱۳/۵۷	۰/۰۱			۰/۳۹

با توجه به جدول فوق سطح معناداری گروه برای هر سه متغیر از ۰/۰۵ کمتر است؛ بنابراین گروه اثر معنی‌داری بر میانگین نمرات آسیب‌پذیری روانی، آسیب‌پذیری جسمانی و تاب آوری دارد؛ یعنی میانگین نمرات هر سه متغیر در سه گروه متفاوت است. در این جدول نیز مجذور اتا میزان تأثیر یا تفاوت هر متغیر بر متغیرهای واپسیه را نشان می‌دهد. به عنوان مثال برای متغیر آسیب‌پذیری روانی تأثیر یا تفاوت متغیر گروه برای با ۰/۶۷ می‌باشد؛ یعنی ۶۷ درصد تفاوت‌های فردی در نمرات متغیر واپسیه آسیب‌پذیری روانی مربوط به متغیر مستقل گروه می‌باشد. با توجه به جدول (۳) چون متغیر گروه بر میانگین نمرات اثر معنی‌داری دارد پس میانگین نمرات آسیب‌پذیری روانی، آسیب‌پذیری جسمانی و تاب آوری مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری در سه گروه یکسان نیست. در ادامه به بررسی فرضیات پژوهش پرداخته می‌شود. جهت بررسی این مطلب که اختلاف بین میانگین نمرات هر یک از متغیرها در زمان‌ها (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) در کدامیک از گروه‌ها (کنترل، درمان هیجان مدار و یا آموزش شفقت به خود) می‌باشد لازم است برای هر یک از گروه‌ها از آزمون تعقیبی بونفرنی استفاده شود. در ادامه نتایج این آزمون‌ها ارائه می‌شود.

جدول ۴. مقایسه میانگین نمرات متغیر تابآوری به تفکیک دو گروه بر اساس آزمون بونفرنی

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف میانگین		Sig	SD	تفاوت میانگین‌ها (I-J)	گروه (J)	گروه (I)
حد بالا	حد پایین					
۳۲/۵۵	۱/۱۴	.۰/۰۳	۶/۳۰	۱۶/۸۴	آموزش شفقت به خود	درمان هیجان مدار

سطح معناداری جدول فوق نشان می‌دهد که بر اساس آزمون تعقیبی بونفرنی و سطح خطای پنج درصد میانگین نمرات متغیر تابآوری در دو گروه درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود اختلاف معناداری دارند. همچنین فاصله اطمینان نشان می‌دهد که میانگین نمرات تابآوری برای گروه درمان هیجان مدار بیشتر از آموزش شفقت به خود است؛ بنابراین درمان هیجان مدار بر افزایش تابآوری مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری تأثیر بیشتری داشته است.

جدول ۵. مقایسه میانگین نمرات آسیب‌پذیری روانی-بدنی به تفکیک دو گروه بر اساس آزمون بونفرنی

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف میانگین		سطح معناداری	خطای استاندارد	اختلاف میانگین	گروه دوم	گروه اول	متغیر
حد بالا	حد پایین						
-۲/۳۴	-۷/۲۶	.۰/۰۱	.۰/۹۹	-۴/۸۰	آموزش شفقت به خود	درمان هیجان مدار	آسیب‌پذیری روانی
-۰/۱۶	-۷/۶۲	.۰/۰۴	۱/۵۰	-۳/۸۹	آموزش شفقت به خود	درمان هیجان مدار	آسیب‌پذیری جسمانی

سطح معناداری جدول فوق نشان می‌دهند که بر اساس آزمون تعقیبی بونفرنی و سطح خطای پنج درصد میانگین نمرات دو متغیر آسیب‌پذیری روانی و آسیب‌پذیری جسمانی در دو گروه درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود اختلاف معناداری دارند. به همین ترتیب فواصل اطمینان نشان می‌دهند که میانگین نمرات آسیب‌پذیری روانی و آسیب‌پذیری

جسمانی برای گروه آموزش شفقت به خود بیشتر است؛ بنابراین درمان هیجان مدار بر کاهش آسیب‌پذیری روانی و آسیب‌پذیری جسمانی مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری تأثیر بیشتری داشته است. در نتیجه فرضیه دوم منی بر اینکه بین اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود بر آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری تفاوت وجود دارد، تأیید شد.

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد درمان هیجان مدار نسبت به آموزش شفقت به خود و همچنین عدم ارائه هرگونه مداخله‌ای، باعث افزایش بیشتری در تابآوری در مرحله پس‌آزمون در مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری شده است. لذا بین اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود بر تابآوری مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری تفاوت معناداری به نفع درمان هیجان مدار وجود دارد. هرچند پژوهشگر پژوهشی را که به بررسی مقایسه‌ای تأثیر دو درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود بر تابآوری باشد، یافت نکرد؛ اما نتایج این پژوهش تأییدی است بر یافته‌های علیزاده سعادت‌آباد (۱۳۹۴)، نوری و شهرابی (۱۳۹۶)، وستمکوت و ادمونداستون<sup>۱</sup> (۲۰۲۰)، برومند راد (۱۳۹۹)، بشتام (۱۳۹۸)، رئیسی، محمدی، زارعی و نجارپوریان (۱۳۹۷) که تأثیر درمان هیجان مدار بر تابآوری را بررسی کرده‌اند و به این نتیجه رسیدند که درمان هیجان مدار بر تابآوری گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل و درمان‌های دیگر تأثیر بیشتری دارد. همچنین رئیسی (۱۳۹۶) در پژوهشی بر روی زنان متأهل به این نتیجه رسید که دو درمان هیجان مدار و تصمیم‌گیری مجدد در بهبود عملکرد ازدواج، ارتقاء مهارت‌های ارتباطی و افزایش تابآوری زنان متأهل و حفظ دستاوردهای درمانی حتی تا سه ماه پس از درمان موفق عمل کرده‌اند. بر اساس نتایج به دست آمده زوج درمانی هیجان مدار و درمان تصمیم‌گیری مجدد در افزایش تابآوری زنان متأهل به یک اندازه مؤثر بوده‌اند. درمان هیجان مدار به علت ساختارمند بودن و داشتن برنامه درمان مرحله‌به‌مرحله، اثربخشی بیشتری نسبت به دیگر رویکردها دارد و احتمال عود

در آن بهشدت کمتر است. این درمان در اولین مرحله به ارزیابی سبک ارتباطی می‌پردازد و پس از اینکه دفاع‌ها آشکار شدند، این سبک را برای فرد آشکار ساخته و پیامدهای آن را مشخص می‌سازد. به همین دلیل افراد رفته‌رفته موفق می‌شوند هیجانات سرکوب شده و تا آشکاری که چرخه منفی ارتباطی را تداوم می‌بخشند، بشناسند و این چرخه را بهبود بخشنند. تأکید درمان هیجان مدار بر روش دلستگی‌های سازگارانه و ایمن، از طریق مراقبت، حمایت و توجه متقابل برای نیازهای خود و اطرافیان است که موجب افزایش تابآوری در افراد می‌شود. درمان هیجان مدار این قابلیت را به مادران با کودکان مبتلا به اختلال یادگیری می‌دهد تا با افزایش آگاهی هیجانی بتوانند هیجانات منفی همچون خشم، احساس گناه، خود سرزنشی، اضطراب، استرس، افسردگی را کنترل نموده و میزان سازگاری و تابآوری خود را بالا ببرند. درواقع درمان هیجان مدار با کمک به بهبود توانایی نمادی سازی هیجانات، منجر به این می‌شود تا عکس‌العمل‌های روان‌شناختی غیرعادی کم شوند و توانایی افراد برای خود مراقبتی و خود نظم دهی بهبود یابد که این مساله سبب کاهش شدت هیجانات منفی می‌شود. افرادی که از درمان هیجان مدار برخوردار بوده‌اند، با یادگیری واگویی هیجانات‌شان، می‌توانند هیجانات خود را شناسایی و توصیف کنند و در هنگام مواجهه با شرایط و موقعیت‌های استرس زای زندگی نیز هیجانات خود را تشخیص دهند و بهتر قادر باشند با واقعیت‌ها کنار آیند. در این صورت قادر خواهند بود هیجانات را بهتر مدیریت کنند. چون هیجانات نقش مهمی در زندگی افراد ایفا می‌کنند، درمان هیجان مدار به عنوان یک روش درمانی در تعديل هیجانات باعث برخورد مؤثر با موقعیت‌های استرس‌زا شده و افزایش فعالیت در پاسخ به موقعیت‌های اجتماعی را به همراه دارد؛ بنابراین، درمان هیجان مدار می‌تواند با آگاه کردن فرد از هیجانات مثبت و منفی، پذیرش و ابراز به موقع آن‌ها نقش مهمی در تابآوری داشته باشد.

همچنین یافته دیگر پژوهش نشان داد درمان هیجان مدار نسبت به آموزش شفقت به خود و همچنین عدم ارائه هرگونه مداخله‌ای، باعث کاهش بیشتری در علائم آسیب‌پذیری روانی و بدنی در مرحله پس‌آزمون در مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری شده

است. لذا میزان آسیب‌پذیری روانی و بدنی در گروه درمان هیجان مدار کمتر از گروه آموزش شفقت به خود به دست آمده است، پس درمان هیجان مدار بر کاهش آسیب‌پذیری روانی و بدنی مادران دارای کودکان مبتلا به اختلال یادگیری تأثیر بیشتری داشته است پژوهشی در رابطه با مقایسه اثربخشی درمان هیجان مدار و شفقت به خود بر آسیب‌پذیری روانی-بدنی توسط پژوهشگر یافت نشد؛ اما نتایج این پژوهش می‌تواند تأییدی باشد بر یافته‌های گیلی، صادقی فیروزآبادی، حقایق، قویدل و رضایی جمالویی (۱۳۹۹) که در پژوهشی مقایسه‌ای دریافتند که درمان هیجان مدار و درمان تحریک الکتریکی مستقیم فرامجممه‌ای، مداخلات مؤثری در کاهش اضطراب و افسردگی بیماران قلبی دارند اما تأثیر درمان هیجان مدار بیشتر بود. ثناگوی محرر، شیرازی، محمدی، مقصودلو (۱۳۹۷) نیز به این یافته رسیدند که درمان هیجان مدار در کاهش علائم اضطراب و افسردگی بیماران مؤثر بوده است. نجفی، سلیمانی، احمدی، جاویدی، حسینی کارمکار، پیر جاوید (۱۳۹۳) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که آموزش زوج درمانی هیجان مدار تأثیر معناداری بر افزایش سازگاری زناشویی (رضایت، همبستگی، توافق و ابراز محبت) و کیفیت زندگی (سلامت جسمانی و سلامت روان‌شناختی) دارد. شاهار، بار-کالیفا، آلون<sup>۱</sup> (۲۰۱۷)، کوکو-کیوهان<sup>۲</sup> (۲۰۱۵)، دی سالز<sup>۳</sup> (۲۰۱۵)، در پژوهش‌های جداگانه نشان دادند که درمان هیجان مدار باعث کاهش علائم روان‌شناختی آسیب‌زا مانند اضطراب، افسردگی، استرس، آشتگی‌های هیجانی و بهبود سلامت روان در افراد می‌شود. هر یک از رویکردهای درمانی از دریچه‌ای خاص، افراد را مورد توجه قرار داده و به مسئله سازگاری و حل تعارضات پرداخته‌اند. از این میان درمان هیجان مدار یک درمان کوتاه‌مدت نظامدار است که مربوط به فعال‌سازی و سازماندهی مجدد طرح‌واره‌های هیجانی می‌شود. درمان پردازشی تجربه‌ای با هیجان مدار با تلفیق اصول و راهبردهای وجودی انسان‌گرا در آموزه‌های شناختی، دو دیدگاه متعارض تجربه‌گرایی و تعقل گرایی را به هم نزدیک نمود. روان‌درمانی هیجان مدار بر این اصل کلیدی که همه‌چیز جاری و در حرکت است، استوار است (عابدی نقدنر، مرغزاری و

<sup>۱</sup> Shahar, B., Bar-Kalifa, E., Alon, E.

<sup>۲</sup> Cucu-Ciuhan, G.

<sup>۳</sup> Dessaules, A.

طالقانی، ۱۴۰۱). این رویکرد تأکید می‌کند که فرایند تجربه، ویژگی‌های شخصیتی، روابط میان فردی و حتی تغییرات مراجع را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این رویکرد، یک درمان رابطه‌ای است که درمان‌های گشتالتی و مراجع محور را باهم تلفیق می‌کند. این درمان به هیجان‌ها به عنوان مسئله محوری در عملکرد روان‌شناختی نگاه می‌کند. این رویکرد فرض می‌کند که کمک به مراجعت در تغییر روشی که آن‌ها از هیجانات خود استفاده کرده و در یک ارتباط مراقبتی و همدلانه خالص به آن دسترسی می‌یابند منجر به تغییر در طرح‌واره‌های هیجانی و سازمان‌دهی خود آنان که تحت عملکردهای روان‌شناختی مشکل‌ساز قرار دارد می‌شود که البته نتایج این تحقیقات نشان داد که درمان هیجان مدار می‌تواند بر کاهش علائم مثبت و منفی آسیب‌پذیری روانی-بدنی باشد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که درمان هیجان مدار، به کاهش آسیب‌پذیری روانی و بدنی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری کمک می‌کند. استفاده از رویکردهای روانی درمانی هیجانی سلامت روانی در این افراد را بهبود می‌بخشد چراکه رویکرد درمانی هیجان مدار با تأکید بر ارتباطی پیچیده بین شناخت و احساس می‌تواند میزان پذیرش هیجانات در افراد را تحت تأثیر قرار دهد. به طوری که، باورها، شناخت‌ها و مقابله با اضطراب و درد را باید به عنوان یک عامل مهم در تعیین سلامت کلی مادران در نظر گرفت چراکه نقش تعیین‌کننده‌ای در کاهش علائم شکایت جسمانی، افسردگی و اضطراب را دارد.

درنتیجه می‌توان گفت درمان هیجان مدار درمانی مبتنی بر رابطه، تجربی و انسان‌گرا است. نشان داده شده است که تعامل‌های لحظه‌به‌لحظه مراجع - درمانگر و همراهی درمانگر باحالت هیجانی مراجع، نتایج درمان را پیش‌بینی می‌کند (گرینبرگ و واتسون، ۲۰۲۰). نزدیک شدن به تجربیات ذهنی و عاطفی تlux برای مراجعان غالباً فرایندی دشوار و طاقت‌فرسا است. رسالت درمانگر در این زمینه علاوه بر ایجاد رابطه کارآمد، آموزش مهارت‌هایی برای تنظیم هیجان است. مدعیان درمان هیجان مدار بر این باورند که تنظیم هیجان بیش از آنکه برنامه‌های آموزشی با پروتکلی مشخص باشد، یک فرایند است و از این نظر کار درمانگر بیش از آنکه به کار یک معلم شبیه باشد، به کار مرتبی شباهت دارد (هیت و نلسون، ۲۰۲۰).

بیماران باتجربه‌ای که در مرحله آگاهی هیجانی کسب کرده بودند، آموزش دیدند که به جای سرکوب نمودن هیجانات خود را مغلوب ساختن آن‌ها، پر وجود هیجان‌های خود آگاه باشدند و تلاش کنند تجربه خود را هر چه عمیق‌تر دریافت کنند. بیماران در طول جلسات به این درک دست یافتند که هیجانات الزاماً ترسناک و پایدار نیستند. لذا می‌توان به جای فرار از آن‌ها با درگیر شدن با آن‌ها، پیام پنهانی شان را شنید. در همین رابطه اسمری برده زرد، خانجانی، موسوی اصل، دولتشاهی (۱۳۹۷) باهدف بررسی اثربخشی درمان متمرکز بر هیجان بر افسردگی و اضطراب بیماران نشان دادند که درمان متمرکز بر هیجان با تقویت پردازش و خودآگاهی هیجانی باعث تغییر در طرح‌واره‌های هیجانی شده و با جانشینی کردن پاسخ‌های سازگار منجر به کاهش افسردگی و اضطراب می‌گردد. دلبتگی‌های نایمن در کل با آسیب‌پذیری کلی نسبت به سلامت روان و به طور خاص با ابتلا به اختلالات افسردگی و اضطراب مرتبط دانسته شده است.

در واقع در روش‌های درمان گروهی هیجان مدار تلاش می‌شود تا در جریان درمان، بیماران تشويق شوند تا افکار ناراحت کننده خود را مورد سؤال قرار داده و خودگویی‌های جايگزین برای مقابله با اين هیجانات و نشخوارهای فکري که سبب آشتفتگی هم از لحاظ جسماني و روانی می‌شود را برطرف نمایند پرداختن به اين موضوعات در جلسات آموزشی گروهی هیجان مدار منجر به بهبود تابآوري می‌گردد. همچنين درمان هیجان مدار، آشتفتگی‌های بیماران، توسط حالت‌های فراگیر از عاطفه منفی و آسیب‌های دلبستگی، عدم توجه به نیازها و خواسته‌های درونی، الگوهای تعاملی منفی و تجربه هیجانی نامناسب ایجاد شده و ادامه پیدا می‌کند. در واقع در درمان هیجان مدار سعی می‌شود هیجانات، مورد شناسایي قرار گرفته و به پیام‌های قابل درک و سازنده تبدیل شوند. مهارت‌های هیجانی که به عنوان توانایی تشخیص و ابراز هیجانات و همچنین توانایی همدلی با یگرا تعریف شده است باعث کاهش افسردگی و انتقاد‌پذیری را در بیماران کاهش می‌دهد. هر پژوهشی با محدودیت‌هایی مواجه است از جمله محدودیت‌های این پژوهش شرایط سخت کرونایی و دسترسی به آزمودن‌ها جهت شرکت منظم در جلسات بود. با توجه به حمایت‌های پژوهشی

از مدل درمانی هیجان مدار و تمرکز بیشتر این رویکرد بر پردازش هیجانات در قیاس با درمان‌های شناختی دیگر، پیشنهاد می‌شود از این درمان در اختلالات خلقی و اضطرابی به‌طور گسترده استفاده شود. آگاهی درمانگران مراکز روان‌درمانی و مشاوره بهویژه مراکز اختلالات یادگیری آموزش‌پرورش از کارایی درمان گروهی هیجان مدار، عملکرد آن‌ها را در موقعیت‌های آموزشی و درمانی بهبود می‌بخشد، بنابراین در برنامه‌ی مداخله درمانی ویژه ضروری است جهت افزایش آگاهی درمانگران در این زمینه اقدام گردد. همچنین کارگاه‌های آموزشی هیجان مدار به صورت گسترده در مراکز آموزشی و مشاوره قبل از ازدواج جهت ارتقاء سطح بهداشت روانی و بهزیستی روان‌شناختی زوجین برگزار گردد.

### ملاحظات اخلاقی

#### پیروی از اصول اخلاقی پژوهش

اصول اخلاقی تماماً در این مقاله دعایت شده است. شرکت کنندگان اجازه داشتند هر زمان که مایل بودند از پژوهش خارج شوند. همچنین همه شرکت کنندگان در جریان روند پژوهش بودند.

#### حامی مالی

این تحقیق هیچ‌گونه کمک مالی از سازمان‌های تأمین مالی در بخش‌های عمومی، تجاری یا غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

#### مشارکت کنندگان

تمامی نویسندهای در طراحی، اجرا و نگارش همه بخش‌های پژوهش حاضر مشارکت داشته‌اند.

#### تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندهای این مقاله تعارض منافع ندارد.

این مقاله حاصل رساله دکتری رشته راهنمایی و مشاوره دفاع شده در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران می‌باشد که در شورای پژوهشی و آموزشی آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران در تاریخ ۱۴۰۰/۰۸/۱۱ با کد IR.IAU.SRB.REC.1400.218 تأیید و تصویب شده است. محققین بر خود لازم می‌دانند از تمامی کسانی که در این مطالعه شرکت نمودند، مراتب تشکر و قدردانی را اعلام کنند.

#### ORCID

Farzaneh Amjadiyan	 <a href="https://orcid.org/">https://orcid.org/</a>
Asghar Jafari	 <a href="https://orcid.org/">https://orcid.org/</a>
Mohammad Ghamari	 <a href="https://orcid.org/0003-0913-5561">https://orcid.org/ 0003-0913-5561</a>

#### منابع

- آزاد، حسین (۱۳۹۸). آسیب‌شناسی روانی. تهران: انتشارات بعثت.
- اسمیری بردہ زرد، یوسف؛ خانجانی، سجاد؛ موسوی اصل، اسماعیل؛ دولتشاهی، بهروز (۱۴۰۰). اثربخشی درمان هیجان مدار بر اضطراب، افسردگی و دشواری در تنظیم هیجان در اختلال پرخوری. مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران، ۲۷(۱)، ۱۵-۲.
- برومند راد، سیده مریم (۱۳۹۹). اثربخشی درمان هیجان مدار بر ارتقای سلامت روان و تاب آوری زنان آسیب‌دیده از خیانت همسر. مجله روان‌شناسی اجتماعی، ۱۴(۵۶)، ۱۲۲-۱۱۱.
- پورافکاری، نصرت الله (۱۳۹۶). فرهنگ جامع روان‌شناسی- روان‌پژوهشی انگلیسی- فارسی (جلد دوم)، تهران: موسسه فرهنگ معاصر.
- ترابی زنوز، سحر؛ محمود علیلو، مجید؛ پاک، راضیه (۱۳۹۹). بررسی رابطه آسیب‌پذیری روانی- بدنی با اضطراب موقعیتی- خصیصه‌ای در شرایط پاندمی ویروس کرونا. پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۱۰(۱)، ۴۶-۳۳.
- نهای رشوانلو، فرهاد؛ سعادتی شامیر، ابوطالب (۱۳۹۴). اعتبار و روایی سازه فهرست ۲۵ سؤالی نشانه‌های روان‌شناختی (SCL-25). مجله اصول بهداشت روانی، ۱۸(۱)، ۵۶-۴۸.
- ثناگوی محرر، غلامرضا؛ شیرازی، محمود؛ محمدی، رؤیا؛ مقصودلو، فاطمه (۱۳۹۷). اثربخشی درمان هیجان مدار بر کاهش علائم اضطراب و افسردگی بیماران مبتلا به اسکلروز (ام. اس. چندگانه). مجله دانشکده پژوهشی دانشگاه علوم پژوهشی مشهد، ۶۱، ۲۰۰-۱۹۰.
- حاجی بابایی راوندی، عطیه؛ تجلی، پریسا؛ قبری پناه، افسانه؛ شهریاری احمدی، منصوره (۱۴۰۱).

اثربخشی برنامه فرزند پروری مثبت بر سلامت عمومی و سازگاری زناشویی مادران دارای فرزند مبتلا به اختلال نقص توجه/بیش فعالی. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۱۳ (۵۱)، ۲۰۷-۲۳۰.

حسینی قمی، طاهره؛ جهانبخش، زهرا (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش تابآوری بر استرس و سلامت روان مادران دارای فرزند کم توان ذهنی. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۱۲ (۴۶)، ۲۰۵-۲۲۸.

خاموشی قلعه‌نویی، صنم؛ منصوری، احمد (۱۳۹۹). اثربخشی درمان پذیرش و تعهد بر خود شفقت ورزی و خود انتقادی افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد افیونی. *فصلنامه علمی اعتیاد پژوهی*، ۱۴ (۵۷)، ۲۳۷-۲۵۴.

رجی، اکرم؛ قمری، محمد؛ حسینیان، سیمین (۱۴۰۱). نقش میانجی تابآوری در رابطه بین تنظیم شناختی هیجان با اضطراب کرونا در زنان مراجعت کننده به مراکز بهداشتی شمیرانات. *فصلنامه علمی پژوهش‌های انتظامی-اجتماعی زنان و خانواده*، ۱۰ (۱)، ۱-۱۸.

رحیمیان بوگر، اسحق؛ اصغر نژاد فرید، علی‌اصغر (۱۳۸۷). رابطه سرسختی روان‌شناختی و خود تابآوری با سلامت روان در جوانان و بزرگسالان بازمانده زلزله شهرستان بم. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۴ (۱)، ۷۰-۶۲.

رئیسی، سید جمال (۱۳۹۶). مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار و رویکرد تصمیم‌گیری مجدد بر بهبود عملکرد ازدواج، ارتقاء ابعاد مهارت‌های ارتباطی و افزایش تابآوری در زنان متأهل. *پایان‌نامه دکتری مشاوره خانواده، دانشگاه هرمزگان*.

رنجبر کهن، زهرا (۱۳۹۵). مبانی نظری و اصول درمانی شفقت محور. *تهران: انتشارات نهر*. ریسی، سید جمال؛ محمدی، کوروش؛ زارعی، اقبال و نجار پوریان، سمانه (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار و رویکرد تصمیم‌گیری مجدد بر افزایش ابعاد تابآوری زنان متأهل. *پژوهش‌نامه اسلامی زنان و خانواده*، ۶ (۱۲)، ۵۵-۳۹.

سامانی، سیامک؛ جوکار، بهرام؛ صحراء‌گرد، نرگس (۱۳۸۶). تابآوری، سلامت روانی و رضایتمندی از زندگی. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۳ (۳)، ۲۹۵-۲۹۰. ضیغمی، مریم؛ پور بهاءالدینی زرندی، نرجس (۱۳۹۰). بررسی رابطه پیشرفت تحصیلی با سلامت عمومی و سبک‌های مقابله‌ای در دانشجویان پرستاری و مامایی و بهداشت دانشگاه آزاد

اسلامی واحد کرمان. مجله گام‌های توسعه آموزش پزشکی، ۸(۱)، ۴۱-۴۸.

عابدی نقندر، منا؛ مرغزاری، مجتبی؛ طالقانی، علیرضا (۱۴۰۱). تأثیر درمان هیجان مدار بر انعطاف‌پذیری کشی و اضطراب مرگ بیماران عروق کرونر قلب. فصلنامه ایاده‌های نوین روان‌شناسی، ۱۲(۱۶)، ۱-۱۵.

علیزاده سعادت‌آباد، محدثه (۱۳۹۴). تأثیر درمان هیجان مدار بر تاب‌آوری و روابط بین همسران معتادین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهroud.

فرخجسته، وحیده السادات؛ عبدالهی، راشن (۱۳۹۸). بررسی رابطه حمایت اجتماعی ادراک‌شده و سبک دلستگی با ترس از حرم در جامعه زنان معتاد بزهکار شهر تهران. دو فصلنامه پژوهش‌های انتظامی-اجتماعی زنان و خانواده، ۱۸(۱)، ۷۴-۹۰.

کاوه، منیژه؛ علیزاده، حمید؛ دلاور، علی و برجعلی، احمد (۱۳۹۰). تدوین برنامه افزایش تاب‌آوری در برابر استرس و تأثیر آموزش آن بر مؤلفه‌های کیفیت زندگی والدین دارای کودک کم‌توان ذهنی. فصلنامه ایرانی کودکان استثنایی، ۱۱(۲)، ۱۱۹-۱۴۰.

گیلی، شهناز؛ صادقی فیروز‌آبادی، وحید؛ حقایق، سید عباس؛ قویدل، علیرضا؛ رضایی جمالویی، حسن (۱۳۹۹). مقایسه اثربخشی درمان هیجان مدار و درمان تحریک الکترونیک مستقیم فراجمجمه‌ای بر اضطراب و افسردگی بیماری عروق کرونر. روان‌شناسی سلامت، ۹(۳۶)، ۴۵-۶۲.

محققی، مهدی؛ پورمحمد رضای تجربی، معصومه؛ شهشهانی پور، سهیلا؛ موللی، گیتا؛ واحدی، محسن (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش جرئت ورزی بر نشانه‌های اضطراب کودکان دچار اختلال یادگیری خاص در سنین مدرسه. مجله توانبخشی، ۲۲(۴)، ۴۲۹-۴۱۵.

محمدی، میترا (۱۳۸۴). بررسی عوامل کلیدی در تاب‌آوری سوءصرف کنندگان مواد مخدر در معرض خطر. پایان‌نامه کارشناسی دکتری، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.

محمدی، ابوالفضل؛ آفاجانی، میترا؛ زهتاب ور، غلامحسین (۱۳۹۰). ارتباط اعتیاد، تاب‌آوری و مؤلفه‌های هیجانی. مجله روان‌پژوهی و روان‌شناسی بالینی ایران، ۱۷(۲)، ۱۴۲-۱۳۶.

موسی، سید ولی الله؛ کوشان، مریم؛ خسرو جاوید، مهناز؛ عبدالکریمی، ماندانا (۱۳۹۱). تأثیر آموزش شیوه‌های صحیح مدیریت رفتار بر میزان افسردگی و اضطراب مادران کودکان مبتلا به اختلال بیش فعالی-کمبود توجه. مجله روان‌شناسی بالینی و شخصیت، ۱۹(۶)، ۵۷-۴۵.

میکائیلی، نیلوفر (۱۳۹۱). مقایسه تابآوری، رضایت زناشویی و سلامت روان در والدین با کودکان ناتوانی یادگیری و عادی، مجله ناتوانی‌های یادگیری، ۱(۲)، ۱۲۱-۱۲۷.

نوری، حمیدرضا (۱۳۹۵). شفقت و ذهن آگاهی. تهران. انتشارات کیان افزار.

نجاریان، بهمن؛ داودی، ایران (۱۳۸۰). ساخت و اعتبار یابی SCL-25. مجله روان‌شناسی، ۵(۲)، ۱۳۶-۱۴۹.

نجفی، مریم؛ سلیمانی، علی‌اکبر؛ احمدی، خدابخش؛ جاویدی، نصیرالدین؛ حسینی کامکار، الناز و پیر جاوید، فاطمه (۱۳۹۳). بررسی اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر افزایش سازگاری زناشویی و ارتقای سلامت جسمی و روان‌شناختی زوجین. مجله زنان، مامایی و نازایی ایران، ۱۷(۱۳۳)، ۸-۲۱.

نوری، حمیدرضا و شهابی، بهاره (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش شفقت با خود بر افزایش تابآوری مادران دارای فرزند مبتلا به اتیسم. مجله دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۳(۱۱)، ۱۱۸-۱۲۶.

یزدانبخش، کامران؛ بهرامی، زهرا (۱۳۹۰). بررسی راهکارهای حل مسئله در دانش آموزان دارای اختلال یادگیری، اولین همایش ملی یافته‌های علوم شناختی در تعلیم و تربیت. دانشگاه فردوسی مشهد.

- Agaibi, C.E. & Wilson, J.P. (2005). Trauma, PTSD, and resilience: review of the literature. *Trauma, Violence, & Abuse*; 6(3), 195-216.
- Alao, M.J., Ayivi, B., & Lacombe, D. (2012). Management of children with intellectual and developmental disability in an African setting. In: Tan U. Latest findings in intellectual and developmental disabilities research, Croatia: In Tech, 45-76.
- Alarcón, R., Cerezo, M. V., Hevilla, S., & Blanca, M. J. (2020). Psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale in women with breast cancer. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(1), 81-89.
- Ashburn, S. M., Flowers, D. L., Napoliello, E. M., & Eden, G. F. (2020). Cerebellar function in children with and without dyslexia during single word processing. *Human Brain Mapping*, 41(1), 120-138.
- Baucom, D., Shoham, V., Muesser, K., Daiuto, A., & Stickle, T. (2010). Empirically Supported Couple and family interventions for marital distress and adult mental health problems. *Journal of Consulting and Clinical psychology*; 66,53-88.

- Bonifacci, P. Storti, M. Tobia, V. & Suardi, A. (2015). Specific Learning Disorders a Look inside Children's and Parents' Psychological Well-Being and Relationships. *Journal of learning disabilities*; 49(5), 532-545.
- Burenkova, O V. Naumova, O Y. Grigorenko, E L. (2021). Stress in the onset and aggravation of learning disabilities. *Developmental Review*, 61, 125-129.
- Chilling E, Baucon D, Burnet CK, Ragland D. (2013). Altering the course of marriage. The effect of PREP communication skills acquisition on couples risk of becoming maritally distressed. *Journal of family psychology*. 17: 41-53.
- Connor, KM. Davidson, JR. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*;18(2):76-82.
- Cucu-Ciuhan, G. (2015). Emotion Focused Therapy in Posttraumatic Stress Disorder: A Clinical Case Procedia - Social and Behavioral Sciences. 205, 13-17.
- Dessaules, A. (2015). Emotion focused therapy in the treatment of clinical depression in the context of marital distress. published doctoral dissertation, University of Ottawa, Canada.
- Eisenhower, AS. Baker, BL. & Blacher, J. (2005). Preschool children with intellectual disability syndrome specificity, behavior problems, and maternal well-being. *Journal intellectual Disable*; 49(9), 657-671.
- Elliott, R., & Macdonald, J. (2021). Relational dialogue in emotion-focused therapy. *Journal of Clinical Psychology*, 77(2), 414-428.
- Garmezy, N. (2019). Stressors of childhood. In N. Garmezy & M. Rutter (Eds.), Stress, coping, and development in children (pp. 43-84). New York: McGraw-Hill.
- Greenbeg, L. S., & Geller, S. M. (2019). Therapeutic presence: A mindful approach to effective therapy. Washington: American psychological Association.
- Greenberg, I. & Watson, J. (2020). Emotion focused therapy for depression, Washington: American psychological Association.
- Hoyt, M. A. Nelson, C. J. (2020). Goal-focused Emotion-Regulation Therapy for young adult survivors of testicular cancer: Feasibility of a behavioral intervention. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 19, 1-3.
- Hughes, EM. Riccomini, PJ. Lee, J. Y. (2020). Investigating written expressions of mathematical reasoning for students with learning disabilities. *The Journal of Mathematical Behavior*; 58, 134-145.
- Hwang, Y. I., Arnold, S., Trollor, J., & Uljarević, M. (2020). Factor structure

- and psychometric properties of the brief Connor–Davidson Resilience Scale for adults on the autism spectrum. *Autism*, 2(1), 1-10.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychology*; 56, 227-238.
- Neff, K. D., & Faso, D. J. (2014). Self-Compassion and Well-Being in Parents of Children with Autism. *Mindfulness*, 1-10.
- Neff, K. D. & Pommier, E. (2013). The relationship between selfcompassion and other-focused concern among college undergraduates, community adults, and practicing meditators. *Self and Identity*, 12(2), 160–177.
- Nicolson, R. I., & Fawcett, A. J. (2019). Development of dyslexia: The delayed neural commitment framework. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 13(112), 1-16.
- Pascual-Leone, J. & Johnson, J. (2018). Affect, self- motivation and cognitive development: A dialectical constructivist view. In Y.D.Dai & R. J Sternberg (Eds.),motivation, emotion, and cognition: Integrative perspectives on intellectual functioning and development (PP. 197-236). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Shahar, B., Bar-Kalifa, E., & Alon, E. (2017). Emotion-focused therapy for social anxiety disorder: Results from a multiple-baseline study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 85(3), 238.
- Tali, H. (2002). Parents of Children With Disabilities: Resilience, Coping, and Future Expectations1, *Journal of Developmental and Physical Disabilities*; 14(2),64-73.
- Waller, M. A. (2001). Resilience in ecosystemic context: Evolution of the child. American. *Journal of Orthopsychiatry*; 71, 290-297.
- Wang, J. Zhang, X. Simons, S R. Sun, J. Cao, F. (2020). Exploring the Bi-directional Relationship between Sleep and Resilience in Adolescence. *Sleep Medicine*In press, journal pre-proofAvailable online; 29, 1129-1137.
- Westmacott, R., & Edmondstone, C. (2020). Working with transgender and gender diverse clients in emotion-focused therapy: targeting minority stress. *Person-Centered & Experiential Psychotherapies*, 1-19.
- Wolf, W. (2011). Embarrassment in diagnostic process Mental retarded; 3, 29-31.
- Yarveisy, R. Gao, C Khan, F. (2020). A simple yet robust resilience assessment metrics *Reliability Engineering & System Safety*
- Yidirim, A., Hacihasanog, A., Ilar, R., Karakurt, P. (2013). Effects of a nursing intervention programs on the depression and perception of family functioning of mothers with intellectually disabled children. *Journal of Clinical Nursing*, 22, 251-261.

استناد به این مقاله: امجدیان، فرزانه، جعفری، اصغر، قمری، محمد. (۱۴۰۲). مقایسه اثربخشی درمان هیجان مدار و آموزش شفقت به خود در تابآوری و کاهش آسیب‌پذیری روانی-بدنی مادران دارای کودک مبتلا به اختلال یادگیری (خواندن و نوشن)، *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۱۴(۵۵)، ۱۵۱-۱۸۳.

DOI: 10.22054/QCCPC.2023.69499.2989



Counseling Culture and Psychotherapy is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

