

بررسی میزان انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز

با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب

محمدحسن عظیمی^۱

شهناز خادمی زاده^۲

سمیه آورند^۳

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر بررسی میزان انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب می باشد.

روش پژوهش: توصیفی-کاربردی و به صورت ترکیبی با روش های کمی و کیفی انجام شده است. جامعه ی این پژوهش شامل ۳۴۶ مقاله در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران است که از بین آن ها ۲۰ مقاله به عنوان نمونه پژوهش انتخاب گردید. در بخش توصیفی - پیمایشی از چک لیست محقق ساخته ای به عنوان ابزار گردآوری اطلاعات برای بررسی میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز استفاده شده است. در بخش مرور نظامند، روش تحلیل مضمون برای استخراج معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب به کار برده شده و در این راستا مضامین پایه، سازمان دهنده و فراگیر استخراج شده است. در بخش کمی از آزمون های آمار توصیفی (فراوانی و درصد) به منظور بررسی میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب استفاده شده است.

یافته ها: نتایج پژوهش در زمینه انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی ۴۶ مضمون پایه و ۷ مضمون سازمان دهنده و در زمینه معیارهای اطلاعاتی یک سامانه پژوهشی شامل ۵۱ مضمون پایه و ۷ مضمون سازمان دهنده را نشان داد. همچنین با توجه به بررسی و مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی در محیط وب مشخص شده است که در این سامانه مطالب از سازماندهی مناسب برخوردار نیستند و پشتیبانی از بخش های مختلف سامانه انجام نمی شود و در کنار آن راهنمای سامانه در بخش های مختلف وجود ندارد.

^۱. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز. اهواز. ایران. azimih@scu.ac.ir

^۲. دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز. اهواز. ایران. s.khademi@scu.ac.ir

^۳. دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز. اهواز. ایران

نتیجه: نتایج پژوهش حاکی از آن است که سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز ۴۷/۰۵ درصد با معیارهای اطلاعاتی محیط وب همخوانی و تطابق دارد و نیازمند بازنگری جدی در اصلاح ساختار فنی و اطلاعاتی آن می باشد.

کلمات کلیدی: سامانه‌های اطلاعاتی، سامانه‌های مدیریت اطلاعات، سامانه پژوهشی، سامانه‌های مدیریت اطلاعات پژوهشی، سامانه‌های اطلاعات پژوهشی، مخازن سازمانی

Examining the compliance level of the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz With the technical and information criteria of the web environment

Abstract

Purpose: The purpose of the present study is to investigate the compliance of the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz with the technical and information criteria of the web environment.

Research method: descriptive-applied and combined with quantitative and qualitative methods. The community of this research includes 346 articles in the research information system of Shahid Chamran University, out of which 20 articles were selected as research samples. In the descriptive-survey section, a researcher-made checklist has been used as a data collection tool to check the compliance of the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz. In the systematic review section, the theme analysis method was used to extract the technical and information criteria of the web environment, and in this regard, the basic, organizing and comprehensive themes were extracted. In a quantitative part, descriptive statistics tests (frequency and percentage) have been used to check the compliance of Shahid Chamran University of Ahvaz research information system with the technical and information criteria of the web environment.

Findings: The results of the research in the field of compliance of the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz with the technical criteria showed 46 basic themes and 7 organizing themes and in the field of information criteria, a research system including 51 basic themes and 7 organizing themes. Also, according to the examination and compliance of the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz with the

technical standards in the web environment, it has been determined that the contents in this system are not properly organized and the support for different parts of the system is not provided, and besides that, the system guide in There are no different sections.

Result: The results of the research indicate that the research information system of Shahid Chamran University of Ahvaz is 47.05% compatible with the information standards of the web environment and requires a serious revision in its technical and informational structure.

Keywords: information systems, information management systems, research system, research information management systems, research information systems, organizational repositories

آموزش و پژوهش دو رسالت اصلی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی است. پرداختن به این دو امر مهم، پایه‌ی طرح‌ریزی سیاست‌ها و تدوین برنامه‌های خرد و کلان این نهادهای علمی است. بدیهی است در صورتی که درونداد نظام آموزش عالی در این دو وجه با فرایندی مناسب و متناسب با چشم‌اندازهای آن‌ها همراه شود، به برون‌داد مطلوب و کارآمد منتهی خواهد شد. مهم‌ترین وجه پژوهشی این سازمان‌ها اطلاعات است. کیفیت و کمیت این درونداد، یعنی اطلاعات و داده‌های پژوهشی تأثیری مستقیم بر میزان و شیوه‌ی دستیابی به هدف‌های دانشگاه و کسب رتبه‌ی برتر در بین دیگر دانشگاه‌ها در سطوح ملی و بین‌المللی خواهد داشت. بنابراین، اطلاعاتی که در فرایند پژوهش تولید می‌شود نیازمند مدیریت و نظارت دقیق و سودمند در شیوه‌ی ارائه و کاربرد است.

سامانه‌های مدیریت اطلاعات پژوهشی از شاخص‌ترین فناوری‌های مورد استفاده‌ی دانشگاه‌ها برای مدیریت فرایندهای پژوهشی، علمی و اداری خود هستند که پیاده‌سازی مطلوب این سامانه‌ها علاوه بر هزینه‌ی زیاد، نیازمند زمان زیادی نیز می‌باشد. سامانه‌های اطلاعات پژوهشی^۱، به‌طور کلی ابزارهایی هستند که دسترسی به اطلاعات حاصل از پژوهش‌ها را برای کاربران سازمانی میسر می‌کنند (رستمی، ۱۳۹۷). از دیدگاه ونکاتش، موریس و آکرمن^۲ (۲۰۰۰)، هدف دانشگاه‌های و مؤسسات آموزشی و پژوهشی از راه‌اندازی این سامانه‌ها افزایش بهره‌وری فردی و به تبع آن، بهره‌وری سازمانی است.

دسترسی به اطلاعات پژوهشی و استفاده از آن‌ها کار ساده‌ای نیست. این اطلاعات اغلب در صفحه‌های شخصی، وبگاه سازمان و یا در پایگاه‌های اطلاعاتی قرار دارند. فرایند جستجو، برنامه‌ریزی، اجرا، ارزیابی و مستندسازی پژوهش‌ها نیازمند دسترسی روزآمد و یکسان به این اطلاعات است. اما این کار مستلزم صرف زمان و هزینه است و می‌تواند اجرای پژوهش را دچار اختلال کند (بلومل^۳ و دیگران، ۲۰۱۴). استفاده از سامانه‌های مدیریت اطلاعات و داده‌های پژوهشی در این راستا سودمند است. این سامانه‌ها به نگهداری، اداره و انتشار اطلاعات و داده‌های پژوهشی کمک می‌کنند.

هر سامانه اطلاعات پژوهشی از یک مدل داده‌ای توصیف‌کننده‌ی اقلام مورد توجه در پژوهش و ابزار یا مجموعه ابزارهایی برای مدیریت داده‌ها تشکیل شده است. سامانه‌های اطلاعات پژوهشی بر پایه هر مدلی که طراحی شده باشند، هدف‌های مشترکی دارند. برای کاربران: کمک به ثبت، گزارش‌گیری و تصمیم‌گیری

^۱ . Research Information System

^۲ . Venkatesh, Morris and Ackerman

^۳ . Blumel

در زمینه‌ی فرایند پژوهش، و برای برنامه‌ریزان و متولیان امر پژوهش: کمک به رصد، تحلیل و ارزیابی وضعیت پژوهش‌ها و به‌طور کلی تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری در امور پژوهشی (نبوی، ۱۳۹۴).

همان‌طور که آگیلو^۱ و همکاران (۲۰۱۰)، اظهار می‌دارند، در حال حاضر قریب به یک دهه است که کمتر دانشگاه معتبری در سطح جهان را می‌توان یافت که دارای مخزن دانش سازمانی برای اشاعه‌ی آثار و برون‌دادهای علمی خود نباشد. اهمیت این مخازن تا جایی است که رتبه‌بندی خاصی نیز برای دانشگاه‌ی بر پایه‌ی مخازن سازمانی توسط «وبومتريکس» ایجاد شده است. در این راستا، دانشگاه شهید چمران اهواز نیز اقدام به طراحی سامانه‌ای برای گردآوری و سازماندهی اطلاعات علمی تولید شده توسط اعضای هیأت علمی خود کرده است. این دانشگاه به پیشنهاد معاونت پژوهش و فناوری در سال ۱۳۸۶ اقدام به راه‌اندازی سامانه‌ای نمود که با نام «سامانه‌ی مدیریت اطلاعات پژوهشی» یا RMS^۲، به‌عنوان بستری جهت ضبط اطلاعات پژوهشی توسط شرکت «داده‌پردازان آینده‌ی زمین» طراحی شد. هر چند که این دانشگاه از سالیان دور چنین سامانه‌ای را به شکل ابتدایی و با استفاده از نرم‌افزار اکسس و به‌صورت تک کاربره در اختیار داشت ولی از سال ۱۳۸۶ این سامانه ارتقا پیدا کرد و تحت وب درآمد. اعضای هیأت علمی جهت برخورداری از خدمات پژوهشی، امتیاز لازم را از طریق تولیدات علمی خود کسب می‌کنند. بر اساس سیاست‌گذاری انجام شده، در صورتی که آثار آن‌ها به سامانه وارد شود، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و امتیاز لازم به آن اختصاص می‌یابد. بنابراین، این مخزن بستری برای سازماندهی اطلاعات علمی و پژوهشی اعضای هیأت علمی به‌شمار می‌آید

(بناری و فرج‌پهلوی، ۱۳۹۵). از آنجا که سامانه موصوف به عنوان مرکز داده‌های فعالیتهای پژوهشی دانشگاه محسوب می‌شود و همه اعضای هیأت علمی موظف هستند که تولیدات علمی خود را به صورت تمام متن در این سامانه بارگذاری نمایند. و از طرفی اگر این سامانه با معیارهای اطلاعاتی و فنی محیط وب سازگاری نداشته باشد، این مسئله می‌تواند رویت پذیری و دسترس پذیری محتوای علمی این سامانه را برای مخاطبین بالقوه سخت یا غیر ممکن نماید و این مشکل می‌تواند باعث ناکارآمدی سامانه محسوب شود. لذا اگر میزان انطباق این سامانه با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب بررسی و خلأها و کاستی‌های مشخص شود و با رفع آنها می‌توان باعث افزایش رویت پذیری تولیدات علمی افراد و در نتیجه افزایش میزان استناد به این تولیدات علمی شد. لذا این پژوهش در پی آن است که به این مسئله بپردازد و میزان انطباق سامانه مورد نظر با معیارهای فنی و اطلاعاتی وب را بررسی نماید.

^۱ . Aguillo

^۲ . Research Management System (RMS)

پیشینه‌های پژوهش

استفاده از سامانه‌های اطلاعات پژوهشی از دهه‌ی ۱۹۶۰، مورد توجه قرار گرفت (جفری و آسرسون^۱، ۲۰۰۹). رایو^۲ (۲۰۰۹)، در گزارشی بیان کرد که از حدود سال ۱۹۷۰، تلاش‌های جدی برای توسعه‌ی استانداردهای بین‌المللی، برای سامانه‌های اطلاعات پژوهشی صورت گرفته است. تمرکز اصلی این سامانه‌ها در ابتدا بر تبادل اطلاعات کتابشناختی و قابل خواندن توسط سامانه بود. این تلاش‌ها به‌طور عمده به دلیل رشد چشمگیر تولیدات علمی و توسعه‌ی سریع سامانه‌های خودکار برای نظم دادن به اطلاعات علمی و فنی بود.

در خارج از کشور پژوهش‌های متعددی به بررسی موضوع مخازن سازمانی یا سامانه‌های اطلاعات پژوهشی پرداخته‌اند. به‌عنوان مثال جوکی^۳ (۲۰۰۷)، به توصیف مراحل پیاده‌سازی مخازن سازمانی در چند دانشگاه نروژ پرداخت. دانشگاه‌های هدف معیارهایی را برای نرم‌افزار تعریف کردند از جمله این معیارها می‌توان به امکان طراحی مجموعه‌های خاص هر سازمان، توانایی ایجاد روند کاری مختلف در سازمان‌ها، یکپارچگی با نظام مدیریت کتابخانه و نظام‌های مستندات پژوهشی و مدیریت یادگیری و نیز امکان تعدیل کردن رابط گرافیکی برای هر سازمان اشاره کرد. آن‌ها به دلایلی نظیر انعطاف‌پذیری و زبان‌های برنامه‌نویسی رایج و امکان تعدیل فراوان نرم‌افزار از لحاظ ساختار رابط کاربر و روند کاری اساس انتخاب نرم‌افزار (DSpace) را انتخاب کردند.

کالن و کارن^۴ (۲۰۰۸) در پژوهشی مخزن دانش سازمانی شش دانشگاه در نیوزیلند را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها این مخازن را از لحاظ دامنه‌ی تحت پوشش، کارکنان، بودجه، جریان کاری و نرم‌افزار مورد استفاده ارزیابی کردند. نتایج این پژوهش نشان داد که پشتیبانی مداوم مدیریت خوب و مشکلات مرتبط با آموزش کارکنان و کنترل کیفیت و خط‌مشی حق مؤلف از مسائل چالش‌برانگیز در این دانشگاه‌ها می‌باشند. «شناسایی و رتبه‌بندی نیازهای اطلاعاتی مدیران پژوهشی در سامانه‌ی مدیریت اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز» نیز عنوان پژوهشی انجام شده توسط خادمی‌زاده، شریفی‌آذر و عظیمی (۱۴۰۰)، است. بر اساس یافته‌های این پژوهش، نیازهای اطلاعاتی مدیران حوزه معاونت پژوهشی این دانشگاه در

^۱ . Jeffry and Ackerson

^۲ . Rabow

^۳ Joki

^۴ Collins & Kearns

سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی به شش دسته اطلاعات منابع انسانی و فیزیکی، تولیدات علمی، آزمایشگاهی، اطلاعات محیط بیرونی، حقوقی و مالی تقسیم‌بندی می‌شوند که اطلاعات تولیدات علمی در اولویت نخست نیازهای شناسایی شده قرار دارد.

از دیگر پژوهش‌های مرتبط با موضوع حاضر در داخل کشور می‌توان به پژوهش شریفی‌آذر (۱۳۹۹) اشاره کرد که در پژوهش خود نیازهای اطلاعاتی مدیران حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز در سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی را بررسی کرده بود. بر طبق نتایج این پژوهش چالش‌های موجود در سامانه تحت بررسی در تأمین نیازهای اطلاعاتی مدیران حوزه معاونت پژوهشی شامل چالش‌هایی در حوزه منابع انسانی، فرایندی، اطلاعاتی، سخت افزاری و نرم افزاری می‌شود. این چالش‌ها کارکرد مناسب سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی دانشگاه را با چالش روبرو ساختند و لزوم توجه به این چالش‌ها می‌تواند گام نخست در مرتفع کردن این چالش‌ها و نقاط ضعف سامانه باشد.

حمدی پور، افشین و زوارقی، رسول. (۱۳۹۷) نیز در پژوهشی تحت عنوان «تحلیل عوامل مؤثر بر پذیرش سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی (سیماپ) توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه تبریز: کاربست نظریه رسانش نوآوری‌ها» به بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش سیماپ توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه تبریز با استفاده از نظریه‌ی رسانش نوآوری‌ها پرداختند. تایج پژوهش آنان نشان داد که عوامل مؤثر بر پذیرش سیماپ را در شش عامل به شرح زیر طبقه‌بندی و مشخص کرد: مزیت نسبی، سازگاری، آزمون پذیری، پیچیدگی و مشاهده پذیری و، جدیت دانشگاه. نتایج آزمون همبستگی نیز نشان داد بین این ویژگی‌ها و آهنگ پذیرش آنها رابطه‌ی معناداری وجود دارد.

بناری و فرج‌پهلوی (۱۳۹۵) نیز در پژوهش خود دیدگاه اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز را در مورد مشکلات مخازن دانش سازمانی این دانشگاه با استفاده از ابزار پرسشنامه و مصاحبه مدنظر قرار داده بودند. نتایج پژوهش آنان نشان داد که اعضای هیئت علمی نگرش کم‌وبیش مثبتی به سامانه موجود و واگذاری آثار خود به آن دارند و وجود چنین سامانه‌ای را ضروری و مفید می‌دانند.

ارشادی، محمدجواد، رجبی، تقی، شیرانی، فرهاد، & رضایی، نسا. (۱۳۹۴) در پژوهشی دیگر با عنوان «کاربرد تکنیک تحلیل ریشه در حل مشکلات کیفی سامانه‌های اطلاعاتی تحقیقاتی: مطالعه موردی سامانه اشاعه اطلاعات پایان‌نامه‌ها/ رساله‌های دانش‌آموختگان داخل کشور (گنج)» به بررسی و مطالعه روی سامانه گنج پرداختند. نتیجه پژوهش آنان نشان داد به کمک تکنیک‌های مناسب تحلیل ریشه می‌توان مشکلات

کیفی سامانه‌های اطلاعاتی را شناسایی، دسته‌بندی و ریشه‌یابی نمود و اقدامات عملیاتی مناسبی در خصوص بهبود عملکرد این سامانه‌ها را ارائه کرد.

به‌طور کلی بررسی متون موجود در مورد موضوع پژوهش در داخل کشور نشان می‌دهد که پژوهشی که به‌طور خاص میزان انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی را با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب سنجیده باشد، مشاهده نشده است که این موضوع انجام پژوهشی در رابطه با بررسی معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران را ضروری می‌سازد. به‌طور کلی پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به سئوالات زیر است:

- (۱) معیارهای فنی محیط وب برای یک سامانه اطلاعات پژوهشی کدام هستند؟
- (۲) معیارهای اطلاعاتی یک سامانه اطلاعات پژوهشی کدام هستند؟
- (۳) سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز تا چه اندازه با معیارهای فنی محیط وب مطابقت دارد؟
- (۴) سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز تا چه اندازه با معیارهای اطلاعاتی محیط وب مطابقت دارد؟

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نوع کاربردی و به‌صورت آمیخته با روش‌های کمی و کیفی انجام شده است. در بخش کیفی با پیروی از الگوی مرور سیستماتیک ساندوسکی و باروسو^۱ (۲۰۰۷)، مقالات از طریق جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی مانند پایگاه جهاد دانشگاهی، مگ ایران، ایرانداک و سیویلیکا و وب آوساینس^۲، امرالد^۳، گوگل اسکالر^۴، ساینس دایرکت^۵، اشپرینگر^۶ بدست آمده است. همچنین در این بخش ابزار گردآوری داده‌ها و اطلاعات مقالات و اسناد مورد بررسی هستند که بر اساس معیارهای ذکر شده در بخش قبلی در این پژوهش تحلیل شده‌اند. در بخش پیمایشی نیز چک لیست محقق ساخته‌ای برای بررسی میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی و اطلاعاتی وب طراحی شده است که در قالب دو

-
- 1 - Sandelowski & Barroso
 - 2 - Web of Science
 - 3 - Emerald
 - 4 - Google Scholar
 - 5 - Science Direct
 - 6 - Springer

بعد (بله و خیر) درجه بندی شده است. چک لیست دارای معیارهای فنی دارای ۴۵ گویه و چک لیست معیارهای اطلاعاتی دارای ۵۱ گویه است.

به عنوان جامعه آماری پژوهش، در بخش مرور سیستماتیک معیارهایی چون اعمال محدودیت زمانی بین ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۲ در پایگاه‌های خارجی و ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰ برای پایگاه‌های داخلی، زبان انگلیسی، دسترسی به متن کامل از معیارهای مورد توجه برای تحلیل منابع مورد نظر بود. در این پژوهش با توجه به استراتژی‌های جستجو و کلید واژه‌هایی مانند: ویژگی‌های سامانه‌های دانشگاهی، معیارهای فنی محیط وب، معیارهای اطلاعاتی محیط وب، سیستم مدیریت اطلاعات در دانشگاه و، Management Information in university، Management Information System in university، technical and information criteria of the web Web-Based Management Information System، environment مقاله استخراج شده است که با توجه به معیارهایی چون بررسی چکیده و کلیدواژه‌های موجود در مقالات انتخاب شده است در گام دوم از این تعداد با توجه میزان همخوانی آن با اهداف این پژوهش، بررسی متن کامل مقالات تعداد ۲۰ مقاله مرتبط با موضوع شناسایی و وارد تحلیل نهایی شده است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز در بخش مرور نظامند از روش تحلیل مضمون برای استخراج معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب استفاده شده است و در این راستا مضامین پایه، سازمان‌دهنده و فراگیر استخراج شده است. در بخش کمی از آزمون‌های آمار توصیفی (فراوانی و درصد) به منظور بررسی میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب استفاده شده است. داده‌های این پژوهش به وسیله اکسل^۱ و اس.پی.اس.اس^۲ تحلیل شده است. در این پژوهش برای سنجش روایی محتوایی از روش CVR و برای سنجش پایایی ابزار از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج در این زمینه نشان می‌دهد هر یک از گویه‌هایی که میزان توافق کمتر از ۰/۷۰ دارند از این چک لیست حذف شده اند. بر اساس ضریب آلفای کرونباخ میزان پایایی چک لیست معیارهای فنی ۰/۹۴ و برای معیارهای اطلاعاتی ۰/۹۳۱ محاسبه شده است که نشان از پایایی مطلوب ابزار گردآوری اطلاعات دارد.

پاسخ به سئوالات پژوهش

^۱ Excel

^۲ SPSS

سؤال اول: معیارهای فنی محیط وب برای یک سامانه اطلاعات پژوهشی کدام هستند؟

در این پژوهش برای پاسخگویی به دو سؤال اول پژوهش از روش مرور نظام مند استفاده شده است و به همین منظور با بررسی متن کامل مقالات تعداد ۲۰ مقاله مرتبط با موضوع شناسایی و وارد تحلیل نهایی شده است که در جدول ۱، به آن اشاره شده است.

جدول ۱: مقالات تحلیل شده در پژوهش

کد تحلیل	نویسندگان	عنوان	سال
C2	اصفهانی و همکاران	توسعه ی شاخص های کیفیت داده به منظور ارزیابی سامانه های اطلاعاتی تحقیقاتی	۱۳۹۸
C3	نوروزی چاکلی و همکاران	تحلیل کیفی ابعاد و چارچوب معماری پایگاه سایول از نظر تحلیل، پردازش و مدیریت اطلاعات پژوهش ها	۱۳۹۸
C4	سپهوند و همکاران	ارزیابی وبسایت های دانشگاهی بر اساس معیارهای کاربردپذیری و تعامل	۱۳۹۸
C5	رستمی	ارزیابی سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه خوارزمی	۱۳۹۷
C6	حمدی پور و زواری	عوامل مؤثر بر پذیرش سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی (سیماپ) توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه تبریز	۱۳۹۷
C7	محقق و همکاران	تعیین معیارهای انتخاب نرم افزارهای کتابخانه ای تحت وب	۱۳۹۶
C8	شبانکاره و همکاران	ارزیابی وب سایت های دانشگاه های علوم پزشکی ایران براساس معیار های بهینه سازی موتور های جست و جو	۱۳۹۶
C9	بناری	میزان تطابق سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز به عنوان مخزن دانش پژوهشی این دانشگاه با ویژگی ها و معیارهای یک مخزن مطلوب دانش	۱۳۹۵
C11	صادقی و همکاران	ارزیابی فنی پایگاه های خبری اطلاع رسانی وب در دانشگاه های علوم پزشکی ایران	۱۳۹۳
C12	Setyawat	Web-Based Management Information System for Services Development	2021
C13	Sharma & Verma	Optimizing Website effectiveness using various SEO Techniques	2020
C14	Ekanem	Development Of Web-Based Automated Journal Management System For Akwa Ibom State University	2020
C15	Juma	Web-Based Management Information System	2020
C16	Capucao	Web-based System for State Universities	2020

2019	Development of Web-based Information System for Universitas Negeri Jakarta	Yunanto	C17
2019	Mobile Web-Based Information System for thesis's Administration in University	Tentua	C18
2018	Attendance and information system using RFID and web-based application for academic sector	Rjeib	C19
2018	Implementing a Web-based Information System	AUNG	C20

نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات در این زمینه نشان می‌دهد در زمینه انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی ۴۶ مضمون پایه و ۷ مضمون سازمان دهنده شناسایی شده است که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: معیارهای فنی یک سامانه اطلاعات پژوهشی

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
ساختار سامانه	سازماندهی مناسب مطالب	C2. C3.C6.C9.C13.C16. C17
	طراحی صفحات پویا و ایستا	C1. C2. C5.C7.C11.
	امکان سفارشی شدن سامانه	C2. C4. C5. C7. C11.
	بخش بندی مناسب سامانه در حوزه‌های تخصصی	C1. C2. C7. C8. C13. C16
	پشتیبانی از بخش های مختلف سامانه	C4. C5. C6. C9.C14. C16. C17
	وجود راهنمای سامانه در بخش های مختلف	C1. C3. C7. C12. C18
محتوا و مشخصات ظاهری	توجه به استانداردهای بصری(رنگ‌ها، شکل‌ها و..)	C2. C3. C5. C8. C11. C17. C20
	رتبه بندی مطالب بر اساس میزان علاقه مندی کاربران	C1. C4. C6. C7. C19
	اعتبار سنجی محتوای ارائه شده در سامانه	C2. C4. C6. C11. C16
	بررسی صلاحیت ارائه کنندگان محتوا	C3. C5. C7. C12. C13. C17
	نیاز محور بودن محتوای ارائه شده	C1. C2. C6. C9. C11. C20
دسترسی	پیوندهای فرامتنی	C1. C2. C6. C7. C13. C18. C19
	امکان جستجوی کلید واژه‌ای	C2. C4. C9. C12. C15
	وجود نقشه سایت مناسب	C1. C3. C7. C14. C17. C20

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
	تعیین سطوح دسترسی برای کاربران	C4. C9. C11. C13.
	سرعت مناسب سامانه	C1. C3. C4. C14. C17. C19
	راه‌های ارتباطی همزمان و غیرهمزمان	C2. C3. C7. C13. C17
	خدمات دهی مناسب در اوج ترافیک سایت	C4. C6. C8. C15
	امکان ارائه خدمات سامانه با سرعت پایین اینترنت کاربران	C1. C2. C5. C7. C15. C17. C18
	داشتن آدرس یو.ار.ال	C1. C3. C4. C9. C16
	موتور جستجوی قدرتمند در سایت	C1. C5. C7. C13. C16. C20
	آنالیز جستجوهای کاربران	C2. C3. C6. C11. C16. C18
بازخورد	وجود آمار لحظه‌ای از دسترسی کاربران	C3. C6. C7. C17. C19
	ارائه آمار و اطلاعات در حوزه فعالیت سامانه	C4. C7. C8. C12. C14. C19
	امکان چاپ و گرفتن خروجی از صفحات در فرمت‌های مختلف	C2. C3. C5. C9. C13. C20
	تجزیه و تحلیل میزان ترافیک سایت	C3. C4. C7. C11. C15
	ایجاد بانک اطلاعاتی از ویژگی‌های کاربران	C1. C3. C6. C12. C14
	بازخورد گیری از خدمات ارائه شده	C3. C5. C7. C9. C13
	مدیریت سطوح دسترسی	C1. C3. C4. C10. C17. C19
	قابلیت مقابله با بدافزارها و ویروس‌ها	C2. C4. C7. C10. C13. C16
امنیت	قابلیت ارائه خطاهای امنیتی با ردیابی باگ‌های سامانه	C1. C3. C5. C8.
	حفظ اطلاعات شخصی کاربران و مدیران سامانه	C2. C3. C4. C9. C10
	رعایت پروتکل‌های امنیتی	C1. C5. C7. C10. C19
	دسترسی به سامانه از طریق موبایل	C4. C6. C12. C17
	انطباق سامانه با موتورهای جستجو	C5. C7. C9. C14. C19
پذیری سامانه	هماهنگی سامانه با استانداردهای وب	C1. C5. C9. C11
	تعامل دوسویه کاربر و سامانه	C1. C3. C6. C8. C17
	ارتباط و انطباق با شبکه‌های اجتماعی	C2. C3. C7. C15
	سئوی داخلی مناسب سامانه	C1. C6. C11

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
مشخصات فنی سامانه	سئوی خارجی مناسب سامانه	C1. C3. C12. C13.
	نمایش وب سرور و اطلاعات مربوط به میزبان	C3. C7. C8. C14. C16. C18
	معیارهای مناسب جهت ارزیابی اطلاعات و اسناد ورودی	C1. C5. C7
	پشتیبانی از استانداردهای ابر داده‌ای	C3. C5. C6. C13. C17. C18
	وجود پشتیبان سامانه	C1. C2. C7.
	اعتبار دامنه	C1. C4. C8. C14
	سرعت مناسب ورود، تحلیل و پردازش	C12. C17. C18

لذا بر اساس جدول شماره ۲ برای معیارهای اصلی بررسی سامانه های اطلاعات پژوهشی می توان به ساختار سامانه با ۵ زیر مولفه، محتوا و مشخصات ظاهری با ۵ زیر مولفه، دسترسی با ۱۰ زیر مولفه، بازخورد با ۷ زیر مولفه، امنیت با ۵ زیر مولفه، انطباق پذیری سامانه با ۵ زیر مولفه و مشخصات فنی سامانه با ۸ زیر مولفه و مجموعاً با ۴۵ زیر مولفه اشاره کرد

سؤال دوم: معیارهای اطلاعاتی یک سامانه اطلاعات پژوهشی کدام هستند؟

در جدول ۳، نتایج مربوط به تحلیل مرور نظامند برای مشخص شدن معیارهای اطلاعاتی یک سامانه اطلاعات پژوهشی آورده شده است.

جدول ۳: معیارهای اطلاعاتی یک سامانه اطلاعات پژوهشی

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
جامعیت اطلاعات	یکدست بودن اطلاعات در سایت	C1. C2. C4. C5. C7.
	کامل بودن اطلاعات هر بخش از سایت	C3. C6. C7. C9
	وجود بر چسب های توضیحی در کنار آیکن ها	C9. C11. C17
	استفاده از منوی تمام صفحه در سایت	C1. C3. C4. C7
	وجود محتواهای تکمیلی در سایت برای پاسخ به نیازهای اطلاعاتی کاربران	C3. C11. C19

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
روز آمدی	استفاده از منوهای عمودی در سایت برای ارائه اطلاعات جامع	C12.C15. C19
	تخصصی بودن اطلاعات در بخش‌های مختلف سایت	C7.C9.C10.C14
	به روز بودن تیتروهای محتوایی در صفحات	C4. C5. C7. C13
	به روز بودن اطلاعات در صفحات اصلی سایت	C1. C3. C8. C17.
	به روز بودن اطلاعات در سایت‌های لینک شده مقصد	C4. C3. C8. C19
	به روز بودن اطلاعات و آمار منتشر شده در قالب نمودارها و جداول	C2. C3. C8. C20
	به روز رسانی مداوم اخبار منتشر شده در سایت	C1. 6C7.C19
	به روز بودن اطلاعات و محتوای الحاقی به سایت	C5. C7. C12
	دقت لازم در چیدمان و همه عناصر سایت	C9. C15.C20
دقت	تنظیم دقیق همه عناصر منوهای سایت	C1. C3. C5.
	واژه گزینی دقیق همه عناصر منوهای سایت	C7. C12. C16
	انتخاب دقیق همه تیتروهای محتوای صفحات	C3.C4. C6.C8
	تعریف دقیق همه عناصر جداول صفحات	C13. C17. C19
	تعریف دقیق همه آیتم‌های صفحات مختلف	C6. C15. C18
	دقت در بکارگیری مگا منوها	C1.C9.C16.C18
	دقت در ایجاد ترتیب هدفمند بین منوها	C4.C9.C10.C19
	دقت در انتخاب نوع منوها متناسب با تعداد موضوعات اصلی	C2. C5.C7.C11
	صحت کافی اطلاعات جزئی ارائه شده در بخش‌های مختلف	C3.C5.C6
صحت	صحت کافی محتوای ارائه شده در سایت	C6.C8.C13
	صحت کافی محتوای ارائه شده در صفحات مختلف	C17.C19
	صحیح بودن لینک‌های موجود در همگی صفحات	C1.C9.C7.C14
	صحیح بودن همه محتوای جداول در صفحات مختلف	C9.C10.C12
	ارتباط محتوای صفحه با عنوان صفحه	C2.C3.C4.C7
ارتباط	عنوان مطلب در صفحه با تیترو مطلب	C3.C9.C11
	ارتباط موضوعی بین اطلاعات هر بخش	C4.C5.C7.
	ارتباط موضوعی اطلاعات فرا بخشی بر روی پایگاه	C1.C3.C5.C18

مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	کد منبع
	چرخش آسان تر کاربر بین بخش ها یا صفحات مهم سایت از طریق لینک سازی مناسب داخلی	C1.C9.C9.C13
	ارتباط آیکن ها و شمایل های صفحات با محتوای صفحه مقصد	C3.C5.C9.C4
	ارتباط بین کلمات لینک شده با کلمات اصلی سایت	C2. C6. C11.
	ارتباط عنوان منوی موجود با محتوای آن	C1. C6. C11. C16
	محتوای مقصد لینک موجود در صفحات با عنوان لینک	C4.C5.C6..C20
	اعتبار داشتن همه عناصر محتوای صفحات	C3. C7. C9. C13
	اعتبار داشتن همه محتوای الحاقی به سایت	C1. C5. C8. C14.
	اعتبار داشتن اطلاعات و آمار موجود در جداول و نمودارهای موجود در سایت	C5.C9.C11.C14
کیفیت	داشتن کیفیت محتوایی اطلاعات در بخش های مختلف سایت	C3.C5.C8
	کیفیت مطلوب عناصر بصری ارائه شده در سایت	C8.C13.C16
	کیفیت لازم منوهای سایت	C9.C17.C19
	ترتیب مناسب جداول ارائه شده در بخش های مختلف سایت	C17. C20
	کیفیت لازم چیدمان عناصر صفحات	C11.C14.C17
	روانی مطلوب حرکت بین صفحات	C4.C7. C13
	رعایت اصول نگارشی در ارائه اطلاعات	C2.C6.C7.
	کیفیت لازم رنگ و فونت و شکل و حالت صفحات	C4.C6.C7.C13.C14
استناد	وجود مستندات لازم برای همه محتوای صفحات ارائه شده در سایت	C2.C3.C5.
	وجود مستندات لازم برای همه اخبار در بخش های مختلف سایت	C11.C15.
	وجود مستندات لازم برای همه قوانین و مقررات گفته شده در بخش های مختلف سایت	C6.C7. C16.C18
	وجود مستندات لازم برای همه عکس ها و اشکال	C3.C7.C14
	وجود مستندات لازم برای همه محتوای الحاق شده	C5.C7.C10.C19

لذا بر اساس جدول شماره ۲ برای معیارهای اصلی بررسی سامانه های اطلاعات پژوهشی می توان به جامعیت اطلاعات با ۷ زیرمولفه، روز آمدی با ۶ زیرمولفه، دقت با ۹ زیرمولفه، صحت با ۵ زیرمولفه، ارتباط با ۸ زیرمولفه، اعتبار با ۳ زیرمولفه، کیفیت با ۸ زیرمولفه و استناد با ۵ زیرمولفه و مجموعاً با ۵۱ زیر مولفه اشاره

کرد

سؤال سوم: سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز تا چه اندازه با معیارهای فنی محیط وب مطابقت دارد؟

در جدول ۴، نتایج مربوط به مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی محیط وب بر اساس فراوانی و درصد ارائه شده است.

جدول ۴، میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی محیط وب

معیارها	مجموع عناصر	فراوانی		درصد فراوانی	
		دارد	ندارد	دارد	ندارد
ساختار سامانه	۵	۲	۳	۴۰	۶۰
محتوا و مشخصات ظاهری	۵	۳	۲	۶۰	۴۰
دسترسی	۱۰	۸	۲	۸۰	۲۰
بازخورد	۷	۴	۳	۵۷/۱۴	۴۲/۸۶
امنیت	۵	۳	۲	۶۰	۴۰
انطباق پذیری سامانه	۵	۱	۴	۲۰	۸۰
مشخصات فنی سامانه	۸	۴	۴	۵۰	۵۰
میزان مطابقت کلی با معیارهای فنی	۴۵	۲۵	۲۰	۵۵/۵۵	۴۴/۴۵

جدول شماره ۴ میزان انطباق سامانه مورد بررسی با عناصر و معیارهای فنی وب را نشان می دهد. از مجموع ۴۵ مولفه مورد بررسی در خصوص معیارهای فنی وب سامانه مورد نظر ۵۵,۵ درصد با معیارهای فنی وب سازگاری دارد هر چند که از میانگین بالاست ولی برای یک سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاهی نمی تواند شاخص مناسبی محسوب گردد.

سؤال چهارم: سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز تا چه اندازه با معیارهای اطلاعاتی محیط وب مطابقت دارد؟

در جدول ۵، نتایج مربوط به مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای اطلاعاتی محیط وب بر اساس فراوانی و درصد ارائه شده است.

جدول ۵: میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای اطلاعاتی محیط وب

معیارها	مجموع مولفه ها	فراوانی		درصد فراوانی	
		ندارد	دارد	ندارد	دارد
جامعیت اطلاعات	۷	۱	۶	۱۴/۲۹	۸۵/۷۱
روز آمدی	۶	۴	۲	۶۶/۶۶	۳۳/۳۴
دقت	۹	۱	۸	۱۱/۱۲	۸۸/۸۸
صحت	۵	۴	۱	۸۰	۲۰
ارتباط	۸	۶	۲	۷۵	۲۵
اعتبار	۳	۳	۰	۱۰۰	۰
کیفیت	۸	۱	۷	۱۲/۵	۸۷/۵
استناد	۵	۴	۱	۸۰	۲۰
میزان مطابقت کلی با معیارهای اطلاعاتی	۵۱	۲۴	۲۷	۴۷/۰۵	۵۲/۹۵

جدول شماره ۵ نیز وضعیت سامانه مورد بررسی را نسبت به معیارهای اطلاعاتی وب نشان می دهد. سامانه مورد بررسی از مجموع ۷۱ معیار مورد بررسی فقط با ۴۷ درصد معیارها مطابقت دارد و ۵۳ درصد از معیارهای اطلاعاتی وب را ندارد.

نتیجه گیری

پژوهش حاضر به بررسی میزان انطباق سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی و اطلاعاتی محیط وب پرداخته است. نتایج پژوهش نشان داد معیارهای فنی محیط وب شامل معیار ساختار سامانه، محتوا و مشخصات ظاهری سامانه، دسترسی، بازخورد، امنیت، انطباق پذیری سامانه و مشخصات فنی می شود و در کنار آن معیار جامعیت، روزآمدی، دقت، کیفیت و ارتباط، صحت، اعتبار و استناد به عنوان معیارهای اطلاعاتی مورد توجه قرار گرفته است.

توجه به بررسی و مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای فنی در محیط وب مشخص شده است که در این سامانه مطالب از سازماندهی مناسب برخوردار نیستند و پشتیبانی از بخش های مختلف سامانه انجام نمی شود و در کنار آن راهنمای سامانه در بخش های مختلف وجود ندارد. از سوی دیگر در بعد ساختاری این سامانه صفحات پویا و ایستا در سایت طراحی شده است و بخش بندی مناسب سامانه در حوزه های تخصصی انجام شده است. از منظر محتوایی و شکل ظاهری این سامانه به صورت تقریبی با ۶۰ درصد معیارهای مدنظر در این بخش مطابقت دارد. از نظر دسترسی بیشتر معیارهای مورد توجه در این بخش مانند وجود پیوندهای فرامتنی، امکان جستجوی کلید واژه ای، تعیین سطوح دسترسی برای کاربران، سرعت مناسب سامانه و وجود راه های ارتباطی همزمان و غیرهمزمان مطابقت دارد. بر اساس معیارهای مورد توجه در بخش بازخورد این سامانه ۵۷/۱۴ درصد از این شاخص ها را مورد توجه قرار داده است. در خصوص امنیت سامانه معیارهای قابلیت مقابله با بدافزارها و ویروس ها و قابلیت ارائه خطاهای امنیتی با ردیابی باگ های سامانه در این سامانه دیده نشده است. در زمینه انطباق پذیری سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز تطابق خیلی ضعیفی با معیارهای مشخص شده دارد و تنها تعامل دوسویه کاربر و سامانه مورد توجه قرار گرفته است. در مشخصات فنی سامانه نیز امکان نمایش وب سرور و اطلاعات مربوط به میزبان وجود دارد و پشتیبان سامانه وجود دارد. در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز اعتبار دامنه و سرعت مناسب ورود، تحلیل و پردازش مناسب است.

رستمی (۱۳۹۷) در پژوهشی خود به بررسی سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه خوارزمی بر اساس مدل اصلاح شده دلون و مک لین در سه سطح فنی، معنایی و اثربخشی پرداخت. یافته های وی نشان داد سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه خوارزمی در بعد فنی، معنایی و اثربخشی مطلوبیت کافی ندارد اما اثربخشی سازمانی آن مطلوب است در نتیجه علیرغم اثربخشی مطلوب این سامانه در بعد سازمانی، اکثر این اعضا وجود این سامانه را مطلوب نمی دانستند. که به نوعی با نتایج این سؤال که در آن معیارهای فنی محیط وب مدنظر است، همسو می باشد.

به طور کلی، سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز میزان مطابق زیادی با معیارهای فنی محیط وب ندارد و به همین خاطر در بخش ساختار، محتوا، امنیت و مشخصات فنی کاستی های زیادی وجود دارد.

با توجه به جدول ۵، میزان مطابقت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز با معیارهای اطلاعاتی محیط وب ۴۷/۰۵ درصد است. در زمینه جامعیت اطلاعات این سامانه ۸۵/۷۱ درصد با معیارهای

اطلاعاتی در محیط وب مطابقت ندارد و تنها استفاده از منوهای عمودی در سایت برای ارائه اطلاعات جامع مورد توجه بوده است. در خصوص روز آمدی ۶۶/۶۶ درصد با معیارهای مورد بررسی تطابق وجود دارد و در معیارهایی چون به روز بودن اطلاعات در سایت های لینک شده مقصد و به روز بودن اطلاعات و محتوای الحاقی به سایت تطابق دیده نمی شود. نتایج نشان می دهد در معیار دقت کمترین تطابق با معیارهای مد نظر وجود دارد و در مقابل در زمینه صحت اطلاعات اکثر معیارهای مورد نظر در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز دیده شده است. در خصوص معیار ارتباط شاخص هایی چون ارتباط محتوای صفحه با عنوان صفحه، ارتباط عنوان مطلب در صفحه با تیتیر مطلب، ارتباط بین اطلاعات هر بخش ارتباط موضوعی، ارتباط بین کلمات لینک شده با کلمات اصلی سایت، ارتباط عنوان منوی موجود با محتوای آن و ارتباط محتوای مقصد لینک موجود در صفحات با عنوان لینک در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز مورد توجه قرار گرفته است. معیار اعتبار در تمامی شاخص ها مورد توجه بوده است ولی در شاخص کیفیت ۸۷/۵ درصد معیارها در سامانه مورد نظر مورد توجه قرار گرفته نشده است. در زمینه استناد ۸۰ درصد معیارهای شناسایی شده در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز مطابقت داده شده است. به طور کلی سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز ۴۷/۰۵ درصد با معیارهای اطلاعاتی محیط وب همخوانی و تطابق دارد که رقم بالایی نیست و می توان گفت در خصوص معیارهای اطلاعاتی وب چالش های زیادی در سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز وجود دارد.

معیارهای فنی و اطلاعاتی مشخص شده در این پژوهش به عنوان معیارها و سنجه های ارزیابی سامانه اطلاعات پژوهشی شناخته می شود. تطبیق معیارهای بدست آمده با وضعیت فعلی سامانه نشان می دهد هم در معیارهای فنی و هم در معیارهای اطلاعاتی فاصله زیادی بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب قرار دارد. در این پژوهش نتایج نشان داد که ساختار سامانه دارای ساختار مناسب نبوده است و حتی راهنمای استفاده از سامانه نیز مورد توجه قرار نگرفته است و در بخش های دیگر نیز این شکاف بین وضع فعلی و مطلوب وجود دارد.

در یک نتیجه گیری کلی می توان گفت سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز نیازمند بازبینی در معیارهای فنی و اطلاعاتی خود است. نتایج پژوهش نشان داد یکپارچه بودن اطلاعات بر روی سامانه می توان سهولت دسترسی به اطلاعات جامع را برای روی سامانه ایجاد کند. سامانه می تواند به عنوان یک نوآوری جایگزین بسیاری از کارها و فعالیت های بشری باشد. نبود پیوندهای فرا متنی بر روی سامانه یکی از چالش های جدی در این خصوص است. به نظر می رسد بسیاری از کسانی که در طراحی آنها سهیم

هستند هنوز به ارزش پیوندها در دسترسی به اطلاعات پی برده‌اند و دسترسی پذیری اطلاعات در کنار توجه به امنیت را به صورت مناسبی مورد توجه قرار نمی‌دهند.

پیشنهادهای کاربردی

(۱) نتایج پژوهش نشان داد پیوندهای فرا متنی بر روی سامانه وجود ندارد از این رو می‌توان پیشنهاد داد اقدامات لازم برای ایجاد پیوندهای فرامتنی در دستور کار دانشگاه‌ها قرار گیرد.

(۲) نتایج پژوهش نشان داد که در خصوص کیفیت به عنوان یک معیار اطلاعاتی بر روی سامانه میزان تطابق اندکی وجود دارد و برای حل این مشکل پیشنهاد می‌شود در چیدمان عناصر دقت لازم مبذول شود و از منظر بصری نیز اقدامات لازم صورت گیرد.

(۳) نتایج پژوهش نشان داد که صحت اطلاعات می‌تواند نقش مهمی در جذب مخاطب داشته باشد از این رو پیشنهاد می‌شود بر روی سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز اطلاعات موجود صحت شنجی و مستند شوند.

(۴) نتایج پژوهش نشان داد دقت لازم در هدفمند بودن، چیدمان، تنظیم منوها و به کارگیری مگا منوها مورد توجه سامانه نبوده است و از این رو پیشنهاد می‌شود هر کدام از این آیتم‌ها بر روی سامانه مورد بررسی قرار گیرد و اقدامات اصلاحی صورت گیرد.

(۵) نتایج پژوهش نشان داد دسترسی به سامانه از طریق موبایل فراهم نشده است و همچنین انطباق سامانه با موتوهای جستجو انجام نشده است از این رو پیشنهاد می‌شود این دو مورد در برنامه‌های اصلاحی مورد توجه قرار گیرد.

فهرست منابع

(۱) ارشادی، محمدجواد، رجبی، تقی، شیرانی، فرهاد، & رضایی، نسا. (۱۳۹۴). کاربرد تکنیک تحلیل

ریشه در حل مشکلات کیفی سامانه‌های اطلاعاتی تحقیقاتی: مطالعه موردی سامانه اشاعه اطلاعات

پایان‌نامه‌ها/ رساله‌های دانش‌آموختگان داخل کشور (گنج). مدیریت اطلاعات، ۱ (شماره ۱)، ۷۵-۸۹.

۲) بناری، فاطمه؛ فرج‌پهلوی، عبدالحسین (۱۳۹۵). بررسی نگرش اعضای هیأت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز دربارهٔ مخزن دانش سازمانی این دانشگاه. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، دوره ۳۳، شماره ۳، صفحات ۱۳۴۴-۱۳۱۹.

۳) خادمی‌زاده، شهناز؛ شریفی‌آذر، سحر؛ عظیمی، محمدحسن (۱۴۰۰). شناسایی و رتبه‌بندی نیازهای اطلاعاتی مدیران پژوهشی در سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز. فصلنامه مدیریت اطلاعات، دوره ۷، شماره ۱، صفحات ۹۰-۱۰۷.

۴) حمیدی‌پور، افشین، و زوارقی، رسول. (۱۳۹۷). تحلیل عوامل مؤثر بر پذیرش سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی (سیمپ) توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه تبریز: کاربست نظریه رسانش نوآوری‌ها. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۲۱(۲) (پیاپی ۸۲)، ۱۳۱-۱۶۴.

۵) رستمی، ناهید (۱۳۹۷). ارزیابی سامانه اطلاعات پژوهشی دانشگاه خوارزمی بر اساس مدل اصلاح شده دلون و مک‌لین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه خوارزمی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.

۶) شریفی‌آذر، سحر (۱۳۹۹). ارزیابی نیازهای اطلاعاتی مدیران حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز در سامانه مدیریت اطلاعات پژوهشی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.

۷) نبوی، مجید (۱۳۹۴). ملزومات محتوایی در سامانه ملی اطلاعات تحقیقات جاری برای پاسخ به نیازهای اطلاعاتی پژوهشگران. فصلنامه تعامل انسان و اطلاعات، دوره ۲، شماره ۳، صفحات ۸۳-۷۱.

- 1) Aguillo, I. F., J. L. Ortega, M. Fernández, & A. M. Utrilla. 2010. Indicators for a webometric ranking of open access repositories. *Scientometrics* 82 (3): 477-486.
- 2) Blumela, Ina, Stefan Dietzeb, Lambert Hellera, Jaschkeb Robert, and Martin Mehlberga. 2014. The Quest for Research Information. *Procedia Computer Science*, 33: 253- 260
- 3) Jeffery, Keith G and A Asserson. 2009. Institutional repositories and current research information systems. *New Review of Information Networking*, 14 (2): 71- 83.
- 4) Rabow, Ingegerd (2009). Research Information Systems in the Nordic Countries-Infrastructure, Concepts, and Organization. Available: <https://hal-hprints.archives-ouvertes.fr/hprints-00433868>. (Accessed 15 Nov 2018)
- 5) Venkatesh, V., Morris M. Acherman, P. L. (2000). A Longitudinal Field Investigation of Gender Differences in Individual Technology Adoption

Decision-Making Processes. Organizational Behavior and Human Decision Processes. 83(1), 33-60.

زودآیند ویراستاری نشده (نشریه بازیابی دانش و نظام‌های معنایی)