

Meta-analysis of Factors Affecting Women's Sense of Social Security

Hadi Afra * 

Lecturer of Sociology, Faculty of Humanities,
Bojnourd University, Bojnourd, Iran.

1. Introduction

As societies move towards modernization and the industrial world, the concept of security becomes very important, so that with its deterioration, people's relief disappears and worry, anxiety and restlessness take its place. The statistics clearly show that our country is not in a good state in terms of the feeling of social security due to the social, cultural, political and economic changes that have occurred in the last few decades. The current situation of our society has made it necessary to pay attention to the issue of feeling of social security, especially among women, due to the existence of gender discrimination in the society. The gender perspective on the phenomenon of feeling of social security is important because today, with the increase in women's level of education and their participation in outdoor activities, we witness their notable presence in various fields of social life" (Asadpour and Masrou Ali Naudehi, 2019: 99).

2. Literature review

According to a classification, security has two mental and concrete dimensions. Ward et al. (1990) believe the feeling of security is the fear of crime or the feeling of vulnerability (Qasemlo et al., 2019). The feeling of security as a psychological-social phenomenon is the feeling of freedom from anxiety, fear and danger, which originates from the direct and indirect experiences of people from the surrounding conditions. Several theories have been proposed regarding social security, each of which seeks to explain the issue from a different aspect.

3. Methodology

The present research was conducted using Comprehensive meta-analysis method which provides a valuable opportunity for the researcher to combine the data obtained from several surveys and studies (Homan, 2017: 27). And by recording the characteristics and findings of a mass of research in the form of quantitative concepts, make them ready to use powerful statistical methods (Delavar, 2014: 287).

* Corresponding Author: hadi.afra83@gmail.com

How to Cite: Afra, H. (2024). Meta-analysis of factors affecting women's sense of social security, *Journal of Social Development and Welfare Planning*, 14(56), 205-235.

4. Results

The results of the Q test in this research are shown in (Table 1);

Table (1): Examining the assumption of homogeneity of the studies conducted using the Q test

Variable	Test amount (Q)	Degree of freedom (Df)	The significance level (P-Value)	I-Squared (I ²)
Social participation	۴۸/۳۱۴	۶	۰/۰۰۰	۸۷/۵۸۱
Religious affiliation	۱۱۱/۸۲۱	۷	۰/۰۰۰	۹۳/۷۴۰
Social support	۴۶/۵۱۰	۸	۰/۰۰۰	۸۲/۷۹۹
Social relations network	۱۲۷/۹۸۷	۸	۰/۰۰۰	۹۳/۷۴۹
Police performance	۵۸/۳۰۷	۹	۰/۰۰۰	۸۴/۵۶۵
Social identity	۳۶/۱۰۰	۳	۰/۰۰۰	۹۱/۶۹۰
Social cohesion	۲۲۱/۰۵۸	۶	۰/۰۰۰	۹۷/۲۸۶
Social trust	۷۵/۴۷۸	۷	۰/۰۰۰	۹۰/۷۲۶

The results of the Q test show that the null hypothesis that studies are heterogeneous is accepted with 95% confidence (P>0.05). The results of the squared coefficient "I " indicate that a very large percentage of the changes in the total studies are related to the heterogeneity of the studies, therefore, the random effects model (Table No. 2) should be used to combine the results.

Table (2): The results of calculating the effect size of the conducted studies

Question (The relationship between the studied variables and women's sense of social security)	Number of studies	Effect size (r)	Upper limit	Lower limit	Z-Value	P-Value
Social participation	۷	۰/۲۸۳	۰/۳۷۳	۰/۱۸۸	۵/۶۷۹	۰/۰۰۰
Religious affiliation	۸	۰/۳۲۳	۰/۴۲۹	۰/۲۰۷	۵/۲۷۹	۰/۰۰۰
Social support	۹	۰/۴۰۳	۰/۴۷۵	۰/۳۲۵	۹/۳۴۳	۰/۰۰۰
Social relations network	۹	۰/۳۳۵	۰/۴۶۰	۰/۱۹۷	۴/۵۹۷	۰/۰۰۰
Police performance	۱۰	۰/۳۴۵	۰/۴۱۹	۰/۲۶۷	۸/۱۷۴	۰/۰۰۰
Social identity	۴	۰/۳۵۹	۰/۵۳۴	۰/۱۵۳	۳/۳۲۹	۰/۰۰۰
Social cohesion	۷	۰/۳۹۱	۰/۵۴۱	۰/۲۱۸	۴/۲۲۰	۰/۰۰۰
Social trust	۸	۰/۳۴۹	۰/۴۳۸	۰/۲۵۳	۶/۷۶۵	۰/۰۰۰

207 | Meta-analysis of Factors Affecting Women's ..., Afra

The data in the mentioned table confirms the influence of the studied variables on women's sense of social security and shows that the studied variables are moderately and highly effective on women's sense of social security.

5. Discussion

The results show a significant relationship among the variables of social participation (0.283), religious affiliation (0.323), social relations network (0.335), social support (0.403), police performance (0.345), social identity (359 0.), social cohesion (0.391), social trust (0.349) and women's sense of social security. According to the effect size interpretation system of Cohen's model, these variables play a moderate role in explaining the variance of women's sense of social security.

Also, in this study, due to the heterogeneity of the primary research results, the effect of moderating variables was also investigated, and religious affiliation among Kurds and Lors is more effective than other ethnic groups on women's sense of social security. According to the comprehensive meta-analysis results, social support among Turks (0.627) is higher than other ethnic groups. Social cohesion among Persians (0.516) affects the feeling of social security of women more than other ethnic groups. Also, the network of social relations among the Lors (0.475), police performance among the Bandar Abbas residents (0.368), social trust among the Lors (0.523), social participation among Tehran residents (0.536) and social identity among Arabs (0.671) have more influence on women's sense of social security than other ethnic groups.


6. Conclusion

According to the studies, all the variables of this research have an effect on women's sense of social security and considering the diversity of studies in different provinces, the role of culture and ethnicity has a significant impact in this regard. Tribal and cultural diversity has caused the emergence of a special type of social relations, which has ultimately caused the fluctuation of women's sense of social security in different regions. Therefore, in areas where social relations of traditional societies prevail, certain types of variables also affect women's sense of social security.

Keywords: Feeling of Social Security, Social Trust, Women's Religious Affiliation, Meta-Analysis



فرا تحلیل عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان

هادی افرا*  | مدرس علوم اجتماعی دانشگاه بجنورد، بجنورد، ایران.

چکیده

با حرکت جوامع به سمت مدرن شدن و جهان صنعتی، امنیت اهمیتی وافر یافته و به یکی از نیازهای اساسی انسان‌ها تبدیل می‌شود، به طوری که با زوال آن، آرامش خاطر انسان از بین می‌رود و تشویش، اضطراب و ناآرامی جای آن را می‌گیرد. به همین دلیل، پژوهش‌های متعددی در این رابطه انجام شده است و این موضوع، انجام تحقیقات ترکیبی را مهم می‌کند تا عصاره تحقیقات موجود در خصوص یک موضوع خاص به روشی منظم فراهم آید. انجام این کار از طریق تحقیقات فرا تحلیل میسر می‌شود. با توجه به معیارهای فرا تحلیل، از میان ۵۵ مقاله منتشر شده در پایگاه‌های اطلاعاتی در سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۹۹ مقالاتی که ویژگی‌های لازم را دارند، انتخاب و داده‌ها توسط نرم‌افزار فرا تحلیل (CMA) بررسی شدند. در گام نخست، سوگیری انتشار و مفروضه همگنی بررسی شدند که یافته‌ها حکایت از عدم سوگیری انتشار و ناهمگنی اندازه اثر مطالعات دارد. در مرحله دوم، ضریب اندازه اثر و نقش تعدیل‌گری متغیر قومیت ارزیابی شدند. اندازه اثر مشارکت اجتماعی، تعلق مذهبی، حمایت اجتماعی، شبکه روابط اجتماعی، عملکرد پلیس، هویت اجتماعی، انسجام اجتماعی و اعتماد اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی زنان معنادار و بر حسب نظام تفسیری کوهن با تأثیری در حد متوسط ارزیابی شدند. با در نظر گرفتن قومیت به عنوان متغیر تعدیل‌گر، تأثیر متغیرهای مورد بررسی بر احساس امنیت اجتماعی زنان متفاوت ارزیابی شدند.

واژه‌های کلیدی: احساس امنیت اجتماعی، اعتماد اجتماعی، زنان، تعلق مذهبی، فرا تحلیل

مقدمه

هرچند مکانیسم از جا کندگی حوزه‌های وسیعی از امنیت را در جهان امروزی فراهم ساخته‌اند، اما رشته مخاطراتی که از این طریق به وجود آمده‌اند نیز به‌راستی هراس‌انگیزند (گیدنز، ۱۳۹۹: ۱۴۹). با حرکت جوامع به سمت مدرن شدن و جهان صنعتی، مفهوم امنیت اهمیتی وافر می‌یابد و به یکی از نیازها و انگیزه‌های اساسی انسان‌ها تبدیل می‌شود، به طوری که با زوال آن، آرامش خاطر انسان از بین می‌رود و تشویش، اضطراب و ناآرامی جای آن را می‌گیرد. امنیت یکی از مؤلفه‌های اساسی رفاه اجتماعی و از اساسی‌ترین نیازهای هر جامعه محسوب می‌شود و به قلمروهایی از حریم افراد مربوط می‌شود که در ارتباط با دیگر افراد جامعه، سازمان‌ها و دولت بوده و به‌طور مستمر در طول زندگی روزمره با این قلمروها روبه‌رو می‌شوند (Reno and Joni, 2009: 55 و رحیمی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۸۸). این قلمروها می‌توانند زبان، نژاد، قومیت، اعتماد، نقش اجتماعی، کار، درآمد، رفاه، مشارکت سیاسی و غیره باشند.

امنیت دارای دو بُعد عینی و ذهنی است. در بُعد عینی، در جامعه به‌صورت واقعی امنیت برقرار است، اما در بُعد ذهنی، فرد احساس می‌کند که امنیت دارد. به عبارتی، احساس امنیت، مفهومی درونی و ذهنی است. وجود احساس امنیت در جامعه مهم‌تر از وجود خود امنیت است و از مهم‌ترین مفاهیم جوامع معاصر است که کیفیت زندگی، خصوصاً در شهرها را نشان می‌دهد. احساس امنیت، مقدمه لازم برای حیات هر نظام سیاسی و اجتماعی است. مقوله احساس امنیت به‌مثابه یک آرمان یکی از حقوق اساسی مردم است و ره‌آورد مجموعه‌ای از تعاملات و نیز تعاون و سازگاری بین اجزای مختلف نظام اجتماعی است. احساس امنیت به عنوان فرآیندی روانی - اجتماعی، حاصل تعامل متغیرهای گوناگونی است که صرفاً بر افراد تحمیل نمی‌شود، بلکه اکثر افراد جامعه بر اساس نیازها، علایق، خواسته‌ها و توانمندی‌های شخصیتی و روانی خود در ایجاد و از بین بردن آن نقشی اساسی ایفا می‌کنند (بخشنده زحمتی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۱۷).

آمارها به‌طور واضح نشان می‌دهند که کشور ما از لحاظ احساس امنیت اجتماعی به‌واسطه تحولات اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی که در چند دهه اخیر رخ داده است، در وضعیت مناسبی به سر نمی‌برد. نتایج یک نظرسنجی در هشت شهر بزرگ ایران (تهران، همدان، ارومیه، شیراز، کرمان، یزد، اصفهان و مشهد) نشان می‌دهد که ۸۱ درصد از ساکنان این شهرها احساس ناامنی می‌کنند (رضوان، ۱۳۹۱: ۳۸۸ و بخشنده زحمتی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۱۷). همچنین، نتایج احساس امنیت اجتماعی در یک پیمایش ملی نشان می‌دهد که در کل کشور، ۵۲ درصد افراد احساس امنیت اجتماعی بالایی دارند، ۲۷ درصد از لحاظ احساس امنیت اجتماعی در وضعیت متوسطی قرار دارند و ۲۱ درصد احساس می‌کنند از امنیت اجتماعی برخوردار نیستند (احمدی و اسمعیلی، ۱۳۸۹: ۱۷۰). وضعیت فعلی جامعه ما لزوم توجه به مسئله احساس امنیت اجتماعی را به‌ویژه بین زنان به دلیل وجود تبعیض‌های جنسیتی در جامعه ضروری ساخته است.

«نگاه جنسیتی به پدیده احساس امنیت اجتماعی از این جهت دارای اهمیت است که امروزه با افزایش سطح تحصیلات زنان و مشارکت آنان در فعالیت‌های بیرون از خانه، شاهد حضور پررنگ آنان در عرصه‌های مختلف زندگی اجتماعی هستیم» (اسدپور و مسرور علی نوده‌ی، ۱۳۹۹: ۹۹). تحقیقات متعددی نشان می‌دهند که عموماً زنان بیشتر از مردان ترس را حس می‌کنند (صنعت خواه، ۱۳۹۴: ۱۵۴؛ فروغ زاده و شریعتی مزینانی، ۱۳۹۴: ۱ و اسدپور و مسرور علی نوده‌ی، ۱۳۹۹: ۹۹)، گرچه ممکن است کمتر از مردان قربانی شوند (Howard, 1999: 219). زنان به این دلیل که اگر قربانی شوند از تبعات جسمی، روانی، خانوادگی و اجتماعی بیشتری رنج می‌برند (صرافی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۲)، شدت احساس ناامنی در زنان بیشتر از مردان است (Cullen And Wilcox, 2010: 810; Badiora et al, 2015: 141; Bastomski and Smith, 2017: 75). در صورت فقدان احساس امنیت اجتماعی در زنان، آن‌ها در روابط اجتماعی خود با دیگران دچار شک و تردید شده و از برقراری روابط اجتماعی پرهیز می‌کنند که در درازمدت پیامدهای منفی فراوانی را به همراه دارد (زارعان و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۱۹).

در حالی که احساس امنیت زنان بسترهای لازم را برای مشارکت فعال آنها در عرصه‌های مدنی، مدیریتی و اجتماعی فراهم می‌کند. بنابراین، احساس امنیت اجتماعی در زنان از موضوعات و مسائل اجتماعی بسیار مهم اکثر جوامع انسانی و به تبع آن ایران است که مطالعات زیادی صورت گرفته تا با دیدی ژرف‌تر نسبت به آن اقدام گردد. در ایران نیز مطالعات فراوانی پیرامون این پدیده انجام شده است. از این رو این تحقیق تلاش می‌کند تا برنامه‌ریزان را از اتکا به نتایج یک مطالعه انفرادی و یا اتکا به بازنگری‌های غیر کمی سنتی و روایتی مصون بدارد و فرصتی ارزنده برای آنها فراهم کند تا بتوانند تشابهات و تفاوت‌های روش‌شناختی را در نتایج چندین مطالعه درک کنند و با یک دید تراکمی، تصویری کلی از میان‌فعالیت پژوهشی ارائه دهند (نیازی و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۶).

پیشینه و مبانی نظری

بر اساس یک تقسیم‌بندی، امنیت دو بعد ذهنی (احساس امنیت) و عینی (امنیت عینی) دارد. وارد^۱ و همکاران (۱۹۹۰) معتقدند؛ احساس امنیت، همان ترس از جرم یا احساس آسیب‌پذیری است (قاسملو و همکاران، ۱۳۹۹). احساس امنیت به عنوان پدیده‌ای روان‌شناختی - اجتماعی، حس‌رهایی از اضطراب، ترس و خطر است که از تجربه‌های مستقیم و غیرمستقیم افراد از شرایط و اوضاع پیرامون نشأت می‌گیرد. نظریات متعددی در خصوص امنیت اجتماعی مطرح شده‌اند که هر کدام از زاویه‌ای در پی تبیین موضوع هستند. آنتونی گیدنز^۲ امنیت را مصونیت در برابر خطرها می‌داند. وی به مفهوم امنیت وجودی برای مقاومت در برابر هجوم ویرانگر مخاطرات نهادهای مدرن تأکید می‌کند و معتقد است؛ امنیت وجودی یکی از صورت‌های مهم احساس امنیت به معنای وسیع آن است. این اصطلاح به اطمینانی راجع است که بیشتر آدم‌ها به تداوم تشخیص هویت خود و دوام محیط‌های اجتماعی و مادی کنش در اطراف خود دارند (گیدنز، ۱۳۹۹: ۱۱۱).

1. Ward
2. Anthony Giddens

در دیدگاه او، اعتماد عامل بسیار مهمی برای امنیت وجودی است. اعتماد در جوامع مدرن تحت سیطره نظام‌های انتزاعی همراه با فاصله‌مندی زمان و مکان بزرگ حائز اهمیت است. اعتماد نه تنها در جوامع مدرن به‌طور کلی، بلکه برای نشان‌های نمادین و نظام‌های انتزاعی تخصصی که در خدمت زندگی از جا کنده در دنیای مدرن است هم اهمیت زیادی دارد (ریتزر، ۱۳۹۵: ۷۳۷). اعتماد بنیادی تشکیل‌دهنده رابطه‌ای است که جهت‌گیری عاطفی - شناختی به سوی دیگران، به سوی دنیای عینی و به سوی هویت شخص از آن سرچشمه می‌گیرد (گیدنز، ۱۳۹۸: ۶۳). احساس اعتمادپذیری اشخاص و چیزها که برای مفهوم اعتماد بسیار مهم است، برای احساس امنیت وجودی نیز اهمیت بنیادی دارد. برای همین است که این احساس از جهت روان‌شناختی پیوند نزدیکی با هم دارند. امنیت هستی‌شناختی پدیده‌ای عاطفی است که در ناخودآگاه ریشه دارد. اگر اعتماد بنیادی پرورش نیافته باشد و یا دوپهلویی ذاتی آن کم نشده باشد، نتیجه‌اش اضطراب وجودی دائمی است. نقطه مقابل اعتماد، حالتی ذهنی است که خلاصه‌اش همان نگرانی یا هراس وجودی است (گیدنز، ۱۳۹۹: ۱۱۹).

باری بوزان^۱ به عنوان یکی از بنیان‌گذاران مکتب تحقیقات صلح کپنهاگ و مطالعات سازه‌انگاره^۲ برای اولین بار مفهوم امنیت اجتماعی را در کتاب مردم، دولت‌ها و هراس‌ها بکار برد. امنیت اجتماعی به قابلیت الگوهای سنتی زبان، فرهنگ، مذهب، هویت و عرف ملی مربوط است. امنیت اجتماعی به مقابله با خطراتی می‌پردازد که به صورت نیروی بالقوه یا بالفعل هویت افراد جامعه را تهدید می‌کنند (مایانی و آخوندی، ۱۴۰۰: ۹۴). با حفظ عناصر اصلی انسجام اجتماعی جامعه، شرایط امن برای تداوم جامعه فراهم می‌شود (رضایی و دیگران، ۱۳۹۶: ۵۳).

او امنیت اجتماعی را حفظ ویژگی‌هایی می‌داند که در آن افراد خود را در عضویت یک گروه می‌دانند و معتقد است که امنیت اجتماعی بُعدی ذهنی دارد که از طریق جامعه

1. Barry Buzan
2. Construction Security Studies

شکل می‌گیرد. در واقع، از دیدگاه بوزان، امنیت اجتماعی با خصیصه‌هایی از زندگی مرتبط است که هویت گروهی را شکل می‌دهد. بین امنیت و احساس امنیت باید تفاوت قائل شد، زیرا که امنیت اجتماعی میزان تهدید واقعی است که در جامعه وجود دارد، اما احساس امنیت اجتماعی بعد ذهنی امنیت است و احساسی است که فرد از میزان وجود امنیت خود دارد (بخشنده زحمتی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۲۴ و بوزان، ۱۳۷۸: ۸۶). تهدید واقعی آن است که هویت افراد را مورد تهدید قرار می‌دهد.

آل ویور^۱ مفهوم کلیدی امنیت را، هویت می‌داند و معتقد است گسترش مفهوم امنیت ملی و نهاد دولت باعث غفلت از مفهوم امنیت اجتماعی و جامعه شده است. زمانی که جامعه در خصوص هویت خود احساس خطر می‌کند، امنیت اجتماعی اهمیت می‌یابد. یکسان‌سازی هویت‌ها به دست دولت‌ها تهدیدی امنیتی است، یعنی، اگر حرکتی عمدی یا فرایندی ذهنی هویت را تهدید کند و اعضای آن گروه، آن حرکت یا فرایند را تهدیدی برای بقای خود بدانند، ناامنی اجتماعی رخ می‌دهد (غلام نیارمی و انصاری، ۱۳۹۵: ۳۲). در دیدگاه ویور؛ احساس امنیت اجتماعی دارای ابعاد مختلفی از جمله سلامت روان، هیجانات مثبت و امید به زندگی است که از برآیند آن امنیت زنان تأمین و تضمین می‌گردد (Waever, 2010: 26 و رحیمی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۹۶).

امنیت از نظر بیورن مولر^۲ مقوله‌ای است که افراد و دولت به همراه یکدیگر در تأمین آن سهیم و شریک هستند و امنیت اجتماعی زمانی تأمین می‌شود که جامعه تهدیدی در مورد مؤلفه‌های هویتی خود احساس نکند؛ بنابراین، امنیت اجتماعی، قابلیت حفظ شرایط قابل پذیرش داخلی برای تکامل الگوی سنتی زبان، فرهنگ، انجمن‌ها، مذهب، هویت ملی و رسوم است (رضایی و همکاران، ۱۳۹۶: ۵۲). اولگر^۳ معتقد است اگر اقوام و گروه‌های اجتماعی در جامعه‌ای احساس کنند هویتشان در خطر است، مشکل امنیتی پیش خواهد آمد (امان پور و پیری، ۱۳۹۸: ۱۷۲).

1. Ole Waever
2. Biyoren Moller
3. Olger

ایستر برایمر^۱ معتقد است که امنیت اطمینان خاطر افراد در برابر گرسنگی و بیماری و تمام اشکال خشونت و کنش‌های ناقض کرامت انسانی است که حیات انسان را مختل یا نابود می‌کنند (زارعان و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۲۵). افراد جامعه زمانی احساس می‌کنند امنیت وجود دارد که در زندگی شخصی خود از نظارت، کنترل، تهدید و تعقیب دیگری در امان باشند و حقوق اساسی انسان‌ها، به‌ویژه در رابطه با آزادی و سبک زندگی مورد احترام باشد؛ بنابراین، امنیت اجتماعی حاصل تعامل و رعایت قانون از سوی جامعه و پلیس است (بخشنده زحمتی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۲۵). والتر رکلس^۲ معتقد است؛ در بخش‌هایی از جامعه که کنترل خارجی برای مقابله با رفتار انحرافی به‌اندازه کافی وجود ندارد، رفتار انحرافی رخ می‌دهد و در نهایت این روند منجر به کاهش احساس امنیت در جامعه می‌شود (زارعان و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۲۵). به عبارتی، عضویت افراد در گروه‌های مختلف اجتماعی و روابط متقابل آن‌ها رفتار افراد در شرایط خاص زندگی را تعیین می‌کند و این می‌تواند فرد را به سوی انحراف و کج‌روی بکشاند یا مانع از انحراف شود که این وضعیت می‌تواند امنیت اجتماعی را تهدید کند.

به‌طور کلی، رهیافت‌های نظری به احساس امنیت را می‌توان در دو گروه کلی رویکردهای دولت‌محور و رویکردهای هویت‌محور دسته‌بندی کرد. بر این اساس، رهیافت نظری دولت‌محور و قدرت‌محور که مبتنی بر تفکرات توماس هابز^۳ است، مهم‌ترین منبع تحقق امنیت را دولت می‌داند و امنیت را وضعیتی تلقی می‌کند که توسط قدرت برای صیانت مردم در برابر تهدیدات بیرونی ایجاد می‌شود. دولت با دو روش مستقیم و غیرمستقیم امنیت ایجاد می‌کند که در روش مستقیم، از طریق ارگان‌هایی مانند پلیس و دستگاه‌های قضایی امنیت شکل می‌گیرد (اسد پور و مسرور علی نوده‌ی، ۱۳۹۹: ۱۰۲). کسانی مانند برایمر و رکلس در این رویکرد نظریه‌پردازی کرده‌اند. رویکرد هویت‌محور

1. Esther Brimmer
2. Walter Reckless
3. Thomas Hobbes

امنیت اجتماعی را پروژه‌ای اجتماعی می‌داند و معتقد است این جامعه است که مرجع امنیت محسوب می‌شود و نباید مانند گذشته دولت‌ها را مرجع امنیت دانست. بسیاری از اندیشمندان این رویکرد نظری معتقدند با تغییر در ضریب هویت اجتماعی، میزان امنیت اجتماعی نیز تغییر می‌کند. به عبارتی این رویکرد هویت اجتماعی را پایه و اساس امنیت اجتماعی قلمداد می‌کند. اندیشمندانی مثل بوزان، ویور و مولر در قالب این رویکرد در رابطه با امنیت اجتماعی نظریه‌پردازی می‌کنند. با توجه به مباحث نظری مطرح‌شده، کنشگران زمانی می‌توانند در جامعه نسبت به انجام کنش اقدام کنند که احساس امنیت اجتماعی وجود داشته باشد؛ اما نظام‌های انتزاعی در جامعه مدرن احساس امنیت زنان را تحت سیطره خود به مخاطره انداخته و از این طریق هویت آن‌ها را مورد تهدید قرار می‌دهد. شکل‌گیری چنین بستر اجتماعی‌ای زنان را در برابر مجموعه‌ای از عوامل قرار می‌دهد که می‌تواند منجر به احساس امنیت یا ناامنی اجتماعی در آن‌ها شود.

روش

پژوهش حاضر به روش فرا تحلیل^۱ انجام شده است. فرا تحلیل از جمله روش‌های ترکیبی کمی است که در آن برای کشف روابط جدید بین تعداد زیادی از پژوهش‌های انجام شده و در ترکیب یافته‌های آن‌ها، از تکنیک‌های دقیق ریاضی و آماری استفاده می‌شود (ازکیا، ۱۳۸۵: ۲-۳)؛ بنابراین، واحد تجزیه و تحلیل در روش فرا تحلیل به جای آزمودنی، مطالعه است (نیازی، ۱۳۹۵: ۶۹) که باعث مصونیت پژوهشگر از اتکا به نتایج یک مطالعه انفرادی و یا اتکا به بازنگری‌های غیر کمی سنتی و روایتی می‌شود. این کار فرصت ارزشمندی را برای پژوهشگر فراهم می‌کند تا داده‌های حاصل از چندین بررسی و مطالعه را با هم ترکیب کنند (هومن، ۱۳۸۷: ۲۷) و با ثبت ویژگی‌ها و یافته‌های توده‌ای از تحقیقات در قالب مفاهیم کمی، آن‌ها را آماده استفاده از روش‌های نیرومند آماری کند (دلاور، ۱۳۸۴: ۲۸۷).

برای دستیابی به چنین هدفی در فرا تحلیل، نتایج مطالعات متعدد و مستقل انجام‌شده، بررسی و به کمک نرم‌افزارهای مناسب آماری یکسان‌سازی می‌شود و به آماره جدیدی به نام اندازه اثر تبدیل می‌گردد. اندازه اثر میزان یا درجه حضور پدیده در جامعه را نشان می‌دهد (نیازی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۱)؛ به عبارت دیگر اندازه اثر، نتایج تحقیقات مختلف را در قالب یک مقیاس عددی اثربخش نشان می‌دهد به نحوی که بین تحقیقات مختلف قابل مقایسه باشد (قربانی زاده، ۱۳۹۴: ۱۳۹). این تحقیق تمامی مطالعات علمی و پژوهشی چاپ‌شده در ارتباط با احساس امنیت اجتماعی زنان از سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۹ را در برمی‌گیرد.

یافته‌های تحقیق

در این بخش یافته‌های تحقیق در دو بحث جداگانه یافته‌های توصیفی و یافته‌های مستخرج از نرم‌افزار فرا تحلیل ارائه و تحلیل می‌شود.

الف) یافته‌های توصیفی

در پژوهش حاضر برای این منظور، موضوع مورد مطالعه در بانک‌های اطلاعاتی شامل؛ جهاد دانشگاهی^۱، پایگاه مجلات تخصصی نور^۲، پایگاه بانک اطلاعات نشریات کشور^۳ و پایگاه مرکز اسناد و مدارک علمی ایران^۴ بررسی شد و در نهایت، ۵۵ مقاله در رابطه با موضوع (احساس امنیت اجتماعی زنان) که به صورت کمی و به روش پیمایش انجام شده بودند، استخراج گردیدند. در مرحله بعد، ویژگی‌هایی نظیر روش آماری، جامعه آماری، روش نمونه‌گیری، حجم نمونه، فرضیه‌ها یا سؤالات، چهارچوب نظری، نتایج داده‌های مورد نیاز و سطح معناداری پژوهش‌ها ارزیابی شد. پس از بررسی‌های لازم تعداد ۳۰ مقاله که دارای خصوصیات یادشده بودند انتخاب شدند (جدول شماره ۱). لازم به ذکر است که در کلیه مطالعات بررسی شده در این مقاله، سنجش متغیرهای مستقل مورد بررسی از روال نسبتاً مشابهی پیروی نموده‌اند.

-
1. SID
 2. Noormags
 3. Magiran
 4. Irandoc

جدول ۱- مشخصات پژوهش‌های انتخاب‌شده بر اساس برای انجام عملیات فرا تحلیل

ردیف	محقق	سال	عنوان	حجم نمونه	جامعه آماری
۱	زارعان و همکاران	۱۳۹۹	رابطه مشارکت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در زنان شهر ایلام	۴۰۰	زنان ۱۸ سال به بالا
۲	اسد پور و مسرور علی	۱۳۹۹	مطالعه عوامل اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان شهری	۳۷۴	زنان ۱۸ سال به بالا
۳	صیدی و قاسم نژاد	۱۳۹۹	مطالعه جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی	۳۸۲	زنان ۱۵ تا ۶۴ سال
۴	مجیدی و همکاران	۱۳۹۹	تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر احساس امنیت اجتماعی زنان در فضاهای عمومی	۱۶۵	زنان
۵	امان پور و پیری	۱۳۹۸	بررسی هویت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۱۳۰	زنان
۶	مبارکی و سلطان‌زاده	۱۳۹۸	بررسی و سنجش میزان احساس امنیت اجتماعی زنان در فضاهای شهری	۳۸۱	زنان بالای ۱۵ سال
۷	فعلی و همکاران	۱۳۹۷	احساس امنیت اجتماعی و عوامل مرتبط با آن در بین زنان شاغل شهرداری ساری	۱۹۰۰	زنان
۸	رضایی و همکاران	۱۳۹۶	بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی زنان	۳۶۷	زنان بالای ۱۸ سال
۹	صفایی پور و همکاران	۱۳۹۵	بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان در بوستان‌های شهری	۳۵۰	زنان
۱۰	نیارمی و همکاران	۱۳۹۵	بررسی جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار	۴۰۰	زنان سرپرست خانوار
۱۱	بنی فاطمه و همکاران	۱۳۹۵	بررسی احساس امنیت اجتماعی زنان شاغل در ادارات دولتی تبریز	۲۴۰	زنان شاغل دولتی
۱۲	احمدی و همکاران	۱۳۹۵	بررسی میزان احساس امنیت اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن	۳۸۴	زنان ۱۵-۲۹ سال
۱۳	ستار زاده و همکاران	۱۳۹۵	بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان	۲۲۶	زنان
۱۴	یحیی زاده و خداری	۱۳۹۴	عوامل اجتماعی و اقتصادی مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان	۱۱۲	زنان سرپرست خانوار
۱۵	حاتمی و همکاران	۱۳۹۴	بررسی عوامل مرتبط با میزان احساس امنیت اجتماعی	۴۰۰	زنان ۱۵-۶۴ سال

ردیف	محقق	سال	عنوان	حجم نمونه	جامعه آماری
۱۶	رستگار و همکاران	۱۳۹۴	بررسی رابطه احساس امنیت اجتماعی و نظارت بر سلامت اجتماعی	۳۸۴	زنان بالای ۱۸ سال
۱۷	حقیقتیان	۱۳۹۳	احساس امنیت زنان و برخی عوامل اجتماعی مؤثر بر آن	۴۳۵	زنان ۱۰ سال به بالا
۱۸	جهانگیری و مساوات	۱۳۹۲	بررسی عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان	۳۸۳	زنان ۱۵-۴۰
۱۹	موحد و همت	۱۳۹۲	مطالعه عوامل فرهنگی و اجتماعی مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان	۶۰۰	زنان
۲۰	عبدلهی و همکاران	۱۳۹۲	بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار	۳۱۰	زنان سرپرست خانوار
۲۱	احمدی و کلدی	۱۳۹۲	احساس امنیت اجتماعی زنان و عوامل مؤثر بر آن	۲۵۰	زنان ۱۸-۶۵
۲۲	مستوفی	۱۳۹۲	بررسی رابطه هویت اجتماعی با احساس امنیت در زنان شهر تهران	۳۰۰	زنان ۱۸-۶۵
۲۳	لطفی و همکاران	۱۳۹۲	ارزیابی و سنجش مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و تأثیر آن در امنیت زنان	۲۶۹	زنان
۲۴	احمدی و کلدی	۱۳۹۱	بررسی احساس امنیت اجتماعی زنان در شهر سنندج و عوامل مؤثر بر آن	۲۵۰	زنان ۱۸-۶۵
۲۵	عریضی و همکاران	۱۳۹۱	رابطه ویژگی‌های اجتماعی و فردی زنان بر احساس امنیت آنان در اماکن عمومی	۳۸۴	زنان ۱۵-۶۵
۲۶	شایگان و رستمی	۱۳۹۰	هویت اجتماعی و احساس امنیت	۳۰۰	زنان ۱۸-۶۵
۲۷	نیازی و فرشاد فر	۱۳۹۰	رابطه بین هویت اجتماعی و احساس امنیت زنان	۲۶۲	زنان ۱۵-۶۴ سال
۲۸	نیازی و فرشاد فر	۱۳۹۰	بررسی رابطه بین میزان اعتماد اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در تهران	۲۶۵	زنان ۱۵-۶۴ سال
۲۹	نیازی و همکاران	۱۳۹۰	بررسی میزان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۵۳۲	زنان ۱۵-۶۴ سال
۳۰	نیازی و همکاران	۱۳۹۰	تبیین عوامل اجتماعی و فرهنگی مؤثر بر احساس امنیت زنان	۱۰۶۲	زنان

جدول ۲- فراوانی فرضیات را در مقالات مورداستفاده به نمایش می‌گذارد. بیش‌ترین فرضیات مربوط به رابطه بین احساس امنیت اجتماعی و عملکرد پلیس است و در مقابل کمترین فرضیات مربوط به رابطه بین احساس امنیت اجتماعی و هویت است.

جدول ۲- توزیع فراوانی فرضیات مستقل

ردیف	فرضیه	فراوانی
۱	رابطه بین مشارکت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۷
۲	رابطه بین تعلق مذهبی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۸
۳	رابطه بین حمایت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۹
۴	رابطه بین شبکه روابط اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۹
۵	رابطه بین عملکرد پلیس و احساس امنیت اجتماعی زنان	۱۰
۶	رابطه بین هویت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۴
۷	رابطه بین انسجام اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۷
۸	رابطه بین اعتماد اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان	۸

بر اساس اطلاعات جدول (۳) غالب تحقیقات انجام شده در استان ایلام (۴ مورد از ۲۳ مقاله) و در شهرهای تهران و شیراز هر کدام ۳ مطالعه انجام شده است. در سایر شهرها هر کدام ۱ مقاله نگارش شده است. توزیع فراوانی مطالعات انجام شده در زمینه احساس امنیت اجتماعی زنان بر حسب حوزه مطالعاتی نشان می‌دهد که بیش از نیمی از تحقیقات (۱۴ مورد از ۲۳ مقاله) در حوزه جامعه‌شناسی انجام شده است. حوزه مطالعاتی جغرافیا با ۶ مقاله در رتبه دوم قرار دارد. از این تعداد ۲ مقاله هم به صورت بین‌رشته‌ای و ۱ مقاله در حوزه مددکاری اجتماعی انجام شده است. همچنین همه تحقیقاتی که در حوزه جامعه‌شناسی انجام شده است به اعتبار و پایایی تحقیق توجه داشته‌اند، در مقابل تحقیقات حوزه جغرافیا تنها به پایایی تحقیق توجه داشته و سخنی از اعتبار به میان نیاورده‌اند. تکنیک تجزیه و تحلیل همه مطالعات بررسی شده نیز ضریب همبستگی است.

جدول ۳- اطلاعات تحقیقات مورد بررسی

ردیف	حوزه مطالعاتی	تعداد نویسندگان	نوع پژوهش	میدان مورد مطالعه	اعتبار	پایایی	نوع تحلیل داده‌ها
۱	جامعه‌شناسی	۴	مقاله	ایلام	محتوایی	کرونباخ	ضریب همبستگی
۲	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	بابل	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۳	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	ایلام	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۴	جغرافیا	۴	مقاله	تهران	-	-	ضریب همبستگی
۵	جغرافیا	۲	مقاله	اهواز	-	کرونباخ	ضریب همبستگی
۶	جغرافیا	۲	مقاله	اهر	-	کرونباخ	ضریب همبستگی
۷	جامعه‌شناسی	۴	مقاله	ساری	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۸	جغرافیا	۳	مقاله	آبدانان	-	کرونباخ	ضریب همبستگی
۹	جغرافیا	۳	مقاله	ایلام	-	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۰	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	تهران	صوری	تحلیل عاملی	ضریب همبستگی
۱۱	جامعه‌شناسی	۳	مقاله	تبریز	-	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۲	جامعه‌شناسی	۳	مقاله	کامیاران	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۳	جامعه‌شناسی - روانشناسی	۳	مقاله	رامسر	محتوایی	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۴	مددکاری	۲	مقاله	مریوان	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۵	جامعه‌شناسی - معماری	۳	مقاله	کرمانشاه	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۶	جامعه‌شناسی	۴	مقاله	شیراز	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۷	جامعه‌شناسی	۱	مقاله	اصفهان	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۸	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	شیراز	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۱۹	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	شیراز	صوری	تحلیل عاملی	ضریب همبستگی
۲۰	جامعه‌شناسی	۴	مقاله	ایلام	محتوایی	تحلیل عاملی	ضریب همبستگی
۲۱	جامعه‌شناسی	۲	مقاله	سنندج	محتوایی	کرونباخ	ضریب همبستگی
۲۲	جامعه‌شناسی	۱	مقاله	تهران	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی
۲۳	جغرافیا	۴	مقاله	ساری	صوری	کرونباخ	ضریب همبستگی

یکی از مشکلاتی که بی اعتباری نتایج فرا تحلیل را به بار می آورد عدم دسترسی محقق به تمام مطالعاتی است که در فاصله زمانی خاص در خصوص موضوع مورد بررسی انجام شده اند. به عبارتی، یکی از بخش های مهم فرایند فرا تحلیل، بررسی سوگیری انتشار است که ناشی از انتشار پژوهش های چاپ شده و عدم انتشار پژوهش های چاپ شده و انواع خطاها است. به همین منظور در این پژوهش از روش رگرسیون خطی اگر استفاده شده است. بر اساس رگرسیون خطی اگر، در نبود سوگیری انتشار انتظار می رود در تحقیقات کوچک اثر استاندارد کوچک و در تحقیقات بزرگ، اثر استاندارد بزرگ مشاهده شود. این حالت خط رگرسیونی را ایجاد می کند که برشی از خط رگرسیون اصلی است. اگر برش خط رگرسیونی با سطح مورد انتظار تفاوت داشته باشد علت آن ممکن است سوگیری انتشار باشد (نیازی و همکاران، ۱۳۹۶: ۹۳). نتایج حاصل از بررسی روش رگرسیون خطی اگر، به منظور بررسی سوگیری انتشار به شرح جدول (۴) است:

جدول ۴- نتایج حاصل از بررسی روش رگرسیون خطی اگر

ردیف	متغیر	برش (B)	خطای استاندارد (SE)	t-Value	سطح معنی داری (P-Value)	
					یک دامنه	دو دامنه
۱	مشارکت اجتماعی	۵/۳۶۹	۱/۷۱۸	۳/۱۲۴	۰/۰۱۳	۰/۰۲۶
۲	تعلق مذهبی	۲/۳۶۶	۴/۲۵۳	۰/۵۵۶	۰/۲۹۹	۰/۵۹۸
۳	حمایت اجتماعی	۸/۳۶۲	۶/۷۹۹	۱/۲۲۹	۰/۱۲۹	۰/۲۵۸
۴	شبکه روابط اجتماعی	۱۰/۰۰۸	۱۱/۸۱۶	۰/۸۴۷	۰/۲۱۲	۰/۴۲۵
۵	عملکرد پلیس	۳/۱۳۹	۵/۱۵۵	۰/۶۰۸	۰/۲۷۹	۰/۵۵۹
۶	هویت اجتماعی	۱۸/۷۷۲	۲/۴۷۶	۷/۵۸	۰/۰۰۸	۰/۰۱۶
۷	انسجام اجتماعی	۸/۴۹۱	۵/۰۸۹	۱/۶۶۸	۰/۰۷۸	۰/۱۵۶
۸	اعتماد اجتماعی	۱/۲۸۶	۳/۴۵۲	۰/۳۷۲	۰/۳۶۱	۰/۷۲۲

بر اساس نتایج حاصل از رگرسیون خطی اگر در این پژوهش، فرض صفر مبنی بر متقارن بودن و عدم سوگیری انتشار تأیید می‌گردد؛ بنابراین مقاله حاضر از لحاظ مفروضه سوگیری انتشار مشکلی ندارد و نتایج حاصل از عملیات فرا تحلیل در این پژوهش از اعتبار کافی برخوردارند.

ب) یافته‌های فرا تحلیل

یک بخش مهم از هر فرا تحلیل آزمون همگنی مطالعات است که به منظور بررسی این مفروضه از آزمون Q استفاده می‌شود. این آزمون به ما می‌گوید که رابطه بین متغیرهای مورد بررسی با احساس امنیت اجتماعی زنان به لحاظ ویژگی‌ها و مشخصات مطالعات، متفاوت هستند و در این وضعیت باید از متغیر تعدیل‌گر برای مشخص کردن واریانس و محل این تفاوت‌ها استفاده کرد. در مدل اثرات ثابت فرض می‌شود؛ اندازه اثر واقعی وجود دارد که زیربنای همه تحلیل‌هاست و تفاوت‌های اندازه اثر تحقیقات اولیه به دلیل خطای نمونه‌گیری است. در مقابل، در مدل اثرات تصادفی، فرض می‌شود اندازه اثر واقعی از تحقیقی به تحقیق دیگر در حال تغییر است که یکی از علل آن می‌تواند وجود متغیرهای مداخله‌گر در روابط بین متغیرهای وابسته و مستقل باشد (برنشتاین، ۲۰۰۹ و نیازی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۲). نتایج حاصل از بررسی آزمون Q در این پژوهش، در جدول (۵) نمایش داده شده است؛

جدول ۵- بررسی مفروضه همگنی مطالعات انجام‌شده با استفاده از آزمون Q

متغیر	مقدار آزمون (Q)	درجه آزادی (Df)	سطح معنی‌داری (P -) ($Value$)	I -Squared (F^2)
مشارکت اجتماعی	۴۸/۳۱۴	۶	۰/۰۰۰	۸۷/۵۸۱
تعلق مذهبی	۱۱۱/۸۲۱	۷	۰/۰۰۰	۹۳/۷۴۰
حمایت اجتماعی	۴۶/۵۱۰	۸	۰/۰۰۰	۸۲/۷۹۹
شبکه روابط اجتماعی	۱۲۷/۹۸۷	۸	۰/۰۰۰	۹۳/۷۴۹

متغیر	مقدار آزمون (Q)	درجه آزادی (Df)	سطح معنی داری (P-) (Value)	I-Squared (I ²)
عملکرد پلیس	۵۸/۳۰۷	۹	۰/۰۰۰	۸۴/۵۶۵
هویت اجتماعی	۳۶/۱۰۰	۳	۰/۰۰۰	۹۱/۶۹۰
انسجام اجتماعی	۲۲۱/۰۵۸	۶	۰/۰۰۰	۹۷/۲۸۶
اعتماد اجتماعی	۷۵/۴۷۸	۷	۰/۰۰۰	۹۰/۷۲۶

با توجه به نتایج حاصل از آزمون Q به نظر می‌رسد در مورد مطالعات مربوط به فرضیات مورد بررسی ($P > 0/05$) با اطمینان ۹۵٪ فرض صفر مبنی بر ناهمگن بودن مطالعات پذیرفته شده و فرض همگونی میان پژوهش‌ها رد می‌شود. به بیان دیگر، معنادار بودن شاخص Q نشان‌دهنده وجود ناهمگنی در اندازه اثر پژوهش‌ها است. ضریب مجذور I دارای مقداری از صفر تا ۱۰۰ درصد است و در واقع مقدار ناهمگنی را به صورت درصد نشان می‌دهد. هر چه مقدار این ضریب به ۱۰۰ درصد نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده ناهمگنی بیشتر اندازه اثرهای پژوهش‌هاست.

در مطالعات مربوط به متغیرهای مورد بررسی (مشارکت اجتماعی، تعلق مذهبی، حمایت اجتماعی، شبکه روابط اجتماعی، عملکرد پلیس، هویت اجتماعی، انسجام اجتماعی و اعتماد اجتماعی)، نتایج حاصل از ضریب مجذور I بیانگر این مطلب است که درصد بسیار زیادی از تغییرات کل مطالعات به ناهمگنی مطالعات مربوط هست، در نتیجه باید از مدل آثار تصادفی به منظور ترکیب نتایج استفاده کرد. این درصد در متغیرهای بررسی شده عبارت‌اند از: مشارکت اجتماعی (۸۷/۵)، تعلق مذهبی (۹۳/۷)، حمایت اجتماعی (۸۲/۷۹)، شبکه روابط اجتماعی (۹۳/۷)، عملکرد پلیس (۸۴/۵)، هویت اجتماعی (۹۱/۶۹)، انسجام اجتماعی (۹۷/۲) و اعتماد اجتماعی (۹۰/۷)؛ که بیشترین آن مربوط به انسجام اجتماعی و کمترین آن مربوط به حمایت اجتماعی است.

با توجه به اینکه پس از بررسی مفروضات فرا تحلیل این نتیجه به دست آمد که باید از مدل اثر تصادفی به منظور ترکیب نتایج به منظور گزارش اندازه اثر استفاده کرد، لذا در جدول شماره (۶) گزارش اندازه اثر مطالعات انجام شده در مدل تصادفی ارائه شده است.

جدول ۶- نتایج حاصل از محاسبه اندازه اثر مطالعات انجام شده

P-Value	Z-Value	حد پایین	حد بالا	اندازه اثر (r)	تعداد مطالعات	پرسش (رابطه بین متغیرهای مورد بررسی و احساس امنیت اجتماعی زنان)
۰/۰۰۰	۵/۶۷۹	۰/۱۸۸	۰/۳۷۳	۰/۲۸۳	۷	مشارکت اجتماعی
۰/۰۰۰	۵/۲۷۹	۰/۲۰۷	۰/۴۲۹	۰/۳۲۳	۸	تعلق مذهبی
۰/۰۰۰	۹/۳۴۳	۰/۳۲۵	۰/۴۷۵	۰/۴۰۳	۹	حمایت اجتماعی
۰/۰۰۰	۴/۵۹۷	۰/۱۹۷	۰/۴۶۰	۰/۳۳۵	۹	شبکه روابط اجتماعی
۰/۰۰۰	۸/۱۷۴	۰/۲۶۷	۰/۴۱۹	۰/۳۴۵	۱۰	عملکرد پلیس
۰/۰۰۰	۳/۳۲۹	۰/۱۵۳	۰/۵۳۴	۰/۳۵۹	۴	هویت اجتماعی
۰/۰۰۰	۴/۲۲۰	۰/۲۱۸	۰/۵۴۱	۰/۳۹۱	۷	انسجام اجتماعی
۰/۰۰۰	۶/۷۶۵	۰/۲۵۳	۰/۴۳۸	۰/۳۴۹	۸	اعتماد اجتماعی

داده‌های جدول یادشده نشان می‌دهد که میانگین اندازه اثرات ترکیبی تصادفی مشارکت اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زنان در نمونه مورد پژوهش معادل ۰/۲۸۳ است. همچنین، میانگین اندازه اثرات ترکیبی تصادفی تعلق مذهبی بر احساس امنیت اجتماعی زنان در نمونه مورد پژوهش معادل ۰/۳۲۳، حمایت اجتماعی ۰/۴۰۳، شبکه روابط اجتماعی ۰/۳۳۵، عملکرد پلیس ۰/۳۴۵، هویت اجتماعی ۰/۳۵۹، انسجام اجتماعی ۰/۳۹۱ و اعتماد اجتماعی ۰/۳۴۹ است. چون این اندازه برآورد شده در محدوده اطمینان قرار دارد، لذا باید گفت تأثیر متغیرهای مورد بررسی بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأیید می‌شود. لازم به ذکر است برآورد نقطه‌ای به دست آمده (میانگین اندازه‌های اثرات ترکیبی) بر مبنای نظام تفسیر اندازه اثر ناشی از فرا تحلیل بر اساس مدل کوهن (جدول ۷) حاکی از آن است که متغیرهای مورد بررسی در حد متوسط و زیاد بر احساس امنیت اجتماعی زنان اثرگذار هستند.

جدول ۷- مدل کوهن، نظام تفسیر اندازه اثر ناشی از فرا تحلیل

اندازه اثر	<i>r</i>	<i>d</i>
کم	۰/۱	۰/۲
متوسط	۰/۳	۰/۵
زیاد	۰/۵	۰/۸

با توجه به نتایج حاصل از ناهمگونی مطالعات در این قسمت سعی بر این است که به منظور مشخص کردن این ناهمگنی از متغیر تعدیل گر استفاده شود تا شاید از این طریق بتوان واریانس مطالعات را مشخص کرد. متغیر تعدیل گری که برای توضیح واریانس بین این مطالعات استفاده شده قومیت است.

جدول ۸- نتایج اندازه‌های اثرات ترکیبی مدل تصادفی به تفکیک قومیت

حمایت اجتماعی			قومیت	تعلق مذهبی			قومیت
<i>P-Value</i>	<i>Z-Value</i>	اندازه ترکیبی		<i>P-Value</i>	<i>Z-Value</i>	اندازه ترکیبی	
۰/۰۰۰	۱۷/۷۱۹	۰/۴۱۹	کرد و لر	۰/۰۰۰	۴/۲۸۹	۰/۴۶۷	کرد و لر
۰/۰۰۰	۱۱/۳۳۸	۰/۶۲۷	ترک	۰/۰۷۸	۰/۷۶۳	۰/۱۱۴	ترک
۰/۰۰۰	۵/۷۳۲	۰/۲۶۵	فارس	۰/۰۰۰	۵/۹۳۶	۰/۱۹۹	فارس
۰/۰۰۰	۵/۶۸۰	۰/۳۶۳	گیلکی	۰/۰۰۰	۱۷/۵۲۶	۰/۳۸۲	مازندرانی
۰/۰۰۰	۲۱/۷۵۵	۰/۴۱۱	کل	۰/۰۰۰	۱۸/۰۶۷	۰/۳۱۵	کل
شبکه روابط اجتماعی			قومیت	انسجام اجتماعی			قومیت
<i>P-Value</i>	<i>Z-Value</i>	اندازه ترکیبی		<i>P-Value</i>	<i>Z-Value</i>	اندازه ترکیبی	
۰/۰۰۰	۵/۲۰۶	۰/۴۷۵	لر	۰/۰۴۹	۱/۹۷	۰/۵۱۶	فارس
۰/۰۲۹	۲/۱۸۷	۰/۲۶۲	فارس	۰/۰۰۰	۵/۶۷۵	۰/۲۸۹	لر
۰/۰۰۰	۴/۷۵۶	۰/۲۵۵	مازندرانی	۰/۰۰۰	۶/۲۲۹	۰/۲۸۲	مازندرانی
۰/۰۰۰	۷/۰۱۸	۰/۳۰۳	کل	۰/۰۰۰	۸/۶۰۱	۰/۲۸۹	کل

اعتماد اجتماعی			قومیت	عملکرد پلیس			قومیت
P-Value	Z-Value	اندازه ترکیبی		P-Value	Z-Value	اندازه ترکیبی	
۰/۰۰۰	۲/۲۰۴	۰/۲۵۲	فارس	۰/۰۰۰	۶/۳۲۴	۰/۳۵۶	کرد و لر
۰/۰۰۰	۷/۰۸۹	۰/۵۲۳	لر	۰/۰۰۸	۲/۶۶۵	۰/۳۶۶	فارس
۰/۰۰۰	۴/۳۴۸	۰/۲۲۰	ترک	۰/۰۰۰	۶/۲۶۸	۰/۳۰۷	ترک
۰/۰۰۰	۷/۳۱۹	۰/۳۳۴	مازندرانی	۰/۰۰۰	۷/۵۳۷	۰/۳۶۸	بندرعباس
۰/۰۰۰	۱۰/۶۵۰	۰/۳۱۸	کل	۰/۰۰۰	۸/۰۱۷	۰/۳۱۸	مازندرانی
				۰/۰۰۰	۱۴/۳۱۲	۰/۳۳۵	کل
هویت اجتماعی			قومیت	مشارکت اجتماعی			قومیت
P-Value	Z-Value	اندازه ترکیبی		P-Value	Z-Value	اندازه ترکیبی	
۰/۰۰۰	۷/۰۴۸	۰/۲۳۷	فارس	۰/۰۰۰	۴/۰۷۹	۰/۱۹۹	مازندرانی
۰/۰۰۰	۹/۱۵۷	۰/۶۷۱	عرب	۰/۰۰۰	۷/۶۱۸	۰/۵۳۶	فارس
۰/۰۰۰	۹/۸۷۲	۰/۳۰۵	کل	۰/۰۰۰	۵/۷۳۱	۰/۲۸۴	کرد و لر
				۰/۰۰۰	۹/۴۴۳	۰/۲۹۶	کل

جدول (۸) اندازه‌های اثر ترکیبی مدل تصادفی مربوط به رابطه بین متغیرهای مورد بررسی با احساس امنیت اجتماعی زنان به تفکیک قومیت ارائه می‌دهد. در خصوص متغیر تعلق مذهبی نتایج حاکی از آن است که بین کردها و لرها اندازه اثر در مدل ۰/۴۶۷ است و در گروه مازندرانی‌ها اندازه اثر با مدل تصادفی ۰/۳۸۲، فارس‌ها ۰/۱۹۹ و ترک‌ها ۰/۱۱۴ است که برای همه گروه‌ها به جز ترک‌ها معنادار است. این نشان می‌دهد که تعلق مذهبی بین کردها و لرها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در خصوص حمایت اجتماعی نتایج نشان می‌دهد که بین ترک‌ها اندازه اثر در مدل تصادفی ۰/۶۲۷ است، این اندازه به ترتیب در کردها و لرها ۰/۴۱۹، گیلکی‌ها ۰/۳۶۳ و فارس‌ها ۰/۲۶۵ است که برای همه گروه‌ها معنادار است.

این نتایج نشان می‌دهند که حمایت اجتماعی بین ترک‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص کردها و لرها، گیلکی‌ها و فارس‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند. بررسی نتایج مرتبط با انسجام اجتماعی نشان می‌دهد که بین فارس‌ها اندازه اثر در مدل تصادفی ۰/۵۱۶ است، این اندازه به ترتیب در لرها ۰/۲۸۹ و مازندرانی‌ها ۰/۲۸۲ است که برای همه گروه‌ها معنادار است. این نتایج نشان می‌دهند که انسجام اجتماعی بین فارس‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص لرها و مازندرانی‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

بررسی نتایج متغیر تعدیل‌گر در خصوص شبکه روابط اجتماعی نشان می‌دهد که بین لرها اندازه اثر در مدل تصادفی ۰/۴۷۵ است، این اندازه به ترتیب در فارس‌ها ۰/۲۶۲ و مازندرانی‌ها ۰/۲۵۵ است که برای همه گروه‌ها معنادار است. این نتایج نشان می‌دهند که شبکه روابط اجتماعی بین لرها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص فارس‌ها و مازندرانی‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند. بررسی نتایج مرتبط با عملکرد پلیس نشان می‌دهد که بین بندرعباسی‌ها اندازه اثر در مدل تصادفی ۰/۳۶۸ است، این اندازه به ترتیب در فارس‌ها ۰/۳۶۶، کردها و لرها ۰/۳۵۶، مازندرانی‌ها ۰/۳۱۸ و ترک‌ها ۰/۳۰۷ است که برای همه گروه‌ها معنادار است.

به عبارتی، عملکرد پلیس بین بندرعباسی‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص فارس‌ها، کردها و لرها، مازندرانی‌ها و ترک‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند. بررسی نتایج مرتبط با اعتماد اجتماعی نشان می‌دهد که اندازه اثر در مدل تصادفی بین لرها ۰/۵۲۳، مازندرانی‌ها ۰/۳۳۴، فارس‌ها ۰/۲۵۲ و ترک‌ها ۰/۲۲۰ است که برای همه گروه‌ها معنادار است، یعنی، اعتماد اجتماعی بین لرها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص مازندرانی‌ها، فارس‌ها و ترک‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

بررسی نتایج در خصوص مشارکت اجتماعی نشان می‌دهد که اندازه اثر در مدل تصادفی بین تهرانی‌ها ۰/۵۳۶، کردها و لرها ۰/۲۸۴ و مازندرانی‌ها ۰/۱۹۹ است که برای همه گروه‌ها معنادار است، یعنی، مشارکت اجتماعی بین تهرانی‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص کردها و لرها و مازندرانی‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند. نتایج مرتبط با هویت اجتماعی نشان می‌دهد که اندازه اثر در مدل تصادفی بین عرب‌ها ۰/۶۷۱ و فارس‌ها ۰/۲۳۷ است که برای همه گروه‌ها معنادار است، یعنی، هویت اجتماعی بین عرب‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است. در این خصوص فارس‌ها به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

یکی از مسائل اجتماعی عمده در جوامع مدرن، احساس امنیت اجتماعی خصوصاً بین زنان است. به طوری که بررسی توزیع احساس امنیت بین زنان نشان می‌دهد که ایران در وضعیت مناسبی به سر نمی‌برد. بر این اساس، در ایران مطالعات و پژوهش‌های متعددی در رابطه با احساس امنیت اجتماعی زنان انجام شده است که نتایج مشابه و متناقض و همبستگی‌های ضعیف و قوی این پژوهش‌ها، ضرورت انجام فرا تحلیل را نشان می‌دهد تا از این طریق بتوان درکی جامع‌تر از موضوع را به دست آورد. برای این منظور با استفاده از روش فرا تحلیل، در گام نخست برای بررسی سوگیری انتشار از رگرسیون خطی اگر استفاده شد. نتایج حاصل از آن نشان‌دهنده متقارن بودن و عدم سوگیری انتشار پژوهش‌ها و مطالعات مورداستفاده در این پژوهش است، یعنی، نتایج حاصل از فرا تحلیل از اعتبار کافی برخوردارند و می‌توان به آن‌ها اعتماد کرد.

نتایج به‌دست‌آمده از آزمون Q ، با اطمینان ۹۵ درصد فرض مبتنی بر ناهمگن بودن مطالعات را تأیید می‌کند که در نتیجه آن جهت ادامه بررسی باید از اندازه اثرات ترکیبی تصادفی استفاده کرد. نتایج حاصل از به‌کارگیری روش فرا تحلیل نشان‌دهنده این است که

بر اساس اندازه اثرات ترکیبی کلی در مدل اثرات تصادفی رابطه معناداری بین متغیر مشارکت اجتماعی (۰/۲۸۳) و احساس امنیت اجتماعی زنان وجود دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن مشارکت اجتماعی نقش متوسطی در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارند. احساس ناامنی اجتماعی در زنان زمانی شکل می‌گیرد که قیود فرد نسبت به اجتماعی و جامعه ضعیف شود یا به کلی از بین برود، یعنی زمانی که فرد رابطه‌ای ضعیف با جامعه داشته باشد احساس ناامنی اجتماعی می‌کند؛ اما، مشارکت اجتماعی که زمینه تعلق خاطر فرد به جامعه را فراهم می‌کند، احساس امنیت اجتماعی را خصوصاً در زنان به جود می‌آورد.

تعلق مذهبی (۰/۳۲۳) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن تعلق مذهبی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارند همان‌گونه که دورکیم می‌گوید؛ دین پدیده‌ای سراسر جمعی است که باعث پیوند انسان‌ها به همدیگر می‌شود. تعلقات مذهبی پاسخ محکمی را در برابر سختی‌ها و مشکلات برای فرد فراهم می‌کند که در نهایت با ایجاد نوعی اعتماد به نفس و خشنودی، باعث می‌شود احساس امنیت اجتماعی شکل بگیرد؛ بنابراین، تعلقات مذهبی در موقعیت‌های مهم، آرامش و احساس امنیت را برای انسان به ارمغان می‌آورد. حمایت اجتماعی (۰/۴۰۳) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد.

بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، حمایت اجتماعی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. افزایش روابط حمایتی باعث می‌شود فرد همبستگی عاطفی با دیگر افراد جامعه برقرار نماید. خویشاوندان، دوستان، همکاران و اعضای خانواده منابع مهمی هستند که فرد از طریق آن‌ها حمایت‌های لازم را کسب می‌کند. زمانی که فرد احساس می‌کند برای اطرافیان خود مهم است و آن‌ها در موقعیت‌های ضروری حمایت‌های لازم را از وی خواهند داشت، احساس امنیت اجتماعی شکل می‌گیرد.

شبکه روابط اجتماعی (۰/۳۳۵) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، حمایت اجتماعی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. گستره روابط اجتماعی زنان، می‌تواند بر نگرش نسبت به آن‌ها تأثیرگذار باشد. نگرش مثبت نسبت به زنان تأثیر مهمی بر امنیت اجتماعی آنان دارد؛ بنابراین، گستردگی شبکه روابط اجتماعی زنان، به تعادل روانی و عاطفی آنان کمک می‌کند و موجبات احساس امنیت اجتماعی را در آن‌ها فراهم می‌کند. عملکرد پلیس (۰/۳۴۵) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، عملکرد پلیس نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. زمانی که پلیس این حس را به جامعه القا می‌کند که بخشی از جامعه است و تلاش می‌کند تا با کمک جامعه به پیشگیری از جرائم پردازد، احساس امنیت اجتماعی شکل می‌گیرد؛ اما، اگر پلیس به شیوه‌ای سخت و قهری در جامعه عمل نماید، جایگاه خود را بین مردم از دست می‌دهد و در این شرایط منجر به شکل‌گیری احساس ناامنی در شهروندان خواهد شد، زیرا افراد جامعه دیگر پلیس را جزئی از خود نمی‌دانند. در این شرایط سرمایه اجتماعی پلیس در جامعه به شدت دچار فرسایش می‌شود.

هویت اجتماعی (۰/۳۵۹) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، هویت اجتماعی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. تهدیدات مربوط به هویت باعث احساس ناامنی اجتماعی می‌شود. این تهدید می‌تواند در خصوص هویت اقوام یا گروه‌های اجتماعی و یا هویت شخصی باشد؛ بنابراین، در یک جامعه اگر افراد در خصوص هویت خود احساس خطر و تهدید کنند، احساس ناامنی اجتماعی رخ می‌دهد، یعنی، زمانی که هویت اجتماعی مورد احترام نباشد، افراد و گروه‌ها خود را جدای از جامعه می‌دانند.

انسجام اجتماعی (۰/۳۹۱) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، انسجام اجتماعی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. انسجام اجتماعی یکی از تفاوت‌های اساسی جوامع

مدرن از جوامع سنتی است. اگر بین اعضای یک گروه یا جامعه توافق وجد داشته باشد و این احساس شکل بگیرد که همه آنها بخشی از یک ارگانیزم اجتماعی هستند که ویژگی‌ها و خصیصه‌های مشترکی دارند، انسجام اجتماعی شکل خواهد گرفت. همین احساس وجود وابستگی متقابل بین افراد جامعه، احساس امنیت اجتماعی را شکل می‌دهد. اعتماد اجتماعی (۰/۳۴۹) رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. بر اساس نظام تفسیر اندازه اثر مدل کوهن، اعتماد اجتماعی نقش متوسطی را در تبیین واریانس احساس امنیت اجتماعی زنان دارد. در صورتی که در جامعه اعتماد فردی، اجتماعی و مدنی وجود داشته باشد، همکاری و تعاون بین گروه‌های اجتماعی امکان‌پذیر خواهد شد. اعتماد به عنوان یکی از مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی، عنصر اساسی زندگی اجتماعی محسوب می‌شود و زمینه‌های لازم برای مشارکت اجتماعی را در جامعه فراهم می‌کند. در چنین شرایطی، افراد بر پایه اعتماد متقابل، فعالیت می‌کنند. اگر چنین وضعیتی در یک جامعه حکم‌فرما باشد، احساس امنیت اجتماعی نیز شکل خواهد گرفت.

همچنین در این مطالعه به سبب ناهمگنی نتایج تحقیقات اولیه، اثر متغیرهای تعدیل‌گر نیز بررسی شد که با توجه به ویژگی‌های مشترکی که متغیرهای مدنظر باید در مطالعات مورد بررسی داشته باشد، متغیر قومیت به عنوان متغیر تعدیل‌گر بررسی شد. بر اساس نتایج به‌دست آمده، در متغیر تعلق مذهبی اندازه اثر کردها و لرها (۰/۴۶۷) و بعد از آنها مازندرانی‌ها (۰/۳۸۲) نسبت به سایر اقوام بیشتر است. به عبارتی، تعلق مذهبی در بین کردها و لرها بیشتر از سایر اقوام بر روی احساس امنیت اجتماعی زنان مؤثر است. بر اساس نتایج حاصل از فرا تحلیل، حمایت اجتماعی بین ترک‌ها (۰/۶۲۷) از سایر اقوام بیشتر است؛ یعنی، حمایت اجتماعی بین ترک‌ها به مراتب قوی‌تر از سایر گروه‌ها بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیرگذار است.

متغیر انسجام اجتماعی در بین فارس‌ها (۰/۵۱۶) بیشتر از سایر اقوام بر احساس امنیت اجتماعی زنان اثرگذار است. همچنین، شبکه روابط اجتماعی بین لرها (۰/۴۷۵)، عملکرد پلیس بین بندرعباسی‌ها (۰/۳۶۸)، اعتماد اجتماعی بین لرها (۰/۵۲۳)، مشارکت اجتماعی

بین تهرانی‌ها (۰/۵۳۶) و هویت اجتماعی با اندازه اثر در مدل تصادفی بین عرب‌ها (۰/۶۷۱) بیشتر از سایر اقوام بر احساس امنیت اجتماعی زنان تأثیر دارد؛ بنابراین، با توجه به بررسی‌های صورت گرفته و تنوعی که در خصوص احساس امنیت اجتماعی زنان در استان‌های مختلف وجود دارد، نقش فرهنگ و قومیت تأثیر بسزایی در این رابطه دارد. تنوع قبیله‌ای و فرهنگی باعث پدید آمدن نوع خاصی از مناسبات اجتماعی شده است که در نهایت باعث نوسان نرخ احساس امنیت اجتماعی زنان در مناطق مختلف شده است؛ بنابراین، در مناطقی که مناسبات اجتماعی جوامع سنتی حاکم است، نوع خاصی از متغیرها نیز بر احساس امنیت اجتماعی زنان اثرگذار هستند.

بر اساس نتایج تحقیق پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌شود:

- در خصوص احساس امنیت اجتماعی در مردان تحقیقی انجام نشده است تا بتوان با عملیات فرا تحلیل، مقایسه‌ای جنسیتی از این مسئله انجام داد.
- در حوزه احساس امنیت اجتماعی لازم است تحقیقات کیفی نیز انجام شود تا عمق موضوع واکاوی شود.
- به منظور ارتقای مؤلفه‌های اثرگذار بر احساس امنیت اجتماعی، لازم است بستر مناسبی برای شکل‌گیری و گسترش فعالیت سازمان‌های مردم‌نهاد فراهم شود و زمینه مناسب برای شکل‌گیری و رشد جامعه مدنی فراهم آید.
- در پژوهش‌های انجام‌شده به ویژگی‌های پژوهش (سن، جنس، قومیت، جامعه آماری، دوره زمانی و ...) توجه بیشتری شود تا در فرا تحلیل به عنوان متغیر تعدیل‌گر وارد شوند و از این طریق واریانس موجود و تفاوت‌ها تبیین شود.
- بیشتر تحقیقات انجام‌شده در ایران در رابطه با احساس امنیت اجتماعی زنان بر اساس رویکرد قدرت محور انجام‌شده‌اند و کمتر به رویکرد هویت محور توجه شده است.
- بیشتر مطالعات در رابطه با احساس امنیت اجتماعی زنان در سطح خرد انجام شده‌اند، بهتر است به ریشه‌های ساختاری و کلان موضوع نیز توجه شود.

منابع

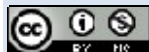
- احمدی، یعقوب و اسمعیلی، عطاء. (۱۳۸۹). «سنجش احساس امنیت زنان مبتنی بر عوامل چندبعدی و میان‌رشته‌ای در شهر مشهد»، فصلنامه جامعه‌شناسی کاربردی، سال بیست و یکم، شماره ۲: ۱۶۹-۱۹۰.
- ازکیا، مصطفی و توکل، محمد. (۱۳۸۵). «فرا تحلیل مطالعات رضایت شغلی در سازمان‌های آموزشی»، نامه علوم اجتماعی، سال بیست و هفتم، شماره ۲۷: ۱-۲۶.
- اسدپور، عهدیه و مسرور علی نودهی، مرتضی. (۱۳۹۹). «مطالعه عوامل اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان شهری»، فصلنامه انتظام اجتماعی، سال دوازدهم، شماره ۳: ۹۷-۱۲۰.
- امان پور، سعید و پیری، فاطمه. (۱۳۹۸). «بررسی هویت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان در بوستان‌های شهر اهواز»، فصلنامه انتظام اجتماعی، سال یازدهم، شماره ۳: ۱۶۳-۱۸۸.
- بخشنده زحمتی، سمیه؛ بهیان، شاپور و حقیقتیان، منصور. (۱۳۹۹). «مقایسه احساس امنیت اجتماعی زنان در شهر تهران»، پژوهشنامه نظم و امنیت انتظامی، سال سیزدهم، شماره ۴۹: ۱۱۱-۱۳۹.
- بوزان، باری. (۱۳۸۷). مردم، دولت‌ها و هراس، ترجمه: محمدعلی قاسمی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- دلاور، علی. (۱۳۸۴). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم اجتماعی و علوم انسانی، تهران: انتشارات رشد.
- رحیمی، زینب؛ امینی، مهدی و عاشوری، محمد. (۱۳۹۷). «نقش سلامت روان، هیجانات مثبت و امید به زندگی بر احساس امنیت اجتماعی زنان»، فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی، سال نهم، شماره ۵۵: ۱۸۷-۲۱۴.
- رضایی، مریم؛ میرساردو، طاهره و رضایی، زهرا. (۱۳۹۶). «بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی زنان»، فصلنامه انتظام اجتماعی، سال نهم، شماره ۲: ۴۹-۷۴.
- ریتزر، جورج. (۱۳۹۵). نظریه‌های جامعه‌شناسی، ترجمه: هوشنگ نایی، تهران: نشر نی.
- زارعان، منصوره؛ صفربگی، شهناز؛ قاسمی، یار محمد و چابکی، ام‌البین. (۱۳۹۹). «رابطه مشارکت اجتماعی و احساس امنیت در زنان شهر ایلام»، فصلنامه مطالعات زن و جامعه، سال هشتم، شماره ۶: ۲۱۵-۲۵۴.

۲۳۴ | فصلنامه علمی برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی | سال چهاردهم | شماره ۵۶ | پاییز ۱۴۰۲

- صرافی، مظفر؛ توکلی نیا، جمیله و احمدی، لیلا. (۱۳۹۴). «تحلیل پدیده ترس از جرم در الگوی جابه‌جایی روزمره زنان»، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، سال سوم، شماره ۱: ۲۱-۳۸.
- صنعت خواه، علیرضا. (۱۳۹۴). «بررسی رابطه میان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت زنان در شهر تهران»، فصلنامه زن و جامعه، سال ششم، شماره ۲۴: ۱۴۵-۱۶۸.
- غلام نیارمی، آتنا و انصاری، ابراهیم. (۱۳۹۵). «بررسی جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار»، فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، سال هفتم، شماره ۲۶: ۲۵-۶۰.
- فروغ زاده، سیمین و شریعتی مزینانی، سعید. (۱۳۹۴). «بررسی احساس امنیت زنان در فضاهای عمومی شهر مشهد»، فصلنامه انتظام اجتماعی، سال هفتم، شماره ۲: ۱-۳۲.
- قاسملو، حسن؛ کریم زاده، حسین و محمد بیگی سلخوری، مریم. (۱۳۹۹). «شناسایی عوامل مؤثر بر احساس امنیت زنان در نواحی روستایی»، فصلنامه زن در توسعه و سیاست، سال هجدهم، شماره ۳: ۳۸۱-۴۰۶.
- قربانی زاده، وجه‌الله. (۱۳۹۴). روش تحقیق فرا تحلیل با نرم‌افزار CMA2، تهران: نشر بازتاب.
- گیدنز، آنتونی. (۱۳۹۸). تجدد و تشخیص: جامعه و هویت شخصی در عصر تجدد، ترجمه: ناصر موفقیان، تهران: نشر نی.
- گیدنز، آنتونی. (۱۳۹۹). پیامدهای مدرنیته، ترجمه: محسن ثلاثی، تهران: نشر مرکز.
- مایانی، محدثه و آخوندی، محمدباقر. (۱۴۰۰). «عوامل فرهنگی و اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی»، فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی، سال دوازدهم، شماره ۶۵: ۸۹-۱۱۴.
- نیازی، محسن و شعاع، صدیقه. (۱۳۹۵). «فرا تحلیلی بر ارتباط سرمایه فرهنگی و مدیریت بدن»، مجله تحقیقات فرهنگی، سال نهم، شماره ۱: ۶۱-۸۱.
- نیازی، محسن؛ افرا، هادی؛ نژادی، اعظم و سخایی، ایوب. (۱۳۹۷). «فرا تحلیل رابطه سرمایه فرهنگی و سبک زندگی»، فصلنامه جامعه‌شناسی کاربردی، سال بیست و نهم، شماره ۷۲: ۱-۱۹.
- نیازی، محسن؛ افرا، هادی؛ نژادی، اعظم و سخایی، ایوب. (۱۳۹۶). «فرا تحلیل عوامل مؤثر بر خشونت علیه زنان»، پژوهشنامه زنان، سال هشتم، شماره ۲۲: ۸۳-۱۰۴.
- هومن، حیدر علی. (۱۳۸۷). راهنمای عملی فرا تحلیل در پژوهش علمی، تهران: انتشارات سمت.

- Badiora, A. I. Ojewale, O. S. and Okunola, O. H. (2015). "Perceived Risk and Fear of Crime in Public Transport Nodes: The Experience from Nigerian Transit Environment". *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 2 (10), 139-151.
- Bastomski, S. and Smith, P. (2017). "Gender, Fear, and Public Places: How Negative Encounters with Strangers Harm Women". *Sex Roles*, 76(1, 2), 73-88.
- Borenstein, M. Hedges, L. V. Higgins, J. P. T. and Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. John Wiley and Sons, Ltd, UK.
- Cullen, F. T. and Wilcox, P. (Eds). (2010). *Encyclopedia of criminological theory*. Sage.
- Howard, J. (1999). *Fear of crime*. Society of Alberta.
- Reno, V, P. and Joni, L. (2009). "Economic crisis fuels support for social security: Americans' views on social security". *National Academy of Social Insurance*, 1, 57-53.
- Weaver, D. (2010). "Social security and social support. *Journals of Gerontology*". *Series B: Psychological and Social Sciences*, (1) 61, 34-24.

استناد به این مقاله: افرا، هادی. (۱۴۰۲). فرا تحلیل عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان، فصلنامه برنامه ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، ۱۴(۵۶)، ۲۳۵-۲۰۵.



Social Development and Welfare Planning Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.