

Designing a Metadata Application Profile to Describe and Organize the Content Objects: Case Study (Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S))

Reza Karimi 

Associate Professor, Department of Knowledge and Information Science, University of Qom, Qom, Iran

Morteza Mohammadi
Ostani *

Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Leila Ahamadi 

MSc. in Knowledge and Information Science, University of Qom, Qom, Iran

Abstract

The purpose of the current research was to design a metadata application profile for describing and organizing (processing) the content objects of the Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.). The research method was practical in terms of the goal, which was carried out with an analysis approach. The research community was the employees of the organization department and managers of the Library, Museum and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.) and elements, attributes, and properties of the metadata standards of the cultural heritage context (library, archive and museum), which were selected by purposeful sampling method. The data collection method was structured observation and the tools were interviews, questionnaires, and checklists. The findings showed that in order to describe and organize (process) the content objects of the Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.), three separate metadata application profiles are needed for the library, museum, and archive. The metadata application profile designed

* Corresponding Author: m.ostani@edu.ui.ac.ir

How to Cite: Karimi, R., Mohammadi Ostani, M., & Ahamadi, L. (2024). Designing a metadata application profile to describe and organization the content objects: Case study (library, museum, and archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S)). *Journal of Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 11 (39), 1-31. DOI: [10.22054/jks.2023.75668.1604](https://doi.org/10.22054/jks.2023.75668.1604)

for library, museum and archives content objects had 53, 83, and 27 main and sub-elements, respectively. Metadata Object Description Schema (MODS), UK Collection Management Standard (Spectrum), and International Standard Archival Description (ISAD) had the highest number in the metadata application profile in the contexts of library, museum, and archives, respectively. The design of a metadata application profile will lead to the proper description and processing of content objects, more convergence of the cultural heritage context, as well as better management of metadata. This is done according to local context and needs, and it will increase the access points, retrieval, and interoperability with other information management systems and libraries.

Keywords: Metadata Application Profile, Metadata Standards, Cultural Heritage Context, Library, Museum and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S)

1. Introduction

The use of metadata in various information contexts such as cultural heritage contexts (libraries, museums, and archives) requires proper management. Using metadata, especially during the production or before publication of the content objects, is an appropriate solution; because it provides the ability to identify, evaluate, select, explore, and manage content objects in various information storage and retrieval systems. Each library and information center needs a range of metadata standards to manage content objects and facilitate and expedite access to them. In most cases, a single standard cannot meet all needs or support all intended functions. In other words, not all elements of a metadata standard are applicable to a particular library or information center. The solution offered by the information and knowledge organization field, especially the metadata field, is an application profile to solve the problem of the non-applicability of a metadata standard and its set of elements in a particular library or information context.

The Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.) have a collection of valuable ancient resources and objects, which its printed resources and written heritage have been organized, and their bibliographic information is available for viewing and use by clients through the Azarsa Software. A vast number of written and audiovisual documents, along with over 7,000 historical artifacts, have been registered and recorded in this center. The purpose of the current research was to design a metadata

3 | Designing a Metadata Application Profile to Describe and...; Karimi et al.

application profile for describing and organizing (processing) the content objects of the Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.).

2. Literature Review

Application profiles emerged after criticisms were made about the Dublin Core Metadata Initiative (DCMI) for being simple and proposals to expand or complete it through other metadata standards (Tennis, 2015). Application profiles provide a mechanism to extract the elements required, appropriate to the characteristics of a database or information centers, link between these elements, and present them in the application profile form. Non-use of an application profile causes local needs not to be considered in the metadata schema, and this causes the database, digital library, or information centers to face many problems during the use phase (Najafzadeh, 2016).

Application profiles consist of metadata elements from one or more standards that are implemented, combined, and optimized according to the local environment. Combining multiple standard metadata schemas to develop an application profile enables metadata to have a higher level of standardization, organization, and interoperability, and to be easily shared among many organizations (Nonthakarn & Wuwongse, 2015). Application profile consists of four main components: application, entities, entities' properties, and property's value (Gerontakos & Riesenber, 2021, p14). From Taheri's point of view (2014, p154), the birth certificate of each metadata application profile element has 13 components. These components are: name of term, label, defined by, source definition, library definition, description, type of term, refinement(s), refined by, encoding scheme, obligation, data type, and occurrence. These components are generally mentioned in the table form.

Libraries, archives, and museums have been important institutions that have facilitated access to all kinds of information in the form of diverse content objects and have led to the cultural and educational progress of the society. These institutions in the current information society need to describe and organize their content objects, and metadata tools are very helpful in this field. Therefore, some of the best places to design, use, and exploit application profiles are libraries and information centers.

3. Methodology

The research method was practical in terms of the goal, which was carried out with an analysis approach. The research community was the employees of the organization department and managers of the Library, Museum and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.) and elements, attributes and properties of the metadata standards of the cultural heritage context (library, archive and museum), which were selected by purposeful sampling method. The data collection method was structured observation and the tools were interviews, questionnaires, and checklists.

4. Results

The findings showed that in order to describe and organize (process) the content objects of the Library, Museum, and Archive of the Holy Shrine of Hazrat Masoumeh (A.S.), three separate metadata application profiles are needed for the library, museum, and archive. The metadata application profile designed for library, museum and archives content objects had 53, 83, and 27 main and sub-elements, respectively. Metadata Object Description Schema (MODS), UK Collection Management Standard (Spectrum), and International Standard Archival Description (ISAD) had the highest number in the metadata application profile in the contexts of library, museum, and archives, respectively.

5. Conclusion

The design of a metadata application profile will lead to the proper description and processing of content objects, more convergence of the cultural heritage context, as well as better management of metadata. This is done according to local context and needs, and it will increase the access points, retrieval, and interoperability with other information management systems and libraries.

Acknowledgments

The authors acknowledge their gratitude and appreciation for the cooperation of the respected officials and librarians of the Library, Museum and Archives of the Holy Shrine of Hazrat Fatimah Masoumeh (A.S.).

طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی: مطالعه موردی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه حضرت معصومه (س)

رضا کریمی

دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه قم، قم، ایران

مرتضی محمدی

* استانی

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

لیلا احمدی

کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه قم، قم، ایران

چکیده

هدف پژوهش حاضر طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی (پردازش) اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه حضرت معصومه (س) بود. روش پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی بود که با رویکرد تحلیلی انجام شد. جامعه پژوهش مشتمل بر کارمندان بخش سازمان‌دهی و مدیران کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه و عناصر، خصائص و ویژگی‌های استانداردهای فراداده‌ای بافت میراث فرهنگی بود که با روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شد. روش گردآوری داده‌ها، مشاهده ساختارمند و ابزار آن مصاحبه، پرسشنامه و سیاهه‌وارسی بود. نتایج نشان داد که به‌منظور توصیف و سازمان‌دهی (پردازش) اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه نیازمند سه پروفایل کاربردی فراداده‌ای مجزا برای کتابخانه، موزه و مرکز اسناد است. پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد به ترتیب دارای ۵۳، ۸۳ و ۲۷ عنصر اصلی و فرعی بود. استاندارد فراداده‌ای توصیف شی (مُدلس)، استاندارد مدیریت مجموعه موزه‌های بریتانیا (اسپکتروم) و استاندارد بین‌المللی توصیف آرشیوی (ایساد) دارای ییشترين سهم در پروفایل کاربردی فراداده‌ای به ترتیب در بافت‌های کتابخانه، موزه و مرکز اسناد بود. طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای موجب توصیف و پردازش مناسب اشیای محتوایی، همگرایی هرچه بیشتر بافت میراث فرهنگی و همچنین مدیریت بهتر فراداده‌ها خواهد شد. این امر با توجه به

بافت و نیازهای بومی انجام می‌شود و در عین حال موجب افزایش نقاط دسترسی، بازیابی و میانکنش‌پذیری بیشتر با سایر سامانه‌های مدیریت اطلاعات و کتابخانه‌ها خواهد شد.

کلیدواژه‌ها: پروفایل کاربردی فراداده‌ای، استانداردهای فراداده‌ای، بافت میراث فرهنگی، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه حضرت معصومه (س)

مقدمه

توصیف و سازماندهی اطلاعات و منابع دانش، از مهم‌ترین دغدغه‌های ذهن بشر در طول تاریخ بوده است. در هر زمان بسته به نوع، ماهیت و میزان منابع اطلاعاتی، شیوه‌هایی هرچند ابتدایی برای سازماندهی منابع به کار گرفته شده‌اند؛ به‌طوری که می‌توان رابطه معناداری میان میزان تولید دانش و منابع اطلاعاتی و توسعه محمل‌های اطلاعاتی، با فنون و نظام‌های سازماندهی آن‌ها مشاهده نمود (صفری، ۱۳۸۲). از این روش‌ها و ابزارهای خاص می‌توان «فرداده» را نام برد. فراداده، ابزار نوینی است که برای سازماندهی منابع و به‌طور کلی اشیای محتوایی استفاده می‌شود. فراداده، متناسب با بافت جدید اطلاعاتی، «داده‌ای ساختارمند درباره داده‌ها» تعریف شده که به‌وسیله آن ساختار و ویژگی‌های داده‌های مورد توصیف ثبت، کنترل و از طریق یک فرد یا سازمان منتشر می‌شود (رسمی لاتلیلی، ۱۳۹۲).

به کارگیری فراداده در بافت‌های اطلاعاتی گوناگون نظریه بافت میراث فرهنگی (کتابخانه، موزه و آرشیو) نیازمند مدیریت مناسب است. استفاده از فراداده به‌ویژه در هنگام تولید یا قبل از انتشار اشیای محتوایی راه حل مناسب است؛ زیرا توصیف اشیای محتوایی، امکان‌شناسایی، ارزیابی، انتخاب، کشف و مدیریت آن‌ها را در نظام‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات مختلف فراهم می‌نماید. از سوی دیگر، موتورهای کاوش وب به اهمیت فراداده‌ها آگاهی دارند، به نمایه‌سازی (ارزش‌های) برچسب‌های (عناصر) فراداده‌ای اقبال خاصی نشان می‌دهند و استفاده از آن را بسیار توصیه می‌کنند. چراکه هیچ بخشی از محتوای اشیای محتوایی به‌نهایی کارایی فراداده را برای توصیف آن‌ها ندارد. اقدامات مختلفی برای بهبود میانکنش‌پذیری موتورهای کاوش و نظام‌های فراداده‌ای صورت گرفته است (طاهری و همکاران، ۱۳۹۴؛ طاهری، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۴).

فرداده به عنوان فراورده نهایی فرایند سازماندهی اطلاعات و دانش با هدف توصیف و پردازش اشیای محتوایی در نظر گرفته می‌شود. خاستگاه گسترش هر یک از استانداردهای فراداده‌ای بر مبنای نیازهای خاص محیط‌های اطلاعاتی بوده و کارکردهای خاصی را نیز پشتیبانی می‌کنند. تنوع و تعدد استانداردهای فراداده‌ای بر همین اساس بوده است. هر کتابخانه و مرکز اطلاعاتی برای مدیریت اشیای محتوایی و تسهیل و تسريع دسترسی به آن‌ها به طیفی از استانداردهای فراداده‌ای نیاز دارد. در بیشتر موارد یک استاندارد به‌نهایی نمی‌تواند به تمامی نیازها پاسخ دهد و یا از تمامی کارکردهای موردنظر پشتیبانی کند.

به عبارت دیگر، تمامی عناصر یک استاندارد فراداده‌ای برای یک کتابخانه یا مرکز اطلاعاتی خاص کاربرد پذیر نیستند. راهکار ارائه شده از سوی حوزه سازمان‌دهی اطلاعات و دانش به‌ویژه حوزه فراداده برای حل مشکل عدم کاربرد پذیری یک استاندارد فراداده‌ای و مجموعه عناصر آن در یک بافت کتابخانه‌ای یا اطلاعاتی خاص، پروفایل کاربردی^۱ است.

در اصل پروفایل کاربردی پس از انتقادهایی که نسبت به استاندارد فراداده‌ای هسته دوبلین^۲ مبنی بر ساده‌بودن و پیشنهادهایی جهت گسترش یا تکمیل آن به‌واسطه سایر استانداردهای فراداده‌ای مطرح گردید، موجودیت پیدا کرد (Tenis, 2015). پروفایل کاربردی این امکان را فراهم می‌کند تا عناصر موردنیاز و مناسب با ویژگی‌های یک پایگاه اطلاعاتی و یا مراکز اطلاع‌رسانی را استخراج و بین این عناصر ارتباط برقرار نموده و در قالب پروفایل کاربردی ارائه شود. عدم استفاده از پروفایل کاربردی باعث می‌شود تا نیازهای محلی در طرح‌های فراداده‌ای در نظر گرفته نشود و این امر پایگاه اطلاعاتی، کتابخانه دیجیتالی و یا مراکز اطلاع‌رسانی را در مرحله استفاده با مشکلات عدیده‌ای رو به رو نماید (نجف‌زاده، ۱۳۹۵). پروفایلهای کاربردی متشکل از عناصر فراداده‌ای از یک یا چند استاندارد بوده که به‌وسیله مجریان، منطبق بر محیط محلی پیاده‌سازی، ترکیب و بهینه شده‌اند. ترکیب طرح‌واره‌های ابرداده‌ای استاندارد چندگانه برای توسعه پروفایل کاربردی، ابرداده‌ها را قادر می‌سازد تا سطح استاندارد، سازمان‌دهی و میانکنش‌پذیری بالاتری داشته باشند و به راحتی در بین بسیاری از سازمان‌ها به اشتراک گذاشته شوند (Nonthakarn & Wuwongse, 2015). «پروفایل کاربردی متشکل از چهار جزء اصلی است: کاربرد، موجودیت، ویژگی‌های موجودیت و ارزش ویژگی‌ها»^۳ (Gerontakos & Riesenbergs, 2021, p14). از دیدگاه طاهری (۱۳۹۴، ص ۱۵۴) «شناسنامه هر عنصر پروفایل کاربردی فراداده‌ای دارای ۱۳ جزء است. این اجزاء عبارت‌اند از: نام^۴، برچسب^۵، تعریف شده به‌وسیله^۶

¹. application profile

². Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)

³. application, entities, entities' properties, property's value

⁴. name of term

⁵. label

⁶. defined by

تعريف منبع^۱، تعریف کتابخانه، توضیحات، نوع عنصر^۲، پالایش (ها)^۳، پالایش شده به وسیله^۴، طرح کدگذاری^۵، موردنیاز^۶، نوع داده^۷، رخداد^۸. این اجزا عموماً در قالب جدول ذکر می‌گردد.

کتابخانه، آرشیو و موزه‌ها از نهادهای مهمی بوده‌اند که دسترسی به انواع اطلاعات را در قالب اشیای محتوایی متنوع تسهیل نموده‌اند و پیشرفت فرهنگی و آموزشی جامعه را دامن زده‌اند. این نهادها در جامعه اطلاعاتی کنونی نیازمند توصیف و سازماندهی اشیای محتوایی خود هستند که ابزار فراداده در این زمینه بسیار راهگشا هست. ازین‌رو، یکی از بهترین مکان‌ها جهت طراحی، استفاده و بهره‌برداری از پروفایل‌های کاربردی، کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی هستند.

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدس حضرت فاطمه معصومه سلام الله علیها دارای منابع و اشیای قدیمی بالرزشی است که منابع چاپی و میراث مکتوب آن سازماندهی شده و اطلاعات کتابشناختی آن با استفاده از نرم‌افزار آذرسا برای مراجعه کنندگان قابل‌نمایش و استفاده است. اسناد مکتوب و دیداری-شیداری فراوانی به همراه بیش از ۷۰۰۰ شیء تاریخی در این مرکز ثبت و ضبط شده است. محتوا و اطلاعات اشیای موزه‌ای برای مراجعه کنندگان قابل‌دسترس نبوده و تنها یک بانک اطلاعاتی از اشیای موزه‌ای، حاوی اطلاعات شناسنامه‌ای ایجاد شده است. نرم‌افزار آذرسا مبتنی بر استاندارد فراداده‌ای یونی مارک^۹ است که نیازهای بومی و خاص هر سه مرکز به ویژه مرکز اسناد (آرشیو) و موزه را پشتیبانی نمی‌کند. همچنین کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه در سطح داخل سازمان و خارج از آن نیازمند توصیف و پردازش یکنواخت و منسجم است. همچنین نیازمند پردازش و سازماندهی مبتنی بر استانداردهای فراداده‌ای است که بتواند میانکش‌پذیری مناسبی با سایر سازمان‌های مرتبط نیز داشته باشد. بهمنظور رفع این مسائل و مشکلات وجود هر سه بافت کتابخانه، موزه و آرشیو که هر کدام از آن‌ها دارای استانداردهای خاص خود با

7. source definition

8. type of term

3. refines

1. refined by

5. encoding scheme

6. obligation

7. datatype

8. occurrence

9. UNIMARC

کارکردهای متنوع هستند، ایجاد پروفایل کاربردی برای هر سه بافت، ضروری می‌نماید؛ بنابراین، نیاز است که پروفایلی کاربردی جهت توصیف و پردازش اشیای محتوایی مناسب با استانداردهای فراداده‌ای برای هر سه بافت کتابخانه، موزه و آرشیو آستان مقدسه طراحی گردد. این پروفایل کاربردی فراداده‌ای باید مبتنی بر خطمشی، اهداف، کارکردها و ویژگی‌های بومی و محلی باشد و توانایی پاسخگویی به نیازهای فراداده‌ای حال و آینده را داشته باشد. پژوهش حاضر سعی در طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای و تعیین ساختار، عناصر، کارکردها و ویژگی‌های معناشناختی آن جهت توصیف و سازماندهی اشیایی محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه در سه بافت جداگانه دارد.

پیشینهٔ پژوهش

پژوهش در حوزه استانداردهای فراداده‌ای و کاربرد آن در بافت‌های مختلف بسیار زیاد بوده که نشانگر اهمیت و کاربرد آن در فرایند بازیابی معنایی و تسهیل میانکنش‌پذیری با موتورهای کاوش دارد. در حوزه پروفایل‌های کاربردی فراداده‌ای نیز در طی سال‌های اخیر پژوهش‌های چندی صورت گرفته است. مرور پژوهش‌های حوزه پروفایل‌های کاربردی فراداده‌ای نشان می‌دهد که پژوهش‌های این حوزه در سه دسته عمده قابل تقسیم‌بندی است. دسته اول مشتمل بر پژوهش‌هایی بود که بر مفهوم پروفایل کاربردی فراداده‌ای، کاربرد و تحلیل پژوهش‌های این حوزه متمرکز است. پژوهش‌های اشليا^۱ (۲۰۲۲)، کورادو مالتا و باپتیستا^۲ (۲۰۱۴ و ۲۰۱۲)، دوی و کوته^۳ (۲۰۰۶) و طاهری و همکاران (۱۳۹۴) در این دسته قرار دارند.

اشليا (۲۰۲۲) در پژوهشی به بررسی ۲۴ پروفایل کاربردی فراداده‌ای مورداستفاده کتابخانه‌های دانشگاهی ایالات متحده پرداخت. یافته‌ها حاکی از آن بود که بخش عمده‌ای از این پروفایل‌ها، تنها دستورالعمل فراداده‌ای را برای مجموعه‌های دیجیتال ارائه کرده بودند و تعداد کمی برای مخازن سازمانی یا مدیریت داده‌های پژوهشی در نظر گرفته شده بود. کورادو مالتا و باپتیستا (۲۰۱۴) به بررسی مفهوم پروفایل کاربردی فراداده‌ای و ایجاد یک بینش جامع از آن پرداختند. نتایج حاکی از آن بود که پروفایل‌های کاربردی عمدتاً در جوامع علمی و در دامنه «اشیای آموزشی» توسعه یافته است. بیشترین واژگان پروفایل‌ها از

¹. Ashlea, M. G.

². Curado Malta & Baptista

³. Devey & Cote

استاندارد فراداده‌ای هسته دوبلین بوده و عمدۀ تولید کنندگان نیز کتابخانه‌ها هستند. کورادو مالتا و باپتیستا (۲۰۱۲) در پژوهشی دیگر به بررسی جدیدترین روش‌های توسعه پروفایل‌های کاربردی پرداختند. نتایج نشانگر عدم وجود روشنی مشخص برای پشتیبانی از توسعه پروفایل‌های کاربردی بود. دوی و کوته (۲۰۰۶) نیز به بررسی تعاریف، کارکردها و چالش‌های میانکنش‌پذیری پروفایل‌های کاربردی فراداده‌ای پرداختند. پژوهشگران، تجربیات مؤسسات کانادایی در مواجهه با این چالش‌ها را مورد توجه قرار دادند.

دسته دوم پژوهش‌ها بر طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای مناسب با نوع خاصی از اشیای محتوایی در یک بافت یا دامنه موضوعی خاصی متوجه شد. وارگاس-آرشیلا و همکاران^۱ (۲۰۲۲) در حوزه محتوای آموزشی دیداری-شیداری در محیط تلویزیون دیجیتال؛ تامپکینس و همکاران^۲ (۲۰۲۱) در حوزه مدیریت داده‌های پژوهشی؛ آبام و همکاران (۱۳۹۴) در حوزه سازماندهی فرش‌ها؛ استمپل و همکاران^۳ (۲۰۰۹)، مانوسلیس و همکاران^۴ (۲۰۰۹)، پالاویتسینی و همکاران^۵ (۲۰۰۹)، مانوسلیس و همکاران (۲۰۰۷) در حوزه منابع آموزشی حوزه کشاورزی و ارزیابی و انطباق آن؛ و کلیر^۶ (۲۰۰۸) در حوزه منابع دیداری و شیداری، نسبت به طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای اقدام کردند که به برخی از آن‌ها اشاره می‌گردد.

وارگاس-آرشیلا و همکاران (۲۰۲۲) پروفایل کاربردی موسوم به TVA را جهت محتواهای آموزشی مبتنی بر تلویزیون دیجیتال (فیلم، اخبار، مستند) در دوران همه‌گیری بیماری کرونا طراحی کردند. افزایش محتواهای این‌چنینی در دوران کرونا، ضرورت سازماندهی آن‌ها را دوچندان کرد که پژوهش حاضر در پی طراحی یک طرح فراداده‌ای برای نشانه‌گذاری محتوای دیداری-شیداری آموزشی و بخش‌هایی از محتوا در تلویزیون‌های دیجیتال بود. یافته‌ها نشانگر این بود که این پروفایل، امکان توصیف و جستجوی دقیق محتوای آموزشی را فراهم کرده است. تامپکینس و همکاران (۲۰۲۱) پروفایل کاربردی فراداده‌ای موسوم به متافیر^۷ را جهت پشتیبانی از مدیریت داده‌های پژوهشی

¹. Vargas-Arcila et al.

². Tompkins et al.

³. Stuempel et al.

⁴. Manousselis et al.

⁵. Palavitsinis et al.

⁶. Clair, K.

⁷. MetaFAIR

به منظور یافت‌پذیری، دسترس‌پذیری، میانکنش‌پذیری و استفاده مجدد طراحی کردند. این پروفایل کاربردی بر تطبیق نیازهای توصیفی خاص مجموعه داده‌های علوم اجتماعی متمرکز بود. آbam و همکاران (۱۳۹۴) به کاربرد عناصر فراداده‌ای در سازمان‌دهی فرشاه در بافت موزه اقدام کردند. پژوهشگران در این پژوهش به‌طور ویژه نسبت به طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای اقدام نکردند؛ اما با بررسی ۹ استاندارد حوزه موزه^۱، ۲۵۰ عنصر را در قالب دو گروه توصیفی و مدیریتی و ۳۱ گروه فرعی قابل کاربرد جهت توصیف و سازمان‌دهی فرشاه شناسایی کردند. کلیر (۲۰۰۸) ضمن بررسی استانداردهای منابع دیداری و شنیداری موجود نظری پی‌بی. کور^۲ و ام.پی.ای.جی.^۳ نسبت به ضرورت ایجاد پروفایل‌های کاربردی فراداده‌ای منابع دیداری-شنیداری برای کتابخانه دانشگاه ایالت پن مبادرت کرد. دسته آخر پژوهش‌های این حوزه بر طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای یک مرکز یا کتابخانه خاص و مبتنی بر نیازهای بومی و محلی آن‌ها متمرکز بودند. پژوهش‌هایی نظری طاهری و همکاران (۱۳۹۷)، گوبیلی و همکاران (۱۳۹۷)، پاشازاده (۱۳۹۶) و نجف‌زاده (۱۳۹۵) از این دسته هستند که به ترتیب نسبت به طراحی پروفایل کاربردی برای مرکز پژوهش‌های کامپیوتری علوم اسلامی، کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، کتابخانه و موزه ملک و کتابخانه دیجیتالی موسسه فرهنگی و اطلاع‌رسانی تیان نور اقدام کردند که در ادامه به آن‌ها اشاره می‌گردد.

نجف‌زاده (۱۳۹۵) اقدام به طراحی و تدوین پروفایل کاربردی برای توصیف اشیای محتوایی کتابخانه دیجیتالی موسسه فرهنگی و اطلاع‌رسانی تیان نور بر اساس استاندارد فراداده‌ای توصیف شی (مُدس)^۴ کرد. روش گردآوری داده‌ها، مصاحبه و مشاهده طراحی شده و ابزار آن پرسش‌نامه و سیاهه‌وارسی بود. پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده بر اساس ویژگی‌ها و نیازهای بومی مشتمل بر ۲۳ عنصر (۱۸ عنصر فراداده‌ای مُدس و ۵ عنصر بومی) همراه با تهیه توصیفی (شناختن‌های) برای هر عنصر بود. در پژوهش دیگر، پاشازاده (۱۳۹۶) پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی موجود در موسسه کتابخانه و موزه ملک را با رویکرد تحلیل سیستم طراحی کرد. یافته‌های این پژوهش مشتمل بر طراحی سه پروفایل کاربردی فراداده‌ای مجزا برای

¹. PB Core

². MPEG-7

³. Metadata Object Description Standard (MODS)

کتابخانه، موزه و مرکز استناد بود. پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیاء محتوایی کتابخانه‌ای شامل ۴۴ عنصر، موزه ۹۲ عنصر و مرکز استناد و آرشیو ۲۶ عنصر بود. بیشترین میزان استفاده از استاندارها در هر سه بافت کتابخانه، موزه و آرشیو به ترتیب استاندارد مُدس (۱۸ عنصر)، استاندارد اسپکترویوم^۱ (۸۲ عنصر) و استاندارد مُدس (۱۲ عنصر) بود. استاندارد مُدس در هر دو بافت آرشیو و کتابخانه قابلیت کاربرد داشت.

طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای پایگاه‌های مرکز پژوهش‌های کامپیوتری علوم اسلامی پژوهشی دیگر بود که توسط طاهری و همکاران (۱۳۹۷) انجام شد. پروفایل کاربردی فراداده‌ای این مرکز براساس ویژگی‌ها و نیازهای بومی و همچنین شناسایی ساختار، عناصر، کارکردها و ویژگی‌های معناشناختی با مجموع ۲۳ عنصر (۱۶ عنصر از استاندارد فراداده‌ای مُدس، ۵ عنصر از هسته دوبلین و ۲ عنصر بومی) طراحی، تدوین و ارائه شد. همچنین گویلی و همکاران (۱۳۹۷) با هدف بهبود مدیریت فراداده‌های سازمانی نسبت به طراحی ثبت فراداده برای مجموعه کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی (۲۳ کتابخانه) با رویکرد تحلیلی- سیستمی اقدام کردند. یافته‌ها نشان از عدم مطلوبیت و انسجام مدیریت فراداده‌ها، مناسب با نیازهای بومی کتابخانه‌ها به منظور توصیف و پردازش اشیاء محتوایی داشت. این امر ناشی از فقدان توجه به ویژگی‌ها، نیازهای بومی و خطمنشی مدون برای مدیریت فراداده‌ها بود. به منظور مدیریت بهینه فراداده‌ها، پروفایل کاربردی فراداده‌ای متناسب با نیازهای بومی در قالب ۶۳ عنصر مشتمل بر ۲۲ عنصر اجباری و ۴۱ عنصر اختیاری طراحی گردید. در این میان، استاندارد یونی مارک به عنوان استاندارد پایه و از استانداردهای فراداده‌ای هسته دوبلین و مُدس استفاده گردید.

در حوزه پژوهش‌های خارجی در این بخش نیز چندین پژوهش صورت گرفته است.

طراحی پروفایل‌های کاربردی برای کتابخانه‌های مختلف نظری کتابخانه کنگره آمریکا موسوم به بیبکو (برنامه فهرست‌نویسی تعاونی فهرست‌نویسی^۲، ۲۰۲۰)، کتابخانه عمومی دیجیتال آمریکا^۳ (۲۰۱۷) و کتابخانه‌های هسبورگ دانشگاه نوتردام^۴ (Papson et al., 2012) از این دست پژوهش‌ها هستند. همچنین برای نوع خاصی از اشیاء محتوایی نظری پایان‌نامه و رساله‌های الکترونیکی بر مبنای بر استاندارد مُدس (گروه کاری کتابخانه دیجیتال

¹. Spectrum

². Program for Cooperative Cataloging (PCC)

³. Digital Public Library of America (DPLA)

⁴. Hesburgh libraries of the University of Notre Dame

تگزاس^۱، ۲۰۰۵) نیز پروفایل کاربردی طراحی شده است. میزان استفاده از پروفایل‌های کاربردی در ۲۱۶۵ مخزن دیجیتالی ثبت شده اوپن‌دوآر^۲ پژوهشی دیگر این حوزه بود که توسط آندراده و باپتیستا^۳ (۲۰۱۵) انجام گرفت. نتایج نشانگر استفاده محدود (۱۳ مخزن دیجیتالی) از پروفایل کاربردی داشت. بیشترین استفاده از استانداردهای فراداده‌ای هسته دوبلین و سپس مارک ۲۱، متس^۴ و مُدس در پروفایل‌های کاربردی موردنرسی بود.

تلاش‌های زیادی برای طراحی پروفایل کاربری توسط مراکز معتبر دنیا و ایران نظری کتابخانه کنگره، کتابخانه نوتردام، کتابخانه دیجیتال تگزاس، کتابخانه عمومی دیجیتال امریکا، مرکز پژوهش‌های کامپیوتربی علوم اسلامی، پایگاه نورلایب و جز این‌ها صورت گرفته است. گرایش به طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای بهویژه در بافت اطلاعاتی سازمانی، نشانگر افزایش سطح آگاهی مدیران سازمان‌ها است (طاهری و همکاران، ۱۳۹۷) که می‌تواند امری نویدبخش باشد. مرور پیشینه‌ها نشان داد که طراحی پروفایل کاربردی در هر پژوهشی کاملاً مبتنی بر نیازها و سیاست‌های موجود در موسسه یا سازمان است؛ از این‌رو، تعیین یا انتخاب استانداردهای پایه و عناصر استانداردهای هر بافت با یکدیگر متفاوت است. بخش دیگر ساختار و بستر معناشناختی هر پروفایل است که مدنظر طراحان قرار دارد که می‌تواند از یک سازمان تا سازمان دیگر متفاوت باشد. ضرورت اهمیت فراداده‌ها در توصیف و سازمان‌دهی (پردازش) اشیای محتوایی در بستر جدید وب و وجود سه بافت مجزا در کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه، مؤید ضرورت انجام و طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای است. نتایج پژوهش حاضر باعث میانکنش‌پذیری بهتر و مناسب کتابخانه، موزه و مرکز اسناد با سایر مراکز اطلاعاتی مرتبط و همچنین سازگاری با سایر سامانه‌های مدیریت اطلاعات خواهد شد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ نوع، کاربردی است؛ زیرا بر حل مسئله طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای مناسب برای توصیف اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه متمرکز است. بدین منظور مناسب با موضوع و همخوان با سایر پژوهش‌های مرتبط، از

¹. Texas Digital Library (TDL) Working Group

². OpenDOAR

³. Andrade & Baptista

⁴. Metadata Encoding and Transmission Standard (METS)

رویکرد تحلیلی استفاده شد. جامعه پژوهش مشتمل بر مدیران و کارمندان بخش فهرستنویسی و سازماندهی کتابخانه، موزه و مرکز استاد آستان مقدسه به تعداد ۸ نفر بود. افزون بر آن اشیای محتوایی این کتابخانه، عناصر، خصائص و ویژگی‌های استاندارد فراداده‌ای بافت میراث فرهنگی (کتابخانه، موزه و آرشیو) نیز بخش دیگر جامعه پژوهش بود.

در بخش اول جامعه پژوهش یعنی مدیران و کارمندان بخش سازماندهی هر سه بافت کتابخانه، موزه و آرشیو، روش نمونه‌گیری، سرشماری بود. در بخش دوم یعنی عناصر، خصائص و ویژگی‌های استانداردهای فراداده‌ای بافت میراث فرهنگی در هر یک از بافت‌ها به صورت مجزا از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. در بافت کتابخانه، استاندارد فراداده‌ای توصیف شی (MDS)، استاندارد فراداده‌ای توصیفی مستند (Mdz)^۱، هسته دابلین و استاندارد کدگذاری و انتقال فراداده (METS) انتخاب شد. در بافت آرشیو، استاندارد توصیف آرشیوی کدشده (Ad)^۲، استاندارد بین‌المللی توصیف آرشیوی (ISAD)^۳ و استاندارد بین‌المللی مستند پیشینه‌های آرشیوی برای سازمان‌ها و افراد و خاندان‌ها (ISAR)^۴ و در بافت موزه، استانداردهای فراداده‌ای رده‌های توصیف آثار هنری (Si.DI.DBLYO.A.)^۵، مدیریت مجموعه موزه‌های بریتانیا (اسپکتروم) و میوزیوم دات^۶ انتخاب گردید.

به منظور گردآوری داده‌ها از روش مشاهده ساختارمند استفاده شد و ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه نجف‌زاده (۱۳۹۵)، سیاهه‌وارسی و مصاحبه بود. پرسشنامه فوق توسط کارشناسان جهت شناسایی ویژگی‌ها و نیازهای بومی کتابخانه به همراه مصاحبه با مدیران تکمیل گردید. از مصاحبه جهت تکمیل و نهایی کردن پرسشنامه مدیران کتابخانه، موزه و مرکز استناد در قالب سؤالات کوتاه و مختصر استفاده گردید. داده‌های بخش موزه نیز منحصرًا از طریق مصاحبه با مدیر و کارشناس مربوطه گردآوری گردید. روایی و پایایی پرسشنامه نجف‌زاده (۱۳۹۵) قبلًا مورد تائید قرار گرفته است. برخی اصلاحات جزئی در متن پرسشنامه اعمال گردید و روایی آن توسط متخصصان حوزه سازماندهی مورد تائید قرار

¹. Metadata Authority Description Schema (MADS)

². Encoded Archival Description (EAD)

³. International Standard Archival Description (ISAD)

⁴. International Standard Archival Authority Record for Corporate Bodies, Persons and Families (ISAR (CPF))

⁵. Categories for Description of Works of Art (CDWA)

⁶. MuseumDat

گرفت. همچنین سیاهه‌وارسی مشتمل بر عناصر استانداردهای فراداده‌ای منتخب بافت میراث فرهنگی بود. در ابتدا عناصر استانداردهای هر بافت با توجه به نیازهای بومی و آینده کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مبتنی بر پرسشنامه تکمیلی، با رویکرد تحلیلی موردنرسی و تطبیق قرار گرفت. سپس نسبت به تعیین ساختار و بستر معناشناختی عناصر فراداده‌ای جهت تکمیل پروفایل کاربردی فراداده‌ای اقدام گردید.

یافته‌ها

به منظور ایجاد پروفایل کاربردی جهت توصیف و پردازش اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مقدسه، نخست ویژگی‌های اشیای محتوایی شناسایی شد. سپس دیدگاه‌ها و اهداف مدیران و کارشناسان جهت نیازهای فعلی و آینده سازمان‌دهی اشیای محتوایی دریافت گردید. در مرحله آخر پرکاربردترین طرح‌های فراداده‌ای که با نیازها و ویژگی‌های اشیای محتوایی و فنی کتابخانه، موزه و مرکز اسناد همخوانی و سازگاری بیشتری داشت، موردنرسی و مطالعه قرار گرفت و عناصر و خصائص آن‌ها انتخاب و وارد پروفایل کاربردی شد. در مواردی که عناصر نیازمند تعریف بومی بود، این امر صورت گرفته تا کاربردپذیری آن بیشتر شود. با توجه به استانداردهای موجود و نیازهای ذینفعان برای هر بافت به صورت جداگانه پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی گردید.

(الف) پروفایل کاربردی فراداده‌ای کتابخانه آستان مقدسه: به منظور طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای کتابخانه، از دو استاندارد اصلی این بافت یعنی «مُدرس» و «هسته دوبلین» و دو استاندارد «متَس» و «مَدز» استفاده شد. نتایج این طراحی به همراه عناصر اصلی و فرعی در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. عناصر پروفایل کاربردی فراداده‌ای کتابخانه آستان مقدسه

عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنوان	اطلاعات عنوان
عنوان	مُدرس	DOI	مُدرس	تاریخ‌های مرتبط با اثر	مُدرس	مُدرس	مُدرس
عنوان فرعی	مُدرس	DOR	مُدرس	بسامد انتشار	مُدرس	مُدرس/دبلین	مُدرس/دبلین
عنوان ترجمه شده	مُدرس	URL	مُدرس/دبلین	زبان	مُدرس	مُدرس	مُدرس
عنوان قاردادی	مُدرس	بخش	مُدرس	مشخصات ظاهری	مُدرس	مُدرس	مُدرس
عنوان جایگزین	مُدرس	شماره	مُدرس	فهرست مندرجات	مُدرس	مُدرس	مُدرس
حروف تعریف	مُدرس	شروع	مُدرس	چکیده	مُدرس	مُدرس	مُدرس
پدیدآور	مُدرس	پایان	مُدرس	یادداشت‌ها	مُدرس	دبلین	دبلین
	مُدرس	شرایط دسترسی	مُدرس/دبلین	موضوع			

طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازماندهی اشیای محتوایی...؛ کریمی و همکاران | ۱۷

عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد
دالبین	مشارکت‌کننده	نوع موضوع	بومنه	اطلاعات پیشنه	مدرس
مدرس	نقش پدیدآور	نوع موجودیت	بومنه	تاریخ ایجاد پیشنه	مدرس
مدرس	وابستگی سازمانی	ژانر	مدرس	تاریخ تغییر پیشنه	مدرس
مدرس	حرفه	شناسگر	مدرس/دالبین	زبان فهرست‌نویسی	مدرس
مدرس	نوع منبع	شماره رده‌بندی دیوی	مدرس	نقش نام عامل	متض
مدرس	اطلاعات منشأ	شماره رده‌بندی کنگره	مدرس	کپیرایت	دالبین
مدرس	محل نشر	شماره ثبت	مدرس	مخاطب	دالبین
مدرس	ناشر	شابک	مدرس	شیوه گسترش	دالبین
مدرس	تاریخ انتشار	شاپا	مدرس	ارتباط	دالبین
مدرس	مشترک بود.	کد محل نگهداری	مدرس	تاریخ ایجاد	

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیای محتوایی کتابخانه آستان مقدسه درمجموع دارای ۵۳ عنصر است. از تعداد ۵۳ عنصر شناسایی شده، ۲۲ عنصر اصلی، ۲۹ عنصر فرعی و ۲ عنصر پالایش شده بود. همچنین تعداد ۲ عنصر محلی نیز در پروفایل تعریف گردید. مطابق یافته‌های جدول ۱، استاندارد مدرس با ۴۱ عنصر دارای بیشترین سهم و استانداردهای فراداده‌ای هسته دوبلین ۱۰ عنصر و متض و مدرز نیز هر کدام با یک عنصر در پروفایل کاربردی فراداده‌ای بود. همچنین تعداد ۴ عنصر میان دو استاندارد فراداده‌ای مدرس و هسته دوبلین مشترک بود.

همچنین به منظور تعیین ساختار و بستر معناشناختی پروفایل کاربردی فراداده‌ای، برای هر عنصر موارد ۱۳ گانه تکمیل گردید که به دو عنصر به عنوان نمونه در جدول ۲ اشاره می‌گردد.

جدول ۲. پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیای محتوایی بافت کتابخانه آستان مقدسه

نام عنصر	تاریخ انتشار
<dateIssued>	برچسب
مدرس	تعریف شده به وسیله
تاریخ مربط با یک رخداد در چرخه زندگی منبع	تعریف
تاریخی که یک اثر در آن منتشر می‌شود.	تعریف آستان
مبنای تاریخ شمسی است و در صورت وجود تاریخ میلادی و قمری با علامت مساوی تبدیل شود. در کتب نسخ خطی نیز در صورت استفاده از ماده تاریخ، به همان صورت و یا تبدیل ذکر شود.	توضیحات
<originInfo>	نوع
-	پالایش

نام عنصر	نوع موضوع	<type of subject>
پالایش شده به وسیله	-	طرح کدگذاری
موردنیاز	اجاری	طرح کدگذاری تاریخ کنسرسیوم وب جهانی یا ایزو ۸۶۰۱ مثلاً به صورت روز-ماه-سال
نوع داده	تاریخ یا کد	تکرارناپذیر
رخداد	تکرارناپذیر	
تعاریف شده به وسیله	محلي	برچسب
تعاریف	تعیین نوع موضوع بر اساس موجودیت موضوع مطابق الگوی مفهومی اف. آر. بی. آر.	
تعاریف آستان	تعريف بومی با اصلی یکسان است	
توضیحات	به منظور جداسازی موجودیت موضوع به انواع مختلف، این عنصر تعريف شد.	
نوع	اصلی	
پالایش	-	
پالایش شده به وسیله	-	
طرح کدگذاری	مقادیر مورد مجاز: مفهوم، شیء، رخداد، مکان	
موردنیاز	اجاری	
نوع داده	منتهی	
رخداد	تکرارناپذیر	

(ب) پروفایل کاربردی فراداده‌ای موزه آستان مقدسه: به منظور طراحی این پروفایل،

از سه استاندارد اصلی بافت موزه یعنی «میوزیوم دات»، «اسپکتروم» و «سی. دی. دبیلو. آ.» استفاده شد. نتایج این طراحی به همراه عناصر اصلی و فرعی در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. عناصر پروفایل کاربردی فراداده‌ای موزه آستان مقدسه

عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	استاندارد
اطلاعات بازرگانی شیء	اسپکتروم	اطلاعات نشانی	اسپکتروم	اطلاعات محل شی	اسپکتروم	اسپکتروم
اطلاعات	اسپکتروم	اطلاعات پست الکترونیکی	اسپکتروم	محل فعلی	اسپکتروم	اسپکتروم
اطلاعات حفاظت و مرمت	اسپکتروم	مکان	اسپکتروم	تاریخ محل	اسپکتروم	اسپکتروم
تاریخ مرمت	اسپکتروم	شماره تلفن	اسپکتروم	اطلاعات همکار مالک	اسپکتروم	اسپکتروم
گزارش مرمت	اسپکتروم	اطلاعات محل	اسپکتروم	اطلاعات ساخت شی	اسپکتروم	اسپکتروم
مرمت گر	اسپکتروم	یادداشت محل دسترس	اسپکتروم	تاریخ ساخت شی	اسپکتروم	اسپکتروم

طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازماندهی اشیاء محتوایی...؛ کریمی و همکاران | ۱۹

عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	عنصر
اطلاعات توصیف شی	اسپکتروم	یادداشت ساخت شی	اسپکتروم	آدرس دسترسی	اسپکتروم	اسپکتروم
سن	اسپکتروم	افراد ساخت شی	اسپکتروم	اطلاعات اشخاص	اسپکتروم	اسپکتروم
واحد سن	اسپکتروم	مکان ساخت شی	اسپکتروم	نام و نام خانوادگی شخص	اسپکتروم	اطلاعات منابع و مراجع
ابعاد	اسپکتروم	اطلاعات ملزومات شی	اسپکتروم	عنوان منبع	اسپکتروم	اطلاعات ارزیابی شیء
رنگ	اسپکتروم	تاریخ ارزیابی شیء	اسپکتروم	نوع منبع	اسپکتروم	مداد
تصویف ظاهری	اسپکتروم	یادداشت ارزیابی شیء	اسپکتروم	نویسنده منبع	اسپکتروم	تصویف ظاهری
سبک	اسپکتروم	اطلاعات فراهم آوری	اسپکتروم	یادداشت منبع	اسپکتروم	اطلاعات فراهم آوری
نام اجزای شی	اسپکتروم	تاریخ فراهم آوری	اسپکتروم	زمینه بافت	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
محتوای توصیفی	اسپکتروم	یادداشت فراهم آوری	اسپکتروم	ارجاعات متند	اسپکتروم	عنوان منبع
محتوای نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات بیمه	اسپکتروم	مربط	اسپکتروم	مدارک تصویری
موقعیت نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات خسارات	اسپکتروم	عنوان تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
نویسه گردانی نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات جابجایی	اسپکتروم	ابعاد تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
ترجمه نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات ورود شی	اسپکتروم	قالب تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
تفسیر نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات خروجی شیء	اسپکتروم	تاریخ تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
پدیدآور نوشته (نقش)	اسپکتروم	اطلاعات مقداردهی	اسپکتروم	سازنده تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
ویژگی فنی	اسپکتروم	اطلاعات استفاده در نمایشگاه	اسپکتروم	شماره منبع تصویر	اسپکتروم	سی دی دیبلو.آ
اطلاعات شناسایی شیء	اسپکتروم	برگزار کننده نمایشگاه	اسپکتروم	ردبندی شیء	اسپکتروم	میوزیوم دات
شماره شیء	اسپکتروم	تاریخ شروع نمایشگاه	اسپکتروم	نوع اثر	اسپکتروم	میوزیوم دات
سایر شماره‌ها	اسپکتروم	تاریخ پایان نمایشگاه	اسپکتروم	ردبندی لفاف	اسپکتروم	میوزیوم دات
عنوان	اسپکتروم	عنوان نمایشگاه	اسپکتروم	پیشینه لفاف	اسپکتروم	میوزیوم دات
ترجمه عنوان	اسپکتروم	محل برگزاری نمایشگاه	اسپکتروم		اسپکتروم	

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیاء محتوایی موزه آستان مقدسه در مجموع دارای ۸۳ عنصر است. از تعداد ۸۳ عنصر شناسایی شده، ۲۸ عنصر اصلی، ۴۸ عنصر

فرعی و ۷ عنصر پالایش شده بود. مطابق یافته‌های جدول ۳، استاندارد فراداده‌ای اسپکتروم با ۷۰ عنصر، بیشترین سهم و استانداردهای فراداده‌ای سی.دی.دیلو.آ.، ۹ عنصر و استاندارد میوزم‌دات ۴ عنصر در پروفایل کاربردی بود.

همچنین به منظور تعیین ساختار و بستر معناشناختی پروفایل کاربردی فراداده‌ای، برای هر عنصر موارد ۱۳ گانه تکمیل گردید که به دو عنصر به عنوان نمونه در جدول ۴ اشاره می‌گردد.

جدول ۴. پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیای محتوایی بافت موزه آستان مقدسه

نام عنصر	اطلاعات مجموعه‌ای شیء
برچسب	<Object Collection Information>
تعريف شده به وسیله	اسپکتروم
تعريف	به منظور ثبت اطلاعات درباره حوزه مجموعه اشیاء مثلاً در حین کاوش باستان‌شناسی
تعريف یومی	-
توضیحات	اطلاعات مجموعه‌ای شیء شامل ۱۳ عنصر اصلی و یک عنصر فرعی که عبارتند از تاریخ، نام رویداد، شماره مرجع رویداد، روش، یادداشت، شماره، مکان، منع، مجموعه‌دار، نام مرکب جغرافیایی، محل سکونت، یادداشت محل سکونت، نام واحد چینه‌شناسی (نوع واحد)
نوع	اصلی
پالایش	-
پالایش شده به وسیله	-
طرح کدگذاری	-
موردنیاز	اجاری
نوع داده	متند
رخداد	تکرارنایپذیر
نام عنصر	مدرك تصویری مرتبط
برچسب	<Related Visual Documentation>
تعريف شده به وسیله	سی.دی.دیلو.آ.
تعريف	تعیین تصاویری که اثر هنری یا معماری را مجسم می‌کند
تعريف یومی	تمامی تصاویر که آستان توسط عکاس‌های مختلف از اشیای محتوایی موزه تهیه می‌کند و در بنانک اطلاعات موزه قرار می‌دهد.
توضیحات	این عنصر اصلی دارای عناصر فرعی همچون نام/عنوان تصویر، ابعاد تصویر، قالب تصویر، رنگ تصویر، تاریخ تصویر، سازنده تصویر و شماره منع تصویر است
نوع	اصلی
پالایش	-
پالایش شده به وسیله	-
طرح کدگذاری	-
موردنیاز	اجاری
نوع داده	متند
رخداد	تکرارنایپذیر

ج) پروفایل کاربردی فراداده‌ای مرکز استان مقدسه: به منظور طراحی این پروفایل کاربردی فراداده‌ای، از سه استاندارد اصلی بافت اسناد یعنی «اد»، «ایساد» و «ایسار» استفاده شد. نتایج این طراحی به همراه عناصر اصلی و فرعی در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۵. عناصر پروفایل کاربردی فراداده‌ای استان مقدسه

عنصر	استاندارد	عنصر	استاندارد	استاندارد
شماره بازیابی	ایساد	محتوا (چکیده)	ایساد	ایساد
عنوان	ایساد	شرایط دسترسی	ایساد	ایساد
نام سازمانی	ایسار	زبان منابع	ایسار	ایساد
نام موازی	ایسار	مشخصات ظاهری	ایسار	ایساد
نام استاندارد	ایسار	محل نگهداری اصل سند	ایساد	ایساد
سایر نامها	ایسار	محل نگهداری کپی سند	ایساد	ایساد
هویت سازمانی	ایسار	اسناد وابسته	ایساد	ایساد
دوره ایجاد	ایساد	سابقه انتشار	ایساد	ایساد
سطح توصیف	ایساد	ناحیه یادداشت	ایساد	ایساد
تعداد (حجم)	ایساد	یادداشت آرشیویست	ایساد	ایساد
منشأ (پدیدآور)	ایساد	تاریخ توصیف	ایساد	ایساد
تاریخچه	ایساد / اد	توصیف عناصر فرعی	اد	ایساد / اد
سابقه آرشیوی	ایساد	کتابشناسی	اد	ایساد
تحویل دهنده	ایساد	-	-	ایساد

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیای محتوایی آرشیو آستان مقدسه در مجموع دارای ۲۷ عنصر است. از تعداد ۲۷ عنصر شناسایی شده، ۱۸ عنصر اصلی و ۹ عنصر فرعی بود. مطابق یافته‌های جدول ۵، استاندارد ایساد با ۲۰ عنصر، بیشترین سهم و استانداردهای فراداده‌ای ایسار دارای ۵ عنصر و استاندارد اد دارای ۳ عنصر در پروفایل کاربردی بود. همچنین عنصر «تاریخچه» نیز میان دو استاندارد ایساد و اد مشترک بود. همچنین به منظور تعیین ساختار و بستر معناشناختی پروفایل کاربردی فراداده‌ای، برای هر عنصر موارد ۱۳ گانه تکمیل گردید که به چند مورد به عنوان نمونه در جدول ۶ اشاره می‌گردد.

جدول ۶. پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیای محتوایی بافت مرکز استان مقدسه

نام عنصر	شماره ارجاع <Reference Code>	برچسب

ایساد	تعریف شده به وسیله
جهت شناسایی یکتایی شی مورد توصیف یا ارتباط با توصیف و بازنمون آن	تعریف
-	تعریف بومی
ثبت هر شماره یا نشانه‌ای که نشانگر توصیف شی است مثل ایزو ۳۱۶۶ که بازنمون نام کشورهاست	توضیحات
اصلی	نوع
-	پالایش
-	پالایش شده به وسیله
-	طرح کدگذاری
اجباری	موردنیاز
عددی و متنی	نوع داده
تکرارناپذیر	رخداد
شناسه سازمانی	نام عنصر
<Identifier for Corporate Bodies>	برچسب
ایسار	تعریف شده به وسیله
ارائه هر گونه شناسه عددی یا الفبایی به منظور شناسایی سازمان	تعریف
-	تعریف بومی
هر گونه شناسه و نشانگری جهت شناسایی سازمان	توضیحات
فرعی	نوع
-	پالایش
-	پالایش شده به وسیله
-	طرح کدگذاری
اختیاری	موردنیاز
متنی یا عددی	نوع داده
تکرارناپذیر	رخداد

بحث و نتیجه‌گیری

توصیف و پردازش اشیای محتوایی هر مرکزی باید متناسب با ویژگی‌های بومی و فنی، کتابخانه دیجیتالی و یا وب‌سایت آن‌ها باشد. در ایران، بیشتر مراکز و مؤسسات بدون در نظر گرفتن ویژگی‌های بومی و محلی پایگاه خود، استاندارد فراداده‌ای خاصی را پیاده‌سازی می‌کنند. به صورتی که بیشتر فیلدها و عناصر مورداستفاده در نرم‌افزارها و بانک‌های اطلاعاتی موردنیاز، بافت-محور نیست. از این‌رو، لازم است سازمان‌ها بافت بومی خود را به منظور مدیریت فراداده‌ها تعریف و مستندسازی نمایند. فرایند تعریف و مستندسازی تمامی جریان‌های حاکم بر تولید و به کارگیری فراداده‌ها در یک بافت سازمانی خاص در قالب ابزاری به نام ثبت فراداده، موجب مدیریت کارآمد فراداده‌ها، استمرار و ماندگاری استفاده از آن‌ها، تسهیل فرایند نگهداری (روزآمدسازی)، یکپارچه‌سازی مدیریت سیستم‌های داده‌ای و بهبود

میانکنش‌پذیری با سایر محیط‌های اطلاعاتی و سرانجام، مدیریت بهینه داده‌ها و اشیای محتوایی دسترس‌پذیر از طریق سازمان‌ها خواهد شد (گویلی و همکاران، ۱۳۹۷). به‌واسطه اینکه پروفایل کاربردی فراداده‌ای مشخصات کامل و مفصلی از مدل فراداده‌ای را فراهم می‌آورد، ضرورتاً باید از میانکنش‌پذیری در دو سطح معنایی و فنی پشتیبانی کنند (Gerontakos & Riesenber, 2021)؛ بنابراین توجه به بستر معناشناختی نیز در پروفایل‌های کاربردی به جهت تسهیل میانکنش‌پذیری موردنموده است. در پژوهش حاضر با در نظر گرفتن ویژگی‌های بومی و محلی و توجه به خط‌مشی‌ها، اهداف و کارکردهای آستان مقدسه اقدام به طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازماندهی اشیای محتوایی شد.

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده با توجه به نتایج بدست‌آمده و تحلیل کاربرگه‌های هر بافت و نیز بررسی استانداردهای فراداده‌ای در هر سه بافت کتابخانه، موزه و آرشیو و بررسی وضع موجود آستان و اهداف آن طراحی گردید. در پروفایل‌های کاربردی طراحی شده از استاندارد مُدرس در بافت کتابخانه، استاندارد اسپکترم در بافت موزه و استاندارد ایجاد در بافت اسناد به عنوان استاندارد پایه استفاده گردید.

پروفایل کاربردی فراداده‌ای کتابخانه آستان مقدسه درمجموع دارای ۵۳ عنصر بود. از تعداد ۵۳ عنصر شناسایی شده، ۲۲ عنصر اصلی، ۲۹ عنصر فرعی و ۲ عنصر پالایش شده بود. ۲ عنصر نیز به صورت محلی برای کتابخانه آستانه تعریف شد. استاندارد مُدرس با ۴۱ عنصر، بیشترین سهم را در پروفایل کاربردی کتابخانه داشت. استانداردهای فراداده‌ای هسته دوبلین با ۱۰ عنصر و متس و مَذ نیز هر کدام با ۱ عنصر در این پروفایل حضور داشتند.

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیای محتوایی بافت موزه آستان مقدسه درمجموع دارای ۸۳ عنصر بود. از تعداد ۸۳ عنصر شناسایی شده، ۲۸ عنصر اصلی، ۴۸ عنصر فرعی و ۷ عنصر پالایش شده بود. همچنین استاندارد اسپکتروم با ۷۰ عنصر، بیشترین سهم را در پروفایل کاربردی داشت. استانداردهای فراداده‌ای سی.دی.دیبلو.آ. دارای ۹ عنصر و استاندارد میوزم‌دات نیز دارای ۴ عنصر در پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیای محتوایی موزه آستان بودند.

پروفایل کاربردی فراداده‌ای طراحی شده برای اشیای محتوایی بافت اسناد آستان مقدسه درمجموع دارای ۲۷ عنصر بود. از تعداد ۲۷ عنصر شناسایی شده، ۱۹ عنصر اصلی و ۹ عنصر

فرعی بود. همچنین استاندارد ایساد با ۲۰ عنصر، بیشترین سهم را در پروفایل کاربردی داشت. استانداردهای فراداده‌ای ایسار با ۵ عنصر و استاندارد اید با ۳ عنصر در پروفایل کاربردی فراداده‌ای اشیای محتوایی مرکز استاد آستان حضور داشتند.

با توجه به طراحی سه پروفایل کاربردی مجزا برای سه نوع از اشیای محتوایی کتابخانه، موزه و مرکز استاد آستان در سه بافت مجزا با پژوهش پاشازاده (۱۳۹۶) در یک راستا بود. همچنین کتابخانه کنگره آمریکا در برنامه فهرست‌نویسی تعاونی (۲۰۲۰) پروفایلهای کاربردی جداگانه‌ای برای ده نوع از منابع اطلاعاتی موجود در این کتابخانه از جمله مواد آرشیوی، شنیداری، نقشه‌کشی، الکترونیکی، گرافیکی، متحرک، موزیکال، نایاب، جزو و مقامات متنی طراحی کرده بود که به نوعی با پژوهش حاضر هم راستایی دارد؛ اما با پژوهش‌های طاهری و همکاران (۱۳۹۷)، گویلی و همکاران (۱۳۹۷) و کتابخانه عمومی دیجیتال آمریکا (۲۰۱۷) از منظر تنوع پروفایل کاربردی برای هر بافت مغایرت داشت؛ زیرا در پژوهش‌های یادشده برای انواع مختلف منابع با ماهیت‌های گوناگون پروفایل کاربردی یکسانی طراحی شده است.

توجه به استاندارد پایه هسته دوبلین در ابتدا مورد توجه بسیاری از پژوهشگران و سازمان‌ها نظیر آندراده و باپتیستا (۲۰۱۵) و کتابخانه عمومی دیجیتال آمریکا (۲۰۱۷) در هنگام طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای بود. علت این امر می‌تواند سادگی و قابل فهم بودن آن باشد؛ اما به تدریج و با معرفی استاندارد مُدس به عنوان پایه در اکثر پروفایلهای کاربردی و همچنین کتابخانه‌های دیجیتال حضور و کاربرد پیدا کرد. پژوهش‌های طاهری و همکاران (۱۳۹۷)، پاشازاده (۱۳۹۶)، نجف‌زاده (۱۳۹۵) و کتابخانه دیجیتال تگراس (۲۰۰۵) از استاندارد مُدس بیشترین استفاده را در پروفایلهای کاربردی فراداده‌ای بردن. این استاندارد که از بطن استاندارد مارک استخراج شده، به علت توجه به توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی، به عنوان یکی از استانداردهای محبوب کتابخانه‌های دیجیتال قلمداد می‌گردد؛ اما در پژوهش گویلی و همکاران (۱۳۹۷)، استاندارد مارک به عنوان پایه در نظر گرفته شد که به دلیل مارک پایه بودن نرم‌افزار موجود در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی بود. نکته دیگر در ارتباط با استاندارد پایه پروفایلهای کاربردی توجه پژوهش‌های داخلی نسبت به پژوهش‌های خارجی به استاندارد مُدس بوده که نشانگر توجه و توان بیشتر این استاندارد جهت توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی است. این استاندارد با توجه به توصیفی بودن

و همچنین نیازمندی‌های توصیفی کتابخانه آستان مقدسه جهت پردازش منابع چاپی و کتابی، دارای بیشترین میزان عناصر در پروفایل کاربردی طراحی شده داشت.

مرکز استاد آستان مقدسه دارای تنوع سندی در فرمتهای مختلف و همچنین گستره موضوعی از فرهنگی، تاریخی، مالی، اداری، ملکی تا فنی و مهندسی است. از این‌رو، تمرکز بیشتر بر استانداردهای توصیفی حوزه سند و آرشیو بود. در پروفایل طراحی شده بخش عمده و استاندارد پایه، استاندارد ایجاد بود. این استاندارد از هفت ناحیه کلی و عناصر مربوطه تشکیل شده که نیازهای حال و آینده آستان مقدسه را پوشش می‌دهد و عناصر آن عمدتاً توصیفی است.

پژوهش‌ها در حوزه سازماندهی اشیای موزه‌ای در کشور نسبت به دو بافت دیگر یعنی کتابخانه و استاد بسیار کمتر است؛ بنابراین توجه به پروفایل کاربردی و همچنین استانداردهای این حوزه نیز به‌تبع آن بسیار کمتر بوده و پژوهش‌های بیشتری را در این حوزه طلب می‌کند. تنوع انواع اشیای محتوایی در این بافت نسبت به دو بافت دیگر بسیار بیشتر است. به‌طور مثال موزه ملی ملک دارای بیش از نوزده شیء موزه‌ای بوده که نیازمند توصیف و سازماندهی است. آبام و همکاران (۱۳۹۴) با بررسی استانداردهای بافت موزه، تنها یک نوع از اشیای موزه‌ای یعنی فرش‌ها را مورد توجه قرار داد. طراحی و ایجاد نرم‌افزارهای ویژه اشیای محتوایی موزه‌ای مبتنی بر پروفایل‌های کاربردی که بازنمون استانداردهای این حوزه است، می‌تواند بسیار کمک کننده باشد. در این بافت، استاندارد اسپکتروم به عنوان استاندارد پایه در پروفایل کاربردی طراحی شده مدنظر قرار گرفت. این استاندارد در موزه‌های بریتانیا و کشورهای حوزه اسکاندیناوی به کار می‌رود. اسپکتروم دارای مجموعه‌ای از واحدهای اطلاعات مرتبط به هم هستند که برای ثبت جنبه‌های مختلف یک شی، یک رویه یا سایر موجودیت‌های موزه‌ای مورداستفاده قرار می‌گیرد و دارای ۱۱ گروه اطلاعاتی و ۳۵ زیرگروه اطلاعاتی است. در حال حاضر آخرین نسخه اسپکتروم ۵/۱ در ۲۰۲۲ منتشر شده است (Collection Trust, 2022).

با توجه به معرفی الگوهای مفهومی در بافت میراث فرهنگی نظیر ال.آر.ام.^۱ در بافت کتابخانه، سیداک^۲ در بافت موزه و ریک^۳ در بافت استاد توجه به موجودیت‌ها و تفکیک میان آن‌ها مهم است. از این‌رو، دو عنصر نوع موضوع و نوع موجودیت به صورت نیاز محلی

¹. Library Reference Model (LRM)

². CIDOC

³. Records in Context (RiC)

در پروفایل کاربردی فراداده‌ای کتابخانه مطرح گردید. تفکیک این سطوح مطابق با الگوی مفهومی خانواده فربر^۱ و ال.آر.ام. است و این تفکیک در جستجو و مرور برای کاربران سودمند است. در پژوهش طاهری و همکاران (۱۳۹۷) دو عنصر و در پژوهش نجف‌زاده (۱۳۹۵) پنج عنصر بومی طراحی گردید که از این منظر با پژوهش حاضر هم راستایی دارد. مراکز فرهنگی هنری آستان مقدسه دارای مجموعه غنی و منحصر به‌فردی در ایران و جهان اسلام است که با به کارگیری پروفایلهای طراحی شده، امکان بازنمون بهتری خواهد داشت. طراحی پروفایل کاربردی به مدیران آستان در تصمیم‌گیری برای اقدامات تمرکز‌زایی مراکز فرهنگی و هنری (کتابخانه، موزه و مرکز اسناد) و همگرایی هر چه بیشتر و بهتر این سه مجموعه و توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی کمک خواهد کرد و نتیجه آن دسترسی‌پذیری این مجموعه غنی برای پژوهشگران است.

امروزه رویکرد سازمان‌دهی در محیط دیجیتالی و وب از رویکرد سازمان‌دهی اطلاعات به رویکرد سازمان‌دهی دانش تغییر کرده است. این تغییر رویکرد باعث شده همگرایی بافت میراث فرهنگی ضرورت یابد تا این طریق به رویکرد سازمان‌دهی دانش نزدیک تر شویم. در این راستا، پروفایل کاربردی فراداده‌ای به عنوان ابزاری برای بهینه‌سازی نظام‌های فراداده‌ای ما را در رسیدن به این رویکرد یاری می‌کند (پاشازاده، ۱۳۹۶). تمرکز عمدۀ پژوهش‌های این حوزه به سمت ایجاد پروفایلهایی خواهد بود که تنها بر استانداردهای فراداده‌ای متوجه نبوده؛ بلکه توجه به سایر استانداردها نظیر استانداردهای محتوایی و همچنین الگوهای مفهومی بافت میراث فرهنگی است. توجه به بافت اطلاعاتی و تولید معنا از طریق طراحی پروفایلهای کاربردی و همچنین پیوند میان داده‌ها از طریق فراداده موجب بازنمون دانش بهویژه در محیط اطلاعاتی جدید (وب معنایی) خواهد شد. از این‌رو، پیشنهاد می‌شود بر روی پروفایلهای کاربردی معنایی مبتنی بر الگوهای مفهومی مبتنی بر هستی‌شناسی در بافت میراث فرهنگی نظیر ال.آر.ام، سیداک و ریک توجه شود و پژوهش‌های آینده مبتنی بر آن‌ها باشد.

تعارض منافع

نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که هیچ‌گونه تعارض منافعی در پژوهش حاضر وجود ندارد.

^۱. FRBR

سپاسگزاری

نویسنده‌گان از همکاری مسئولین محترم کتابخانه، موزه و مرکز اسناد آستان مقدسه حضرت فاطمه معصومه (س) کمال تشکر و قدردانی را دارند.

ORCID

Reza Karimi



<https://orcid.org/0000-0002-3826-5325>

Morteza Mohammadi
Ostani



<https://orcid.org/0000-0003-1146-687X>

Leila Ahamadi



<https://orcid.org/0009-0008-4544-5843>

منابع

- آبام، زویا، درویشی، لیلا و کربلا آقایی کامران، مصصومه. (۱۳۹۴). کاربرد عناصر فراداده‌ای در سازمان‌دهی فرش در موزه‌ها. *گنجینه اسناد*، ۲۵(۱)، ۱۴۲-۱۶۵.
- پاشازاده، سیده کبری. (۱۳۹۶). طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی موجود در موسسه کتابخانه و موزه ملی ملک [پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی تهران، تهران].
- rstmi لات‌لیلی، سهراب. (۱۳۹۲). طراحی پروفایل کاربردی برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای دیجیتالی موجود در پایگاه‌های مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی [پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی (واحد همدان)، همدان].
- صفری، مهدی. (۱۳۸۲). فراداده و کاربرد آن در سازمان‌دهی منابع وب: با تأکید بر عناصر فراداده‌ای دوبلین کور در بستر نحوی HTML. *مطالعات کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۱۴(۳)، ۷۳-۸۵.
- طاهری، سیدمه‌دی. (۱۳۹۴). ذخیره و بازیابی اطلاعات و دانش با تأکید بر رویکردهای نوین. *تهران: کتابدار؛ کنسرسیوم محتوای ملی*.
- طاهری، سیدمه‌دی، حریری، نجلاء فتاحی، رحمت‌الله. (۱۳۹۴). فراداده‌ها، موتورهای کاوش وب و میانکنش‌پذیری آن‌ها. *تهران: کتابدار*.
- طاهری، سیدمه‌دی. (۱۳۹۰). فراداده: پاسخ نظام‌های سازمان‌دهی دانش به رسانه و محیط اطلاعاتی جدید. *فصلنامه داخلی کنسرسیوم محتوای ملی*، ۵، ۴-۹.
- طاهری، سیدمه‌دی، رستمی، سهراب و نوروزی، یعقوب. (۱۳۹۷). طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی پایگاه‌های مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی. *پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی*، ۸(۲)، ۸۷-۱۰۳. DOI: 10.22067/RIIS.V0I0.60989
- طاهری، سیدمه‌دی، گویلی، ناهید، شکفتة، مریم و کازرانی، مریم. (۱۳۹۴). رویکرد بافت‌مدار در طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای و توسعه وب معنایی. *بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*، ۲(۵)، ۴۵-۵۷. DOI: 10.22054/jks.2016.2698
- گویلی، ناهید، طاهری، سیدمه‌دی، شکفتة، مریم و کازرانی، مریم. (۱۳۹۷). مدیریت فراداده‌های بافت سازمانی: مطالعه موردی طراحی و تدوین فرآنمای ثبت فراداده مجموعه کتابخانه‌های

دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی. پژوهشنامه پژوهش و مدیریت اطلاعات، ۳۴ (۳)،

DOI: 10.35050/JIPM010.2022.013.۱۲۱۰-۱۱۸۷

نجف زاده، مینا. (۱۳۹۵). طراحی پروفایل کاربردی برای توصیف اشیاء محتوایی کتابخانه دیجیتالی موسسه فرهنگی و اطلاع رسانی تبیان نور [پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران].

References

- Andrade, M., & Baptista, A.A. (2015). The use of application profiles and metadata schema by digital repositories: Results from a survey. In M.C. Malta & Vidotti, S. A. G. (eds.) *International Conference on Dublin Core and Metadata Applications* (pp. 146–157). São Paulo, Brazil: Dublin Core Metadata Initiative.
- Ashlea, M. G. (2022). Metadata application profiles in U. S. academic libraries: A document analysis. *Journal of library metadata*, 21 (3-4), 105-143. <https://doi.org/10.1080/19386389.2022.2030172>.
- Clair, K. (2008). Developing an audiovisual metadata application profile: A case study. *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 32 (1), 53-57.
- Collection Trust (2022). *Introduction to SPECTRUM*. Retrieved May 1, 2023, from <https://collectionstrust.org.uk/spectrum/spectrum-5/>
- Curado Malta, M., & Baptista, A.A. (2014). A panoramic view on metadata application profiles of the last decade. *International Journal of Metadata, Semantics and Ontologies*, 9 (1), 58-73.
- Curado Malta, M., & Baptista, A.A. (2012). State of the art on methodologies for the development of a metadata application profile. In: Dodero, J.M., Palomo-Duarte, M., Karampiperis, P. (eds) *Metadata and Semantics Research. MTSR 2012. Communications in Computer and Information Science*, vol 343. Springer, Berlin, Heidelberg. DOI:[10.1007/978-3-642-35233-1_6](https://doi.org/10.1007/978-3-642-35233-1_6)
- Devey, M., & Côté, M.C. (2006). The development and use of metadata application profiles. *The Serials Librarian*, 51 (2), 103-115. DOI:[10.1300/J123v51n02_08](https://doi.org/10.1300/J123v51n02_08)
- Digital Public Library of America (DPLA) (2017). *Metadata application profile, Version 5.0*. Retrieved March 25, 2023 from https://drive.google.com/file/d/1fJEWhnYy5Ch7_ef_V48-FAViA72OieG/view?pli=1
- Gerontakos, T., & Riesenber, B. (2021). Metadata application profiles. *Library Technology Reports*, 57 (6). ALA TechSource. DOI:[10.5860/ltr.57n6](https://doi.org/10.5860/ltr.57n6)
- Manouselis, N., Salokhe, G., & Keizer, J. (2009). Comparing different metadata application profiles for agricultural learning repositories. In: Sicilia, MA., Lytras, M.D. (eds) *Metadata and Semantics*. (469-479)., Boston, MA.: Springer.
- Manouselis, N., Kastrantas, K., & Tzikopoulos, A. (2007). LOM application profile to describe training resources for agricultural & rural SMEs. Retrieved April 2, 2023 from <https://pdfs.semanticscholar.org/93ff/361ad7b128af7f2d819f5e3d4999c32cf3e.pdf>

- Nonthakarn, C., & Wuwongse, V. (2015). An application profile for research collaboration and information management. *Program*, 49 (3), 242–265. DOI:[10.1108/PROG-02-2014-0007](https://doi.org/10.1108/PROG-02-2014-0007)
- Palavitsinis, N., Manouselis, N., & Sanchez Alonso, S. (2009). Evaluation of a metadata application profile for learning resources on organic agriculture. In: Sartori, F., Sicilia, M.Á., Manouselis, N. (eds) *Metadata and Semantic Research. MTSR 2009. Communications in Computer and Information Science*, vol 46., (pp. 270- 281) Berlin, Heidelberg: Springer.
- Papson, A., Arnott, J., Bergstrom, T., Brubaker, D., Good, S., Heet, A., Johnson, R., Lawton, P., Massa, D., Reimers J., & Weber, S. (2012). *Metadata application profile, university of Notre Dame, Hesburgh libraries*. Retrieved May 2, 2023 from https://cds.library.nd.edu/expertise/documents/MetadataApplicationProfile_Final.pdf
- Program for Cooperative Cataloging (PCC) (2020). *BIBCO Standard Record (BSR): RDA Metadata Application Profile*. Retrieved April 5, 2023 from <https://www.loc.gov/aba/pcc/bibco/documents/PCC-RDA-BSR.pdf>
- Stuempel, H., Salokhe, G., Aubert, A., Keizer, J., Nadeau, A., Katz, S., & Rudgard, S. (2009). *Metadata application profile for agricultural learning resources*. In Sicilia, MA. & Lytras, M.D. (eds.) *Metadata and Semantics* (pp. 499–507). Springer, Boston, MA. doi:[10.1007/978-0-387-77745-0_49](https://doi.org/10.1007/978-0-387-77745-0_49)
- Texas Digital Library (TDL) Metadata Working Group (2005). *MODS application profile for electronic theses and dissertations Version 1*. Retrieved May 2, 2023 from https://www.tdl.org/wp-content/uploads/2009/04/etd_mods_profile.pdf
- Tennis, J. T. (2015). Metadata Application Profiles. In *Encyclopedia of Archival Concepts, Principles, and Practices*. London: Rowman & Littlefield.
- Tompkins, V.T., Honick, B.J., Polley, K.L., & Qin, J. (2021). MetaFAIR: A metadata application profile for managing research data. In *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 58 (1), 337-345, (October 27-31, London).
- Vargas-Arcila, A.M., Caicedo-Muñoz, J.A., Estrada-Solano, F., González-Amarillo, C., Ordóñez, A. & Arciniegas, J.L. (2022). EduTVA: Metadata schema for educational audiovisual contents in digital television environments. *Future Internet*, 14 (11), 1-21. <https://doi.org/10.3390/fi14110313>.

References [In Persian]

Abam, Z., Darwishi, L., & Karbala Aghaei Kamran, M. (2015). The application of metadata elements in organizing museum carpets. *Ganjineye Asnad*, 25 (1), 142-165. [In Persian]

Gavili Kilaneh, N., Taheri, S.M., Shekofteh, M., & Kazerani, M. (2019). Management of the organizational context metadata: Case study of the design

استناد به این مقاله: کریمی، رضا، محمدی استانی، مرتضی و احمدی، لیلا. (۱۴۰۳). طراحی پروفایل کاربردی فراداده‌ای برای توصیف و سازمان‌دهی اشیای محتوایی: مطالعه موردی کتابخانه، موزه و مرکز استناد آستان مقدس حضرت فاطمه معصومه (س). *فصلنامه علمی بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*, ۱۱ (۳۹)، ۱-۳۱. DOI: [10.22054/jks.2023.75668.1604](https://doi.org/10.22054/jks.2023.75668.1604)



Journal of Knowledge Retrieval and Semantic Systems is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

- and codification of the metadata schema registry for the libraries of Shahidbeheshti University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 34 (3), 1187-1210. DOI: 10.35050/JIPM010.2022.013. [In Persian]
- Najafzadeh, M. (2016). *Functional profile is designed to describe the content objects Digital Library and Information Science Institute Tebyan noor* [Master of Science thesis, Allameh Tabataba'i University, Tehran]. [In Persian]
- Pashazadeh, K. (2017). *Designing metadata application profile for organizing and describing content object of Malek National Library and Museum Institution* [Master of Science thesis, Shahid Beheshti University, Tehran]. [In Persian]
- Rostami Late Leili, S. (2013). *Designing a metadata application profile for describing and organizing the digital content objects in databases of the Computer Research Center of Islamic Sciences* [Master of Science thesis, Islamic Azad University, Hamedan]. [In Persian]
- Safari, M. (2003). Metadata and its application on classifying Web sources: with emphasis on dublin core metadata elements in HTML syntax bed. *Librarianship and Information Organization Studies*, 14 (3), 73-85. [In Persian]
- Taheri, S.M. (2015). *Knowledge and information retrieval and storage: Emphasizing new approaches*. Tehran: Ketabdar Press; National Content Consortium. [In Persian]
- Taheri, S.M., Hariri, N. & Fattahi, R. (2015). *Metadata, Web search engines and their interoperability*. Tehran: Ketabdar Press. [In Persian]
- Taheri, S.M. (2011). Metadata: The response of knowledge organization systems to the new media and information environment. *The internal quarterly of National Content Consortium*, 5, 4-9. [In Persian]
- Taheri, S.M., Rostami, S., & Noruzi, Y. (2018). Designing a metadata application profile for describing and organizing the content objects of databases of the Computer Research Center of Islamic Sciences, *Library and Information Science Research*, 8 (2), 87-103. DOI:10.22067/RIIS.V0I0.60989 [In Persian]
- Taheri, S.M., Gavili, N., Shekofte, M., & Kazerani, M. (2016). Context-oriented approach in designing metadata application profile and developing the Semantic Web. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 2 (5), 45-57. DOI:10.22054/jks.2016.2698 [In Persian]

