

Reviewing and Criticizing Ayatollah Marafet's Opinion about the Rule of Jari Based on Hadiths

Mohammad Hadi
Ghahari Kermani *

Assistant Professor, Department of Islamic Studies, Faculty of Law and Theology, Shahid Bahonar University, Kerman, Kerman, Iran

Abstract

The Quran is an ever-flowing spring in the bed of time, whose thirst for truth and guidance has been quenched by its clarity, and it is still flowing and eternal in the passage of time. One of the most important secrets of the Quran's immortality is the adaptation and spreading of the contents of the verses to new examples in the passage of time. This action is referred to as "Jerry's rule" or "Jerry's and matching rule". Ayatollah Marafet believes that the current rule is different from the interpretation of the verse; therefore, it is important and necessary to review and criticize this view based on traditions. Therefore, in this research, with a descriptive-analytical method, we are trying to find the answer to this question, is the theory of Ayatollah Marafet based on the negation of the interpretation of Jari's rule consistent with the hadiths? In this regard, first, his point of view is presented and then using the traditions in which the interpretation of the Quran is described in examples that are beyond the reason and subject of the revelation of the verses, as well as the traditions in which the rule of Jari is used and it is specified that this act is the interpretation of the Quran, their claim was criticized and proved that implementation is one of the types of interpretation of the Quran.

Keywords: Jari Rule and Implementation, Jari Traditions, Qur'anic Interpretation, Ayatollah Marafet.

* Corresponding Author: ghahari@uk.ac.ir

How to Cite: Ghahari Kermani, M.H. (2024). Reviewing and Criticizing Ayatollah Marafet's Opinion about the Rule of Jari Based on Hadiths, *Journal of Seraje Monir*, 15(48), 185-208. DOI: 10.22054/ajsm.2023.72340.1904

1. Introduction

The Quran is an ever-flowing spring in the bed of time, whose thirst for truth and guidance has been quenched by its clarity, and it is still flowing and eternal in the passage of time. One of the most important secrets of the Qur'an's immortality is the adaptation and spreading of the contents of the verses to new examples in the passage of time. This action is referred to as "Jerry's rule" or "Jerry's and matching rule". Ayatollah Marafet believes that the current rule is different from the interpretation of the verse; therefore, it is important and necessary to review and criticize this view based on traditions. Therefore, in this research, we are trying to find the answer to this question: Is the theory of Ayatollah Marafet based on the negation of the interpretation of the rule of Jari consistent with the hadiths? In this regard, first his point of view is presented and then using the traditions in which the interpretation of the Qur'an is described in examples that are beyond the reason and subject of the revelation of the verses, as well as the traditions in which the rule of Jari is used and it is specified that this act is the interpretation of the Qur'an, their claim was criticized and proved that implementation is one of the types of interpretation of the Qur'an.

2- Research background

Allameh Majlisi pointed out the rule of implementation and adaptation and wrote: "If a verse is revealed about a people, the ruling of that verse will apply to the likes of that people until the Day of Resurrection." (Majlesi, 1403: Vol. 24, p. 345) Faiz Kashani also writes in relation to the rule of application and adaptation: "God's decrees refer to general facts and authorities, not individual and personal characteristics; therefore, where a nation is addressed or action is attributed to them, according to the scholars and the wise, whoever is like that nation, their temperament and nature, should be included in that address and action. (Faiz Kashani, 1415: Vol. 1, p. 26) Allameh Tabatabaei, as a revivalist of the principle of continuity and adaptation, has widely used it in Tafsir al-Mizan, and based on this principle, he has explained the verses and hadiths, and has answered the problems raised by referring to it. (Ref.: Nafisi, 2004: pp. 221-177; Nasiri, 2015: pp. 523-506) In the article "Jari and Adaptation in Al-Mizan" the mentioned rule in the Tafsir of Al-Mizan has been

investigated. (Ref: Nasiri, 1375: pp. 78-96) In the fourth chapter of the book "Methods of Qur'an Interpretation" there is a detailed discussion about the implementation and application of the Qur'an on the Ahl al-Bayt (peace be upon them) and their opponents. (Ref: Shaker, 2016: pp. 204-147) The article "Manifestation of the Immortality of the Qur'an in the Rule of Implementation and Adaptation" aims to prove the mentioned rule by using rational and narrative reasons. (Ref: Rezaei Esfahani, 2006: pp. 51-66) In the article "Examining the interpretative rule of Jari and applying it with an emphasis on its application in the biography of the Innocents (peace be upon him)", an attempt has been made to examine the various aspects of this rule and to report, categorize and analyze the examples of its application in the biography of the Innocents (peace be upon him). (Ref: Nouraei, 2010: pp. 31-44) The article "Jari and matching, its methods and foundations" aims to discover the types of jari and matching, as well as the methods, basics and harms of this rule. (Ref: Yazdan Panah, 2011: pp. 32-7) In the article "The Place of Narratives and Implications in the Process of Qur'an Interpretation", the characteristics of narrations and adaptations, the types of narrations and their relationship with the interpretation, interpretation and interpretation of the Qur'an have been discussed. (Ref: Salimi Zare, 1392: pp. 124-141) The article "Fundamentals of Implementation from Allameh Tabatabai's Point of View" deals with extracting the basics of the mentioned rule from Allameh Tabatabai's point of view. (Ref: Nafisi, 1392: pp. 5-26) The article "Conceptualization and Adaptation and Interior of the Qur'an based on Hadiths" examines the nature of the implementation and adaptation and interior of the Qur'an in the traditions. (Ref: Pahlavan, Faez and Khabeiri, 1392: pp. 30-7) The article "Jari and adaptation in the hadiths of Imam Reza (peace be upon him)" deals with extracting cases of the principle of transfer and adaptation in the hadiths narrated by Imam Reza (peace be upon him). (Refer to: Lakzaei and Ghasemnejad, 2014: pp. 185-194) In the thesis "Jari, adaptation and interpretation from the perspective of the Ahl al-Bayt (peace be upon them) relying on the views of Allameh Tabatabai and Ayatollah Marafet" a comparative study and the points of commonality and difference between the views of Allameh Tabatabai and Ayatollah Marafet about Jari, adaptation and interpretation have been discussed. The purpose of this research is to prove the rule of Jari

and its implementation and interpretation from the perspective of Ahl al-Bayt (peace be upon them) by using the statements of Allameh Tabatabai and Ayatollah Marafet. (Ref: Elahikia, Ali Mohammad, 2014) The article "Methods of applying the principle of implementation and adaptation in the field of understanding the Qur'an" seeks to examine the concept and logical example and the method of revision of Manat in the principle of implementation and adaptation. (Ref: Rezaei Kermani, 2015: pp. 27-4) The article "Literary and Linguistic Basics and Application in Qur'an Interpretation" deals with extracting the basics of this rule from the literary and linguistic aspects. (Ref: Rad and Momennejad, 1396: pp. 57-79) In the article "Application of implementation and adaptation in the interpretation of the Qur'an", the analysis of the logical ratio of the rule of implementation and adaptation with different forms of understanding the Qur'an, i.e. interpretation, interpretation, and interpretation, has been discussed. (Ref: Masoudi Sadr, 2017: pp. 153-175) In the book "Implementation Criteria and Implementation from the Perspective of Allameh Tabatabai", along with a brief reference to the principles and basics of implementation from the perspective of Allameh Tabatabai, the criteria of this rule are extracted from his perspective and valid examples of each criterion are presented. (Ref: Hashemi Neshalji, 2018: pp. 172-1).

3- Research Method

The research method in this study is descriptive-analytical.

4- Research Results

Ayatollah Ma'raft claims that Jari rule and implementation are different from the interpretation of the verse; because the interpretation of the Qur'an is like meaning, and it does not deserve to be mistaken with examples. Based on the traditions in which the interpretation of the Qur'an is described in examples that are beyond the cause and subject of the revelation of the verses, as well as the traditions in which it is specified that the example of the verse in the passage of time is considered the interpretation of the verse, it was determined that implementation and adaptation are one and the same. It is one of the types of interpretation of the Qur'an and the current rule is a rule of interpretation set; therefore, Ayatollah Marafet's claim can be criticized.

بررسی و نقد دیدگاه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری بر اساس روایات

استادیار گروه معارف اسلامی دانشکده حقوق و الهیات دانشگاه
شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

محمد‌هادی قهاری کرمانی *



چکیده

قرآن چشم‌های همیشه جاری در بستر زمان است که تشگان حقیقت و هدایت از زلال آن سیراب گشته و هم چنان در گذر زمان، جاری و جاودانه است. یکی از مهم‌ترین رمز جاودانگی قرآن، تطیق و سرایت‌دادن مفاد آیات بر مصاديق جدید در گذر زمان است. از این عمل، تحت عنوان «قاعده جری» یا «قاعده جری و تطیق» یاد می‌شود. آیت‌الله معرفت بر این باور است که قاعده جری، غیر از تأویل آیه می‌باشد؛ بنابراین بررسی و نقد این دیدگاه بر اساس روایات، اهمیت و ضرورت می‌یابد. ازین‌رو، در این پژوهش با روش توصیفی – تحلیلی درصد یافتن پاسخ این سؤال هستیم که آیا نظریه آیت‌الله معرفت مبنی بر نفی تأویلی بودن قاعده جری منطبق با روایات است؟ در این راستا ابتدا دیدگاه ایشان مطرح و سپس با استفاده از روایاتی که در آن‌ها تأویل قرآن به مصاديقی توصیف شده که فراتر از سبب و مورد نزول آیات می‌باشند و نیز روایاتی که در آن‌ها قاعده جری به کاربرده شده و تصریح شده که این عمل، تأویل قرآن است، ادعای ایشان، نقد و اثبات شد که جری و تطیق، یکی از انواع تأویل قرآن است.

کلیدواژه‌ها: قاعده جری و تطیق، روایات جری، تأویل قرآن، آیت‌الله معرفت.

مقدمه

از ویژگی‌های قرآن کریم جاودانه بودن آن است، زیرا سند کامل‌ترین ادیان آسمانی است که ناسخ تمام ادیان پیشین بوده و پاسخ‌گوی نیازهای بشریت در طول اعصار و قرون تا قیامت خواهد بود. معارف قرآن مختص به عصر یا حال مخصوصی نیست. قرآن آنچه را فضیلت می‌خواند در همه ادوار بشری، فضیلت است و آنچه را رذیلت و ناپسند می‌شمرد، همیشه ناپسند و زشت است؛ همچنین آنچه از احکام عملی تشریع می‌کند، مخصوص عصر نزول و اشخاص آن عصر نیست، بلکه تشریعی است عمومی، جهانی و ابدی. بیانات قرآن عمومیت داشته و تعلیل‌های آن مطلق است؛ برای نمونه، مدح یا مذمتی که در حق جمعی از مؤمنان یا کافران وارد شده و معلل به وجود صفاتی خاص در آن‌ها است - در صورتی که همان صفات را در دیگران نیز می‌باییم - باید مخصوص همان افراد دانست؛ بنابراین اگر در شان نزول آیات، روایاتی آمده است که مثلاً می‌گوید آیه‌ای بعد از فلان جریان نازل شده، یا آیاتی درباره شخص یا واقعه‌ای خاص نازل شده است، باید حکم آیه را مخصوص آن واقعه و آن شخص بدانیم؛ زیرا اگر این‌گونه فکر کنیم باید بعد از انقضای آن واقعه یا مرگ آن شخص، حکم آیه قرآن نیز ساقط شود، حال آن که حکم آیه، مطلق است. (طباطبایی، ۱۳۹۰: ج ۱، ص ۴۲) پس قرآن کتابی است که در غایب همانند حاضر، جاری است و بر حال و آینده همانند گذشته، جاری و منطبق می‌شود. همه احکام، قوانین، اوصاف و ویژگی‌های آن فراتر از مزهای مکانی و زمانی است. از این ویژگی قرآن کریم در روایات به «جری» تعبیر شده است (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ج ۱، ص ۱۶۷).

آیت‌الله معرفت در مورد قاعده جری و تطبیق مدعی است که جری و تطبیق، غیر از تأویل آیه است؛ زیرا تأویل قرآن از قبیل معنا و مفهوم است و سزاوار نیست که با مصادق، اشتباه شود؛ بنابراین بررسی و نقد این دیدگاه بر اساس روایات، اهمیت و ضرورت می‌یابد. از این‌رو، در این پژوهش در صدد یافتن پاسخ این سؤال هستیم که آیا نظریه آیت‌الله معرفت مبنی بر نفی تأویلی بودن قاعده جری منطبق با روایات است یا خیر؟

۱- پیشینه تحقیق

علامه مجلسی به قاعده جری و تطبیق اشاره نموده و چنین نگاشته است: «اگر آیه‌ای درباره قومی نازل شود، حکم آن آیه در مورد امثال آن قوم تا روز قیامت جریان دارد» (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۲۴، ص ۳۴۵).

فیض کاشانی نیز در رابطه با قاعده جری و تطبیق می‌نویسد: «احکام خداوند ناظر به حقایق کلی و مقامات نوعی است، نه ویژگی‌های فردی و شخصی؛ بنابراین در جایی که به قومی خطابی شود یا عملی به ایشان نسبت داده شود از نظر علماء و خدمدان، هر آن کس که مانند آن قوم و طینت و سرشت آنان باشد، داخل در آن خطاب و عمل باشد» (فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ج ۱، ص ۲۶).

علامه طباطبائی به عنوان احیاگر قاعده جری و تطبیق به صورت گسترده از آن در تفسیر المیزان استفاده نموده و با تکیه بر این قاعده به تبیین آیات و روایات پرداخته و نیز با استناد به آن به اشکالات مطرح شده پاسخ داده است (ر.ک: نفیسی، ۱۳۸۴: ص ۱۷۷-۲۲۱؛ نصیری، ۱۳۸۵: ص ۵۰۶-۵۲۳).

در مقاله «جری و تطبیق در المیزان» به بررسی قاعده مذکور در تفسیر المیزان پرداخته شده است (ر.ک: نصیری، ۱۳۷۵: ص ۷۸-۹۶).

در فصل چهارم کتاب «روش‌های تأویل قرآن» به تفصیل درباره جری و تطبیق قرآن بر اهل‌بیت (علیهم السلام) و مخالفانشان بحث شده است (ر.ک: شاکر، ۱۳۷۶: ص ۱۴۷-۱۳۷۶).

مقاله «تجلى جاودانگی قرآن در قاعده جری و تطبیق» در صدد است با استفاده از دلایل عقلی و نقلی، قاعده یادشده را اثبات کند (ر.ک: رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ص ۵۱-۵۶).

در مقاله «بررسی قاعده تفسیری جری و تطبیق با تأکید بر به کار گیری آن در سیره معصومان (علیهم السلام)» کوشیده شده تا ابعاد مختلف این قاعده بررسی و نمونه‌های به کار گیری آن در سیره معصومان (علیهم السلام) گزارش، تبییب و تحلیل شود (ر.ک:

نورایی، ۱۳۹۰: ص ۳۱-۴۴.

مقاله «جري و تطبيق، روشنها و مبانی آن» در صدد کشف انواع جري و تطبيق و نیز روشنها، مبانی و آسیب‌های این قاعده برآمده است. (ر.ک: یزدان‌پناه، ۱۳۹۱: ص ۷-۳۲). در مقاله «جایگاه روایات جري و تطبيق در فرایند تفسیر قرآن» به بیان شاخصه‌های روایات جري و تطبيق، اقسام روایات جري و بیان ارتباط آن‌ها با بطن، تأویل و تفسیر قرآن پرداخته شده است (ر.ک: سلیمی زارع، ۱۳۹۲: ص ۱۲۴-۱۴۱).

مقاله «مبانی جري و تطبيق از دیدگاه علامه طباطبائی» به استخراج مبانی قاعده مذکور از منظر علامه طباطبائی پرداخته است (ر.ک: نفیسی، ۱۳۹۲: ص ۵-۲۶). مقاله «مفهوم‌شناسی جري و انتباق و باطن قرآن بر اساس روایات» به بررسی ماهیت جري و تطبيق و باطن قرآن در روایات پرداخته است (ر.ک: پهلوان، فائز و خبری، ۱۳۹۲: ص ۷-۳۰).

مقاله «جري و تطبيق در احادیث امام رضا (علیه السلام)» به استخراج مواردی از قاعده جري و تطبيق در روایات نقل شده از امام رضا (علیه السلام) پرداخته است (ر.ک: لک‌زایی و قاسم‌نژاد، ۱۳۹۴: ص ۱۸۵-۱۹۴).

در پایان‌نامه «جري و تطبيق و تأویل از منظر اهل‌بیت (علیهم السلام) با تکیه بر دیدگاه‌های علامه طباطبائی و آیت‌الله معرفت» به بررسی تطبیقی و بیان نقاط اشتراک و افتراق دیدگاه‌های علامه طباطبائی و آیت‌الله معرفت درباره جري و تطبيق و تأویل پرداخته شده است. هدف این تحقیق، اثبات قاعده جري و تطبيق و تأویل از منظر اهل‌بیت (علیهم السلام) با بهره‌گیری از بیانات علامه طباطبائی و آیت‌الله معرفت است (ر.ک: الهی کیا، علی محمد، ۱۳۹۴).

مقاله «روش‌های به کار گیری قاعده جري و تطبيق در حوزه فهم قرآن» به دنبال بررسی مفهوم و مصداق منطقی و روشن تنقیح مناطق در قاعده جري و تطبيق است (ر.ک: رضایی کرمانی، ۱۳۹۵: ص ۴-۲۷).

مقاله «مبانی ادبی و زبان‌شناسی جري و تطبيق در تفسیر قرآن» به استخراج مبانی این

بررسی و نقد دیدگاه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری بر اساس روابایات؛ فهاری کرمانی | ۱۹۳

قاعده از جنبه ادبی و زبان‌شناختی پرداخته است (ر.ک: راد و مؤمن‌نژاد، ۱۳۹۶: ص ۵۷-۷۹).

در مقاله «کاربرد جری و تطبیق در تفسیر قرآن» به تحلیل نسبت منطقی قاعده جری و تطبیق با اشکال مختلف فهم قرآن یعنی تفسیر، تأویل و باطن پرداخته شده است (ر.ک: مسعودی صدر، ۱۳۹۷: ص ۱۵۳-۱۷۵).

در کتاب «معیارهای جری و تطبیق از نگاه علامه طباطبائی» ضمن اشاره‌ای گذرا به اصول و مبانی جری و تطبیق از منظر علامه طباطبائی، معیارهای این قاعده از نگاه وی استخراج و نمونه‌های روایی هر معیار ارائه شده است (ر.ک: هاشمی نسلجی، ۱۳۹۸: ص ۱-۱۷۲).

تفاوت مقاله حاضر با پژوهش‌های قبلی این است که این تحقیق در صدد بررسی و نقد نظریه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری است که مسبوق به سابقه نیست.

۲- معنای لغوی جری و تطبیق

جری به معنای روان شدن، جریان داشتن و حرکت منظم در طول زمان است؛ از این‌رو، این واژه برای حرکت کشتی، حرکت خورشید، وزیدن باد، دویدن اسب و روان شدن آب استفاده می‌شود (ر.ک: جوهری، ۱۴۰۷: ج ۶، ص ۲۳۱۰؛ فراهیدی، ۱۴۱۰: ص ۱۷۴؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ص ۱۹۴؛ ابن‌منظور، ۱۴۰۸: ج ۱۴، ص ۱۴۰).

تطبیق از ریشه «طبق» به معنای قرار گرفتن دو چیز بر هم و همپوشانی کامل آن دو بر یکدیگر است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ص ۵۱۶؛ طریحی، ۱۳۷۵: ج ۵، ص ۲۰۴؛ مصطفوی، ۱۳۶۰: ج ۲، ص ۷۷).

۳- معنای اصطلاحی جری و تطبیق

علامه طباطبائی به عنوان احیاگر قاعده جری و تطبیق در تعریف آن چنین نگاشته است: «مقصود از جری این است که قرآن شریف از حیث انطباق بر مصاديق، وسعت داشته و به موارد نزول آیات اختصاص ندارد، بلکه در هر موردی که به لحاظ ملاک با مورد نزول

متعدد باشد، جاری می‌گردد؛ مانند مثال‌هایی که خاص موارد اولیه نیستند، بلکه در هر چیز که مناسبتش محفوظ باشد، جاری می‌شوند» (طباطبایی، ۱۳۹۰: ج ۳، ص ۶۷). وی درجایی دیگر، از جری و تطبیق با عنوان الغای خصوصیت از مورد نزول آیه یاد کرده است (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۵۳: ص ۷۱).

۴- دیدگاه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری

آیت‌الله معرفت معتقد است: «تاویل - که نوع خاصی از تفسیر است - از قبیل معنا و مفهوم است و سزاوار نیست که با مصدق، اشتباه شود» (معرفت، ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۲۸). همچنین در ادامه گفته است: «سابقه ندارد که واژه «تاویل» بر وجود عینی اطلاق شود؛ بلکه اصطلاحاً واژه «صدق» بر وجود عینی اطلاق می‌گردد» (معرفت، ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۳۰).

آیت‌الله معرفت در جای دیگر چنین نگاشته است: «تاویل به معنای بازگرداندن می‌باشد؛ خواه بازگرداندن به وجه قابل قبول، مانند تاویل در باب مشابهات؛ یا بازگرداندن به مفهوم کلی آیه، آنگاه که اکتفا بر ظاهر - که بر اساس تنزیل، خاص می‌نماید - صحیح نباشد؛ بنابراین تاویل نزد اهل تفسیر، دو اصطلاح دارد: یکی، اختصاص به باب مشابهات دارد؛ به معنای بازگرداندن سخنان و رفتارهای مشابه به وجه معقول و پذیرفتنی؛ ... اصطلاح دوم تاویل عبارت است از تبیین مفهوم کلی پنهان در پس پرده لفظی که بر اساس مورد نزول، خاص می‌نماید. بیشتر آیات نازل شده بر طبق مناسبات، در ظاهر، مخصوص همان مناسبات می‌نماید و فراتر از آن نمی‌رود. این نگاه موجب می‌شود رسالت قرآن در گذر روزگار، ناکارآمد جلوه کند، ولی پیامبر (صلی الله علیه و آله) بر ضرورت رها ساختن آیه از ویژگی‌های پیرامونی آن تأکید کرده است؛ تا آیه، دارای مفهومی کلی و دربردارنده همه افراد و زمان‌ها گردد» (معرفت، ۱۳۸۷: ج ۱، ص ۳۰).

وی در ادامه می‌نویسد: «تاویل آیه، باطن نامیده شده است؛ زیرا این مفهوم کلی از محتوای آیه برگرفته می‌شود؛ به این صورت که ابعاد مرتبط با مناسبات در آیه که مطابق با ظاهر تنزیل، آن را ویژه همان مناسبات می‌سازد، کنار زده می‌شود تا چهره فرآگیر آیه، پس از الغای خصوصیات پوشاننده، نمایان گردد. این معنای فرآگیر از دید

کسی که نگاهش را به ویژگی‌های پیرامونی آیه بر اساس مورد نزول آن، محدود ساخته است، پنهان می‌ماند، ولی انسان ژرف نگر و مدبر، گستره مفهوم آیه را به گستره آفاق می‌یابد؛ نگاهی که همه آیات قرآن را دارای رسالتی جاوید می‌بیند. مفهوم برخاسته از تأویل - که از آن به بطن یاد می‌شود - از نوع مدلول التزامی کلام، آن‌هم لازم غیربین است؛ بنابراین تأویل، تبیین معنایی است که آیه با دلالتی پنهانی، در پی آن هدف می‌باشد و نیازمند ژرف‌نگری و بسته نکردن به ظاهر کلام بر حسب مورد نزول است» (همان: ج ۱، ص ۳۱).

سپس آیت‌الله معرفت این سؤال را مطرح می‌کند: «آیا معنای به دست آمده از راه تأویل، معنایی متناسب با ظاهر تنزیل است یا بیگانه از آن و چه باشد، تحمیل بر لفظ می‌باشد؛ به گونه‌ای که گاه به تفسیر به رأی می‌انجامد؟ [در دیگر نوشته‌های خود] گفته‌ایم که معنای فراگیر به دست آمده از مفهوم آیه، باید با معنای ظاهری آیه پیوندی نزدیک داشته باشد؛ آن‌سان که تناسب خاص و عام بین آن دو برقرار باشد؛ بدین صورت که معنای ظاهری، خاص باشد و معنای باطنی برگرفته از مفهوم آیه، عام و دربردارنده ظاهر و غیر آن در گذر نسل‌ها باشد. بر این اساس، معنای برآمده از تأویل، از مدلول‌های التزامی خود کلام است؛ هرچند از قسم لازم غیربین باشد؛ بنابراین باید متناسب با خود کلام باشد؛ چراکه کلام بر معنای بیگانه از خود دلالتی ندارد؛ و گرنه این‌گونه برداشت از کلام، تحمیل محض خواهد بود. بدین‌سان، بیشتر تأویل‌های [فرقه] باطنیه و مانند آن، نوعی تفسیر به رأی محض است (همان: ج ۱، ص ۳۲).

وی در ادامه تصریح می‌کند: «مفهوم کلی استخراج شده پس از بررسی و پالایش (الغای خصوصیات)، به منزله کبرایی کلی برای مدلول ظاهر کلام باشد و بطن به دست آمده (معنای تأویلی)، کلی و قابل انطباق بر ظاهر تنزیل باشد؛ به عبارت دیگر مجموع ظهر و بطن آیه، به منزله استدلالی منطقی باشد؛ آن‌سان که مفهوم کلی، چونان کبرایی کلی، بر صغیر ای خود - که همان مورد تنزیل است - منطبق شود» (همان: ج ۱، ص ۳۴).

آیت الله معرفت در پایان چنین جمع‌بندی می‌کند: «تأویلات اهل تحقیق، همان برداشت مفهوم فراگیر آیه است که از بطن آیه به دست می‌آید؛ به گونه‌ای که پس از چشم‌پوشی از خصوصیات کلام که دخالتی در اصل مقصود ندارد، مفهوم فراگیر برداشت می‌گردد (همان: ج ۱، ص ۴۸).»

با عنایت به اینکه آیت الله معرفت تأویل قرآن را از سنخ معنا می‌داند، نه از سنخ مصدق؛ لذا این مطلب مؤید آن است که وی قاعده جری را که درواقع همان مصاديق آیات قرآن در گذر زمان است، از سنخ تأویل قرآن نمی‌داند. به نظر می‌رسد مدعای آیت الله معرفت با استفاده از روایات جری قابل نقد است. در ادامه مقاله به نقد این دیدگاه بر اساس روایات پرداخته خواهد شد.

۵- نقد دیدگاه آیت الله معرفت مبنی بر نفی تأویلی بودن قاعده جری (اثبات تأویلی بودن قاعده جری)

بر اساس روایات، قاعده جری با مفهوم تأویل، ارتباط تنگاتنگ داشته و می‌توان آن را یکی از انواع تأویل قرآن دانست. اگرچه در روایات فقط از واژه «جری» استفاده شده و واژه «تطبیق» به کاربرده نشده است؛ ولی درواقع، این همان قاعده «جری و تطبیق» است؛ زیرا بدین معنا است که قرآن مانند خورشید و ماه جریان دارد و بر مصاديق جدید تطبیق می‌یابد. این نوع احادیث بر فرازمانی بودن، پویایی و تازگی قرآن برای هر عصر و نسل، تأکید می‌کند.

در برخی از احادیث به مصاديق زمان نزول که آیات، ناظر به آن‌ها بوده ظهر گفته شده و به مصاديق مشابه آن‌ها که مفاهیم کلی آیات با صرف نظر از مورد نزول، در همه زمان‌ها بر آن قابل انطباق می‌باشد، بطن گفته شده است. از امام باقر (علیه السلام) روایت شده که فرمود: «ظَهَرَ الْقُرْآنُ الَّذِينَ نَزَلَ فِيهِمْ وَبَطْنُهُ الَّذِينَ عَمِلُوا بِمِثْلِ أَعْمَالِهِمْ» ظاهر قرآن همان مصاديق‌ها (اسباب و شأن نزول‌ها) و مواردی است که آیات درباره آن‌ها نازل شده است و باطن قرآن مصاديق‌ها و اشخاصی هستند که (در آینده می‌آیند و مانند گذشتگان (که آیات درباره آن‌ها نازل شده است) عمل می‌کنند» (عیاشی، ۱۳۸۰،

ج، ۱، ص ۱۱). یعنی آنچه درباره آنان نازل شده، نسبت به اینان نیز صدق می‌کند. گرچه در این حدیث، سخنی از تأویل قرآن به میان نیامده است، اما در جای دیگر، امام باقر (علیه‌السلام) می‌فرماید: «ظَهُورُهُ تَنْزِيلُهُ وَبَطْنُهُ تَأْوِيلُهُ، مِنْهُ مَا مَضَى وَمِنْهُ مَا لَمْ يَكُنْ بَعْدُ، يَجْرِي كَمَا يَجْرِي الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ»؛ ظاهر قرآن، تنزیل آن و باطن قرآن، تأویل آن می‌باشد، بخشی از تأویل آن گذشته است و بخشی هنوز تحقق نیافته، قرآن بسان خورشید و ماه، در حرکت است» (عیاشی، ۱۳۸۰: ج، ۱، ص ۱۱). همچنین از امام صادق (علیه‌السلام) روایت شده که فرمود: «إِنَّ لِلْقُرْآنِ تَأْوِيلًا فَمَنْ مَا قَدْ جَاءَ وَمِنْهُ مَا لَمْ يَجِئْ فَإِذَا وَقَعَ التَّأْوِيلُ فِي زَمَانِ إِمَامٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ عَرَفَهُ إِمامٌ ذَلِكَ الزَّمَانُ؛ قرآن تأویلی دارد که بخشی از آن تحقق یافته و بخشی از آن محقق نشده است؛ هنگامی که تأویل آن در زمان یکی از امامان تحقق یابد، امام آن عصر آن را می‌شناسد» (صفار، ۱۴۰۴: ص ۱۹۵). نیز از پیامبر (صلی الله علیه و آله) نقل شده است که فرمود: «إِنَّ فِيكُمْ مَنْ يُقاتِلُ عَلَى تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلَتُ عَلَى تَنْزِيلِهِ وَهُوَ عَلَى بُنُوبِ طَالِبٍ؛ در میان شما کسی است که بر تأویل قرآن قتال می‌کند، چنان که من بر تنزیل آن قتال کردم و او علی بن ابی طالب است» (عیاشی، ۱۳۸۰: ج، ۱، ص ۱۵).

در این روایات، تأویل قرآن به مصاديقی توصیف شده که فراتر از سبب و مورد نزول آیات می‌باشند و بعضی از آن‌ها تا زمان امام باقر (علیه‌السلام) و امام صادق (علیه‌السلام) روی داده و بعضی از آن‌ها پس از ایشان واقع خواهند شد. به دیگر سخن، لفظ تأویل در مورد «مصدق آیه در گذر زمان» استعمال شده است؛ بنابراین نظریه آیت‌الله معرفت مبنی بر نفی تأویلی بودن قاعده جری، قابل پذیرش نیست.

علاوه بر روایات یادشده، روایاتی وجود دارد که در آن‌ها تصریح شده که مصدق آیه در گذر زمان (جری و تطبیق)، تأویل آیه است. در ادامه، برخی از این روایات نقل خواهد شد تا دیدگاه آیت‌الله معرفت نقد و اثبات شود که قاعده جری، یک قاعده تأویلی است.

یک: امام صادق (علیه‌السلام) درباره آیه «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْتَلُوا

فَاصْلُحُوا بَيْنَهُما فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا أَلَّى تَبْغِيَ حَتَّى تَفَئِءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَاصْلُحُوا بَيْنَهُما بِالْعَدْلِ» (حجرات: ۹) می فرماید: «إِنَّمَا جَاءَ تَأْوِيلُ هَذِهِ الْآيَةِ يَوْمَ الْبَصْرَةِ، وَهُمْ أَهْلُ هَذِهِ الْآيَةِ، وَهُمُ الَّذِينَ بَغَوْا عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَكَانَ الْوَاجِبُ عَلَيْهِ قِتَالُهُمْ وَقَتْلُهُمْ حَتَّى يَفِئُوا إِلَى أَمْرِ اللَّهِ: تَأْوِيلُ اِنَّ آيَةَ دَرِ حَادِثَةِ بَصَرَهُ تَحْقَقَ يَا فَتَ وَآنَانَ اَهْلَ اِنَّ آيَةَ بُودَنَدَ کَهْ بَرِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) شُورِيدَنَدَ، پس بَرِ آنَ حَضْرَتَ لَازِمَ بُودَ کَهْ با آنَانَ بِجَنْگَدَ تَا بَهْ اَمِيرِ الْهَى گَرْدَنَ نَهَنَدَ» (کلینی، ج: ۱۴۲۹، ۱۵).

ص (۴۲۹).

همان طور که ملاحظه می شود در این حدیث، به صراحت، یکی از مصادیق آیه در گذر زمان به عنوان تأویل آن نامیده شده است.

دو: محمد بن مسلم می گوید: از امام صادق (علیه السلام) شنیدم که فرمود: «إِنْ قُدَامَ الْقَائِمِ عَلَامَاتٍ تَكُونُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لِلْمُؤْمِنِينَ قُلْتُ وَمَا هِيَ جَعَلَنِي اللَّهُ فَدَأَكَ قَالَ ذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَنْبُلُونَكُمْ يَعْنِي الْمُؤْمِنِينَ قَبْلَ خُرُوجِ الْقَائِمِ عَبْشَىءَ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشَّرَ الصَّابِرِينَ قَالَ يَبْلُوْهُمْ بَشَّىءَ مِنَ الْخَوْفِ مِنْ مُلُوكِ بَنِي قَلَانَ فِي آخرِ سُلْطَانِهِمْ وَالْجُوعِ بَعْلَاءَ أَسْعَارِهِمْ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ قَالَ كَسَادُ التَّجَارَاتِ وَقَلَّةُ الْفَضْلِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَنْفُسِ قَالَ مَوْتُ ذَرِيعٌ وَنَقْصٍ مِنَ الثَّمَرَاتِ قَالَ قَلَّهُ رَيْعٌ مَا يُزْرِعُ وَبَشَّرَ الصَّابِرِينَ عِنْدَ ذَلِكَ بِتَعْجِيلِ خُرُوجِ الْقَائِمِ (علیه السلام) ثُمَّ قَالَ لِي يَا مُحَمَّدُ هَذَا تَأْوِيلُهُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ: برای قیام قائم (علیه السلام) علاماتی است که از جانب خدای عز و جل برای مؤمنان واقع خواهد شد. عرض کردم: فدایت شوم آن علامات چه هستند؟ فرمود: آن علامات در آیه «وَلَنْبُلُونَكُمْ بَشَّىءَ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشَّرَ الصَّابِرِينَ» (بقره: ۱۵۵) مطرح شده‌اند. خداوند قبل از خروج قائم (علیه السلام) مؤمنان را به خوف از پادشاهان، گرسنگی ناشی از گرانی قیمت‌ها، نقص اموال ناشی از کسادی تجارت‌ها، نقص انفس در اثر مرگ ناگهانی و کمبود میوه‌ها در اثر رشد اندک زراعت می‌آزماید. در این زمان صابران را به تعجیل فرج بشارت ده. سپس فرمود: ای محمد!

بررسی و نقد دیدگاه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری بر اساس روایات؛ قهاری کرمانی | ۱۹۹

این‌ها تأویل آیه‌اند. خدای عز و جل می‌فرماید: تأویل قرآن را جز خدا و راسخان در علم نمی‌دانند» (صدقه، ۱۳۹۵: ج ۲، ص ۶۴۹).

در این حدیث نیز امام صادق (علیه السلام) مصاديق امتحان مردم در دوران قبل از ظهور امام زمان (علیه السلام) را - که یکی از مصاديق آیه ۱۵۵ سوره بقره در گذر زمان است - به عنوان تأویل آیه شریفه مطرح نموده است.

سه: در جنگ مسلمانان با رومیان یکی از مسلمانان به صفت رومیان حمله‌ور شد.

برخی در انتقاد به این حرکت او آیه «وَ لَا تُقْفِرُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلِكَةِ» (بقره: ۱۹۵) را قرائت کرده و عمل او را مصدق این آیه شمردند. ابو ایوب انصاری به انتقاد آنان چنین پاسخ داد: «يا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّكُمْ تَأْوِلُونَ هَذِهِ الْآيَةَ هَذَا التَّأْوِيلُ وَإِنَّمَا أَنْزَلْتُ هَذِهِ الْآيَةَ فِينَا مُعْشِرُ الْأَنْصَارِ: إِنِّي مَرْدُمْ شَمَا آيَةَ رَايْنَ كَوْنَهُ تَأْوِيلٌ مَّا كَنِيدُ؟! در حالی که این آیه در باره ما گروه انصار نازل شده است» (ترمذی، ۱۴۳۰: کتاب تفسیر القرآن، ح ۲۸۹۸).

چنان‌که ملاحظه می‌شود ابو ایوب انصاری تطبیق آیه شریفه بر مصدق جدید در گذر زمان را تأویل نامیده است که این شاهد بر این است که از صدر اسلام در بین اصحاب رسول خدا (صلی الله علیه و آله) این گونه جری و تطبیق‌ها به عنوان تأویل آیات شناخته می‌شده است.

چهار: از امام هادی (علیه السلام) روایت شده که فرمود: «أَنَّ قَبْرَ مَوْلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ أُدْخِلَ عَلَى الْحَجَاجِ بْنُ يُوسُفَ فَقَالَ لَهُ: مَا الَّذِي كُنْتَ تَلِي مِنْ أَمْرِ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَ قَالَ: كُنْتُ أَوْضِيهِ - فَقَالَ لَهُ: مَا كَانَ يَقُولُ إِذَا فَرَغَ مِنْ وُضُوهِهِ قَالَ: كَانَ يَتَلَوُ هَذِهِ الْآيَةَ «فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِرُوا بِهِ - فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ آبُوبَ كُلِّ شَيْءٍ - حَتَّى إِذَا فَرَحُوا بِمَا أُوتُوا - أَخَذْنَاهُمْ بَعْتَهُ فَإِذَا هُمْ مُبَلِّسُونَ - فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا - وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» فَقَالَ الْحَجَاجُ: كَانَ يَتَأَوَّلُهَا عَلَيْنَا فَقَالَ: نَعَمْ: قبر خادم امیر المؤمنین (علیه السلام) نزد حجاج بن یوسف آمد. حجاج به او گفت: «چه کمکی به علی بن ابی طالب (علیه السلام) می‌کردی؟» گفت: «آب و ضو برایش آماده می‌کردم». حجاج به او گفت: «هنگامی که از وضویش فارغ می‌شد چه می‌گفت؟» گفت: «این آیه را می‌خواند: فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِرُوا بِهِ فَتَحْنَا

عَلَيْهِمْ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرَحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذَنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (انعام: ۴۴-۴۵) حجّاج گفت: «گمان می کنم آن آیه را بر ما تأویل می کرد». قبر گفت: «بله». (عياشی، ج ۱، ص ۳۵۹)

در این روایت امام هادی (علیه السلام) گفته حجّاج مبنی بر این که امام علی (علیه السلام) آیات ۴۴ و ۴۵ سوره انعام را بر وی تأویل کرد، تأیید نموده است؛ بنابراین این حدیث نیز مصدق آیه در گذر زمان را به عنوان تأویل آیه دانسته است.

پنج: داود بن فرقد گوید: به امام صادق (علیه السلام) عرض کرد: «جُعْلْتُ فَدَائِكَ كُنْتُ أَصْلَى عَنْدَ الْقَبْرِ وَ إِذَا رَجَلٌ خَلَفِي يَقُولُ: أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَ اللَّهُ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا، قَالَ، فَالْتَّفَتَ إِلَيْهِ وَقَدْ تَأَوَّلَ عَلَىٰ هَذِهِ الْآيَةِ، وَمَا أَدْرِي مَنْ هُوَ وَأَنَا أَقُولُ - وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَىٰ أُولَيَّ أَئْمَانِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطْعَمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ، فَإِذَا هُوَ هَارُونُ بْنُ سَعْدٍ، قَالَ، فَضَحَّكَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (علیه السلام) ثُمَّ قَالَ: إِذَا أَصْبَتَ الْجَوَابَ، قَلَ الْكَلَامَ يَأْدُنَ اللَّهَ: فَدَاهِيتَ شَوْمَ، مِنْ دَرِ كَنَارِ قَبْرِي نَمَازَ مِنْ خَوَانِدَمْ كَهْ نَاكْهَانَ مِرْدَى از پشت سرم این آیه را خواند: أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَ اللَّهُ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا: آیا شما می خواهید کسانی را که خداوند [بر اثر اعمال زشتستان] گمراه کرده، هدایت کنید؟! درحالی که خداوند به خاطر اعمالشان، [افکار] آنها را کاملاً وارونه کرده است. (نساء: ۸۸) و این آیه را بر من تأویل کرد و من نمی دانم چه کسی بود؛ من در جوابش این آیه را خواندم: وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَىٰ أُولَيَّ أَئْمَانِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطْعَمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ: و شیاطین به دوستان خود مطالبی مخفیانه القا می کنند تا با شما به مجادله برخیزند؛ اگر از آنها اطاعت کنید، شما هم مشرک خواهید بود! (انعام: ۱۲۱) که ناگهان [متوجه شدم] که وی هارون بن سعد است. امام صادق (علیه السلام) خنده و سپس فرمود: به خواست خدا، تو کوتاه و درست پاسخ دادی» (کشی، ۱۴۰۹: ص ۳۴۵).

در این روایت تقریر و سکوت امام صادق (علیه السلام) درباره کلام داود بن فرقد که گفت: «آیه ۸۸ سوره نساء را بر من تأویل کرد». دلیل بر این است که بیان مصدق آیه

در گذر زمان تحت عنوان تأویل آیه، مورد تأیید و تقریر حضرت می‌باشد.

شش: ابوسفیان بعد از رحلت پیامبر (صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه) به امام علی (علیه‌السلام) پیشنهاد کرد که مردم را جهت بیعت با ایشان تشویق کند؛ حضرت به او فرمود: «ارجعْ يَا بَأْ سُفِيَّانَ فَوَاللهِ مَا تُرِيدُ اللَّهَ بِمَا تَقُولُ وَمَا زُلْتَ تَكِيدُ الْإِسْلَامَ وَأَهْلَهُ وَنَحْنُ مَشَاغِيلُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَ وَعَلَى كُلِّ أَمْرٍ مَا اكْتَسَبَ وَهُوَ لَيْ مَا احْتَقَبَ فَانْصَرَفَ أَبُو سُفِيَّانَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَوَجَدَ بَنِي أُمَّةٍ مُجَمَّعِينَ فِيهِ فَحَرَضُوهُمْ عَلَى الْأَمْرِ وَلَمْ يَنْهَضُوا لَهُ؛ وَكَانَتْ فِتْنَةً عَمَّتْ وَبَلَى شَمْلَتْ وَأَسْبَابَ سُوءِ اتِّفَاقٍ تَمَكَّنَ بِهَا الشَّيْطَانُ وَتَعاَوْنَ فِيهَا أَهْلُ الْإِفْكِ وَالْعَدْوَانِ فَتَخَازَّلَ فِي إِنْكَارِهَا أَهْلُ الإِيمَانِ وَكَانَ ذَلِكَ تأویل قول الله عز اسمه وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَّمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً (انفال: ۲۵): ای ابوسفیان! برگرد؛ به خدا قسم! تو برای رضای خدا این پیشنهاد را مطرح نمی‌کنی. بلکه همواره در بی ضربه زدن به اسلام و فریفتن مسلمانان بوده‌ای. ما اکنون مشغول رسیدگی به کار تدفین رسول خدا (صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه) هستیم و هر کسی مسؤول عمل خود خواهد بود و آنچه را که جمع می‌کند. سپس ابوسفیان به طرف مسجد رفت و بنی‌امیه را در آنجا حاضر دید و آن‌ها را برای گرفتن خلافت تحریک کرد ولی کسی به دنبالش نرفت. فتنه‌ای بود که همگان را فرا گرفت و بلا و آزمایشی بود که فرآگیر گردید و شرایط بدی پیش آمد که از این راه شیطان توان یافت و اهل دروغ و تجاوز یکدیگر را یاری رساندند و اهل ایمان در اعتراض و انکار آن سستی نمودند. این تأویل سخن خداوند متعال بود که فرمود: وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَّمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً؛ وَإِذْ فِتَنَهُ أَيُّوبَ هِيَ زَيْدُ كَمَارَانِ شَمَا نَمِيَ رَسْدٌ؛ (بلکه همه را فرا خواهد گرفت؛ چرا که دیگران سکوت اختیار کردند) و بدانید خداوند کیفر شدید دارد! (مفید، ۱۴۱۳: ج ۱، ص ۱۹۰).

در این روایت نیز مفاد آیه ۲۵ سوره انفال بر فتنه ابوسفیان تطبیق شده که مصداق آیه در گذر زمان محسوب می‌گردد و از این جری و تطبیق به عنوان تأویل آیه نام برده شده است.

هفت: از امام صادق (علیه‌السلام) یا امام باقر (علیه‌السلام) راجع به این سخن

باری تعالی: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم بِالْمُنْ وَالْأَذْى: ای کسانی که ایمان آورده‌اید! بخشش‌های خود را با منت و آزار، باطل نسازید! (بقره: ۲۶۴) روایت شده که فرمود: «نَزَّكْتُ فِي عُثْمَانَ، وَ جَرَّتْ فِي مُعَاوِيَةَ وَ أَتْبَاعِهِمَا: این آیه راجع به عثمان نازل شد و بر معاویه و پیروان آن دو تطبیق کرد» (عیاشی، ۱۳۸۰: ج ۱، ص ۱۴۷).

از آنجاکه در این حدیث واژه «جرت» در مقابل واژه «نزکت» به کاربرده شده است. می‌توان چنین استنباط کرد که مراد از جری، همان تأویل آیه در برابر تنزیل آن است.

هشت: از امام باقر (علیه السلام) درباره آیه «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُكَ إِلَى مَعَادٍ» (قصص: ۸۵) نقل شده که ایشان رجعت معصومان (علیهم السلام) را تأویل آیه دانسته و جابر جعفی را به خاطر دانش این تأویل ستوده است: «عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: سُلِّمَ عَنْ جَابِرَ فَقَالَ رَحْمَ اللَّهُ جَابِرًا بَلَغَ مِنْ فَقْهِهِ أَنَّهُ كَانَ يَعْرِفُ تَأْوِيلَ هَذِهِ الْآيَةِ: إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُكَ إِلَى مَعَادٍ؛ يَعْنِي الرَّجْعَةَ» (قمی، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۱۴۷).

در این روایت، آیه شریفه بر رجعت به عنوان واقعه‌ای خارجی که در آینده رخ خواهد داد، تطبیق شده و از این تطبیق به عنوان تأویل یاد شده است. لازم به ذکر است که معنای ظاهری آیه به بازگشت پیامبر (صلی الله علیه و آله) به مکه پس از هجرت اشاره دارد؛ بنابراین در این روایت بر مصداق باطنی آیه در گذر زمان اطلاق تأویل شده است؛ بنابراین مصداق باطنی آیه در گذر زمان یکی از انواع تأویل قرآن به شمار می‌رود.

بر اساس روایات یادشده، مصاديق ظاهری و باطنی آیه در گذر زمان، یکی از انواع تأویل قرآن محسوب می‌شوند. ازین رو، دیدگاه آیت الله معرفت مبنی بر نفی تأویلی بودن مصاديق ظاهری و باطنی آیه در گذر زمان با چالش مواجه گشته و مورد تردید واقع خواهد شد؛ زیرا چنانکه گذشت آیت الله معرفت تأویل قرآن را از سخن معنای باطنی آیه می‌داند و اطلاق عنوان تأویل قرآن بر مصاديق ظاهری و باطنی آیه را صحیح نمی‌داند.

نتیجه گیری

آیت الله معرفت در مورد قاعده جری و تطبیق مدعی است که جری و تطبیق، غیر از تأویل آیه است؛ زیرا تأویل قرآن از قبیل معنا و مفهوم است و سزاوار نیست که با

مصدق، اشتباه شود. بر اساس روایاتی که در آن‌ها تأویل قرآن به مصاديقی توصیف شده که فراتر از سبب و مورد نزول آیات می‌باشند و نیز روایاتی که در آن‌ها تصریح شده است که مصدق آیه در گذر زمان، تأویل آیه محسوب می‌گردد، مشخص گردید که جری و تطبیق، یکی از انواع تأویل قرآن به شمار آمده و قاعده جری یک قاعده تأویلی است؛ لذا ادعای آیت‌الله معرفت قابل نقد است.

تعارض منافع

تعارض منافع وجود ندارد.

ORCID

Mohammad Hadi Ghahari Kermani  <https://orcid.org/0000-0003-0819-5538>

منابع

قرآن کریم

- ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۰۸ق). *لسان العرب*، بیروت، دار احیاء التراث.
- ابو حمزه ثمالی، ثابت بن دینار. (۱۴۲۰ق). *تفسیر القرآن الکریم*، بیروت، دارالمفید.
- الهی کیا، علی محمد. (۱۳۹۴). پایان نامه «جری و تطبيق و تأویل از منظر اهل بیت (علیهم السلام) با تکیه بر دیدگاه های علامه طباطبائی و آیت الله معرفت»، قم، دانشکده اصول الدین.
- پهلوان، منصور؛ فائز، قاسم و خیری، عباس. (۱۳۹۲). *مفهوم شناسی جری و انطباق و باطن قرآن* بر اساس روایات، سراج منیر، شماره ۱۳، زمستان.
- ترمذی، محمد بن عیسی. (۱۴۳۰ق). *سنن الترمذی*، بیروت، دار الفکر.
- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۷۸). *تفسیر تسنیم*، قم، نشر اسراء.
- جوهری، اسماعیل بن حماد. (۱۴۰۷ق). *الصحاح*، بیروت، دار العلم.
- راد، علی و مؤمن نژاد ابوالحسن. (۱۳۹۶). «مبانی ادبی و زبان شناختی جری و تطبيق در تفسیر قرآن»، *تحقیقات علوم قرآن و حدیث*، شماره ۳۳، بهار.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق). *المفردات فی غریب القرآن*، بیروت، دار العلم.
- رضایی اصفهانی، محمد علی. (۱۳۸۶). «تجلی جاودانگی قرآن در قاعده جری و تطبيق»، *اندیشه دینی*، شماره ۲۵، زمستان.
- رضایی کرمانی، محمد علی. (۱۳۹۵). «روش های به کارگیری قاعده جری و تطبيق در حوزه فهم قرآن»، *پژوهش های قرآنی*، شماره ۸۰، پاییز.
- سلیمی زارع، مصطفی. (۱۳۹۲). «جایگاه روایات جری و تطبيق در فرایند تفسیر قرآن»، *پژوهش های قرآنی*، شماره ۷۳، بهار.
- شاکر، محمد کاظم. (۱۳۷۶). *روش های تأویل قرآن*، قم، بوستان کتاب.
- صدقوق، محمد بن علی. (۱۳۹۵ق). *كمال الدين و تمام النعمة*، تهران، اسلامیه.
- صفار، محمد بن حسن. (۱۴۰۴ق). *بصائر الدرجات*، قم، مکتبة آیة الله المرعشعی النجفی.
- طباطبائی، محمد حسین. (۱۳۹۰). *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- _____ (۱۳۵۳). *قرآن در اسلام*، تهران، دار الكتب الاسلامیه.
- طربیحی، فخر الدین. (۱۳۷۵). *مجمع البحرين*، تهران، کتابفروشی مرتضوی.

- عیاشی، محمد بن مسعود. (۱۳۸۰ ق). *تفسیر العیاشی*، تهران، مکتبه العلمیة الاسلامیة.
- فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۴۱۰ ق). *العین*، قم، انتشارات هجرت.
- فیض کاشانی، محمد محسن بن شاه‌مرتضی. (۱۴۱۵ ق). *تفسیر الصافی*، تهران، مکتبه الصلدر.
- قمی، علی بن ابراهیم. (۱۳۶۳). *تفسیر القمی*، قم، دار الکتاب.
- کشی، محمد بن عمر. (۱۴۰۹ ق). *رجال الکشی / اختیار معرفة الرجال*، مشهد، مؤسسه نشر دانشگاه مشهد.
- کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۴۲۹ ق). *الکافی*، قم، دار الحدیث.
- لک زایی، صغیر و قاسم نژاد، زهرا. (۱۳۹۴). «جری و تطبیق در احادیث امام رضا (ع)»، *بینات*، شماره ۸۶ و ۸۷، تابستان و پاییز.
- مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی. (۱۴۰۳ ق). *بحار الأنوار*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- مسعودی صدر، هدیه. (۱۳۹۷). «کاربرد جری و تطبیق در تفسیر قرآن»، *مطالعات قرآنی*، شماره ۳۴، تابستان.
- مصطفوی، حسن. (۱۳۶۰). *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- معرفت، محمد هادی. (۱۳۸۷). *التفسیر الآخری الجامع*، قم، موسسه فرهنگی انتشاراتی التمهید.
- _____ (۱۳۸۶). *التمهید فی علوم القرآن*، قم: مطبعة ستاره، الطبعه الأولى من مؤسسة التمهید، مزیده و منقحة.
- مفید، محمد بن محمد. (۱۴۱۳ ق). *الإرشاد فی معرفة حجج الله علی العباد*، قم، کنگره شیخ مفید.
- نصیری، علی. (۱۳۷۵). «جری و تطبیق در المیزان»، *علوم و معارف قرآنی*، شماره ۲، تابستان.
- _____ (۱۳۸۵). رابطه متقابل کتاب و سنت، تهران، انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه دینی.
- نقیسی، شادی. (۱۳۸۴). علامه طباطبائی و حدیث، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- _____ (۱۳۹۲). «مبانی جری و تطبیق از دیدگاه علامه طباطبائی»، *قرآن شناخت*، شماره ۱۲، پاییز و زمستان.
- نورایی، محسن. (۱۳۹۰). «بررسی قاعده تفسیری جری و تطبیق با تأکید بر به کار گیری آن در سیره معصومان (ع)»، آموزه‌های قرآنی، شماره ۱۴، پاییز و زمستان.
- هاشمی نسلجی، علی. (۱۳۹۸). *معیارهای جری و تطبیق از نگاه علامه طباطبائی*، قم، پژوهشگاه

یزدان پناه، یدالله. (۱۳۹۱). «جري و تطبيق، روشنها و مبانی آن»، حکمت عرفانی، شماره ۴، پاییز و زمستان.

References

- Al-Qur'ān al-Karīm.
- Abouhamzeh Samali, Thābit ibn Dīnār. (1999). *Tafsīr al-Qur'ān al-Karīm*. Beirut: Dār al-Mufid. [In Arabic]
- Al-Johari, Isma'il ibn Hammad. (1986). *Al-Sahāh*. Beirut: Dār al-Ilm. [In Arabic]
- Ayyashi, Muhammad ibn Mas'ud. (1960). *Tafsīr al-'Ayyashi*. Tehran: Maktabat al-'Ilmiyyah al-Islamiyyah. [In Persian]
- Al-Tirmidhī, Muhammad ibn Ḫasan. (2009). *Sunan al-Tirmidhī*. Beirut: Dār al-Fikr. [In Arabic]
- Farahidi, Khalil ibn Ahmad. (1989). *Al-'Ain*. Qom: Hejrat Publishing. [In Arabic]
- Fayz Kashani, Muhammad Mahdi ibn Shah Murtaza. (1994). *Tafsīr al-Safī*. Tehran: Maktabah al-Sadr. [In Persian]
- Hashemi Neshlaji, Ali. (2019). *Standards of Jery and Adaptation from the Perspective of Allamah Tabatabai*. Qom: Pazhuheshgah 'Ilmi va Farhangi Islami. [In Persian]
- Ilahi-Kia, Ali Muhammad. (2015). *Thesis on "Jery and Its Application and Interpretation from the Perspective of Ahl al-Bayt (AS) Based on the Views of Allameh Tabatabai and Ayatollah Moez."* Qom: School of Islamic Studies. [In Persian]
- Javadi Amoli, Abdullah. (1999). *Tafsīr Tasnīm*. Qom: Nashr-e Isra. [In Persian]
- Ibn Manzur, Muhammad ibn Mukarram. (1987). *Lisān al-'Arab*. Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth. [In Arabic]
- Kashi, Muhammad ibn 'Umar. (1989). *Rijal al-Kashi* [Ikhtiyar Ma'rifat al-Rijal]*. Mashhad: Mashhad University Press. [In Persian]
- Kulayni, Muhammad ibn Ya'qub. (2008). *Al-Kafi*. Qom: Dar al-Hadith. [In Persian]
- Lakzaei, Soghra and Qasem Nezhad, Zahra. (2015). Jery and Adaptation in the Narratives of Imam Reza (AS), *Bayanat*, No. 86 and 87, Summer and Autumn. [In Persian]
- Majlisi, Muhammad Baqir ibn Muhammad Taqi. (1982). *Bihar al-Anwar*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- Masoudi Sadr, Hediye. (2018). Application of Jery and Adaptation in Quranic Interpretation, *Motale'at Qurani*, No. 34, Summer. [In Persian]

- Persian]
- Mustafavi, Hasan. (1941). *Al-Tahqiq fi Kalimat al-Quran al-Karim*. Tehran: Bungah Tarjomeh va Nashr-e Kitab. [In Persian]
- Ma'rifat, Muhammad Hadi. (2008). *Al-Tafsir al-Athari al-Jami'*. Qom: Cultural and Publishing Institution of al-Tamhid. [In Persian]
- Ma'rifat, Muhammad Hadi. (2007). *Al-Tamhid fi 'Ulum al-Qur'an*. Qom: Matba'at Sitara, First Edition by al-Tamhid Institution, Revised and Expanded. [In Persian]
- Mufid, Muhammad ibn Muhammad. (1992). *Al-Irsyad fi Ma'rifat Hajj Allah 'ala al-'Ibad*. Qom: Kongre Shi'ikh Mufid. [In Persian]
- Nasiri, Ali. (1996). *Jery and Adaptation in al-Mizan*, Ulum va Ma'arif Quran, No. 2, Summer. [In Persian]
- Nasiri, Ali. (2006). *The Mutual Relationship of Quran and Sunnah*. Tehran: Entesharat Pazhuheshgah Farhang va Andisheh Dini. [In Persian]
- Nafisi, Shadi. (2005). *Allamah Tabatabai and Hadith*. Tehran: Entesharat Ilmi va Farhangi. [In Persian]
- Nafisi, Shadi. (2013). Foundations of Jery and Adaptation from the Perspective of Allamah Tabatabai, *Quran Shinakht*, No. 12, Autumn and Winter. [In Persian]
- Nurayi, Mohsen. (2011). Investigating the Interpretive Rule of Jery and Adaptation with Emphasis on its Application in the Life of the Imams (AS), *Amuzehaye Quran*, No. 14, Autumn and Winter. [In Persian]
- Pahlavan, Mansour; Fa'iz, Qasem and Khabiri, Abbas. (2013). Conceptualization of Jery and Adaptation and the Inner Quran Based on Narratives. *Saraj Monir*, No. 13, Winter. [In Persian]
- Qummi, Ali ibn Ibrahim. (1944). *Tafsir al-Qummi*. Qom: Dar al-Kitab. [In Persian]
- Rad, Ali and Mo'men Nezhad, Abolhasan. (2017). Literary Foundations and Linguistic Understanding of Jery and Adaptation in Quranic Exegesis. *Research in Quranic Sciences and Hadith*, No. 33, Spring. [In Persian]
- Raghib Isfahani, Husayn ibn Muhammad. (1991). *Al-Mufradat fi Gharib al-Qur'an*. Beirut: Dār al-Ilm. [In Arabic]
- Rezaei Isfahani, Muhammad Ali. (2007). Manifestation of Perpetuity in the Rule of Jery and Adaptation, *Andisheh Dini*, No. 25, Winter. [In Persian]
- Rezaei Kermani, Muhammad Ali. (2016). Methods of Applying the Rule of Jery and Adaptation in the Field of Quran Understanding, *Pazhuhesh-haye Quran*, No. 80, Autumn. [In Persian]
- Salimi Zare, Mostafa. (2013). *The Role of Narratives of Jery and Adaptation in the Process of Quranic Interpretation*, Pazhuhesh-haye Quran, No. 73, Spring. [In Persian]

- Shāker, Muhammad Kazim. (1997). *Methods of Interpretation of the Quran*. Qom: Bostan Ketab. [In Persian]
- Saduq, Muhammad ibn Ali. (1975). *Kamāl al-Dīn wa Tamām al-Ni'mah*. Tehran: Islamiyya. [In Persian]
- Saffar, Muhammad ibn Hassan. (1983). *Baṣā'ir al-Darajāt*. Qom: Maktabat Āyat Allāh al-Mar'ashi al-Najafī. [In Persian]
- Tabatabai, Muhammad Husayn. (2011). *Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an*. Beirut: Mu'assasat al-A'lami li al-Matbu'at. [In Arabic]
- Tabatabai, Muhammad Husayn. (1974). *Qur'an in Islam*. Tehran: Dār al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
- Tarihi, Fakhr al-Din. (1996). *Majma' al-Bahrain*. Tehran: Mortazavi Bookstore. [In Persian]
- Yazdanpanah, Yadollah. (2012). Jery and Adaptation: Its Methods and Foundations, *Hikmat Erfani*, No. 4, Autumn and Winter. [In Persian]

استناد به این مقاله: قهاری کرمانی، محمد‌هادی. (۱۴۰۳). بررسی و نقد دیدگاه آیت‌الله معرفت درباره قاعده جری

بر اساس روایات، دو فصلنامه علمی سراج منیر، ۱۵(۴۸)، ۱۸۵-۲۰۸.

DOI: 10.22054/ajsm.2023.72340.1904



Seraje Monir is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.