

Analyzing the Quranic and Hadith (narrative) Foundations of Belief in the Effect of the Verse "En Yakad" to Prevent the Evil Eye

Ismail Esbati 

Assistant Professor, Department of Islamic Philosophy and
Theology, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

Abstract

1. Introduction

Verses 51 and 52 of Surah Qalam are famous and common among people. These verses are known as "En Yakad" verses. He says in these verses: And the Unbelievers would almost trip thee up with their eyes when they hear the message; and they say: "Surely he is possessed"! But it is nothing less than a Message to all the world.

Most people believe that this verse prevents the evil eye. Therefore, this verse has become famous among people .This article examines the origin of this belief and its validity. To achieve this goal, this verse has been examined from three perspectives.

2. Literature Review

Most commentators have considered this verse to be related to the evil eye. This verse is also used in books and articles related to the evil eye. But this issue has received less attention independently. Ali Akbar Kalantari in the article "Interpretative study of the relationship between the verse and En-Yakad and the problem of the bad eye" (Tafsir al-Studies, Summer 2017) considered the connection of this verse with the problem of the bad eye without sufficient reason, and Fatemeh Qurbani Laktarashani and Habibullah Halimi Jelldar in the article "Credit the evaluation of Hasan Basri's narration on the effectiveness of the verse and An-e-Kad in warding off the evil eye" (Hadith Pazhuhi, Spring and Summer 2019) also rejected the effect of this verse in warding off the evil eye. In this article, more information

* Corresponding Author: esbati@atu.ac.ir

How to Cite: Salehi, M., Salehi, M., Salehi, M. (2024). Analyzing the Quranic and Hadith (narrative) Foundations of Belief in the Effect of the Verse "En Yakad" to Prevent the Evil Eye, *A Research Journal on Qur'anic Knowledge*, 14(55), 181-213.
DOI: [10.22054/rjqk.2023.74934.2851](https://doi.org/10.22054/rjqk.2023.74934.2851)

has been collected and analyzed, and various narrations about the revelation of the verse have been extracted. In addition to that, the documentary review and evaluation of the credibility of the hadiths have also been done. In the analysis and review stage, several evidences and reasons have been presented regarding the criticism of the famous interpretation and the presentation of other interpretations of the verse.

3. Methodology

In the present article, with the descriptive-analytical method, Shia and Sunni traditions about the story of the revelation of the verse have been analyzed and examined, then different views on the interpretation of the verse have been examined, and finally, the use of the verse as a warding off the evil eye has been examined.

4. Results

4-1- Investigating the reason for issuing the verse

In Shi'ite books, there is a story about the revelation of this verse . This narration has a chain of authentic narrators. There are other narrations in this context.

These hadiths say that this verse was revealed in Ghadir Khum . On this day, the Prophet chose Imam Ali (PBUH) as his successor. When the Prophet took the hand of Ali (PBUH) and raised it, some people were upset.

One of the people said: Look at the Prophet's eyes, which move like the eyes of a madman .At this time Gabriel brought these verses.

Another story is narrated in Sunni books. Wahidi (468 AH) says: This verse was revealed when the Quraysh wanted to kill the Prophet . He narrates from Kalbi that :There was a person who did not eat anything for three days, and when he looked at the herd of camels, he said, "I have never seen a more beautiful herd today."Some of them would die soon .The infidels asked this person to harm the Prophet with the evil eye, but God protected the Prophet and this verse was revealed. Kolbi (140 or 146 AD) did not quote the chain of narrators for his narration.

4-2- Interpretation of the verse

Most commentators have associated this verse with the evil eye.

It is very likely that believing in the influence of the evil eye and the story that Kalbi narrated caused such an interpretation of the verse.

Influence

Some commentators have considered the meaning of the verse as an "angry and hostile look" and have denied the connection of the verse with the issue of "evil eye". This view has been proposed since the first Islamic centuries and is compatible with literary rules. The term "Ezlaq bi-al-absar" is not used among Arabs for the evil eye.

Based on this, the interpretation of the verse, as mentioned by Zamakhshari, is that they will slide you from your place or destroy you by the intensity of their sharp gaze with eyes full of anger and malice. This interpretation is derived from the saying of the Arabs who say: He looked at me in such a way that he was about to knock me to the ground and was about to eat me, that is, if he could knock me to the ground and destroy me with his gaze or eat me, he would definitely do this.

4-3-Using this verse to avoid the evil eye

One of the uses of this verse is to use it as a charm against the evil eye.

In the Shi'ite sources, no authentic narrations and reasons were found to show that this verse is effective for warding off sore eyes.

The only reason for this belief is Hassan Basri's statement, which has been mistakenly attributed to Imam Hassan (a.s.) in some late Shi'ite sources.

In Sunni sources, Hassan Basri is quoted as saying that the cure for an evil eye is to read this verse. Tha'labi (427 AH) is the oldest source that narrated this report. People like Tabari (310 AH) who quoted the words of the commentators of the Sahaba and Tabi'in with a chain of transmission about this verse, did not mention the words of Hassan Basri in this regard.

On the assumption of accepting the attribution of this saying to Hasan Basri, it seems that this saying of Hassan Basri is due to the interpretation that has been presented for this verse, because Hassan Basri did not attribute this saying to the Prophet (PBUH) or even the Companions in any source.

Keywords: Bad Eye, Ayah En Yakad, Interpretive Narrations, Amulets.

واکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُاد» برای دفع چشم زخم

استادیار گروه فلسفه و کلام اسلامی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

* اسماعیل انباتی 

چکیده

آخرین آیات سوره قلم از مشهورترین آیات بین مردم است که به آیه «وَإِن يَكُاد» مشهور است. شهرت و رواج این آیه در بین مردم بیشتر از آن جهت است که به عنوان حرزی در برابر چشم زخم شناخته شده است. در این نوشتار به ریشه یابی این باور پرداخته شده است. در منابع اهل سنت روایتی به نقل از کلبی گزارش شده که نشان می‌دهد در بی تلاش مشرکان برای آسیب رساندن به پیامبر از طریق چشم زخم این آیه نازل شد. این شان نزول باعث شده بیشتر مفسران نیز این آیه را مرتبط با چشم زخم بدانند در حالی که این روایت معتبر نیست و روایات صحیحی در منابع شیعی نزول این آیات را مرتبط با موضوع امامت دانسته‌اند. برخی از مفسران منظور از آیه رانگاه از روی خشم و دشمنی داشته و ارتباط آیه با مسأله چشم زخم را انکار کرده‌اند. از سویی هیچ روایت و دلیل معتبری که نشان دهد این آیه برای دفع چشم زخم مؤثر است یافت نشد، تنها مستند این باور قول حسن بصیر است که به پیامبر(ص) منتبه نشده و احتمالاً برداشت او از آیه بوده است و در برخی منابع متاخر شیعه به اشتباه به امام حسن(ع) منتبه شده است.

کلیدواژه‌ها: وَإِن يَكُاد، شان نزول، امامت، چشم زخم، تفسیر.

۱. مقدمه

یکی از نشانه‌های تأثیر فرهنگ اسلامی در بین مردم استفاده از آیات و روایت در زندگی روزمره آنها است. برخی از آیات قرآنی در بین مردم گسترش بیشتری داشته تا جایی که در خارج از اماکن مذهبی نیز می‌توان تابلوها و نوشتۀ‌هایی را یافت که مزین به این آیات شده‌اند. «بسم الله الرحمن الرحيم» و «آیه الکرسی» از این دست آیات هستند. به نظر می‌رسد علاوه بر مضامین عالی این آیات و ثواب‌های زیادی که برای قرائت آنها بیان شده، کاربردی و ملموس بودن آنها نیز در این گسترش مؤثر بوده است. بر این اساس مردم با نگارش و نصب این آیات قرآنی در محل زندگی یا کسب خود یا همراه داشتن آنها با خود به دنبال کسب خیر از این آیات و دفع شر هستند. یکی از مشهور ترین این موارد آیه «وان یکاد» است که به صورت‌های مختلف مانند گردنبند، آویزهای داخل منزل یا خودروها، تابلوهای نقاشی و خط، کاشی کاری‌ها و... مشاهده می‌شود. تصور عمومی مردم این است که همراه داشتن این آیه، یا نصب آن در محل زندگی یا کار باعث دفع چشم زخم می‌شود. در نوشتار حاضر تلاش می‌شود منشاء این باور عمومی شناسایی شده و پس از آن مبنای شکل‌گیری این اعتقاد مورد سنجش و ارزیابی قرار گیرد.

۱-۱. روش پژوهش

نوشتار حاضر از شیوه توصیفی و تحلیلی بهره گرفته است به این منظور با تبعیغ بسیار روایات مختلفی درباره شأن نزول آیه از منابع شیعه و سنی استخراج، بررسی و تحلیل شده است. در مرحله بعد تفسیر آیه بررسی شده و دیدگاه‌های مختلف طرح و نقد شده است و در نهایت به مسئله کاربرد آیه به عنوان دفع چشم زخم پرداخته شده و دلایل این باور بررسی شده است.

۱- پیشینهٔ پژوهش

تفسران عموماً در تفسیر این آیه، آن را مرتبط با چشم زخم دانسته‌اند اما این موضوع به صورت مستقل کمتر مورد توجه قرار گرفته است. علیرضا ملاحسنسی در کتاب چشم زخم در قرآن، روایات، تاریخ و فرهنگ (ملاحسنسی، ۱۳۹۰؛ سرتاسر اثر) سه آیه از قرآن از جمله آیه «وَإِن يَكُاد» را مرتبط با چشم زخم و مؤید وجود آن دانسته است. این اثر بیشتر در حد جمع‌آوری و دسته‌بندی ناقص اطلاعات درباره این سه آیه است. مهدی اکبر نژاد و روح‌الله محمدی در مقاله «کنکاشی در مقوله شورچشمی (چشم زخم) در قرآن و روایات» (اکبر نژاد و محمدی، ۱۳۸۸: ۶۷ - ۹۰) با نگاه جدی تری به مسئله پرداخته‌اند اما مجال اندک بحث در حد یک مقاله درباره ماهیت چشم زخم، آیات و روایات مربوط به آن، زمینه را برای بحث مفصل درباره موضوع سلب کرده است. روح‌الله محمد علی نژاد عمران (محمد علی نژاد عمران، ۱۳۹۹: ۴۹ - ۵۸) و اصغر کریمی رکن آباد (کریمی رکن آباد، اصغر و دیگران، ۱۳۹۴: ۷۳ - ۹۲). نیز به صورت عام تری به مسئله چشم زخم نگریسته‌اند و آیه «وَإِن يَكُاد» را مطابق نظر مشهور مرتبط با چشم زخم دانسته‌اند. علی اکبر کلاتری در مقاله «بررسی تفسیری ارتباط آیه و ان یکاد و مساله چشم زخم» (کلاتری، ۱۳۹۷: ۷- ۲۴) ارتباط این آیه با مساله چشم زخم را بدون دلیل کافی دانسته و فاطمه قربانی لاکتراشانی و حبیب‌الله حلیمی جلودار در مقاله «اعتبار سنجی روایت حسن بصری در کار آمدی آیه و ان یکاد در دفع چشم زخم» (قربانی لاکتراشانی و حلیمی جلودار، ۱۳۹۹: ۷۵- ۹۸) نیز تأثیر این آیه در دفع چشم زخم را رد کرده‌اند. اما این دونوشه در عین ارزشمند بودن دارای نواقصی در مرحله تبعیج و گردآوری اطلاعات و همچنین تحلیل و بررسی آن هستند.

۲. شأن نزول آیه

آیات ۵۱ و ۵۲ سوره قلم که آخرین آیات این سوره است به آیه «وَإِن يَكُاد» مشهور است. «وَإِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزِّلُّنَّكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الدُّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ». و کافران چون قرآن را شنیدند نزدیک بود که تو را با چشمان خود به

سر درآورند، (فولادوند) چشم بزنند، معزی: بلغزانندت با دیدگان خویش) و می‌گویند که او دیوانه است و حال آنکه قرآن برای جهانیان جز اندرزی نیست (ترجمه آیتی).

۲-۱. روایات شأن نزول در منابع شیعه

۲-۱-۱. روایت اول

شیخ کلینی، شیخ صدوق و شیخ طوسی از حسّان جمال روایت کردند که گفت: امام صادق (علیه السلام) را از مدینه تا مکه بردم، پس چون به مسجد غدیر رسیدیم، به سمت چپ مسجد بنگریست، و فرمود: این جای قدم رسول خدا (صلی الله علیه و آله) است، آنجا که فرمود: «هر که من مولی و سرپرست اویم پس علی مولی و سرپرست او است». سپس به طرف دیگر بنگریست، و فرمود: این جای خیمه ابو فلاں و فلاں (در نقل صدوق «منافقین» آمده) و سالم مولی ابی حذیفة، و ابی عبیده بن الجراح است. پس چون او را در حال بلند کردن دستش دیدند، یکی از ایشان گفت: به چشمانش بنگرید، که چگونه بگردش درآمده اند، چنان که به دو چشم دیوانه ای میمانند! پس جبرئیل علیه السلام فرود آمد، و این آیه را بیاورد: «وَإِنْ يَكُادَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُرْلَوْنَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الْذُكْرَ، وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ، وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ» (قلم ۵۱-۵۲) در نهایت امام صادق فرمودند اگر تو شتریان من نبودی این روایت را برایت نقل نمی کردم (ر. ک؛ صدوق، بی تا، ج ۱: ۲۳۰، ج ۲: ۵۵۹-۵۶۰؛ طوسی، ۱۳۶۴، ج ۳: ۲۶۳؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۴: ۵۶۰).

۲-۱-۱-۱. بررسی سند روایت

شیخ صدوق سندی برای روایت نقل نمی کند و شیخ طوسی نیز با همان سند شیخ کلینی روایت را گزارش کرده است. به همین دلیل سند شیخ کلینی نقل و بررسی می شود. کلینی مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنِ الْحَجَّاجِ عَنْ عَبْدِ الصَّمَدِ بْنِ بَشِيرٍ عَنْ حَسَانَ الْجَمَالِ قَالَ حَمَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مِنَ الْمَدِيْنَةِ إِلَى مَكَّةَ... (همان).

الف) محمد بن یحیی

محمد بن یحیی از مشایخ کلینی است و برخی پنداشته‌اند وی محمد بن یحیی، صاحب کتاب نوادر است که نجاشی او را ثقه عین معرفی کرده است (ر.ک؛ کلاتری، ۱۳۹۷: ۱۶) در حالی که وی از اصحاب امام صادق(ع) و ملقب به الخراز است (ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۳۵۹) و بیش از ۱۵۰ سال با شیخ کلینی فاصله دارد. محمد بن یحیی که استاد شیخ کلینی است، ابو جعفر محمد بن یحیی عطار اشعری قمی است (ر.ک؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۸) مقدمه حسین علی محفوظ). نجاشی درباره وی عبارت «ثقة عین كثیر الحديث» را به کار برده و او را صاحب «مقتل الحسين(ع) و النوادر» دانسته است (ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۳۵۳).

ب) محمد بن الحسين

محمد بن حسین که شیخ کلینی با یک واسطه از او نقل می‌کند و محمد بن یحیی هم از او نقل می‌کند همان محمد بن حسین بن ابی الخطاب است (مقایسه کنید: نجاشی، ۱۴۱۶: ۱۳۶۳، ج ۱، صص ۸۶، ۱۰۷، ۴۵۵، ۳۰۹) نجاشی او را از بزرگان اصحاب امامیه و در امر حدیث بسیار مورد اعتماد دانسته و با عباراتی مانند «جلیل من اصحابنا، عظیم القدر، کثیر الروایه، ثقة، عین، حسن التصانیف، مسکون الى روایته» ستوده است. او صاحب کتاب‌هایی مانند «الاماۃ، النوادر، الرد علی اهل القدر، التوحید و...» است (نجاشی، ۱۴۱۶: ۳۳۴).

ج) الحجال

برخی به اشتباه نام راوی را جمال ثبت کرده و آن را مشترک بین چند نفر دانسته‌اند (کلاتری، ۱۳۹۷: ۱۶) در حالی که در همه منابع نام راوی حجال ثبت شده است. چندین نفر با عنوان الحجال معرفی شده‌اند از جمله ابو محمد حسن بن علی الحجال که شریک تجاری ابن ولید (۳۴۰ق) بود (نجاشی، ۱۴۱۶: ۴۹) و احمد بن سلیمان الحجال که احمد بن محمد بن خالد برقی (۲۷۹ق) کتابش را روایت کرده است (نجاشی، ۱۴۱۶: ۱۰۰).

وَاكَاوِي مَبْانِي نَقْلِي اعْتِقَادَ بِهِ تَأْثِيرٌ آئِيهُ «وَإِنْ يَكُادُ» بِرَأْيِ دَفْعَةِ زَخْمٍ؛ اثِباتِي | ۱۸۹

با جست وجو در روایت‌هایی که در آنها محمد بن حسین از حجال روایت نقل کرده می‌بینیم که در برخی از این روایت‌ها نام وی به صورت کامل آمده است. «محمد بن الحسین بن ابی الخطاب، عن عبد الله بن محمد الحجال» (ابن بابویه، صدوق، ۱۴۰۴: ۱۳۳) و «عن عبد الله بن محمد {بن} الحجال الأسدی» (صدوق، بی‌تا: ج ۵۲۵: ۱۳۶۲) و «عن عبد الله بن محمد {بن} الحجال» (طوسی، ج ۱۳۶۴: ۱۰۲) نجاشی در معرفی این شخص می‌نویسد: «عبد الله بن محمد الأسدی، مولاهم، کوفی، الحجال المزخرف، أبو محمد، وقيل إنه من موالی بنی تمّ، ثقة ثقة، ثبت له كتاب» (نجاشی، ۱۴۱۶: ۲۲۶).

د) عبدالصمد بن بشیر

نجاشی وی را چنین معرفی می‌کند: «عبدالصمد بن بشیر العرامی العبدی مولاهم، کوفی، ثقة ثقة، روی عن أبي عبد الله» (علیه السلام) (ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۲۴۸).

هـ حسان جمال

نجاشی می‌نویسد: «حسان بن مهران الجمال مولی بنی کاهل من [بنی] أسد، وقيل: مولی لغنى - أخو صفوان، روی عن أبي عبد الله وأبی الحسن علیهم السلام، ثقة ثقة، أصح من صفوان وأوجه له كتاب یرویه عده من أصحابنا» (نجاشی، ۱۴۱۶: ۱۴۷).

بر این اساس تمام راویان حدیث توثیق شده بلکله به صورت موکد توثیق شده‌اند و سند روایت صحیح است. علامه حلی، علامه مجلسی و محمد تقی مجلسی نیز سند روایت را صحیح می‌دانند (ر.ک؛ علامه حلی، ۱۴۲۰: ۳۱۷؛ مجلسی اول، ۱۴۱۶: ۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۲۸۳ و ۱۸).

۱-۲. روایت دوم (روایت ابن حُجام از حسان جمال)

روایت قبلی را محمد بن عباس بن ماهیار با اندکی اختلاف و با سندی دیگر از حسان

۱. کلمه «بن» به اشتباه آمده چون در ادامه شیخ صدوق سند دیگری را به این صورت به سند قبلی اضافه می‌کند: عن عبد الله بن محمد بن عیسی، عن الحجال، عن ثعلبه.

جمال از امام صادق (علیه السلام) نقل کرده است.

حسان جمال می‌گوید امام صادق (علیه السلام) را از مدینه به مکه آوردم وقتی به غدیر خم رسید به من نگاه کرد و فرمود: اینجا جای قدمهای رسول خدا (ص) است وقتی که دست علی (علیه السلام) را گرفت و گفت «من کنت مولا ه فهذا علی مولا ه» در حالی که در سمت راست خیمه چهار نفر از قریش بودند، امام اسمامی آنها را به من گفت، هنگامی که به ایشان نگاه کردند در حالی که سفیدی زیر بغل امام مشخص شد گفتند: به چشمانش نگاه کنید که دگر گون شده و گویا چشمان مجذون است، پس جبرئیل آمد و فرمود بخوان «وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيَزْلُقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ» و ذکر امیر المؤمنین (علیه السلام) است. به امام گفتم خدا را سپاس که این را از طریق شما به گوش من رساند. امام فرمود: اگر نبود که تو شتریان من هستی این را برایت نقل نمی‌کردم، چون اگر تو این را از من روایت کنی از تو نمی‌پذیرند. جمله آخر در بعضی نسخه‌ها نیامده (ر.ک؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۷، ج ۲: صص ۷۱۳-۷۱۴).

علامه مجلسی توضیح می‌دهد که از این جهت مردم سخن تو را تصدیق نمی‌کنند که به کلام شتریان اعتماد نمی‌کنند یا از این جهت که در موارد زیادی بین شتریان و راکب اختلاف پیش می‌آید (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۰: ۲۵۹) یعنی اگر این روایت را نقل کنی که در آن خلیفه اول و دوم مورد طعن قرار گرفته‌اند در این صورت کسی از تو نمی‌پذیرد چون کسی به حرف یک شتریان در این زمینه اعتماد نمی‌کند یا اینکه فکر می‌کنند به خاطر نزاعی که با من داشته‌ای این روایت را جعل کرده‌ای تبارای من مشکلی ایجاد شود از این جهت آن را از تو نمی‌پذیرند.

۲- بررسی سندی روایت

محمد بن عباس بن ماهیار معروف به ابن حجاج که فردی مورد اعتماد بود (ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۳۷۹) در تفسیرش این روایت را نقل کرده است. این کتاب در اختیار ابن طاووس، سید شرف الدین عاملی (۹۴۰ یا ۹۶۵ق) و سید هاشم بحرانی بوده و از آن نقل کرده‌اند (ر.ک؛ تهرانی، ۱۴۰۳، ج ۴: ۲۴۲).

واکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُادُ» برای دفع چشم زخم؛ اثباتی | ۱۹۱

قال محمد بن العباس(رحمه الله): حدثنا حسن (في بعض النسخ حسين) بن أحمد المالكي، عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبدالله بن سنان عن حسان الجمال قال: حملت أبا عبدالله عليه السلام من المدينة إلى مكه....

الف. در این سند چنان که گذشت محمد بن عباس و حسان جمال توثیق شده‌اند.

ب. در منابع رجالی درباره حسن بن احمد مالکی و برادرش حسین توثیق یا تضعیفی وارد نشده است. شیخ طوسی حسن را در زمرة اصحاب امام عسکری(ع) دانسته است(ر.ک؛ طوسی، ۱۴۱۵: ۳۹۸) او کتاب‌های افرادی مانند محمد بن ولید شباب صیرفى(ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۱۵۶) کتاب الديات عبدالله بن ابجر که به نام اصل ظريف بن ناصح مشهور شده (ر.ک؛ همان، ۱۴۱۶: ۲۱۷) مسائل محمد بن فرج ربحی(ر.ک؛ همان، ۱۴۱۶: ۳۷۱) مروان بن مسلم(ر.ک؛ همان، ۱۴۱۶: ۴۱۹)، مسائل ابراهیم بن ابی محمود خراسانی از امام رضاع(ر.ک؛ طوسی، ۱۴۱۷: ۴۱) و کتاب علی بن یقطین(ر.ک؛ همان، ۱۴۱۷: ۱۵۵) را روایت می‌کند. روایات نقل شده از او نشان دهنده باور صحیح او در باره امامت و اهتمام به امور دینی است(به عنوان نمونه نکت: طوسی، ۱۴۰۴، ج ۲: ۴۸۷-۴۸۸، ابن بابویه، ۱۴۰۴: ۶۴؛ صدوق، ۱۴۰۴، ج ۱: ۲۷۱، صدوق، ۱۳۶۲: ص ۲۰۲ و...) برخی از رجالیان متاخر با استناد به مضمون روایتش سلامت و صحت اعتقادی او را ثابت می‌داند (نمایزی، ۱۴۱۲، ج ۲: ۳۴۶).

و ج ۳: (۹۰)

۳- محمد بن عیسی بن عبید بن یقطین شاگرد یونس و فردی مورد اعتماد است که از امام جواد(ع) روایت نقل می‌کند(ر.ک؛ نجاشی، ۱۴۱۶: ۳۳۳) یونس بن عبد الرحمن از محدثان بزرگ امامیه و اصحاب مورد اعتماد امام کاظم و امام رضا (علیهم السلام) است (ر.ک؛ همان، ۱۴۱۶: ۴۴۶) عبدالله بن سنان از اصحاب امام صادق (علیه السلام) و مورد اعتماد است(ر.ک؛ همان، ۱۴۱۶: ۲۱۴).

بنابر این تمام راویان سند به جز حسن بن احمد مالکی توثیق شده‌اند و حسن بن احمد نیز هر چند توثیق صریح ندارد اما نه تنها تضعیف نشده است بلکه نشانه‌هایی برای اطمینان به وجود دارد.

۲-۱. روایت سوم

قاضی نعمان مغربی بدون ذکر سند و با متنی که اندکی تفاوت با متن تفسیر ابن جحایم دارد همین ماجرا را نقل کرده است (ر.ک؛ قاضی نعمان مغربی، ۱۴۱۴، ج ۱: ۲۴۰).^۱

۲-۲. روایت چهارم

ابن شهر آشوب نیز آن را نقل کرده و شعری از سید حمیری^۲ را ناظر به این واقعه گزارش کرده است (ر.ک؛ ابن شهر آشوب، ۱۳۷۶، ج ۲: ۲۳۸).

۲-۳. روایت پنجم

در تفسیر قمی (حوالی ۳۲۹ق) نیز چنین آمده است: قال «لما أخبرهم رسول الله صلى الله عليه وآله بفضل أمير المؤمنين (ع) قالوا هو مجنون فقال الله سبحانه (وما هو) يعني أمير المؤمنين (ع) (إلا ذكر للعالمين)؛ وقتی رسول خدا مردم را به برتری امیر مومنان آگاه کرد گفتند او مجنون است. پس خداوند سبحان فرمود (او نیست)، یعنی امیر المؤمنین (جز ذکری برای جهانیان) (ر.ک؛ قمی، ۱۴۰۴، ج ۲: ۳۸۳).

۳. روایات شأن نزول سایر آیات سوره قلم

علاوه بر روایاتی که گذشت در تعدادی از روایات هم به نزول آیاتی از سوره قلم در ارتباط با این موضوع اشاره شده است.

الف. فرات بن ابراهیم کوفی (م ۳۵۲ق) در تفسیر خود ماجرای نزول آیاتی از سوره قلم درباره اعلام ولایت امام علی (علیه السلام) را با متن و سندی متفاوت گزارش کرده است.

۱. با توجه به روایت ص ۲۳۰ احتمال اینکه این روایت از کتاب طبری درباره غدیر نقل شده باشد وجود دارد.

۲. قال الحمیری:

قال ألا من كنت مولاه منكم * فمولاه من بعدى على فاذعنوا

قال شقى منهم لقرىنه * وكم من شقى يستزل ويفتن

يمد بضعيه عليا وانه * لما بالذى لم يؤتة لمزيد

كأن لم يكن في قلبه ثقة به * فيا عجبا انى ومن أن يوقن

امام باقر (علیه السلام) فرمود: جبرئیل روز جمعه در عرفات بر پیامبر نازل شد و فرمود: ای محمد خداوند به تو سلام می‌رساند و می‌گوید به امت بگو: (الیوم أكملت لكم دینکم وأتمت عليکم نعمتی امروز دینتان را برای شما کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام کردم) با ولایت علی بن ابی طالب (علیه السلام) سپس کلامی طولانی فرمود. پس بعضی از منافقین به بعضی دیگر گفتند: آیا می‌بینید که چشمانش می‌چرخد؟ منظورشان پیامبر بود، گویا مجنون است و فریفته پسر عمومیش شده است (درباره پسر عمومیش دچار فتنه شده است) او را چه شده بازویش را بالا می‌برد اگر می‌توانست او را مثل کسری و قصر کند چنین می‌کرد. پس پیامبر فرمود: بسم الله الرحمن الرحيم. مردم دانستند که قرآن بر او نازل شده است پس ساکت شدند و او خواند: (ن والقلم وما يسطرون ما أنت بنعمه ربک بمجنون؛ نون، سوگند به قلم و آنچه می‌نویسد که توبه لطف پروردگارت دیوانه نیست) منظورش کسانی از منافقین بود که چنین گفته بودند (وإن لک لأجرًا غير ممنون؛ وبی گمان تورا پاداشی بی منت خواهد بود) به خاطر تبلیغ آنچه به تو درباره علی رسیده بود (وإنک لعلی خلق عظیم فستبصر ويبصرن بأیکم المفتون؛ راستی که تورا خوبی والاست به زودی خواهی دید و خواهند دید که کدام یک از شما دستخوش جنونید) فرمود: و این گونه نازل شد و حدیث را ذکر کرد (ر. ک؛ فرات الکوفی، ۱۴۱۰: ۴۹۷).

این روایت با روایات قبلی اندکی تفاوت دارد از جمله اینکه درباره نزول آیات ابتدایی سوره قلم است اما عبارات انتهای متن به گونه‌ای است که احتمال حذف بخشی از روایت وجود دارد «قال: وهكذا نزلت و ذكر الحديث» بر این اساس ممکن است اشاره به نزول کل سوره قلم داشته باشد که راوی تنها تعدادی از آیات ابتدایی را نقل کرده است. دیگر اینکه این روایت نزول آیات تبلیغ را مربوط به عرفات می‌داند و نه غدیر خم. علاوه بر این روایات دیگری نیز نزول این آیه را در عرفات دانسته‌اند و بنابر روایات جبرئیل چندین بار درباره ابلاغ ولایت امام علی (علیه السلام) بر پیامبر نازل شد (ر. ک؛ بخاری، ۱۴۰۱: ج ۱: ۱۶؛ مسلم، بی تا، ج ۸: ۲۳۸) از دیدگاه دانشمندان علوم قرآنی تعدد شأن نزول و تکرار نزول امری محتمل است و درباره؛ برخی از آیات قرآن مطرح شده است

(ر.ک؛ زرکشی، ۱۳۷۶ق، ج ۱: ۲۹-۳۲) پیامبر در ایام حج هم مطالی درباره فضایل امام بیان کردند اما ابلاغ رسمی ولايت امام علی و بيعت گرفتن از مردم در غدیر خم اتفاق افتاد (ر.ک؛ حسینی عاملی، ۱۴۲۵، ج ۱: ۱۸۸) از سویی عبارت روایت به گونه‌ای است که می‌تواند مربوط به دو مکان باشد یعنی در بخش ابتدایی اشاره به دستور جبرئیل دارد که در عرفات بوده و بخش دوم مربوط به بالا بردن دست امیر مومنان است که در غدیر خم اتفاق افتاد و سخنان منافقان هم در این زمان نقل شد. اما ارتباط این روایت با روایات قبل کاملاً آشکار است. در هر دو بعد از معرفی امام علی(ع) و ابلاغ پیام ولايت ایشان منافقان و مخالفان پیامبر را متهم به جنون می‌کنند و چشمان ایشان را به چشمان مجذونان تشبیه می‌کنند و آیات سوره قلم این اتهام را از پیامبر دور می‌کند.

۱-۳. سند روایت

فرات قال: حدثنا علی بن محمد بن مخلد الجعفی (معنعاً) عن طاوس عن أبيه! قال: سمعت محمد بن علی (عليهما السلام) يقول:....

الف) فرات بن ابراهیم بن فرات کوفی صاحب تفسیر است. رجالیان متقدم از او نام نبرده‌اند اما برخی رجالیان متأخرین با توجه به نقلیات او و اعتماد علمای شیعه و نقل روایاتش به او اعتماد کرده‌اند. او معاصر پدر شیخ صدوq بوده است و با توجه به تاریخ وفات استادیش می‌توان گفت در عصر غیبت صغیر می‌زیسته است (نمایزی، ۱۴۱۲، ج ۶: ۱۹۴؛ خوبی، ۱۴۱۳، ج ۱۴: ۲۷۱-۲۷۲).

در سند روایت افتادگی وجود دارد و نام برخی از راویان ذکر نشده است بنابراین روایت از نظر سندی ضعیف است. اما محتوای حدیث در روایات دیگر ذکر شده است از جمله نزول آیه اکمال دین در عرفات در منابع شیعی و سنتی آمده است (ر.ک؛ عیاشی، بی‌تا، ج ۱: ۵۶؛ بیهقی، ۱۴۱۰، ج ۱: ۲۹۳).

حاکم حسکانی اشاره‌ای به این روایت دارد اما مشخص نیست از چه منبعی نقل کرده است (ر.ک؛ حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۲: ۳۶۰).

ب) شرف الدین عاملی از تفسیر ابن حجام از ابوایوب انصاری روایت کرده که وقتی پیامبر(ص) دست علی(ع) را بالا برد و فرمود «من کنت مولاه فعلی مولاه» مردم گفتند «إنما افتتن بابن عممه» در این حال نازل شد(فستیصر ویبصرون بآیکم المفتون)(ر.ک؛ مجلسی، ج ۳۶، ۱۴۰۳-۱۶۶).

ج) شیخ کلینی با سند خود از امام باقر (علیه السلام) روایت کرده که فرمود: (هنگامی) عمر به علی علیه السلام بربخورد کرد و به او گفت: توئی که این آیه را می خوانی: «بِأَيْمَّهُ الْمَقْتُونُ» یعنی به کدامیک از شما جنون است» (قلم: ۶) و بمن و رفیقم (ابو بکر) تعریض می کنی (و ما را منظور این آیه می دانی)؟ حضرت به او فرمود: آیا به تو خبر ندهم از آیه - ای که در باره بنی امیه نازل گشته که خدا فرماید: (فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَكَّلْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقْطِعُوا أَرْحَامَكُمْ؟ چنین توانید بود که اگر کاری را سرپرستی کنید در زمین تباہی کنید و ارتباط خوشاوندیتان را ببرید) (محمد: ۲۲). عمر گفت: دروغ گفتی، بنی امیه پیوند خوشاوندی را بهتر از تو مراعات کنند ولی تو می خواهی همچنان به دشمنی خود با تیرهء بنی تیم (تیره ابو بکر) و بنی عدی (تیره عمر) و بنی امیه ادامه بدھی (ر.ک؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۴۹).

علی بن ابراهیم قمی نیز این روایت را با سندی متفاوت گزارش کرده است (ر.ک؛ قمی، ۱۴۰۴، ج ۲: ۳۰۸ و ۳۸۰).

د) حاکم حسکانی از ضحاک بن مزاحم نقل کرده که وقتی قریش دیدند پیامبر علی (علیه السلام) را بر آنها مقدم می دارد و او را تکریم می کند، شکوه کردند و گفتند پیامبر فریفته شده است خداوند چنین نازل کرد: (نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطِرُونَ) (هذا) قسم أَقْسَمَ اللَّهَ بِهِ، (ما أَنْتَ) يا محمد (بِهِ نَعْمَةٌ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ، وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ) یعنی القرآن (وساق الكلام) إلى قوله: (إِنْ رَبِّكَ هُوَ أَعْلَمُ) بمن ضل عن سبیله و هم النفر الذين قالوا ما قالوا (وهو أعلم بالمهتدین) (یعنی) علی بن أبي طالب (ر.ک؛ حاکم حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۲: ۳۵۹).

ه) روایات متعددی در منابع روایی در تأیید گزارش‌های بالا آمده است از جمله اینکه شیخ کلینی در روضه کافی از امام باقر (علیه السلام) روایت کرده است که وقتی در غدیر خم پیامبر دست امام علی را بالا برد ابلیس فریاد کشید و گفت اگر این کار تمام شود خدا معصیت نمی‌شود اما وقتی شنید که منافقین می‌گویند او از روی هوا نفس چنین کرده و یکی از آن دو به رفیقش گفت آیا نمی‌بینی که چشمانش چگونه می‌چرخد گویا او مجنون است، شیطان فریادی از روی شادی کشید.....(ر.ک؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۳۴۴-۳۴۵: ۸)

ح ۵۴۲، بخشی از حدیث ۵۴۱ هم این مضمون را تأیید و تکمیل می‌کند) قاضی نعمان مغربی نیز روایتی در تأیید این مضمون گزارش کرده است (ر.ک؛ قاضی نعمان مغربی، ۱۴۱۴، ج ۱: ۲۳۶).

ممکن است این سوال مطرح شود که پذیرش این شأن نزول برای آیه با مکنی بودن سوره هم خوانی ندارد. در پاسخ باید گفت: اولاً: مکنی یا مدنی بودن سوره‌ها بر اساس خبرهای واحد بیان شده و قطعی نیست. ثانیاً: وجود آیات مکنی در سوره‌های مدنی مشکلی ایجاد نمی‌کند. ثالثاً: بر اساس این شأن نزول، آیات مورد اشاره در مکه یا در فاصله بین مکه و مدینه نازل شده و بر این اساس با مکنی بودن سوره هم منافات نخواهد داشت چون یکی از معانی مکنی یا مدنی بودن سوره نزول سوره در مکه یا مدینه است (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۱۶، ج ۱: ۳۵).

۴. روایات شأن نزول آیه «وَ إِن يَكُاد» در منابع اهل سنت

واحدی در اسباب النزول نقل کرده آیه «وَ إِن يَكُاد» زمانی نازل شد که قریش می‌خواستند پیامبر را چشم بزنند. سپس از کلبی نقل می‌کند که در بین بنی اسد افرادی وجود داشت که دیگران را چشم می‌زدند تا جایی که وقتی گاو یا شتر فربه‌ای را می‌دیدند آن را چشم می‌زدند. شخصی بود که سه روز چیزی نمی‌خورد و هنگامی که به گله شتران نگاه می‌کرد می‌گفت امروز زیباتر از این گله ندیده‌ام و با فاصله کمی تعدادی از آنها می‌مردند. کفار از این شخص خواستند که پیامبر را چشم بزنند ولی خداوند ایشان را حفظ کرد و این آیه نازل

واکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُادُ» برای دفع چشم زخم؛ اثباتی | ۱۹۷

شد (ر. ک؛ بغوی، بی‌تا، ج ۴: ۳۸۴؛ واحدی النیسابوری، ۱۳۸۸: ۲۹۴). ثعلبی در نقل این

قول کلبی می‌نویسد آن شخص پیشنهاد کفار را پذیرفت و چنین سرود:

قد کان قومک یحسیبونک سیداً وأخال آنک سید معیون(ثعلبی، ۱۴۲۲، ج ۱۰: ۲۳).

تفسران دیگری که شأن نزول آیه را این واقعه می‌دانند به همین قول کلبی استناد کرده‌اند. این قول بعداً وارد تفاسیر شیعه نیز شد (ر. ک؛ رازی، ۱۳۷۱، ج ۱۹: ۶۹؛ طبرسی، ۱۴۱۸، ج ۳: ۶۲۰) این شأن نزول با تفاسیری که آیه را مربوط به چشم زخم می‌داند هماهنگی دارد اما در این باره چند نکته لازم به یاد آوری است.

الف) گزارش نقل شده از کلبی بدون سند است.

ب) کلبی نقل کرده که این شعر را عباس بن مرداس وقتی درباره مالکیت منطقه‌ای با مخالفانش که از بنی امية بودند بحث می‌کرد سرود (ر. ک؛ ابن عساکر دمشقی، ۱۴۱۵، ج ۲۶: ۴۲۸؛ ابوالفرح اصفهانی، بی‌تا، ج ۶: ۵۲۲؛ بغدادی، ۱۴۰۵).

ج) این روایت معارض روایتی است که شیعیان نقل کرده‌اند.

د) جبائی و قشیری با این نظر مخالفت کرده‌اند از جمله دلایل آنها این است که چشم زدن هنگامی است که شخص از روی تعجب و شگفتی از چیزی خوشش بیاید و به آن نگاه کند و نه از روی بغض و کیه و نفرت (ر. ک؛ قرطبی، ۱۴۰۵، ج ۱۸: ۲۵۶) در روایت کلبی هم تصریح شده که این شخص وقتی از چیزی خیلی خوشش می‌آمد آن را چشم می‌زد و برای اینکه شتران و گوسفندان فربه در نظرش زیباتر بیایند گرسنگی را تحمل می‌کرد تا با دیدن آنها تمایل بیشتری به خوردن گوشتشان داشته باشد تا چشمش در آنها اثر کند در حالی که در این آیه به دشمنی و کیه مخالفان اشاره شده است.

ه) از کلبی نقل شده که درباره معنای «لیزلقونک» گفته «یصرعونک و عنه أيضا والسدی و سعید بن جبیر: یصرعونک عما أنت عليه من تبليغ الرسالة» یعنی دو قول به او منتبه است یکی اینکه می‌خواهند تو را به زمین بزنند یا اینکه می‌خواهند تو را از تبليغ رسالت باز دارند(همان).

و) محمد بن سائب کلبی، نسب شناس و صاحب تفسیر در سال ۱۴۰ یا ۱۴۶ق در گذشت.

رجالیان اهل سنت او را به شدت تضعیف کرده‌اند (ر.ک؛ ابن حبان بستی، بی‌تا، ج ۲؛ ص ۲۵۳-۲۵۶). فرزندش هشام کلبی نیز در سال ۲۰۴ یا ۲۰۶ق در گذشته است (ر.ک؛ خطیب بغدادی، ۱۴۱۷، ج ۱۴؛ ۶۴؛ نمازی شاهروdi، ۱۴۱۲، ج ۱۵۹؛ ۸). وی در زمرة صحابه نیست و پذیرش نقل شان نزول آیه از شخصی که فاصله زیادی با عصر نزول دارد و واسطه خودش تاعصر پیامبر را نقل نکرده صحیح نیست.

ز) مفسران و محدثان صحابه چنین ماجرا‌ای را نقل نکرده‌اند در صورتی که انگیزه نقل آن بسیار بوده است.

ح) به نظر می‌رسد این داستان با فاصله بسیاری و در عصر کلبی یا حتی بعد از آن دوره و به اسم او بر ساخته شده است و از آن زمان به بعد در منابع تفسیری راه یافته است و به همین دلیل در منابع حدیثی اهل سنت به آن پرداخته نشده است.

ط) بسیاری از مفسران اعتقادی به این شأن نزول نداشته‌اند و به همین دلیل هنگام نقل آن با عبارت «قیل» و عباراتی شبیه آن به نقل آن پرداخته‌اند (ر.ک؛ زمخشری، ۱۳۸۵، ج ۴؛ ۱۴۸؛ فضل بن حسن، طبرسی، ۱۴۱۵، ج ۱۰؛ ۱۰۰؛ طوسی، ۱۲۰۹، ج ۱۰؛ ۹۱؛ فخر رازی، بی‌تا، ج ۳۰؛ ۱۰۰). از زجاج نقل شده که عرب‌ها برای چشم زدن کسی سه روز غذا نمی‌خوردند. اما اینکه این شیوه را درباره پیامبر به کار بسته باشند را نقل نکرده است (ر.ک؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۱۳، ج ۵؛ ۳۵۵). تنها در تفسیر ابو حیان اندلسی (۷۴۵ق) آمده که: قال قتاده: نزلت لدفع العین حين أرادوا أن يعيشوه (علیه الصلاه والسلام) (ر.ک؛ ابو حیان اندلسی، ۱۴۲۲، ج ۸؛ ۳۱). بقیه مفسران این قول را از قتاده نقل نکرده‌اند.

بنا بر آنچه گذشت دلیل محکمی برای پذیرش این شأن نزول برای آیه وجود ندارد و روایات شیعی درباره شأن نزول آیه استحکام و اعتبار بیشتری دارند. با این وصف سیاق سوره قلم و آیات پایانی آن به سیاق سوره‌های مکی در دفاع از اصل توحید و نبوت و گزارش مخالفت‌های مشرکان و نسبت جنون به رسول اکرم (ص) است (به عنوان نمونه مقایسه شود با سوره حجر آیات ۱۵-۶). در این صورت چنانچه در تعارض سیاق آیات با

واکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُادُ» برای دفع چشم زخم؛ اثباتی | ۱۹۹

روایات شان نزول اصل را بروایت قرار دهیم باشد روایات شیعی را تأویل کنیم اما همچنان دلیل محکمی برای پذیرش روایت بدون سند کلی نداریم.

۵. تفسیر آیه

در تفسیر این آیه چند نظر مطرح شده است.

۱-۵. دلالت آیه بر تأثیر چشم زخم

علامه طباطبائی می‌نویسد:

کلمه «زلق» به معنای زلل و لغزش است، و «ازلاق» به معنای از لال، یعنی صرع است، و کنایه است از کشتن و هلاک کردن. و معنای آیه این است که: محققآنها که کافر شدند وقتی قرآن را شنیدند نزدیک بود با چشمها خود تو را به زمین بیندازند، یعنی با چشم زخم خود تو را بکشند. و مراد از این «ازلاق به ابصار» - به طوری که همه مفسرین گفته‌اند - چشم زدن است، که خود نوعی از تاثیرات نفسانی است و دلیلی عقلی بر نفی آن نداریم، بلکه حوادثی دیده شده که با چشم زدن منطبق هست، و روایاتی هم بر طبق آن وارد شده، و با این حال علت ندارد که ما آن را انکار نموده بگوییم یک عقیده خرافی است (ر.ک؛ طباطبائی، بی‌تا، ج ۱۹: ۳۸۸؛ طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۹: ۶۴۸).

این نظر مشهورترین نظر در بین مفسران شیعه و سنی است (ر.ک؛ فخر رازی، بی‌تا، ج ۳۰: ۱۰۰) مفسران صحابه و تابعین مانند ابن عباس، قتاده، مجاهد، ضحاک و... «لیزلقونک» را به «لینفذونک»؛ در تو نفوذ کنند و اثر بگذارند» یا «لیزهقونک»؛ تو را هلاک کنند» معنا کرده‌اند ولی اشاره‌ای به قول پیامبر(ص) در این باره نشده است و روایتی از پیامبر(ص) درباره تفسیر این آیه نقل نشده است (ر.ک؛ سیوطی، بی‌تا، ج ۶: ۲۵۸؛ طبری، ۱۴۱۵، ج ۲۰: صص ۵۶ - ۵۷). بهاء الدین خرمشاهی نیز ضمن پذیرش دلالت آیه به چشم زخم و پس از نقل شان نزول نقل شده از منابع اهل سنت، آن را نشانه تأثیر فرهنگ زمانه بر قرآن دانسته است (ر.ک؛ خرمشاهی، ۱۳۷۴: ۹۶).

۲-۵. نگاه از روی خشم و دشمنی

بعضی از مفسرین گفته‌اند: معنای آیه این است که وقتی قرآن را از تو می‌شنوند با نظری سرشار از کینه و خشم به تو نظر می‌کنند، به طوری که می‌خواهند با همان نگاه تیزشان تو را بکشند (ر.ک؛ طباطبائی، بی‌تا، ج ۱۹: ۳۸۸) فخر رازی نیز این دیدگاه را گزارش کرده است (ر.ک؛ فخر رازی، بی‌تا: ج ۳۰: ۱۰۰) جباری چشم زخم را صحیح نمی‌داند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۴۱۵، ج ۱۰: ۱۰۰) همچنین می‌گوید چشم زخم به فرض پذیرش هنگامی رخ می‌دهد که نگاه همراه با شگفتی از خوبی چیزی باشد نه از روی کینه و نفرت (ر.ک؛ طوسی، ۱۲۰۹، ج ۱۰: ۹۱) این دیدگاه را به قشیری هم نسبت داده‌اند (ر.ک؛ اندلسی، ۱۴۲۲، ج ۱۱: ۳۱۱؛ قرطبي، ۱۴۰۵، ج ۱۸: ۲۵۶) زجاج (۳۱۱ق) هم این تفسیر را ارائه کرده است^۱. (ر.ک؛ شوکانی، بی‌تا، ج ۵: ۲۷۷). ابن قتیبه دینه‌وری نیز نظر فراء درباره تفسیر این آیه به چشم زخم را رد می‌کند و نگاه با خشم و کینه را می‌پذیرد و می‌نویسد منظور این است که آنها از روی خشم و عصبانیت به تو می‌نگریستند، نگاهی که نزدیک بود از شدت ناراحتی تو را از جایت بلغزاند و به زمین اندازد. او سپس به شعری استناد کرده که برای بیان شدت خشم و نفرت موجود در نگاه، بیان شده او با نگاهش می‌خواست پاهایت را بلغزاند و تو را به زمین بزند. او سپس برخی از کاربردهای شبیه به این را در زبان عربی مثال می‌زند و می‌گوید:

عرب‌ها می‌گویند با غصب به من نگاه کرد یا با گوشه چشمانش به من نگریست یا با چشم کاملاً باز که حدقه‌اش بیرون زده بود به من نگاه کرد و در همه این موارد منظور نگاه از روی خشم، غصب و نفرت است یا تعبیر قرآن «يَنْظُرُونَ إِلَيْكُمْ نَّظَرًا مَّغْشِيًّا مِّنَ الْمَوْتِ» چون کسی که در آستانه مرگ قرار دارد چشمانش را کاملاً باز کرده و می‌نگرد و با گوشه چشم نگاه نمی‌کند (ر.ک؛ دینه‌وری، بی‌تا: ۳۱۸).

۱. إِنَّهُمْ مِنْ شَدِّهِ أَغْنَاصِهِمْ وَعَدَاوَتِهِمْ يَكَادُونَ يَنْظُرُوا نَّظَرًا مَّغْشِيًّا أَنْ يَصْرَعُوكَ.

واکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِنْ يَكُادُ» برای دفع چشم زخم؛ اثباتی | ۲۰۱

برخی از مفسران شیعه و سنتی این نظر را مطرح کرده‌اند (ر.ک؛ ثعلبی، ۱۴۲۲، ج ۲۴: ۱۰؛ زمخشری، ۱۳۸۵، ج ۴: ۱۴۸؛ فخر رازی، بی‌تا، ج ۳۰: ۱۰۰؛ مغنیه، ۱۴۰۳، ج ۷۶: ۱).

تفاسیر روایی شیعه، غیر از روایتی که در شان نزول آیده وارد شده است، روایتی در تفسیر این آیه ذکر نکرده‌اند (ر.ک؛ حویزی، ۱۴۱۲، ج ۵: ۳۹۹؛ بحرانی، بی‌تا، ج ۵: ۴۶۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۶، ج ۵: ۲۱۶؛ قمی مشهدی، ۱۴۰۷، ج ۱۳: ۳۹۵) به نظر می‌رسد شان نزلی که در منابع اهل سنت بیان شده باعث شده مفسرین بر اساس آن در تفسیر آیه به چشم زخم نظر داشته باشند و این تفسیر در بین مفسران شایع شده است. با توجه به آنچه گذشت شان نزول نقل شده در منابع اهل سنت معتبر نیست از این رو در تفسیر آیه نیز لازم است تجدید نظر شود. محمدهادی معرفت بافقی دیدگاه مربوط به چشم زخم در تفسیر این آیه چنین می‌نویسد: زلق، یعنی لغزش، و از لقه یعنی اورا از جای خود لغزاند و دور کرد. مزلق نیز یعنی جایی که بر آن استقرار نتوان داشت و همواره لرزان است. از لاق با چشم نیز یعنی با نگاه پُر و تیز به کسی تند و خشمگینانه نگریست، به گونه‌ای که وحشت آفریند و او را به عقب نشینی از سر ترس و دارد. «إن» نیز در آیه مخفف «إن» است، یعنی نزدیک بود تورا از موضعی که داشتی باشدت خشم و ترس و وحشتی که در نگاه تند و تیز و خشمگینانه شان به تو بود بلغزانند. یعنی آنها به دلیل شدت کینه و دشمنی شان بانگاهی از گوشه چشم و آکنده از خشم چنان می‌نگرند که نزدیک است وقتی آیات را می‌خوانی و بت‌هاشان را به یک سو می‌فکنی تو را از پا در افکنند و ساقط کنند،^[۳] و این همانند آیه دیگری است که فرمود: «وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِرُونَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكُمْ مِنْهَا» (اسراء: ۷۶). نزدیک بود تورا از سرزمین [خود، مکه] بلغزانند و بیرونست کنند. نگاه‌های تند و چپ چپ آنها نزدیک بود پیامبر را از موضع استوارش متزلزل سازد تا در نتیجه در افتاده بلغزد و توازن و ثبات حرکت خویش را از دست دهد، و این تعبیری بسیار رسا و بلند است که به هنگام شنیدن آیات قرآن عمق کینه و خشم و شرارت آنان و عقده‌های نهفته در آن نگاه‌ها

را می‌رساند؛ نگاه‌هایی مسموم و آتشین همراه با اظهارات رشت و دشnamها و افتراهایی بی-رحمانه؛ «وَ يَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ» (معرفت، ۱۳۸۵: ۲۸۱-۲۸۲).

ایشان در ادامه به دیدگاه جبائی و زجاج در تایید این تفسیر نیز اشاره کرده‌اند.

شاید بتوان قول منتب به امام صادق(ع) که در برخی منابع اهل سنت آمده است را مطابق با این تفسیر دانست. ثعلبی (۴۲۷ق) و به تبعیت از او قرفطی (۶۷۱ق) از امام صادق (علیه السلام) نقل کرده‌اند که «لیزلقونک» به معنای «لیاکلونک» است.^۱ (ر.ک؛ ثعلبی، ۱۴۲۲، ج ۱۰: ۲۴؛ قرفطی، ۱۴۰۵، ج ۱۸: ۲۵۶) یعنی چنان از روی خشم به تو می‌نگریستند که اگر می‌توانستند می‌خواستند تو را بخورند و از بین ببرند.

از سویی در عرف عرب درباره چشم زدن کسی از تعابیر مختلفی استفاده شده است که از ریشه «اصابه به عین» گرفته شده‌اند. مجموعه‌ای از روایات و اقوال مربوط در بحار الانوار (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۹۲: ۱۳۲ و ۱۳۳) و تفسیر مفاتیح الغیب رازی (فخر رازی، بی‌تا، ج ۳۰: ۱۰۰) آمده است که در آنها این تعبیر استفاده نشده است. کاربرد از لاق به ابصار در عرف عرب برای چشم زخم استفاده نشده است جز در مواردی که از همین آیه گرفته شده است.

زمخشri می‌نویسد:

يَعْنِي أَنَّهُم مِنْ شِدَّةِ تَحْدِيقِهِمْ وَنَظَرِهِمْ إِلَيْكَ شَرَّأَبْعَيْوْنَ الْعِدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءِ يَكَادُونَ يَزْلُونَ قَدْمَكَ أَوْ يَهْلِكُونَكَ، مِنْ قَوْلِهِمْ نَظَرًا إِلَى نَظَرًا يَكَادُ يُصْرَغُنِي وَيَكَادُ يَأْكُلُنِي: أَلَيْ كَوَّأَمْكَنَةً بِنَظَرِهِ الصَّرَعَ أَوِ الْأَكْلِ لَفَعَلَهُ، مُنْظَرُ اِنَّهَا بِهِ وَسِيلَهُ شَدَّتْ نَگَاهَ تَنَدَّ وَتَيَزَّ بِاِنَّهَا آَكَنَدَهُ اِزْخَشَ وَبَغْضَ كَمْ مَانَدَهُ بُودَ تُورَ اِزْجَاهَ بِلَغْزَانَدَهُ يَا هَلَاكَ كَنَدَهُ، اِنَّهَا تَعْبِيرَ اِزْقَولَ عَرَبَ سَرْجَشَمَهُ گَرْفَتَهُ اِسْتَهَ كَمَيْ گَوِينَدَهُ: بِهِ مِنْ نَگَاهَ كَرَدَ بِهِ گَونَهَهُ اِيَّهُ نَزَدِيَكَ بُودَ مَرَا بِهِ زَمِينَ زَنَدَ وَنَزَدِيَكَ بُودَ مَرَا بَخُورَدَ، يَعْنِي أَلَّا يَمْكُرَدَهُ بِهِ مَرَا بِهِ زَمِينَ بَزَنَدَ وَنَابَوَدَ كَنَدَهُ يَا بَخُورَدَ وَأَزْبَنَ بَبَرَدَ حَتَّماً اِنَّهَا كَارَ رَا مَيْ كَرَدَ (ر.ک؛ زمخشri، ج ۴: ۱۴۷).

۱. عبارات ثعلبی و قرفطی در این زمینه یکسان است. قال جعفر الصادق: لیاکلونک.

صاحب التحقیق فی کلمات القرآن نیز پس از اشاره به اینکه اصل ریشه(زلق) دلالت بر لغزیدن چیزی از جایش دارد به کاربردهای آن در عرف عرب اشاره کرده و می-نویسد: وَمَا لَيْزَلُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ : فَحَقِيقَةً مَعْنَاهُ أَنَّهُ مِنْ حَدَّ النَّظَرِ حَسَدًا يَكَادُونَ يُنَحَّونَكَ عَنْ مَكَانِكَ.

حقیقت معنای عبارت «لیز لقونک بآبصارهم» این است که آنها از شدت نگاه حسودانه خود نزدیک بود تو را از مکان و جایگاه تکان داده و ساقط کنند (ر.ک؛ مصطفوی، ج ۴؛ همان: ۳۴۴-۳۴۵).

روایت اهل سنت درباره شان نزول آیه با تفسیر اول سازگارتر است و با توجه به گسترش آن در منابع تفسیری متقدم در نوع تفسیر از آیه هم موثر افتاده است اما با توجه به ضعف‌های موجود در آن، پذیرش آن دشوار است از سویی روایات شیعی درباره شان نزول آیات با تفسیر دوم سازگارتر است. تفسیر دوم با ادبیات عرب نیز تناسب دارد بر این اساس شواهد کافی برای پذیرش آن وجود دارد. چنان که عزیزالله خوشوقت می‌گوید:

پیغمبر اکرم (صلی الله علیه وآلہ) و قسی آیاتی را که درباره ذم بتپرست و بتنازل می‌شد می‌خواندند کفار سخت ناراحت می‌شدند. بدشان می‌آمد، کاری هم نمی‌توانستند بکنند، فقط یک جوری نگاه می‌کردند که اگر می‌توانستند با نگاه پیغمبر اکرم (صلی الله علیه وآلہ) را بکشند، می‌کشند. این آیه «وَإِنْ يَكُادُ» معنایش این است؛ معنایش چشم زخم نیست. (خوشوقت، عزیزالله، مرکز نشر آثار آیت الله خوشوقت، بخش صراط مستقیم، ترجمه و شرح یک آیه(گناهان پیامبر) (<http://www.sahebeamr.org>)

۶. تأثیر آیه در دفع چشم زخم

یکی از موارد استفاده از این آیه، استفاده به عنوان تعویذی در برابر چشم زخم است. حال باید دید آیا این عمل مستند قرآنی یا روایی دارد؟

۶-۱. روایات شیعی

مکارم الاخلاق بدون ذکر منبع یا هر توضیح دیگری این آیه را برای رفع چشم درد و نه

چشم زخم) نقل کرده است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۹۲: ۳۹۵).

کفعمی در مصباح به نقل از امام حسن(ع) خواندن این آیه را برای چشم زخم موثر می داند و می نویسد: «وَفِي جَوَامِعِ الْجَامِعِ عَنِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَوَاءُ الْإِصَابَةِ بِالْعَيْنِ أَنْ يُقْرَأَ وَإِنْ يَكُادُ لِلْعَالَمِينَ» (کفعمی، ۱۴۰۳: ۲۲۱).

به تبعیت از او عبدالله صالحی نجف آبادی در فضائل القرآن این دستور را به امام حسن(ع) منتبه کرده است (ر.ک؛ نجف آبادی، بی تا، ج ۱: ۴۹۹ و ج ۱۳: ۳ و ۷۶) و جواد قیومی در صحیفه‌الحسن (ر.ک؛ قیومی، ۱۳۷۵: ۹۰) این روایت را به عنوان تعویذی از امام حسن (علیه‌السلام) برای چشم زخم بیان کرده است. با این حال علامه مجلسی عبارت را به صورت «قال الحسن» بدون «علیه‌السلام» از کتاب جامع‌الاخبار و جوامع طبرسی آورده است (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱۳۲: ۹۲ و ۱۳۳) کفعمی گزارش خود را به استناد جوامع طبرسی آورده است. با مراجعته به منبع اصلی می‌بینیم طبرسی نیز این عبارت را به صورت قال الحسن آورده است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۴۱۵، ج ۱۰: ۱؛ طبرسی، ۱۴۱۸، ج ۳: ۶۲۰). عالمان اهل سنت نیز این گزارش را نقل کرده‌اند ر.ک؛ (بغوی، بی تا، ج ۴: ۳۸۵) و برخی تصریح کرده‌اند که منظور حسن بصری است (ر.ک؛ الزحلی، ۱۴۲۷، ج ۳: ۲۷۱۹). برداشت اشتباه کفعمی (یا ناسخان کتابتش) باعث شده تا قول حسن بصری به عنوان روایتی از امام حسن(ع) وارد فرهنگ حدیثی شیعه شود. شهید مطهری نیز می‌نویسد: ما تا حالا به مدرکی برخورد نکرده‌ایم که دلالت کند و بگوید از این آیه برای چشم زخم استفاده کنید (ر.ک؛ مطهری، ۱۳۸۹، ج ۲۶: ۶۳۲).

۶-۲. روایات اهل سنت

حسن بصری خواندن این آیه را برای دفع چشم زخم موثر می‌دانسته است. و قال الحسن: دواء إصابة العين أن يقرأ الإنسان هذه الآية (ر.ک؛ ثعلبی، ۱۴۲۲، ج ۱۰: ۲۴؛ زمخشری، ۱۳۸۵، ج ۴: ۱۴۸). انتساب این قول به حسن بصری ثابت نیست و افرادی مانند طبری که اقوال مفسران صحابه و تابعان را با سند درباره این آیه نقل کرده‌اند اشاره‌ای به قول حسن بصری در این باره نداشته‌اند. به فرض پذیرش انتساب این قول به حسن بصری به نظر

می‌رسد که با توجه به گزارشی که در این باره ارائه شده و تفسیری که از آیه ارائه می‌شده او این پیشنهاد را مطرح کرده است، چون منبعی که در آن حسن بصری این قول را به پیامبر(ص) و یا حتی صحابه منتبه کرده باشد، یافت نشد. در حالی که پذیرش تفسیر اول از آیه و باور به اینکه به ماجرای چشم زخم اشاره دارد نیز دلیلی برای استفاده از آن به عنوان تعویذ نیست چون در این صورت نیز آیه در صدد گزارش یک ماجراست و حالت دعایی در آن وجود ندارد. بر این اساس وجهی برای استفاده از آیه برای دفع چشم زخم در منابع شیعه و اهل سنت یافت نشد.

بحث و نتیجه‌گیری

روایات معتبر شیعی بیانگر این است که آیه «وَإِن يَكُاد» در ماجرای مربوط به ابلاغ ولایت امیرالمؤمنین(ع) نازل شده است. روایتی منتبه به کلبی و بدون سند در منابع اهل سنت وارد شده که نزول آیه را مربوط به تلاش مشرکان برای چشم زدن رسول خدا(ص) دانسته‌اند. روایت کلبی باعث شده بیشتر تفاسیر ارائه شده از آیه در ارتباط با چشم زخم صورت گیرد. برخی از مفسران این آیه را بدون ارتباط با چشم زخم دانسته‌اند. هیچ روایتی در منابع شیعه یا اهل سنت درباره مؤثر بودن آیه «وَإِن يَكُاد» برای دفع چشم زخم وارد نشده است. تأثیر آیه و ان یکاد بر چشم زخم تنها مستند به قول منسوب به حسن بصری است. هیچ دلیل معتبر نقلی که ثابت کند خواندن، نصب کردن یا همراه داشتن «وَإِن يَكُاد» باعث دفع اثر چشم زخم می‌شود، یافت نشد.

تعارض منافع

تعارض منافع ندارم.

ORCID

Ismail Esbati



<https://orcid.org/0000-0002-5610-1252>

منابع

- قرآن کریم. ترجمه‌های محمد مهدی فولادوند. عبدالالمحمد آیتی و محمد کاظم معزی. ابن بابویه قمی، علی. (۱۴۰۴ش). الامامه والبصره من الحیره. قم: مدرسه امام مهدی. آقا بزرگ تهرانی، محمد محسن. (۱۴۰۳ق). الدریعه إلى تصانیف الشیعه. بیروت: دارالاکضواه. ابن حبان بستی، محمد. (بی‌تا). کتاب المحرومین. (ویرایش تحقیق: محمود ابراهیم زاید). بی‌جا: بی‌نا.
- ابن شهر آشوب، محمد بن علی. (۱۳۷۶). مناقب آل أنسی طالب. نجف: مطبعه العیدریه.
- ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب. (۱۴۱۳). المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ابن قتیبه دینه وری، عبد الله بن مسلم. (بی‌تا). تأویل مختلف الحدیث. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ابو حیان اندلسی، محمد بن یوسف. (۱۴۲۲). تفسیر البحر المحيط. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ابوالفتوح رازی، حسین بن علی. (۱۳۷۱). روض الجنان وروح الجنان فی تفسیر القرآن. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- الزحلی، (معاصر). وهبہ. (۱۴۲۷). التفسیر الوسيط. دمشق: دارالفکر.
- بخاری، محمد بن اسماعیل. (۱۴۰۱ق). صحيح البخاری. بیروت: دارالفکر.
- بغوی، حسین بن مسعود. (بی‌تا). معالم التنزیل. بیروت: دارالمعرفه.
- بغدادی، محمد بن حیب. (۱۴۰۵هـ - ۱۹۸۵م). المنمق فی اخبار قریش. محقق: خورشید احمد فاروق، بیروت: عالم الکتب.
- بیهقی، احمد بن حسین. (۱۴۱۰ - ۱۹۹۰م). شعب الایمان. بیروت: دار الکتب العلمیه.
- ثعلبی، احمد بن محمد. (۱۴۲۲). الکشف والبيان. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- حاکم حسکانی، عیید الله بن عبدالله. (۱۴۱۱ - ۱۹۹۰م). شواهد التنزیل لقواعد التفصیل. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- حسینی عاملی، سید بدرالدین بن احمد. (۱۴۲۵ - ۱۳۸۳ش). الحاشیة علی اصول الکافی. قم: دارالحدیث.
- حویزی، عبد علی بن جمعه. (۱۴۱۲). تفسیر نور الثقلین. قم: اسماعیلیان.

خر مشاهی، بهاءالدین. (۱۳۷۴ش). بازتاب فرهنگ زمانه در قرآن کریم. بینات. سال دوم. شماره ۵.
ص ۹۰-۹۷.

خطیب بغدادی، احمد بن علی. (۱۴۱۷ق). تاریخ بغداد. بیروت: دارالکتب العلمیه.
خوبی، ابوالقاسم. (۱۴۱۳ق). معجم رجال الحديث. قم: مرکز نشر الثقافه الاسلامیه فی العالم. چاپ
پنجم.

زرکشی، بدرالدین. (۱۳۷۶ق - ۱۹۵۷م). البرهان فی علوم القرآن. قاهره: دار إحياء الكتب العربية.
زمخشري، محمود بن عمر. (۱۳۸۵). الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوال فی وجوه التأویل.
قاھرہ: شرکه الحلبي.

سیدهاشم بحرانی. (۱۱۰۷ق). هاشم بن سلیمان. (بی تا). البرهان فی تفسیر القرآن. قم: موسسه البعثه.
سیوطی، جلال الدین. (۱۴۱۶ق). الاتقان فی علوم القرآن. بیروت: دارالفکر.
سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر. (بی تا). الدر المتشور فی التفسیر بالماثور. بیروت:
دارالمعرفه.

شرف الدین حسینی استرآبادی، علی. (۱۴۰۷ق). تأویل الايات الظاهره فی فضائل العترة الطاهرة. قم:
مدرسه الامام مهدی (ع).

صالحی نجف آبادی، (معاصر). عبدالله. (بی تا). فضائل القرآن الکریم و خواص سوره و آیاته. قم:
مؤلف.

صدقوق، محمد بن علی. (بی تا). من لا يحضره الفقيه (ویرایش نسخه نرم افزار مکتبه اهلالیت(ع)).
چاپ سوم. قم: نشر اسلامی.

طباطبائی، محمدحسین. (بی تا). المیزان فی تفسیر القرآن. قم: انتشارات اسلامی.
طباطبائی، محمدحسین. (بی تا). المیزان فی تفسیر القرآن. (ترجمه و ویرایش مترجم: موسوی
اکبر؛ قم: انتشارات اسلامی).

طبرسی، الحسن بن الفضل بن حسن. (۱۳۹۲ق). مکارم الأخلاق. قم: منشورات الشریف الرضی.
همدانی، سید محمد باقر. قم: انتشارات اسلامی.

طبرسی، فضل بن حسن. (١٤١٥). *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*. بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعات.

_____ . (١٤١٨). *تفسير جوامع الجامع*. قم: انتشارات اسلامی.

طبری، محمدبن جریر. (١٤١٥). *جامع البيان عن تأویل آی القرآن*. بیروت: دارالفکر.

طوسی، محمد بن حسن. (١٢٠٩). *البيان فی تفسیر القرآن*. (ویرایش تحقیق: أحمد حبیب قصیر العاملی). بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.

_____ . (١٣٦٤). *تهذیب الاحکام*. تهران: دارالکتب الاسلامیه.

_____ . (١٤١٥). *الرجال*. تحقیق: جواد قیومی. قم: مؤسسه نشراسلامی.

_____ . (١٤١٧). *الفهرست*. تحقیق: جواد قیومی. نشر الفقاہه.

_____ . (١٤٠٤). *اختیار معرفة الرجال*. تحقیق: سیدمهدی رجائی. قم: مؤسسه آل اليت(ع).

علامه حلی، حسن بن یوسف. (١٤٢٠). *متنه المطلب*. مشهد: مجمع البحوث الإسلامية.

عیاشی، محمد بن مسعود. (بی‌تا). *تفسیر العیاشی*. تحقیق: سید هاشم رسولی محلاتی. تهران: کتابخانه علمی اسلامی.

فخر رازی، محمد بن عمر. (بی‌تا). *تفسیر کبیر رازی (مفاتیح الغیب)*. نسخه نرم افزار مکتبه اهل اليت(ع).

فرات الکوفی، فرات بن ابراهیم. (١٤١٠). *تفسیر فرات الکوفی*. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

فیض کاشانی، محمد بن مرتضی. (١٤١٦). *تفسیر الصافی*. تهران: کتابخانه صدر. قاضی نعمان مغربی، نعمان بن محمد. (١٤١٤). *شرح الاخبار فی فضائل الأنئم الأطهار*. قم: نشر اسلامی.

قربانی لاکتراشانی، فاطمه و حلیمی جلودار، حبیب الله (١٣٩٩). «اعتبار سنجی روایت حسن بصری در کار آمدی آیه و ان یکاد در دفع چشم زخم». حدیث پژوهی. بهار و تابستان. صص ٧٥-٩٨.

قرطبی، محمد بن احمد. (١٤٠٥). *الجامع لاحکام القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربی.

قمی مشهدی، محمد بن محمد رضا. (۱۴۰۷). *تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب*. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

قمی، علی بن ابراهیم. (۱۴۰۴). *تفسیر القمی*. قم: دارالکتاب.
قیومی (معاصر)، جواد. (۱۳۷۵). *صحیفه الحسن*. قم: انتشارات اسلامی.

کریمی رکن آباد، اصغر و همکاران. (۱۳۹۶ش). آسیب‌شناسی پدیده چشم زخم در جامعه اسلامی
در پرتو آیات قرآن. *کتاب قیم*. شماره سیزدهم. صص ۷۳ - ۹۲.

کفعی، ابراهیم بن علی. (۱۴۰۳). *جنة الأمان الواقعية وجنة الايمان الباقية المشتهر بالصبح*. بیروت:
موسسه اعلمی.

کلاتری، علی اکبر. «بررسی تفسیری ارتباط آیه و ان یکاد و مساله چشم زخم». *مطالعات تفسیری*.
تابستان ۱۳۹۷. صص ۷-۲۴.

کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۳۶۳). *الكافی*. تصحیح: غفاری. علی اکبر. تهران: اسلامیه.
(۱۳۶۴). *الروضه من الکافی*. ترجمه: سید هاشم رسولی محلاتی. تهران:

اسلامیه

محمد علی نژاد عمران، روح الله. (۱۳۹۹ش). *حقانیت چشم زخم از منظر قرآن*. روایات و دانش
پزشکی. (۱۳۹۹ش). *قرآن و طب*. دوره ۵. شماره ۳. ص ۴۹ - ۵۸.

مجلسی اول، محمد تقی. (۱۴۱۶). *لوامع صاحبقرانی*. قم: دارالتفسیر.
مجلسی، محمد باقر. (۱۴۰۳). *بحار الانوار الجامعه لدرر اخبار ائمه الاطهار*. بیروت: الوفاء.

_____. (۱۴۰۴). *مرآه العقول فی شرح اخبار آل الرسول*. تهران: دارالكتب الاسلامیه.
مطهری، مرتضی. (۱۳۸۹). *مجموعه آثار*. ج ۲۶. تهران: صدرا.

ملائحتی، علیرضا. (۱۳۹۰ش). *چشم زخم در قرآن*. روایات. تاریخ و فرهنگ. قم: بوستان کتاب.
معرفت، محمد هادی. (۱۳۸۵). *نقد شباهات پیرامون قرآن کریم*. ترجمة حکیم باشی، حسن و

دیگران. قم: التمهید.

نجاشی، احمد بن علی. (۱۴۱۶). *رجال النجاشی*. قم: انتشارات اسلامی.
نمایی شاهرودی، علی. (۱۴۱۲). *مستدرکات علم رجال الحديث*. تهران: ابن مولف.

نیشابوری، مسلم بن حجاج. (بی‌تا). *الجامع الصحيح*. بیروت: دارالفکر.
واحدی النیسابوری، علی بن احمد. (۱۳۸۸). *اسباب النزول*. قاهره: مؤسسه الحلبي و شرکا.

References [In Persian & Arabic]

- Holy Quran.* Translations by Mohammad Mehdi Fouladvand, Abdul-Mohammad Ayati, and Mohammad Kazem Ma'zzi.
- Allameh Hilli, Hasan ibn Yusuf. (2002). *Muntahi al-Matalib.* Mashhad: Majma al-Buhuth al-Islamiyyah. [In Persian]
- Ayyashi, Mohammad ibn Mas'ud. (No date). *Tafsir al-Ayyashi.* Edited by Sayyid Hashim Rasouli Mahallati. Tehran: Ketabkhaneh Elmieh Islami. [In Persian]
- Agha Buzurg Tehrani, Mohammad Mohsen. (1983). *Al-Dhari'ah ila Tasanif al-Shi'ah.* Beirut: Dar al-Adwa. [In Arabic]
- Abu Hayyan Andalusi, Mohammad ibn Yusuf. (2001). *Tafsir al-Bahr al-Muhit.* Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah. [In Arabic]
- Abu al-Futuh Razi, Hussein ibn Ali. (1992). *Rawd al-Jinan wa Ruuh al-Jinan fi Tafsir al-Quran.* Mashhad: Bonyad Pazhuhesh-ha-ye Eslami Astan Quds Razavi. [In Persian]
- Al-Zahili, Wahbah. (2006). *Al-Tafsir al-Wasit.* Damascus: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Bukhari, Mohammad ibn Ismail. (1981). *Sahih al-Bukhari.* Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Baghdadi, Mohammad ibn Habib. (1985). *Al-Munmaq fi Akhbar Quraysh.* Edited by Khurshid Ahmed Farooq. Beirut: Alam al-Kutub. [In Arabic]
- Bahawiy, Hussein ibn Mas'ud. (No date). *Ma'alim al-Tanzil.* Beirut: Dar al-Ma'arif. [In Arabic]
- Beihaqi, Ahmad ibn Husayn. (1990). *Shu'ab al-Iman.* Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah. [In Arabic]
- Fakhr al-Razi, Muhammad ibn 'Umar. (No date). *Tafsir Kabir Razi (Mafatih al-Ghaib).* Ahl al-Bayt Software Library edition. [In Persian]
- Farat al-Kufi, Farat ibn Ibrahim. (1990). *Tafsir Farat al-Kufi.* Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
- Fayz Kashani, Muhammad ibn Murtadha. (1995). *Tafsir al-Safi.* Tehran: Ketabkhaneh Sadr. [In Persian]
- Ghorbani Laktrashani, Fatemeh and Halimi Jaloudar, Habibullah (2020). Validation of the Narrative of Hasan Basri in the Effectiveness of the Verse 'And it almost bursts with rage' in Healing Eye Injuries. *Hadith Research.* Spring and Summer. pp. 75-98. [In Persian]
- Hakim Haskani, Ubaydullah ibn Abdullah. (1990). *Shawahid al-Tanzil li Qawa'id al-Tafđil.* Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]
- Husseini Ameli, Sayyid Badr al-Din ibn Ahmad. (2007-2004). *Al-Hashiyah 'ala Usul al-Kafi.* Qom: Dar al-Hadith. [In Persian]
- Hawizi, Abdul Ali ibn Jama'a. (1991). *Tafsir Nur al-Thaqalayn.* Qom: Isma'iliyan. [In Persian]
- Ibn Babawayh Qummi, Ali. (1986-1963). *Al-Imamah wa al-Tabsirah min al-Hayrah.* Qom: Madrese Imam Mahdi. [In Persian]
- Ibn Hibban Basti, Mohammad. (No date). *Kitab al-Majruhin.* (Edited by Mahmoud Ibrahim Zayed). Publisher not available. [In Arabic]

- Ibn Shahr Ashub, Mohammad ibn Ali. (1998). *Manaqib Ali ibn Abi Talib*. Najaf: Matba'at al-Haidariyyah. [In Arabic]
- Ibn Atiyyah Andalusi, Abdul-Haq ibn Ghalib. (1992). *Al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah. [In Arabic]
- Ibn Qutaybah Dinawari, Abdullah ibn Muslim. (No date). *Ta'wil Mukhtalif al-Hadith*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah. [In Arabic]
- Khurramshahi, Bahauddin. (1995-1996). *Reflection of Contemporary Culture in the Holy Quran*. Bayanat, Year 2, No. 5, pp. 90-97. [In Persian]
- Khutayyib Baghdadi, Ahmad ibn Ali. (1997). *Tarikh Baghdad*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah. [In Arabic]
- Khoei, Abul Qasim. (1993). *Mu'jam Rijal al-Hadith*. Qom: Markaz Nashr al-Thaqafah al-Islamiyyah fi al-Alam. [In Persian]
- Karimi Roknabad, Asghar and Colleagues. (2015). An Exegetical Examination of the Relationship between the Verse 'And it almost bursts' and the Issue of Eye Injuries. *Tafsir Studies*. Summer 2018. pp. 7-24. [In Persian]
- Kulayni, Muhammad ibn Ya'qub. (1984). *Al-Kafi*. Edited by Ghaffari, Ali Akbar. Tehran: Islamiyyeh. [In Persian]
- _____. (1985). *Al-Rawdah min al-Kafi*. Translated by Sayyid Hashem Rasouli Mahallati. Tehran: Islamiyyeh. [In Persian]
- Mohammad Ali Nezhad Emran, Rouhollah. (2020). "The Authenticity of Eye Injuries from the Quranic Perspective." *Narratives and Medical Knowledge*. Quran and Medicine. Vol. 5, No. 3. pp. 49-58. [In Persian]
- Majlisi Awal, Muhammad Taqi. (1995). *Lu'ama' Sahib al-Qur'ani*. Qom: Dar al-Tafsir. [In Persian]
- Majlisi, Muhammad Baqir. (1982). *Bihar al-Anwar al-Jami'ah li Durar Akhbar A'immat al-Athar*. Beirut: Al-Wafa. [In Arabic]
- _____. (1983). *Mirror al-'Uqul fi Sharh Akhbar Al al-Rasul*. Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
- Motahhari, Murtadha. (2009). *Majmu'ah Asar*. Vol. 26. Tehran: Sadra. [In Persian]
- Mollahasani, Ali Reza. (2011). *Chashm Zakhm dar Quran. Rawayat, Tarikh va Farhang*. Qom: Bustan-e-Ketab. [In Persian]
- Ma'rifat, Mohammad Hadi. (2006). *Naqd Shubuhat Piramun-e-Quran Kareem*. Translated by Hakim Bashi, Hasan et al. Qom: Al-Tamhid. [In Persian]
- Najashi, Ahmad ibn Ali. (1995). *Rijal al-Najashi*. Qom: Nashr Islami. [In Persian]
- Namazi Shahroudi, Ali. (1993). *Mustadrakat 'Ilm Rijal al-Hadith*. Tehran: Ibn Mulaff. [In Persian]
- Nishaburi, Muslim ibn Hajjaj. (No date). *Al-Jami' al-Sahih*. Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Qadi Nu'man Maghribi, Nu'man ibn Muhammad. (1993). *Sharh al-Akhbar fi Fada'il al-A'immat al-Athar*. Qom: Nashr Islami. [In Persian]
- Qurtubi, Muhammad ibn Ahmad. (1984). *Al-Jami' li Ahkam al-Quran*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- Qummi Mashhadi, Muhammad ibn Muhammad Ridha. (1986). *Tafsir Kanz al-Daqaiq wa Bahar al-Gharaib*. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Persian]

- Qummi, Ali ibn Ibrahim. (1983). *Tafsir al-Qummi*. Qom: Dar al-Kitab. [In Persian]
- Qayyumi, Javad (Contemporary). (1996). *Sahifeh al-Hasan*. Qom: Islamic Publications. [In Persian]
- Sayyid Hashim Bahraini. (No date). *Hashim ibn Sulayman. Al-Burhan fi Tafsir al-Quran*. Qom: Mousasah al-Ba'thah. [In Persian]
- Suyuti, Jalal al-Din. (1998). *Al-Itqan fi 'Ulum al-Quran*. Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman ibn Abi Bakr. (No date). *Al-Durr al-Manthur fi al-Tafsir bi al-Ma'thur*. Beirut: Dar al-Ma'arif. [In Arabic]
- Sharaf al-Din Husseini Astrabadi, Ali. (1988). *Ta'wil al-Ayat al-Zahirah fi Fada'il al-Atarah al-Tahirah*. Qom: Madrese Imam Mahdi. [In Persian]
- Salehi Najafabadi, Abdullah. (No date). *Fadail al-Quran al-Karim wa Khawass Surah wa Ayatuh*. Qom: Moalef. [In Persian]
- Saduq, Mohammad ibn Ali. (No date). *Man La Yahduruhu al-Faqih* (Edited by Ahl al-Bayt Software Library). 3rd edition. Qom: Nashr Islami. [In Persian]
- _____. (1983). *Uyun Akhbar al-Ridha 'Alaih al-Salam*. Beirut: A'lami. [In Arabic]
- _____. (1983). *Kamal al-Din wa Tamam al-Ni'mah*; corrected by Ghaffari, Ali Akbar. Qom: Islamic Publications. [In Persian]
- Tabatabai, Mohammad Hussein. (No date). *Al-Mizan fi Tafsir al-Quran*. Qom: Islamic Publications. [In Persian]
- _____. (1995). *Al-Mizan fi Tafsir al-Quran*. Translated and edited by Musavi Hamadani, Sayyid Mohammad Baqir. Qom: Islamic Publications. [In Persian]
- Tabrisi, Al-Hasan ibn Al-Fadl ibn Hasan. (2013 AD). *Makarim al-Akhlaq*. Qom: Manshurat al-Sharif al-Ridha. [In Persian]
- _____. (1996). *Majma' al-Bayan fi Tafsir al-Quran*. Beirut: Mu'assasat al-A'lami li al-Matbuat. [In Arabic]
- _____. (1999). *Tafsir Jawami' al-Jami'*. Qom: Islamic Publications. [In Persian]
- Tabari, Mohammad ibn Jareer. (1996). *Jami' al-Bayan 'an Ta'wil Ayi al-Quran*. Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Tusi, Mohammad ibn Hassan. (1795). *Al-Tibyan fi Tafsir al-Quran*. Edited by Ahmad Habib Qashiri Al-Amili. Beirut: Dar al-Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]
- _____. (1986). *Tahdhib al-Ahkam*. Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah. [In Persian]
- _____. (1996). *Al-Rijal*. Edited by Jawad Qayoumi. Qom: Mo'assese Nashr Islami. [In Persian]
- _____. (1998). *Al-Fihrist*. Edited by Jawad Qayoumi. Nashr al-Fiqhah. [In Persian]
- _____. (2023). *Ikhtiyar Ma'rifat al-Rijal*. Edited by Sayyid Mahdi Raja'i. Qom: Mo'asseseh Al al-Bayt (AS). [In Persian]
- Tha'labi, Ahmad ibn Mohammad. (2001). *Al-Kashf wa al-Bayan*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

وَاکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُاد» برای دفع چشم زخم؛ اثباتی | ۲۱۳

- Wahidi al-Nisaburi, Ali ibn Ahmad. (2009). *Asbab al-Nuzul*. Cairo: Maktabah al-Halabi wa Shuraka. [In Arabic]
- Zarkashi, Badr al-Din. (1998-1997). *Al-Burhan fi 'Ulum al-Quran*. Cairo: Dar Ihya al-Kutub al-Arabiyyah. [In Arabic]
- Zamakhshari, Mahmoud ibn Omar. (2006). *Al-Kashaf 'an Haqaiq al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wajuh al-Ta'wil*. Cairo: Sharikah al-Halabi. [In Arabic]

استناد به این مقاله: اثباتی، اسماعیل. (۱۴۰۲). وَاکاوی مبانی نقلی اعتقاد به تأثیر آیه «وَإِن يَكُاد» برای دفع چشم زخم، فصلنامه علمی پژوهشنامه معارف قرآنی، ۱۴(۵۵)، ۲۱۳-۱۸۱
DOI: 10.22054/rjpk.2023.74934.2851



Quranic Knowledge Research is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.