

Predicting Suicidal Thoughts Based on Identity Styles and Self-Acceptance in Students

Alireza Biniaz 

Master of Clinical Psychology, Department of Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran

Abdulaziz Aflakseir *

Department of Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran

Mohammad Ali Goudarzi 

Professor, Department of Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran

Abstract

This research has been done with goal of checking relation of identity styles and self-acceptance with suicidal thoughts among Shiraz university students. Statistical population was consists of 300 students from six departments of Shiraz University in the academic year of 2019-2020, that were chosen as the samples of the study by the way of measure of multistage cluster. The instruments of the study were as follow: the questionnaire of Berzonski's styles of identity, the questionnaire of self-acceptance, and the scale of Beck's idea of suicide. Data was analyzed by Pearson correlation test and the analysis of multiple regressions at the same time and step by step. The results showed that there is a meaningful and negative relationship between informative and normative identity styles with suicidal thoughts. And also a meaningful and positive relationship between avoidable deduced identity style suicidal thoughts. Besides, there is a meaningful and negative relation between unconditioned self-acceptance and suicidal thoughts. Results also demonstrated that informative and normative identity styles and unconditioned self-acceptance are negative anticipator of suicidal thoughts; and avoidable deduced identity styles is positive anticipator of suicidal thoughts. In general, the findings of this study showed that identity and acceptance styles play an important role in predicting suicidal ideation.

Keywords: Self-acceptance, suicide thought, identity styles, students of Shiraz University.

* Corresponding Author: aaflakseir@shirazu.ac.ir

How to Cite: Biniaz, A., Aflakseir, A., Goudarzi, M. A. (2023). Predicting Suicidal Thoughts Based on Identity Styles and Self-Acceptance in Students, *Journal of Clinical Psychology Studies*, 13(51), 149-174. DOI: 10.22054/jcps.2023.61545.2586

1. Introduction

Suicide is a widespread mental health concern, and suicide rates continue to increase in most age groups (Zhou, Kochank, Murphy, & Arais, 2014). Suicide is a fate that a person determines by himself. This phenomenon reveals unfulfilled and unsatisfied desires and needs, deficiencies and complexes, frustrations, feelings of loneliness and homelessness, severe conflicts in life, psychological pressures, etc. (Barlow and Durand, 2016, translated by Firouzbakht, 2016).

One of the important factors that play a role in people's behavior is identity. Identity after formation affects a person's beliefs, perceptions, and behaviors in different situations (Mohammed Khan and Kaveh, 2019). Since identity is related to people's way of cognitive processing, their reaction to different situations and coping strategies, it can play a role in choosing suicide as a coping strategy.

Self-acceptance in the rational-emotional approach of Albert Ellis means accepting oneself as a dynamic, unique, and changeable human being. This approach, instead of simply and dryly promoting self-esteem, in which there is a sort of hidden relative ranking, has put forward its acceptance, and in its definition, it refers to the fact that a person has all his strengths and weaknesses without any judgment. And he accepts evaluation and considers himself a valuable person regardless of his achievements and also tries to strengthen his strengths and correct and improve his weaknesses (Ellis and McLaren, translated by Firozbakht, 2015). According to the mentioned contents of the present study, the researcher is investigating whether there is a relationship between identity styles and self-acceptance with symptoms of depression and suicidal thoughts.

Research Question(s)

1. Which of the identity styles predicts suicidal thoughts?
2. Which of the components of self-acceptance predicts suicidal thoughts?

2. Literature Review

Chamberlain and Haga (2001) examined the relationship between unconditional acceptance and mental health, anxiety symptoms, narcissism, and suicide, and concluded that there is an inverse relationship between unconditional acceptance and these variables, which means that people who accept unconditionally have a condition

that they get lower scores in these variables and have high mental health.

Berzonski (2001) clearly states in research that commitment has a high correlation with personal health and mental health.

Stanislou and Radanovich (2016) in their research conducted on 81 students concluded that people with high unconditional acceptance scores scored low in the depression and anxiety test, and as a result, have higher mental health.

3. Methodology

This research is applied research in terms of purpose and cross-sectional in terms of time. Considering that the current research examines the relationship between variables, the design of the descriptive research is correlational. The statistical population of the research includes all the students of Shiraz University who were studying in the academic year 1997-1998. According to the formula of Tabachnik and Fidel (2007), by placing the number of predictor variables in this study, which is equal to 5 variables, the minimum required sample size will be equal to 90. Due to the possibility of dropout and to increase the generalizability, 300 people were selected using the cluster random sampling method. In this way, six faculties (faculty of educational sciences and psychology, law and political science, economics, literature, basic sciences, and engineering) were first randomly selected from among the faculties of Shiraz University, and then several classes from each faculty and then from each class selected a number of students to carry out their research and after stating the principle of confidentiality of information and giving consent, the following three questionnaires were used to collect data.

Suicidal Thoughts Questionnaire

Identity Styles Questionnaire

Self-acceptance Questionnaire

4. Results

According to Table 1, the first step explained 30% of the variance of student suicide, and unconditional self-acceptance is a negative and significant predictor of student suicide. In the second step, two variables of unconditional self-acceptance and informational style jointly explained 35% of the variance of students' suicide, and

unconditional acceptance and informational style are negative and significant predictors of suicide among college students. In the third step, the three variables of unconditional self-acceptance, informational style, and conditional self-acceptance jointly explained 38% of the variance of students' suicide, and unconditional self-acceptance and information style and conditional self-acceptance cannot be a significant negative predictor of student suicide. In the fourth step, the variables of unconditional self-acceptance, confused-avoidant style, conditional self-acceptance, and informative style jointly explained 40% of the variance of students' suicide and unconditional self-acceptance and conditional self-acceptance and informative style are negative and significant predictors and confused style are positive and significant predictors of student suicide. In the fifth step, with the inclusion of the normative style variable, the variables of unconditional self-acceptance, confused style, conditional self-acceptance, informative style and normative style jointly explained 41% of the variance of students' suicide.

Table 1. Summary of stepwise regression analysis results

Step	predictor variable	R	R square	B	t	Sig
First step	Unconditional self-acceptance	0.55	0.30	-0.27	10.56	0.001
Second step	Unconditional self-acceptance Information identity style	0.59	0.35	-0.19 -0.13	-6.16 -4.01	0.001 0.001
Third step	Unconditional self-acceptance Information identity style Acceptance is conditional	0.61	0.38	-0.18 -0.13 -0.08	-5.97 -4 -3.46	0.001 0.001 0.001
Forth step	Unconditional self-acceptance Information identity style Acceptance is conditional Confused/avoidant identity style	0.63	0.40	-0.15 -0.11 -0.9 0.12	-4.83 -3.36 -3.91 3.11	0.001 0.001 0.001 0.002
Fifth step	Unconditional self-acceptance Information identity style Acceptance is conditional Confused/avoidant identity style Normative identity style	0.64	0.41	-0.12 -0.11 -0.10 0.11 -0.07	-3.77 -3.45 -4.9 2.83 -2.24	0.001 0.001 0.001 0.005 0.02

5. Discussion

The present research can also be consistent with the research of Adams et al. (2001) who concluded that there is a relationship between the three identity styles and people's incompatibility, which means that people with a confused-avoidant identity style who refuse

to form an identity have unhealthy emotional states. And also, there are high behavioral disorders, while the normative style that maintains its commitments to the previous generation shows fewer behavioral disorders, and also the informational identity style also falls into the trap of behavioral disorders and pathological emotional states due to its greater adaptability and less searching characteristics. People with an informational identity style have a high power to analyze and reinterpret environmental information, this feature allows them to solve problems and somehow prevents them from drowning in problems or aggravating them through wrong strategies. These people continuously benefit from new knowledge and cognition for their reprocessing (Brzezunsky, 2003).

6. Conclusion

The present study was conducted with the aim of predicting suicide based on identity and self-acceptance styles among students of Shiraz University in the academic year 2018-2019. According to the results obtained in the regression analysis section, it is concluded that all three identity styles are able to explain suicidal thoughts. Informational and normative identity styles have a negative and significant relationship with suicidal thoughts, and confused-avoidant identity style also has a positive and significant relationship with suicidal thoughts.

Acknowledgments

I am grateful to all of those with whom I have had the pleasure to work during this research.

پیش‌بینی افکار خودکشی بر اساس سبک‌های هویت و پذیرش خود در دانشجویان

کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

علیرضا بی‌نیاز 

دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

* عبدالعزیز افلک سیر 

استاد، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

محمد رضا گودرزی 

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و پذیرش خود با افکار خودکشی در بین دانشجویان دانشگاه شیراز انجام شده است. جامعه‌ی آماری، ۳۰۰ نفر از دانشجویان شش دانشکده مختلف دانشگاه شیراز در سال تحصیلی ۹۸-۹۷ بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه‌ی سبک‌های هویت برزو نسکی، پرسشنامه‌ی پذیرش خود و مقیاس افکار خودکشی بک بود. داده‌های به دست آمده از طریق آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان و گام به گام مورد تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با افکار خودکشی رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد و بین سبک هویت سردرگم-اجتنابی با افکار خودکشی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین پذیرش خود غیرمشروط و افکار خودکشی رابطه منفی معنی‌داری وجود دارد. به علاوه نتایج نشان داد سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری و پذیرش خود غیرمشروط پیش‌بینی کننده‌ی منفی خودکشی می‌باشد و سبک هویت سردرگم-اجتنابی پیش‌بینی کننده‌ی مثبت خودکشی می‌باشد. به صورت کلی یافته‌های این مطالعه نشان داد سبک‌های هویتی و پذیرش در پیش‌بینی افکار خودکشی نقش به سزایی دارند.

کلیدواژه‌ها: سبک‌های هویت، پذیرش خود، افکار خودکشی، دانشجویان.

مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری / پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی بالینی دانشگاه شیراز است.

نویسنده مسئول: aaflakseir@shirazu.ac.ir *

مقدمه

خودکشی یکی از دغدغه‌های بهداشت روانی گسترده است و میزان خودکشی در اکثر گروه‌های سنی همچنان در حال افزایش است (ژو، کوچانک، مورفی و ارایس^۱، ۲۰۱۴). خودکشی سرنوشتی است که شخص، خود آن را رقم می‌زند. این پدیده آشکارکننده‌ی خواسته‌ها و نیازهای برآورده نشده و ارضا نشده، کمبودها و عقده‌ها، سرخوردگی‌ها، احساس تنها بی و بی‌پناهی، تضادهای شدید در زندگی، فشارهای روانی و... می‌باشد (بارلو و دیوراند^۲، ۲۰۱۶، ترجمه‌ی فیروزبخت، ۱۳۹۶).

بر اساس آمار یک‌میلیون نفر هر سال در دنیا بر اثر خودکشی جان خود را از دست می‌دهند (لوی-بز و اسنبرگ^۳، ۲۰۲۱). در کشور ایران نیز بنا بر گزارش دفتر سلامت روانی اجتماعی وزارت بهداشت هرسال به ازای هر صد هزار نفر در جمعیت عمومی ۶ نفر اقدام به خودکشی کامل کرده و به زندگی خود پایان می‌دهند. برای مقایسه در امریکا در سال ۲۰۱۶ از هر صد هزار نفر ۱۶ نفر با خودکشی جان خود را از دست داده‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۷ شمسی ۱۰۰ هزار نفر در ایران خودکشی کرده‌اند که قریب به ۳ هزار خودکشی کامل در ایران اتفاق افتاده است که یک رقم بسیار بالاست اما نکته نگران کننده از هر صد هزار نفر است که هفتاد درصد این افراد در رده سنی ۲۲ تا ۲۹ سال قرار داشته‌اند، همچنین در دنیا در رتبه ۵۸ جهانی قرار دارد و در بین کشورهای مسلمان نیز در رتبه سوم قرار دارد (حیبی، احمدی نیا و رضائیان، ۱۴۰۰).

خودکشی، یک عمل انفرادی است که ممکن است از جانب شخص سر بزند و در بروز آن عامل‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی نقش اساسی دارند. از دیدگاه تمام افرادی که به خودکشی فکر می‌کنند یا از طریق خودکشی به زندگی خود پایان می‌دهند این عمل را به عنوان تنها راه نجات برای پایان دادن و رهایی از رنج و اندوه حاضر است به همین دلیل و بر پایه همین جنبه جذاب و تحریک‌کننده، خودکشی راهی برای پایان دادن

1. Xu, Kochanek, Murphy, & Arias

2. Barlow & Durand

3. Levi-Belz & Aisenberg

به رنج‌های موجود است که در تفکر و چارچوب فکری فرد رخنه کرده و وی را به سمت اجرای این رویداد می‌کشاند (ملکوتی و همکاران، ۲۰۰۹). در داستان خودکشی که یک تراژدی به تمام عیار است آشفتگی‌ها، رنج‌ها و معضلات هیجانی و عاطفی به حدی شدید می‌شود که فرد را در یافتن گزینه‌های منطقی‌تر و به کار بردن راه حل‌های حل مسئله ناتوان می‌کند، در حالی که اگر به صورت سالم و صحیح با موقعیت پیش رو روبرو شد می‌توان راهکارهای دیگری را نیز یافت (نگوبین^۱ و همکاران، ۲۰۱۹).

یکی از عواملی مهمی که در رفتار افراد نقش دارد، هویت است. هویت پس از شکل‌گیری؛ باورها، برداشت‌ها و رفتارهای فرد را در موقعیت‌های مختلف تحت تأثیر قرار می‌دهد (محمدخان و کاووه، ۲۰۱۹). از آنجاکه هویت با نحوه پردازش شناختی افراد، نوع واکنش آن‌ها به موقعیت‌های مختلف و راه کارهای مقابله‌ای در ارتباط است؛ می‌تواند در انتخاب خودکشی به عنوان یک راهبرد مقابله نقش داشته باشد.

هویت^۲، یکی از اجزا مهم و تشکیل‌دهنده رفتار و شخصیت یک انسان است. می‌توان این گونه بیان کرد که هویت یک چارچوب و ساختار برای ارزیابی و قضاوت افراد و همچنین یک منبع برای تفسیر و تعبیر تجارت و رویدادهای شخصی، همچنین یک منبع برای تفسیر معنا، اهداف و مسیر زندگی می‌باشد (برزونسکی، ۱۹۹۲). شکل‌گیری هویت، فرایند و پروسه‌ای است که انسان را مجهز به یک سری توانایی‌ها و مهارت‌ها می‌کند تا در مواجهه با مشکلات و معضلات زندگی بهترین نوع مواجهه و استراتژی را داشته باشند که موجب سازگاری بالاتر با محیط و شرایط شود. درواقع هویت یک ساختار و چارچوب شکل‌گرفته از تفکر و شناخت است که به وسیله‌ی آن تجارت، رویدادها و اطلاعات موجود در محیط جهت معنی بخشیدن به ماهیت فرد و زندگی مورد تفسیر و پردازش قرار می‌گیرد (زرین عبادی و حیدری، ۲۰۱۴). امروزه بررسی و تحلیل نقش محوری خانواده در شکل‌گیری و ساخت هویت توسط تمامی اندیشمندان سلامت روان پذیرفته شده است و همچنین انواع تحقیقات و پژوهش‌ها همبستگی مثبت بین شکل‌گیری هویت در دوره

1. Wild, Fisherc & Lombard

2. Identity

نوجوانی و حمایت خانواده و دلگرمی اعصابی والدین را نشان داده‌اند (صادقی، مهرابی زاده و ارشدی، ۱۳۹۳). اروبرو شدن و گذر موفقیت‌آمیز از این مراحل دارای روال ثابت و یکسانی نیست به همین دلیل نیز برخی افراد ممکن است با موفقیت این مرحله را طی کنند و برخی دیگر نیز توان حل این چالش را نداشته باشند به هویت یکپارچه‌ای دست نیابند و در یک وضعیت سردرگم و پراز ابهام باقی بمانند. از این رو و بنا به همین اهمیت می‌توان مطرح کرد هویت دارای یک جنبه قضاوتی و ارزیابی نیز در زندگی فرد است (مارسیا و کراگر^۱، ۲۰۱۱) بر اساس مطالعه‌ی محمدی و همکاران (۱۳۹۰) سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری رابطه منفی با افکار خودکشی دارد و در مطالعه وجودی، هاشمی، عبدالپور و ماشینچی عباسی (۱۳۹۴) سبک هویت سردرگم / اجتنابی نیز رابطه مستقیمی با افکار خودکشی نشان داد.

پذیرش خود در رویکرد عقلانی هیجانی آبرت آليس به معنی پذیرفتن خود به عنوان انسانی پویا، کمنظیر و قابل تغییر است. این رویکرد به جای ترویج صرف و خشک عزت‌نفس، که در آن به نوعی یک درجه‌بندی نسبی مستتر و پنهان است، پذیرش خود را مطرح کرده و در تعریف آن اشاره به این دارد که فرد تمامی نقاط قوت و ضعف خود را بدون هیچ قضاوت و ارزشیابی می‌پذیرد و خود را انسان ارزشمندی صرف‌نظر از دستاوردهایش بداند همچنین در تلاش برای تقویت نقاط قوت و اصلاح و بهبود ضعف‌هایش باشد (آلیس و مک‌لارن^۲، ترجمه فیروزیخت، ۱۳۸۵). با توجه به مطالب ذکر شده پژوهش حاضر، محقق در بی‌بررسی این مسئله است که آیا بین سبک‌های هویت و پذیرش خود با نشانه‌های افسردگی و افکار خودکشی رابطه‌ای وجود دارد یا خیر.

به صورت کلی با عنایت به ارقام اعلام شده و شیوع خودکشی در بین دانشجویان به عنوان نسل جوان و سرمایه کشور نمی‌توان نسبت به این معضل روانی اجتماعی غفلت کرد، در همین راستا کوشش در جهت شناسایی و یافتن عوامل و دلایلی که اشخاص را به این اختلال مستعد و آسیب‌پذیر می‌سازد ضرورت ویژه‌ای می‌یابد. خودکشی یک کابوس

1. Marcia, & Kroger
2. Ellis & McLaren

خوفناک است که می‌تواند جمعیت جوان و انرژی‌های بی‌نظیر آن‌ها را بیلعد (فیتنس^۱، ۲۰۱۰). بالا رفتن نرخ ارتکاب خودکشی دلایل و عوامل فراوانی دارد که می‌توان آن‌ها را در دسته‌ها و طبقات فردی، خانوادگی، اجتماعی و همچنین عوامل تنفس‌زای زندگی طبقه‌بندی کرد (لیو و تین^۲، ۲۰۰۵). مرحله نوجوانی و جوانی سرشار از چالش‌ها و موقعیت‌های مبهم است که افراد در مواجه با موقعیت‌های مهم زندگی مانند تعیین چارچوب و ساختار شخصی در ابعاد مختلفی از قبیل انتخاب شغل، وابستگی احساسی و هیجانی به دیگران و همچنین انتخاب یک طرز فکر و ایدئولوژی نسبت به زندگی و دنیا روبرو می‌کند. در شرایط مناسب و بدون تنفس جوانان می‌توانند این چارچوب و ساختار را بیابند و با دست‌یابی به تعهد و یک پیکره منسجم از عقاید به زندگی و سازگاری خود، سمت و سو و جهت بپختند اما گاهی نیز این شرایط نرمال نیست و با شکست مواجه می‌شوند (سوتنز، دوریز و گوسننس^۳، ۲۰۰۵). در همین راستا پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سؤال است که سبک‌های هویت و پذیرش خود به چه میزانی قادر به پیش‌بینی افکار خودکشی هستند.

روش

این پژوهش از نظر هدف، یک پژوهش کاربردی و از نظر زمانی مقطعی است. با توجه به اینکه پژوهش حاضر رابطه بین متغیرها را بررسی می‌کند، طرح تحقیق توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش، دربرگیرنده‌ی کلیه دانشجویان دانشگاه شیراز که در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ مشغول به تحصیل بودند. بر اساس فرمول تاباچنیک و فیدل (۲۰۰۷) با قرار دادن تعداد متغیرهای پیش‌بین در این مطالعه که برابر با ۵ متغیر می‌باشد حداقل حجم نمونه‌ی مورد نیاز برابر با ۹۰ خواهد بود. با توجه به احتمال ریزش و جهت افزایش توانایی تعمیم‌پذیری، تعداد ۳۰۰ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی

1. Fitness

2. Liu & Tein

3. Soenens, Duriez, & Goossens

خوش‌های انتخاب شد. بدین ترتیب که ابتدا به صورت تصادفی از بین دانشکده‌های دانشگاه شیراز تعداد شش دانشکده (دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، حقوق و علوم سیاسی، اقتصاد، ادبیات، علوم پایه، مهندسی) انتخاب شد و سپس از بین هر دانشکده چندین کلاس و سپس از هر کلاس تعدادی از دانشجویان را برای اجرای پژوهش خود انتخاب کرده و پس از بیان اصل محرومانه ماندن اطلاعات و اعلام رضایت، برای جمع آوری داده‌ها از سه پرسشنامه زیر استفاده شد.

پرسشنامه افکار خودکشی: این پرسشنامه که دارای ۱۹ سؤال است، توسط بک، کووکس و ویسمان^۱ (۱۹۷۹) ساخته شده است و تلاش دارد تا شدت افکار، تمایل و همچنین هر نوع برنامه‌ریزی برای اقدام به خودکشی را موردستنجش قرار دهد. این پرسشنامه دارای سه درجه از نمره و از دامنه ۰ تا ۲ می‌باشد که درمجموع به اجراکننده آزمون یک دامنه از نمره بین ۰ تا ۳۸ را می‌دهد که با توجه به نمره شخص شدت وجود فکر خودکشی ارزیابی می‌شود. افرادی که در این آزمون نمره ۰ تا ۵ را به دست یاورند به معنی وجود افکار خودکشی است، افرادی که نمره ۶ تا ۱۹ را کسب می‌کنند بیانگر داشتن آمادگی برای خودکشی است و درنهایت افرادی که در این آزمون نمره ۲۰ تا ۳۸ را کسب کرده‌اند به معنی داشتن قصد اقدام به خودکشی می‌باشد. همچنین در این پرسشنامه نمره ۲۰ را به عنوان ملاک نقطه برش ایده‌پردازی و طرح‌ریزی برای خودکشی لحاظ کرده‌اند (بک و همکاران، ۱۹۷۹). این مقیاس با آزمون‌های استانداردشده افسردگی و گرایش به خودکشی همبستگی بالایی نشان داده است. به طوری که دامنه‌ی ضرایب همبستگی از ۰/۹۰ تا ۰/۹۴ بود. همچنین با پرسش مربوط به خودکشی در مقیاس افسردگی بک، از ۰/۵۸ تا ۰/۶۹ و با مقیاس نالمیدی بک و پرسشنامه افسردگی بک از ۰/۶۴ تا ۰/۷۵ همبستگی مشاهده شد. اعتبار مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ، ضرایب ۰/۸۷ تا ۰/۹۷ و با استفاده از روش آزمون-باز آزمون، ۰/۵۴ به دست آمد (بک و همکاران،

۱۹۷۹). در ایران، این پرسشنامه توسط ایسی و همکاران (۱۳۸۴) بر روی سربازان اعتبارسنجی شد. نتایج به دست آمده نشان داد که روایی هم‌زمان مقیاس برابر با ۰/۷۶ و پایایی آن با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۵ می‌باشد. در مطالعه حاضر آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد.

پرسشنامه سبک‌های هویت: این پرسشنامه در سال ۱۹۸۹ توسط بروزونسکی در آمریکا تدوین شد و در سال ۱۹۹۲ تجدیدنظر شد. در این پرسشنامه ۴۰ عبارت وجود دارد که دربرگیرنده ۴ زیرمقیاس می‌باشد، سه زیر مقیاس این آزمون شامل سبک هویت هنجاری، اطلاعاتی و سردرگم-اجتنابی است و چهارمین زیرمقیاس این آزمون اشاره به تعهدات دارد و تعهدات را می‌سنجد. در این آزمون زیر مقیاس اطلاعاتی شامل ۱۱ سؤال است، (سؤالات ۱، ۲۸، ۲۸، ۲۶، ۲۶، ۲۱، ۲۱، ۱۷، ۱۷، ۲۴، ۲۴، ۹، ۱۱، ۱۶، ۱۷، ۲۱، ۲۲، ۲۷، ۲۹) زیرمقیاس هنجاری ۹ سؤال (سؤالات ۳، ۷، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۹، ۲۳، ۲۵، ۳۰) و درنهایت زیر مقیاس سردرگم/اجتنابی هم ۱۰ سؤال را در بر می‌گیرد، (سؤالات ۱۵، ۱۸، ۲۰، ۲۰، ۲۲، ۲۷، ۲۹) پاسخ آزمودنی در طیف ۵ درجه‌ای قرار می‌گیرد که از کاملاً مخالف با نمره ۱ تا کاملاً موافق با نمره ۵ تقسیم‌بندی می‌شود. در پژوهش کروستی، رویینی، بروزونسکی و میوس^۱ (۲۰۰۹) ضریب آلفای کرونباخ برای سبک هویت اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم-اجتنابی و تعهد هویت به ترتیب ۰/۶۴، ۰/۵۸، ۰/۷۵ و ۰/۷۲ به دست آمد. خدایی، شکری، کروستی و گراوند (۱۳۸۸) نیز ضرایب اعتبار خردۀ مقیاس‌های این آزمون را از ۰/۵۳ تا ۰/۷۲ گزارش نمودند. در مطالعه حاضر آلفای کرونباخ مقیاس‌های این آزمون از ۰/۶۷ تا ۰/۷۳ به دست آمد.

پرسشنامه پذیرش خود: پرسشنامه پذیرش بی‌قید و شرط خود در سال ۲۰۰۱ میلادی توسط چمبرلین و هاگا^۲ ساخته شده است این پرسشنامه دارای ۲۰ عبارت می‌باشد که به صورت مقیاس لیکرتی نمره گذاری شده است و در یک طیف ۷ نمره‌ای می‌باشد که گزینه همیشه نادرست نمره ۱ را کسب می‌کند و گزینه همیشه درست نمره ۷ را به دست

1. Crocetti, Rubini, Berzonsky & Meeus
2. Chamberlain & Haaga

می‌آورد، در این آزمون ۹ سؤال دربرگیرنده پذیرش بی‌قیدوشرط خود (سؤالات ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۳، ۲) و ۱۱ سؤال هم دربرگیرنده پذیرش مشروط خویشن (سؤالات ۰، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳) هستند. چمبرلین و هاگا (۲۰۰۱) پایایی این آزمون را با آلفای ۰/۷۲ تأیید کرده‌اند که سطح قابل قبولی است همچنین با بهره از روش دو نیمه کردن آزمون و آلفای کرونباخ پایایی این آزمون موردنسبتش قرار گرفته و ضریب ۰/۶۸ به دست آمده است. همچنین به وسیله همبسته کردن نمرات این پرسش‌نامه با نتایج پرسش‌نامه عزت‌نفس روایی قابل اطمینانی گزارش شده است. همچنین یازده سؤال پذیرش مشروط به صورت معکوس است به طوری که نمره پایین‌تر بیانگر پذیرش خود مشروط است همچنین کلاسیک‌تری با استفاده از آلفای کرونباخ پایایی این پرسشنامه را ۰/۷۱ گزارش داده است که سطح قابل اطمینانی است (کلاسیک‌تری، ۱۳۹۲). در مطالعه حاضر آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۷۶ به دست آمد.

جهت اجرا این مطالعه ابتدا با اخذ مجوزهای لازم از حراست دانشگاه شیراز، به صورت تصادفی از بین دانشکده‌های دانشگاه شیراز تعداد شش دانشکده (دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، حقوق و علوم سیاسی، اقتصاد، ادبیات، علوم پایه، مهندسی) انتخاب شد و سپس از بین هر دانشکده چندین کلاس و سپس از هر کلاس تعدادی از دانشجویان را برای اجرای پژوهش انتخاب شدند. پس از بیان اصل محرمانه مانند اطلاعات و اعلام رضایت، بعد از بررسی و حذف تعدادی از پرسشنامه‌های ناقص نمونه نهایی ۲۵۲ نفر شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی و در سطح استنباطی از روش ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه استفاده شد. همچنین داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ تحلیل شدند.

یافته‌ها

یافته‌ها نشان می‌دهد که میانگین سنی مشارکت‌کنندگان در پژوهش حاضر ۲۴ بود. حدود ۵۶ درصد از حجم نمونه پژوهش را دختران و ۴۴ درصد را پسران تشکیل داده‌اند. همچنین حدود ۷۸ درصد از کل حجم نمونه را افراد مجرد و ۲۲ درصد را متاهل تشکیل داده‌اند. در مورد میزان تحصیلات نیز دانشجویان کارشناسی ۱۲۸ نفر (۳۹ پسر و ۸۹ دختر)،

کارشناسی ارشد ۱۰۸ نفر (۶۴ پسر و ۴۴ دختر) و دانشجویان مقطع دکتری ۱۶ (۱۰ پسر و ۶ دختر) آزمودنی‌ها را تشکیل می‌دهند. میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
خودکشی	۷/۲۱	۴/۹۲	۰/۹۶	۱/۶۳
سبک هویتی اطلاعاتی	۳۸/۴۲	۹/۲۰	-۰/۳۵	-۰/۵۸
سبک هویتی هنجاری	۲۹/۱۴	۸/۰۴	۰/۱۹	۰/۷۹
سبک هویتی سردرگم / اجتنابی	۲۸/۱۳	۷/۲۴	۰/۵۷	-۰/۰۳
پذیرش خود غیر مشروط	۴۶/۱۹	۹/۹۹	-۰/۷۲	۰/۳۱
پذیرش خود مشروط	۳۷/۷۶	۹/۸۸	-۰/۰۵	-۰/۶۱

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود چولگی و کشیدگی متغیرهای مورد مطالعه در بازه بین -۲ و +۲ قرار گرفتند که بیانگر توزیع نرمال متغیرها در نمونه پژوهش می‌باشد. در ادامه جهت بررسی ارتباط متغیرهای پیش‌بین (سبک هویتی اطلاعاتی، سبک هویتی هنجاری، سبک هویتی سردرگم / اجتنابی، پذیرش خود غیر مشروط و پذیرش خود مشروط) با متغیر ملاک (خودکشی)، ضریب همبستگی پیرسون محاسبه گردید که در جدول ۲ ارائه گردیده است.

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
خودکشی	۱						
سبک هویت اطلاعاتی	-۰/۵۰**	۱					
سبک هویت هنجاری	-۰/۳۵**	۰/۲۸**	۱				
سبک هویت سردرگم / اجتنابی	۰/۴۰**	-۰/۴۲**	-۰/۳۲**	۱			
پذیرش خود مشروط	-۰/۲۴**	-۰/۴۰**	-۰/۴۷**	-۰/۰۵	۱		
پذیرش خود غیر مشروط	-۰/۵۵**	-۰/۶۱**	-۰/۴۶**	-۰/۱۳*	۰/۰۵	۱	

*p<,.05 **p<,.01

جدول ۲ نشان می‌دهد که سبک هویت اطلاعاتی ($r=-0.50$)، سبک هویت هنجاری ($r=-0.35$)، پذیرش خود مشروط ($r=-0.24$) و پذیرش خود غیرمشروط ($r=-0.55$) با خودکشی رابطه منفی و در سطح 0.01 معنی‌دار و سبک هویت سردرگم/اجتنابی ($r=0.40$) با خودکشی رابطه مثبت و در سطح 0.01 معنی‌دار دارد. جهت تعیین سهم هر یک از متغیرهای پیش‌بین (سبک هویتی اطلاعاتی، سبک هویتی هنجاری، سبک هویتی سردرگم/اجتنابی، پذیرش خود غیرمشروط و پذیرش خود مشروط) با متغیر ملاک (خودکشی) از روش تحلیل رگرسیون چند‌گانه (مدل گام به گام) استفاده شد.

بر اساس جدول ۳ در گام اول با ورود متغیر پذیرش غیرمشروط، این متغیر 30 درصد از واریانس خودکشی دانشجویان را تبیین کرد و پذیرش خود غیرمشروط ($p<0.001$)، $B=-0.27$ پیش‌بینی کننده منفی و معنی‌دار خودکشی دانشجویان می‌باشد. در گام دوم با ورود متغیر سبک اطلاعاتی، دو متغیر پذیرش خود غیرمشروط و سبک اطلاعاتی به طور مشترک 35 درصد از واریانس خودکشی دانشجویان را تبیین کردند و پذیرش غیرمشروط ($p<0.001$)، $B=-0.19$ و سبک اطلاعاتی ($p<0.001$)، $B=-0.13$ پیش‌بینی کننده منفی و معنی‌دار خودکشی دانشجویان هستند. در گام سوم با ورود متغیر پذیرش خود مشروط، سه متغیر پذیرش خود غیرمشروط و سبک اطلاعاتی و پذیرش خود مشروط به‌طور مشترک 38 درصد از واریانس خودکشی دانشجویان را تبیین کردند و پذیرش خود غیرمشروط ($p<0.001$)، $B=-0.18$ و سبک اطلاعاتی ($p<0.001$)، $B=-0.13$ و پذیرش خود مشروط ($p<0.001$)، $B=-0.08$ نمی‌تواند پیش‌بینی کننده منفی معنی‌دار خودکشی دانشجویان باشد. در گام چهارم با ورود متغیر سبک سردرگم-اجتنابی، متغیرهای پذیرش خود غیرمشروط، سبک سردرگم-اجتنابی، پذیرش خود مشروط و سبک اطلاعاتی به‌طور مشترک 40 درصد از واریانس خودکشی دانشجویان را تبیین کردند و پذیرش خود غیرمشروط ($p<0.001$)، $B=-0.15$ و پذیرش خود مشروط ($p<0.001$)، $B=-0.09$ و سبک اطلاعاتی ($p<0.001$)، $B=-0.11$ پیش‌بینی کننده منفی و معنی‌دار و سبک سردرگم ($p<0.002$)، $B=0.12$ پیش‌بینی کننده مثبت و معنی‌دار خودکشی دانشجویان هستند. در

گام پنجم با ورود متغیر سبک هنجاری، متغیرهای پذیرش خود غیرمشروط، سبک سردرگم، پذیرش خود مشروط، سبک اطلاعاتی و سبک هنجاری به طور مشترک ۴۱ درصد از واریانس خودکشی دانشجویان را تبیین کردند.

جدول ۳. خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام

گام	متغیر پیش‌بین	R	R square	B	t	Sig
اول	پذیرش خود غیر مشروط	۰/۵۵	۰/۳۰	-۰/۲۷	-۱۰/۵۶	۰/۰۰۱
	پذیرش خود غیر مشروط	۰/۵۹				۰/۰۰۱
	سبک هویت اطلاعاتی					۰/۰۰۱
دوم	پذیرش خود غیر مشروط	۰/۳۵	۰/۳۸	-۰/۱۹	-۶/۱۶	۰/۰۰۱
	سبک هویت اطلاعاتی					۰/۰۰۱
	پذیرش خود مشروط					۰/۰۰۱
سوم	پذیرش خود غیر مشروط	۰/۶۱	۰/۴۰	-۰/۱۸	-۵/۹۷	۰/۰۰۱
	سبک هویت اطلاعاتی					۰/۰۰۱
	پذیرش خود مشروط					۰/۰۰۱
چهارم	پذیرش خود غیر مشروط	۰/۶۳	۰/۴۰	-۰/۱۵	-۴/۸۳	۰/۰۰۱
	سبک هویت اطلاعاتی					۰/۰۰۱
	پذیرش خود مشروط					۰/۰۰۱
پنجم	سبک هویت سردرگم / اجتنابی	۰/۶۴	۰/۴۱	۰/۱۲	۳/۱۱	۰/۰۰۲
	پذیرش خود غیر مشروط					۰/۰۰۱
	سبک هویت اطلاعاتی					۰/۰۰۱
	پذیرش خود مشروط					۰/۰۰۱
	سبک هویت سردرگم / اجتنابی					۰/۰۰۵
	سبک هویت هنجاری					۰/۰۲

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف پیش‌بینی خودکشی بر اساس سبک‌های هویت و پذیرش خود در بین دانشجویان دانشگاه شیراز در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ انجام گرفت. با توجه به نتایج به دست آمده در بخش تحلیل رگرسیون این نتیجه به دست می‌آید که هر سه سبک هویتی قادر به تبیین افکار خودکشی هستند. سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری رابطه منفی و معنی‌داری با افکار خودکشی دارند و سبک هویت سردرگم-اجتنابی نیز رابطه مثبت و معنی‌داری با افکار خودکشی دارد.

نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش محمدی و همکاران (۱۳۹۰) که تلاش کردند رابطه سبک‌های هویت و افکار خودکشی را بستگند مطابقت دارد، محمدی و همکاران (۱۳۹۰) به این نتیجه رسیدند که سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری رابطه منفی معنی‌دار با افکار خودکشی دارد و سبک هویت سردرگم/اجتنابی نیز رابطه مستقیم و معنی‌داری با افکار خودکشی دارد. همچنین با نتایج پژوهش وجودی و همکاران هاشمی، عبدالپور و ماشینچی عباسی (۱۳۹۴) که اعلام کردند سبک هویت سردرگم/اجتنابی با افکار خودکشی رابطه مثبت و معنی‌داری دارد مطابقت دارد اما با این یافته آن‌ها که افکار خودکشی با سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی رابطه معنی‌داری ندارد همخوان نیست.

پژوهش حاضر همچنین می‌تواند با پژوهش آدامز^۱ و همکاران (۲۰۰۱) همخوان دانست که به این نتیجه رسیدند بین سه سبک هویت و ناسازگاری افراد رابطه وجود دارد به این معنی که افراد داری سبک هویت سردرگم-اجتنابی که از شکل‌گیری هویت امتناع می‌کنند دارای حالات عاطفی ناسالم‌تر و همچنین اختلالات رفتاری بالایی هستند در حالی که سبک هنجاری که تعهدات خود را به نسل پیشین حفظ می‌کند کمتر اختلالات رفتاری را بروز می‌دهد و همچنین سبک هویت اطلاعاتی نیز به دلیل قدرت سازگاری بیشتر و داشتن ویژگی جستجوگری کمتر در دام اختلالات رفتاری و حالات عاطفی بیمارگونه می‌افتد.

در تبیین رابطه منفی سبک هویت اطلاعاتی و افکار خودکشی می‌توان این گونه بیان کرد که سبک هویت اطلاعاتی سازگارانه‌ترین سبک هویتی می‌باشد که همواره مجهز به مکانیسم‌های قوی و مؤثر برای کنار آمدن با مشکلات و به کار بردن استراتژی‌های حل مسئله در موقعیت‌های روزانه است. افراد این سبک در مدیریت موقعیت‌های روزانه و تنش‌های زندگی از راهبردهای سنجیده و منطقی بهره‌مند هستند (فتحی و همکاران، ۱۳۹۲). افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی از قدرت بالایی برای تحلیل و تفسیر دوباره اطلاعات محیطی برخوردارند، این ویژگی به آن‌ها امکان حل و فصل مشکلات را می‌دهد و به نوعی مانع غرق شدن در مشکلات یا تشدید آن به وسیله راهبردهای نادرست می‌شود. این

1. Adams

افراد به طور مداوم از دانش و شناخت جدید برای پردازش مجدد خود بهره می‌برند (برزوونسکی، ۲۰۰۳). با توجه به خصوصیات این افراد این گونه می‌توان تبیین کرد افراد دارای هویت اطلاعاتی خودکشی را به عنوان یک راه حل و یا عامل تسکین رنج‌های شخصی در نظر نمی‌گیرند و در صدد یافتن راهبردها و تصمیمات سنجیده‌تری برای مشکلات زندگی هستند. افراد دارای هویت هنجاری به دلیل اینکه هویت آن‌ها دارای یک ساختار زود شکل یافته است از رو برو شدن با موقعیت‌های واقعی که چالش و ریسک جدی به همراه دارد پرهیز می‌کنند بنابراین از رفشارهای پر خطری همچون خودکشی بیشتر در امان هستند، نکته جالب‌تر اینکه افراد این طبقه دارای قدرت همنوایی بالایی با مرجع قدرت و جامعه هستند و همین احساس تعلق بالا به اجتماع آن‌ها را از ارتکاب به خودکشی که مورد تأیید جامعه و مذهب نیست پشیمان و دور می‌کنند (وجودی و همکاران، ۱۳۹۴). سبک هویت هنجاری بیشتر متکی بر اسنادهای جمع‌گرایانه مربوط به خود، مانند خانواده من و مذهب من است، افراد با این سبک هویت در ارتباط با دیگران همنوایی بیشتری را نشان می‌دهند و در شرایط مهم و هنگام تصمیم‌گیری از رهنما و تجویزهای افراد مهم و گروه‌های مرجع استفاده می‌کنند بنابراین افراد با این سبک هویتی به احتمال کمتری برخلاف انتظارات جمعی حرکت می‌کنند و دست به اقداماتی مانند خودکشی که جامعه تأیید کننده آن نیست می‌زنند. سبک هویت سردرگم/اجتنابی سمبول و نماد برخورد مخاطره‌آمیز با مشکلات است، به بیانی یک استراتژی متمرکز بر هیجان که با سطوح پایینی از اعتماد به نفس و بی‌ثباتی همراه است. ویژگی منحصر به فرد این طبقه استفاده از راهبردهای نادرست در مقابله با مشکلات زندگی است (سونز و همکاران، ۲۰۰۵). در بررسی ویژگی‌های دموگرافیک نمونه حاضر و همچنین بررسی شرایط اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی جامعه می‌توان چنین تبیین کرد که به دلیل چشم‌انداز مبهم آینده شغلی به ویژه برای فارغ‌التحصیلان دانشگاهی که احتمالاً با امید تصاحب شغل مناسب وارد دانشگاه شده‌اند موجب شکل‌گیری نامیدی و احساس پوچی عمیقی می‌شود این وضعیت در کنار تغییرات فرهنگی که تحت تأثیر شدید شبکه‌های اجتماعی رخداده و پاییندی به اصول

مذهبی و اخلاقی را نسبت به گذشته دچار تنزل کرده است موجب می‌شود خودکشی به عنوان گزینه‌ای جذاب برای حل کردن مشکلات عدیده‌ی فرد خودنمایی کند. این موضوع در تحلیل نتایج پژوهش حاضر نیز مورد تأیید قرار گرفته چراکه افرادی که در سبک هویت سردرگم-اجتنابی هستند نه توانایی جستجوگری و حل مسئله بالای سبک هویت اطلاعاتی را دارند که بسیار می‌تواند در وضعیت مبهم جامعه کنونی راهگشا باشد را دارا هستند و نه بهویژه قدرت بالای تعیین اهداف مشخص برای زندگی در زمینه تحصیلی و شغلی که می‌تواند افکار پوج و نالمید‌کننده نسبت به زندگی را که ممکن است به خودکشی ختم شود را در اختیار دارند همچنین افراد سبک سردرگم-اجتنابی در مقایسه با افراد سبک هویت هنجاری که پاییندی به خانواده و مذهب می‌تواند مانع برای خودکشی باشد، پایگاه امن کمتری برای مواجهه با خودکشی دارند، عدم وجود همین ویژگی‌های محافظت‌کننده در این سبک میزان آمار خودکشی را در طبقه از افراد بالا می‌برد در پایان چنین تبیین می‌شود خودکشی برای افراد دارای سبک هویت سردرگم-اجتنابی یک راه حل به شمار می‌آید راه حلی که می‌تواند مشکلات و رنج‌های آن‌ها را تسکین دهد گرچه به کارگیری این انتخاب خطرناک و ناکارآمد می‌تواند به قیمت پایان زندگی فرد باشد.

در ادامه یافته‌های پژوهش حاضر پذیرش خود غیرمشروط بی‌قیدوشرط می‌تواند افکار خودکشی را پیش‌بینی کند. نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر با نتایج پژوهش موهلنکمپ و گوتیرز^۱ (۲۰۰۷) که در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند نوچوانانی که دارای پذیرش خود غیرمشروط هستند خطر ارتکاب خودکشی پایین‌تری دارند و ارزیابی منفی کمتری در مورد خود دارند، همخوانی دارد. همچنین پژوهش حاضر با پژوهش کارسون و لانجر^۲ (۲۰۰۶) که به بررسی ذهن آگاهی و اهمیت آن در دستیابی به پذیرش خود غیرمشروط پرداختند و به این نتیجه رسیدند که این دیدگاه آگاهانه باعث افزایش انعطاف پذیری رفتاری و توانایی انطباق با محیط فعلی شخص می‌شود و طبیعتاً چنین

1. Muehlenkamp, Gutierrez

2. Carson & Langer

راهبردی موجب بهبود کیفیت زندگی می‌شود، همخوانی دارد در تحلیل این یافته و تشابه با موضوع موردپژوهش حاضر ذکر این نکته حائز اهمیت است که این قدرت توانایی انطباق بالا و سازگاری در محیط طبیعتاً موجب استفاده فرد از راهبردهای درستی در مواجه با مشکلات زندگی دارد و درنتیجه خودکشی به عنوان یک راهکار برای التیام رنج‌ها و حل مشکلات زندگی فرد نمی‌تواند جذابیتی داشته باشد درنتیجه فرد از انجام آن چشم‌پوشی خواهد کرد. همچنین نتایج پژوهش حاضر با پژوهش نگوین، رایت، ددین، فام و باندرس^۱ (۲۰۱۹) که به این نتیجه رسید عزت نفس بالا خطر کمتر بروز اضطراب، افسردگی و ارنکاب خودکشی را به همراه دارد، همخوانی دارد. منینگر^۲ (۱۹۳۸) در کتاب انسان علیه خود، خودکشی را نوعی دیگرکشی توصیف می‌کند که درنتیجه خشم شخص نسبت به فرد دیگری است اما این عمل معطوف به خویش یا متوجه درون شخص شده است و به بیانی از آن به عنوان بهانه‌ای برای مجازات استفاده می‌شود (سادوک و سادوک، ترجمه رضاعی، ۱۳۹۵). احساس نامیدی، تحقیر و مقصراً دانستن خود و احساس گناه موجب شکل‌گیری افکار خودکشی می‌شود. افرادی که پذیرش خود بی‌قید و شرط دارند هرگز از نقص‌ها و کمبودهای زندگی‌شان برای آسیب زدن یا از بین بردن خود استفاده نمی‌کنند بلکه به صورت غیرقضاؤی و غیرسرزنشانه در تلاش برای رفع محدودیت‌هایشان هستند. یکی از خصوصیات افراد دارای پذیرش غیرمشروط اصطلاح پذیرش زندگی است به این معنی که افراد زندگی خود را به صورت کامل موردپذیرش قرار می‌دهند خواه زندگی برایشان لذت‌بخش یا رنج‌آور باشد، ثانیاً نهایت کوشش خود را به کار می‌گیرند که شرایط زندگی‌شان را بهبود ببخشند و از آن نهایت خوشی و لذت را ببرند (برنارد، ۲۰۱۴). همچنین برنارد (۲۰۱۴) مفهوم شفقت را بسیار نزدیک به پذیرش خود می‌داند و معتقد است هر دو مفهوم در برخی خصوصیات همچون عدم قضاؤت و ارزیابی همراه با امتیازدهی در مورد خود، انعطاف‌پذیری، مهربانی و نگرش تقدیر آمیز در مورد خود مشترک هستند این چنین ویژگی‌هایی طبیعتاً با ماهیت خودکشی و آسیب زدن به خود در

1. Nguyen, Wright, Dedding, Pham, & Bunders

2. Menninger

تضاد است، فردی که دارای پذیرش خود غیرمشروط است نسبت به خود احساس رضایت کلی دارد به علاوه ویژگی بارز این افراد این است که تنها خود را بلکه دیگران را نیز دوست دارند و یک نوع احساس انسان‌دوستی و یگانگی را دارند، در صورت مواجه با مشکلات زندگی خودکشی را به عنوان راه حل و پایانی برای رنج‌هایش نخواهد دید. همچنین ریف و سینگر^۱ (۲۰۰۹) بیان کردند که پذیرش خود یکی از مؤلفه‌های مؤثر در بهزیستی روان‌شناختی به شمار می‌آید، آن‌ها مطرح کردند یکی از مؤلفه‌های این افراد مهربانی به خود است به این معنی که یک نگاه مهربانه و همدلانه و البته دلسوزانه را نسبت به خودمان در شرایطی که توجه و تأیید کافی نمی‌گیریم یا از سرزنش خودمان رنج می‌بریم به کار بگیریم. در پایان این گونه می‌توان استنباط کرد که افراد دارای پذیرش غیرمشروط نه تنها به فکر پایان دادن به زندگی خویش در موقعیت‌های دشوار نیستند بلکه همواره در این تنگناها تلاش کرند تا جنبه‌های دارای حفره خویش را بهبود و تقویت کنند، خودکشی برای فردی که خود را ارزشمند می‌داند، از سرزنش و تحقیر خود خودداری می‌کند، عزت نفس بالا و احساس امیدواری زیادی می‌کند، نمی‌تواند جذابیت داشته باشد.

به صورت کلی هر پژوهشی در کنار یافته‌ها و نکات مثبتی که دارد همراه با محدودیت‌هایی می‌باشد که این مطالعه نیز مستثنی نیست. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به نبود امکان نتیجه‌گیری علی به دلیل اینکه پژوهش حاضر از نوع توصیفی و همبستگی می‌باشد. محدودیت دیگر اینکه نتایج این پژوهش منوط به پاسخ‌های آزمودنی‌ها می‌باشد چراکه ممکن است افراد در پاسخگویی به سؤالات، اصل صداقت را رعایت نکرده باشند به ویژه در مورد پرسشنامه خودکشی به دلیل ماهیت رعب‌آوری که دارد. یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش حاضر عدم در نظر گرفتن وضعیت اجتماعی و اقتصادی اعضای نمونه بود چراکه وضعیت اقتصادی ممکن است در شدت نشانه‌های افسردگی و بروز افکار خودکشی تأثیرگذار باشد. محدود بودن جامعه آماری به

دانشجویان دانشگاه شیراز از دیگر محدودیت‌های پژوهش حاضر است چراکه تعمیم نتایج را با مشکل روپرتو می‌کند. در این راستا پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در جمعیت غیر دانشجو و بالینی نیز انجام شود. همچنین پیشنهاد می‌شود سایر عوامل مؤثر و مرتبط با خودکشی نیز مورد بررسی و پژوهش قرار گیرد.

ORCID

Alireza Biniaz
Abdulaziz Aflakseir
Mohammad Ali Goudarzi



<https://orcid.org/>
<https://orcid.org/0000-0002-6926-363X>
<https://orcid.org/>

منابع

- انیسی، جعفر. فتحی آشتیانی، علی. سلطانی نژاد، عبدالله. و امیری، ماندانا. (۱۳۸۴). بررسی شیوه افکار خودکشی و عوامل مرتبط با آن در میان سربازان، مجله طب نظامی، ۲(۱۱۳-۱۱۲).
- آلیس، آلبرت. و مک لارن، کاترین. (۲۰۰۵). رفتار درمانی عقلانی هیجانی، ترجمه مهرداد فیروزبخت، (۱۳۸۵)، تهران، نشر رسا.
- بارلو، دیوید اچ. و دیوراند، وینست مارک. (۲۰۱۶). آسیب‌شناسی روانی، ترجمه مهرداد فیروزبخت (۱۳۹۶)، تهران، نشر رسا.
- پناهی، محمدحسین. و زارعان، منصوره. (۱۳۹۱). سلامت خانواده و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن. فصلنامه علوم اجتماعی، ۵۹(۱-۳۹).
- حیبی، فاطمه. احمدی نیا، حسن. و رضائیان، محسن. (۱۴۰۰). بررسی فراوانی افکار و برنامه‌ریزی جهت اقدام به خودکشی در دانشجویان پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان در سال ۱۳۹۸: یک مطالعه مقطعی، مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۹(۱۲)، ۱۲۴۵-۱۲۶۰.
- خدابنی، علی. شکری، امید. کرویستی، الیزابت. و گراوند، فریزر. (۱۳۸۸). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه سبک‌های هویت، تازه‌های علوم شناختی، ۱۱(۱)، ۴۸-۴۰.
- ساپینگتون، اندره. (۲۰۰۸). بهداشت روانی، ترجمه حمیدرضا حسین ساهی برواتی، (۱۳۹۸)، تهران، انتشارات روان.
- садوک، بنجامین جیمز. و سادوک، ویرجینیا آلکوت. (۲۰۱۵). خلاصه روان‌پزشکی، علوم رفتاری روان‌پزشکی کاپلان، ترجمه فرزین رضاعی (۱۳۹۵)، تهران، نشر ارجمند.
- صادقی، راضیه. مهرابی زاده، مهناز. و ارشدی، نسرین. (۱۳۹۳). رابطه طرد و پذیرش مادر با سبک‌های هویت در دانشجویان دختر، اندیشه‌های نوین تربیتی، ۱۰(۱)، ۴۸-۲۸.
- فتحی، محمد. سهرابی، فرامرز. و سعیدیان، مرتضی. (۱۳۹۲). مقایسه ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های هویت در دانشجویان معتاد و غیرمعتمد به اینترنت، مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۱(۲)، ۹۹-۹۰.
- کلاتری، فریبا. (۱۳۹۲). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه پذیرش بی‌قیاد و شرط خود، آزمون یار پویا، تهران.

محمدی، سمیه، ایزدپناه، شهرزاد، فاضلی مهرآبادی، علیرضا، پناغی، لیلی، و قدیری، فاطمه. (۱۳۹۰). تأثیر سبک‌های هویتی بر افکار خودکشی دانشجویان، نشریه بین‌المللی علوم رفتاری، ۵(۱)، ۶۱-۶۷.

وجودی، بابک، هاشمی، تورج، عبدالپور، قاسم، و ماشینچی عباسی، نعیمه. (۱۳۹۴). پیش‌بینی ایده پردازی خودکشی بر اساس راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های هویت، نشریه روان‌شناسی معاصر، ۱۰(۱)، ۴۷-۵۶.

References

- Adams, G. R., Munro, B., Doherty-Poirer, M., Munro, G., Petersen, A. M. R., & Edwards, J. (2001). Diffuse-avoidance, normative, and informational identity styles: Using identity theory to predict maladjustment. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 1(4), 307-320.
- Beck, A. T., Kovacs, M., & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: the Scale for Suicide Ideation. *Journal of consulting and clinical psychology*, 47(2), 343.
- Bernard, M. E. (Ed.). (2014). *The strength of self-acceptance: Theory, practice and research*. Springer Science & Business Media.
- Berzonsky, M. D. (2003). The structure of identity: Commentary on Jane Kroger's view of identity status transition. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 3(3), 231-245.
- Carson, S. H., & Langer, E. J. (2006). Mindfulness and self-acceptance. *Journal of rational-emotive and cognitive-behavior therapy*, 24(1), 29-43.
- Chamberlain, J. M., & Haaga, D. A. (2001). Unconditional self-acceptance and psychological health. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 19(3), 163-176.
- Crocetti, E., Rubini, M., Berzonsky, M. D., & Meeus, W. (2009). Brief report: The identity style inventory-validation in Italian adolescents and college students. *Journal of adolescence*, 32(2), 425-433.
- Fitness, J. (2001). Emotional intelligence and intimate relationships. In J. Ciarrochi, J. P. Forgas, & J. D. Mayer (Eds.), *Emotional intelligence in everyday life: a scientific inquiry* (pp. 98-112). Psychology Press.
- Levi-Belz, Y., & Aisenberg, D. (2021). Interpersonal predictors of suicide ideation and complicated-grief trajectories among suicide bereaved individuals: A four-year longitudinal study. *Journal of affective disorders*, 282, 1030-1035.
- Liu, X., & Tein, J. Y. (2005). Life events, psychopathology, and suicidal behavior in Chinese adolescents. *Journal of affective disorders*, 86(2-

- 3), 195-203.
- Muehlenkamp J.J, Gutierrez P.M, (2007), Risk for Suicide Attempts among Adolescents who engage in Non-Suicidal Self Injury, *Archives of Suicide Research* 11(1), 69-82.
- Marcia, J.E, & Kroger, J. (2011). the empirical study of Ego Identity.
- Nguyen, D. T., Wright, E. P., Dedding, C., Pham, T. T., & Bunders, J. (2019). Low self-esteem and its association with anxiety, depression, and suicidal ideation in Vietnamese secondary school students: a cross-sectional study. *Frontiers in psychiatry*, 10, 698.
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of happiness studies*, 9(1), 13-39.
- Soenens, B., Duriez, B., & Goossens, L. (2005). Social-psychological profiles of identity styles: Attitudinal and social-cognitive correlates in late adolescence. *Journal of adolescence*, 28(1), 107-125.
- Xu, J., Kochanek, K., Murphy, S., & Arias, E. (2014). Mortality in the United States, 2012 (NCHS data brief, no. 168). Hyattsville, MD: National Center for Health Statistics.

References [In Persian]

- Anisi, Jafar; Fathi Ashtiani, Ali; Soltani Nejad, Abdullah; and Amiri, Mandana. (2005). Examining the prevalence of suicidal thoughts and related factors among soldiers, *Military Medical Journal*, (2) 8, 118-113. [In Persian]
- Barlow, David H; and Durand, Vincent Marc. (2016). *Psychopathology*, translated by Mehrdad Firozbakht (2016), Tehran, Rasa Publishing House. [In Persian]
- Ellis, Albert; and McLaren, Catherine. (2005). *Rational emotional behavior therapy*, translated by Mehrdad Firozbakht, (2015), Tehran, Rasa publishing house. [In Persian]
- Fathi, Mohammad; Sohrabi, Faramarz; and Saeidian, Morteza. (2012). Comparison of personality traits and identity styles in internet addicted and non-addicted students, *Journal of Behavioral Science Research*, 11(2), 99-90. [In Persian]
- Habibi, Fatemeh; Ahmadinia, Hassan; and Rezaian, Mohsen. (2021). Examining the frequency of suicidal thoughts and planning among paramedical students of Rafsanjan University of Medical Sciences in 2018: a cross-sectional study, *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*, 19(12), 1260-1245. [In Persian]

- Khodayi, Ali; Shekari, Omid; Cruisti, Elizabeth; and Gravand, Fariborz. (2009). Factor structure and psychometric properties of the Persian version of the Identity Styles Questionnaire, *New Cognitive Sciences*, 11(1), 48-40. [In Persian]
- Kalantari, Fariba, (2012), *Investigating the psychometric properties of the unconditional self-acceptance questionnaire*, Yar Poya test, Tehran. [In Persian]
- Mohammadi, Somoyeh; Izad Panah, Shahrzad; Fazli Mehrabadi, Alireza; Panaghi, Lily; and Qadiri, Fatemeh. (2011). The effect of identity styles on students' suicidal thoughts, *International Journal of Behavioral Sciences*, 5(1), 67-61. [In Persian]
- Panahi, Mohammad Hossein; and Zarean, Mansoureh. (2011). Family health and social factors affecting it. *Social Science Quarterly*, 59, 1-39. [In Persian]
- Sappington, Andrew. (2008). *Mental Health*, translated by Hamidreza Hosseini Sahi Barvati, (2018), Tehran, Ravan Publishing House. [In Persian]
- Sadok, Benjamin James; and Sadock, Virginia Alcott. (2015). *Summary of Psychiatry, Behavioral Sciences/Kaplan Psychiatry*, translated by Farzin Rezaei (2015), Tehran, Arjamand Publishing. [In Persian]
- Sadeghi, Razieh; Mehrabizadeh, Mahnaz; and Arshadi, Nasreen. (2013). The relationship between mother's rejection and acceptance with identity styles in female students, *Andisheh Navin Tarbiat*, 10(1), 28-48. [In Persian]
- Vojoudi, Babak; Hashemi, Toraj; Abdulpour, Qasim; and Mashinchi Abbasi, Naimeh. (2014). Prediction of suicidal ideation based on coping strategies and identity styles, *Journal of Contemporary Psychology*, 10(1), 56-47. [In Persian]

استناد به این مقاله: بی‌نیاز، علیرضا، افلاک سیر، عبدالعزیز، گودرزی، محمدرضا. (۱۴۰۲). پیش‌بینی افکار خودکشی بر اساس سبک‌های هویت و پذیرش خود در دانشجویان، *مطالعات روان‌شناسی‌بالینی*, ۱۳(۵۱)، ۱۴۹-۱۷۴.

DOI: 10.22054/jcps.2023.61545.2586



Clinical Psychology Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.