

# مقایسه شیوه‌های فرزندپروری مادران دانش آموزان پسر

## ۷ تا ۹ سال دوره ابتدایی با اختلال لجبازی- نافرمانی و عادی در شهرستان ایلام<sup>۱</sup>

اسدالله صادق خانی<sup>۲</sup>، مهناز علی اکبری دهکردی<sup>۳</sup>، علی اصغر کاکو جویباری<sup>۴</sup>

تاریخ وصول: ۱۳۹۱/۵/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱/۳۰

### چکیده:

**هدف:** هدف پژوهش حاضر، بررسی تأثیر شیوه‌های فرزندپروری مادران بر ابتلای دانش آموزان پسر دوره ابتدایی به اختلال لجبازی - نافرمانی است. **روش:** مطالعه حاضر از نوع کاربردی و شیوه انجام گرفتن آن زمینه‌ای است. جامعه آماری شامل کلیه مادران دانش آموزان پسر دوره ابتدایی شهرستان ایلام بود و نمونه ای به حجم ۶۰ نفر از مادران کودکان دارای اختلال لجبازی- نافرمانی و مادران کودکان عادی انتخاب گردید و از لحاظ سن، سطح تحصیلات و وضعیت اقتصادی همتاسازی شدند. از فهرست رفتاری کودک (فرم گزارش والدین CBCL و فرم معلم TRF) به عنوان ابزار غربالگری و پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری دیانا بام ریند برای بررسی شیوه‌های فرزندپروری مادران استفاده گردید. **یافته ها:** یافته های این پژوهش بیانگر آن بود که بین شیوه‌های فرزندپروری مادران گروه های پژوهش در الگوهای تربیتی مقندرانه، مستبدانه و سهل گیرانه در سطح ( $p < 0.05$ ) تفاوت معنی دار وجود دارند. مادران کودکان با اختلال لجبازی- نافرمانی نسبت به مادران کودکان عادی بیشتر از شیوه فرزندپروری مستبدانه و سهل گیرانه و کمتر از شیوه فرزندپروری مقندرانه استفاده می کنند. **نتیجه گیری:** شیوه‌هایی که والدین در تربیت فرزندان خود به کار می گیرند، نقش اساسی در تأمین سلامت روانی فرزندان آنها دارد، در سایه ارتباط سالم است که می توان نیازهای فرزندان را شناخت و نسبت به تامین و ارضای آنها همت گماشت. بنابراین ضروری است که توجه بیشتری به اثرات این گونه سبک ها و پیامدهای آن شود. لذا پیشنهاد می شود والدین را نسبت به شیوه‌های فرزندپروری و اثرات هر یک از آنها بر فرزندان، آگاه کرد. **وازگان کلیدی:** شیوه‌های فرزند پروری؛ اختلال لجبازی - نافرمانی؛ مادران؛ کودکان.

۱. این مقاله برگفته از پایان نامه کارشناسی ارشد است.

۲. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه پیام نور. E-mail:a\_sadegh\_2219@yahoo.com

۳. دانشیار، گروه روانشناسی عمومی، دانشگاه پیام نور.

۴. دانشیار، گروه روانشناسی عمومی، دانشگاه پیام نور.

## مقدمه

خانواده نخستین و بادوام ترین عاملی است که اگر نه در تمام جوامع، حداقل در اکثر آنها، به عنوان سازنده و زیربنای شخصیت و رفتارهای بعدی کودک شناخته شده و حتی به عقیده بسیاری از روانشناسان باید ریشه بسیاری از اختلالات شخصیت و بیماری‌های روانی را در پرورش اولیه خانواده جستجو کرد. از میان اعضای خانواده مادر، اولین کسی است که نوزاد با او رابطه برقرار می‌کند لذا مهمترین نقش را در پرورش ویژگی‌های روانی و عاطفی کودک به عهده دارد و کانون سلامتی یا بیماری محسوب می‌شود (بلوم کویست<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴، به نقل از بیرامی، ۱۳۸۸). هر خانواده ای شیوه‌های خاصی را در تربیت فردی و اجتماعی فرزندان خویش به کار می‌گیرد، این شیوه‌ها که شیوه‌های فرزندپروری نامیده می‌شوند متأثر از عوامل مختلف از جمله عوامل فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و غیره می‌باشد (هاردی<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۳، به نقل از حسینی نسب و همکاران، ۱۳۸۷). تأثیر محیط خانواده بر رشد کودک بواسیله مشاهده تعامل والد- فرزند مورد بررسی قرار گرفته است. در این مشاهدات معمولاً ویژگی‌های رفتاری والدین به وسیله‌ی دو بعد ارزیابی شده است: الف) پذیرش (گرمی)، شامل حمایت و پرورش عاطفة مثبت بین والدین و کودک می‌باشد. ب) کنترل، شامل آن دسته از رفتارهای والدین است که رفتار کودک خود را هدایت می‌کنند مانند: راهنمایی و کنترل، بازدارنده یا تسهیل کننده (پل کنین<sup>۳</sup> و همکاران، به نقل محرابی، ۱۳۸۳). تحقیقات معاصر در شیوه‌های فرزندپروری از مطالعات «بام ریند»<sup>۴</sup> روی کودکان و خانواده‌های آنان نشأت گرفته است. استبانت باوم ریند از شیوه‌های فرزندپروری بر روی یک تیپ شناسی بنا شده است که بر روی ترکیب اعمال فرزندپروری متفاوت، متعرکز است. تفاوت در ترکیب عناصر اصلی فرزندپروری (مانند گرم بودن، درگیر بودن، درخواستهای سن بلوغ، نظارت و سرپرستی) تغییراتی در چگونگی پاسخ‌های

1. Bloom Quist

2. Hardy

3. Paul kenien

4. Baumrind

کودک به تأثیر والدین ایجاد می کند، بر اساس "نظریه اقتدار والدین باوم ریند" از ترکیب دو بعد مهم یعنی «پذیرش در برابر طرد شدن» و «سختگیری در برابر آسانگیری» الگوهای (قاطع و اطمینان بخش)، (خودکامه و مستبد) و (مساوات طلب، سهل گیر و بی بندوبار) شکل می گیرد (دارلینگ و استینبرگ<sup>۱</sup>، به نقل از گلاسگو<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷).

سبک فرزندپروری به صورت بسیار گستره ای با مشکلات برون سازی شده کودکان مورد پژوهش قرار گرفته است. بسیاری از این پژوهش ها بر اساس سازه های فرزندپروری معرفی شده توسط باوم ریند<sup>۳</sup> (۱۹۶۷، ۱۹۷۱، ۲۰۰۵)، به نقل از دیاز<sup>۴</sup>، انجام شده اند. همانطوری که ذکر شد باوم ریند سه سبک فرزندپروری مستبدانه، مقتدرانه و سهل گیرانه را با در نظر گرفتن کنترل والدینی ارائه داده است. پژوهش های انجام شده بر روی این سه سبک نشان داده است که این سبک ها ممکن است پیامدهای مثبت یا منفی را در کودکان افزایش دهد (هارت<sup>۵</sup> و همکاران، ۱۹۹۷؛ به نقل از دیاز، ۲۰۰۵).

فرزندهای مقتدرانه با مهار گری شدید، سطوح بالای جدیت، انضباط بی ثبات و سختگیرانه و سطوح نسبتاً پایینی از صمیمیت عاطفی مشخص می گردد. این سبک با پیامدهای رفتاری منفی مانند اختلال های برون سازی شده و درونی سازی شده<sup>۶</sup> و سطوح پایین تر کنش وری هیجانی ارتباط دارد (دیاز، ۲۰۰۵). از سوی دیگر فرزندپروری مقتدرانه با ترکیبی از مهار گری حمایت عاطفی بالا، سطوح مناسبی از استقلال و ارتباطات دوسویه میان کودک و والد مشخص می شود. این سبک با پیامدهای تحولی مثبت همچون پیشرفت تحصیلی بالاتر، اتكایی بیشتر به خود، انحرافات رفتاری کمتر و روابط بهتر با همسالان مرتبط است. سبک سهل گیرانه که پژوهش های کمتری را نسبت به دو سازه

1. Darling & Steinberg
2. Glasgow
3. Externalizing
4. Baumrind
5. Diaz
6. Hart
7. Internalizing

دیگر به خود جلب نموده است، با کمبود مهار والدینی به گونه ای که اعمال قدرت والدین روی رفتار کودک با شکست مواجه می شود و گرایش به تن دادن به خواست های کودک مشخص می شود. این سبک نیز با بزهکاری و پرخاشگری که ناشی از کمبود نظارت والدین و بی تفاوتی والدین در این سبک است، ارتباط دارد (Rinaldi و Hawa<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱). مشکلات بروئی سازی شده، نشانگان مزمن و فراگیری هستند که آسیب های فراوانی را در روابط کودک-والد پدید می آورند و تندیگی بین والدین و همچنین خطر نتایج ضعیف در زندگی آتی کودک را افزایش می دهند. مجرمیت، مشکلات جسمانی و روانی و مشکلات در سازگاری های مربوط به زندگی زناشویی و شغلی از دیگر مشکلات این گروه محسوب می شوند (کازدین ۱۹۹۵، به نقل از فیدرستون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴).

اختلال لجیازی- نافرمانی<sup>۳</sup> از جمله اختلال های برون سازی شده ای است که «شیوه های ناکارآمد والدین» از اصلی ترین عوامل سبب شناسی آن ذکر شده (Steiner و Remsing<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷). این اختلال از شایعترین اختلالات روانی است که با شیوع ۲ تا ۱۶ درصد در کودکان پیش دبستانی یا اوایل سن مدرسه، و در مرحله قبل از نوجوانی بروز می کند (انجمن روانپژوهی آمریکا، ۲۰۰۰، ترجمه نیکخو و آویس یانس، ۱۳۸۴، ص ۱۸۵). کودکان مبتلا به این اختلال معمولاً با بزرگترها جرویحت می کنند، غالباً از کوره در می روند، دشنا� و ناسزا می گویند، و غالباً خشمگین، بیزار و زودرنج هستند. غالباً فعالانه به خواست های بزرگان بی اعتنایی کرده و عمداً موجب ناراحتی دیگران می گردند، برای مسائل و اشتباهات خود دیگران را سرزنش می کنند. (Binea<sup>۵</sup>، ۲۰۰۲؛ Bradly<sup>۶</sup>، ۲۰۰۲ (ص ۱۸ و ۱۹)؛ بارت<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ هالنستین، ۲۰۰۴؛ کاپلان و سادوک، ۱۳۸۲)

1. Rinaldi & Howe

2. Featherstone

3. Oppositional defiant disorder

4. Steiner & Remsing

5. Beena

6. Bradly

7. Burt

(ص ۴۴۳)؛ انجمن روانپژوهی آمریکا، ۲۰۰۰، ترجمه نیکخو و آویس یانس، ۱۳۸۴، ص ۱۸۴. رابطه بین سبکهای فرزندپروری و رفتارهای والدینی با مشکلات رفتاری کودکان در پژوهش هایی نشان داده شده است. از جمله باوم ریند، ۱۹۹۱؛ نانسی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ آشر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶، (ص ۱۹ و ۲۰)؛ آکارودودو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰؛ لی ین<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۱؛ فرضی گلفزانی، ۱۳۸۲؛ صدرالسادات و همکاران، ۱۳۸۴؛ کار احمدی و همکاران، ۱۳۸۶؛ کمیجانی و ماهر، ۱۳۸۶؛ سهرابی و حسنی، ۱۳۸۶. به عنوان مثال باوم ریند (۱۹۹۱)، در مطالعه کودکان دبستانی دریافت که کودکان والدین سهل انگار، از نظر رفتاری نارس،، فاقد کنترل روی رفتارهای خود و از اعتماد به نفس کمتری برخوردار هستند. این کودکان فاقد مسئولیت اجتماعی و استقلال بودند. در مطالعه پیگیری هم این کودکان در ۸ تا ۹ سالگی، در توانایی های اجتماعی و شناختی در سطح پائین تر قرار داشتند (دیاز، ۲۰۰۵). اسمارت<sup>۵</sup> (۲۰۰۱) در پژوهشی دریافت که چگونگی تعامل والد- کودک اغلب به عنوان پیش بینی کننده ای برای مشکلات رفتاری کودکان می تواند مورد استفاده قرار گیرد. تعامل هایی که معمولاً همراه با خصوصیت متقابل، بدینی، کنترل بیش از حد و خشونت هستند در بسیاری از آسیب شناسی های دوران کودکی دخالت دارند(به نقل از هالنستین<sup>۶</sup>، ۲۰۰۴).

نانسی و همکاران (۲۰۰۳) در مطالعه ای که بر روی ۱۰۹ دانش آموز با میانگین سنی ۵ تا ۱۱ سال در مورد تأثیر سه نوع رفتار والدین بر روند مشکلات درون سازی و بروون سازی ، در ابتدای نوجوانی انجام گرفت ، نشان داده شد که رفتار اقتدار طلبانه والدین (حمایت بالا ، کنترل رفتاری بالا) به طور معنی داری با پیشرفت تحصیلی فرزندان رابطه دارد . هم چنین این روش فرزند پروری با رفتارهای ضد اجتماعی رابطه منفی داشت و نیز شیوه استبدادی با

- 
1. Nanci
  2. Asher
  3. Okorodudu
  4. Lei-yin
  5. Smart
  6. Holenstein

افسردگی در ارتباط بود. در ایران نیز تحقیقاتی در این زمینه انجام شده است، از جمله کمیجانی و ماهر (۱۳۸۶) در پژوهشی دریافتند که شیوه فرزندپروری مستبدانه و سهل گیرانه در والدین آزمودنیهای دارای اختلال سلوک بیشتر از والدین آزمودنیهای عادی به کار گرفته می شود( $P<0.001$ ) و شیوه فرزندپروری مقتدرانه در والدین آزمودنیهای با اختلال سلوک کمتر از والدین آزمودنی های عادی به کار گرفته می شود( $P<0.001$ ).<sup>۱</sup>

نتایج پژوهش سهرابی و حسنی (۱۳۸۶) نیز نشان داد که شیوه فرزندپروری استبدادی والدین، از هم گسیختگی خانوادگی، مصرف مواد یا دخانیات در اعضا خانواده و شکست تحصیلی و بروز رفتارهای ضد اجتماعی دختران نوجوان تأثیر دارد.

با توجه به آنچه که گذشت، روابط متقابل والد- کودک در مرکز آسیب شناسی کودکان مورد توجه قرار گرفته است، مشکلات در این تعاملات می توانند به عنوان یک عامل خطر ساز مطرح گردند(بینا، ۲۰۰۲). پیش آگهی اختلال لجیازی- نافرمانی نامطلوب بوده و کودکان مبتلا در سالهای آینده در معرض خطر رشد مشکلات دیگری همچون اختلال سلوک<sup>۱</sup> (CD)، اختلالات خلقی، پیش اضطرابی ، مصرف مواد و الکلیسم (باربارا<sup>۲</sup> و همکاران ، ۲۰۰۴، مارمورستین<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶) و نیز اختلال شخصیت ضد اجتماعی و رفتارهای بزهکارانه در دوران بلوغ و بزرگسالی هستند.(ریچارد<sup>۴</sup> و همکاران ، ۲۰۰۲). گرچه اختلال لجیازی- نافرمانی از شیوع بالایی در بین کودکان برخوردار است و با گذشت زمان از بین نمی روند و مشکلات بیشتری برای کودک و خانواده او به وجود می آورد، در پژوهش ها کمتر مورد توجه قرار گرفته است. بنابراین پژوهش حاضر دو هدف کلی دارد: ۱- بررسی مقایسه ای شیوه های فرزندپروری در مادران کودکان دارای اختلال لجیازی- نافرمانی و مادران کودکان عادی است. ۲- ارائه پیشنهاد هایی بر اساس یافته های تحقیق.

- 
1. Conduct Disorder
  2. Barbara
  3. Marmerstein
  4. Richard

## سؤالهای پژوهش:

- ۱- آیا مادران کودکان مبتلا به اختلال لجباری- نافرمانی بیشتر از مادران کودکان عادی از شیوه فرزندپروری مستبدانه(سخت گیر) استفاده می کنند؟
- ۲- آیا مادران کودکان مبتلا به اختلال لجباری- نافرمانی بیشتر از مادران کودکان عادی از شیوه فرزندپروری سهل گیرانه استفاده می کنند؟
- ۳- آیا مادران کودکان مبتلا به اختلال لجباری- نافرمانی کمتر از مادران کودکان عادی از شیوه فرزندپروری مقیدرانه استفاده می کنند؟

## روش

مطالعه‌ی حاضر از نوع کاربردی و شیوه انجام آن زمینه‌ای است. جامعه‌آماری آن را تمامی مادران دانش آموزان پسر مقطع ابتدایی شهر ایلام تشکیل داده است. بطور کلی حجم نمونه ۶۰ نفر میباشد که ۳۰ نفر از آنها مادران دانش آموزان با اختلال نافرمانی مقابله ای و ۳۰ نفر از مادران دانش آموزان عادی هستند. روش نمونه گیری در این تحقیق از نوع نمونه گیری طبقه‌ای تصادفی است. نمونه گیری در دو مرحله تصادفی و مبتنی بر هدف انجام شد. به این ترتیب که در ابتدا ۴ مدرسه بطور تصادفی از میان مدارس ابتدایی پسرانه انتخاب شد و از هر مدرسه ۱۰۰ نفر به طور تصادفی، جهت غربالگری اختلال لجباری نافرمانی انتخاب گردید و بعد از هماهنگی‌های لازم و اجرای مراحل اولیه در نهایت به طور تصادفی ۳۰ نفر از مادران دانش آموزان دارای اختلال نافرمانی مقابله‌ای و ۳۰ نفر از مادران دانش آموزانی که سالم تشخیص داده شده، انتخاب و از لحاظ سن، سطح تحصیلات و وضعیت اقتصادی همتاسازی شدند. میانگین سنی مادران دانش آموزان با اختلال لجباری - نافرمانی  $\frac{36}{23}$  و در گروه عادی  $\frac{34}{7}$  می باشد. از لحاظ میزان تحصیلات مادران بیشتر در سطح تحصیلی دیپلم قرار داشتند. از لحاظ وضعیت اشتغال نیز افراد نمونه بیشتر خانه دار بودند. در این پژوهش از روش‌های آماری توصیفی و تحلیل

واریانس چند متغیره (Manova) استفاده گردیده است و داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ تجزیه و تحلیل شده اند.

### روش های جمع آوری داده ها و ابزارهای آن:

برای جمع آوری داده ها از ابزارهای زیر استفاده شد:

۱- فهرست رفتاری کودک<sup>۱</sup> (CBCL) و فرم گزارش معلم<sup>۲</sup> (TRF): سیاهه رفتاری کودک و فرم گزارش معلم، دو فرم نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخباخ هستند که به ترتیب توسط والد و معلم، بر اساس وضعیت کودک در شش ماه گذشته تکمیل می شوند. فهرست رفتاری کودک دارای ۱۱۸ گویه است که توسط والدین یا فردی که سرپرستی کودک را به عهده دارد و از او مراقبت می کند، برآساس وضعیت کودک در ۶ ماه گذشته تکمیل می شود. برآساس جهت گیری<sup>۳</sup> DSM-IV این فهرست اختلال هایی همچون مشکلات عاطفی، اضطرابی، بدنی، نارسایی توجه/فرون-کنشی، بی اعتنایی مقابله ای و مشکلات هنجاری را دربر می گیرد.

سؤالات زیر مقیاسهای این فرم به صورت سه گزینه کاملاً، معمولاً و اصلاً است که به ترتیب نمرات ۰، ۱ و ۲ را دریافت می کنند. این فهرست برای آزمودنیهای ۴ تا ۱۸ ساله قابل کاربرد است. در این قسمت تعداد ۵ سؤال در ارتباط با اختلال بی اعتنایی مقابله ای است (سؤالهای ۳، ۲۲، ۲۳، ۸۶، ۹۵). نمره هر فرد در این خرده مقیاس می تواند از ۰ تا ۱۰ تغییر کند. نمره بالاتر و مساوی ۴ به منزله وجود اختلال در فرد می باشد.

- 
1. Child Behavior Check List
  2. Teacher Rating Form Report
  - 3 . Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders

همسانی درونی مقیاسهای شایستگی نظام سنجشی مبتنی بر تجربه آخنباخ در سطح بالایی قرار دارد. نتایج نشان داد که ضرایب آلفای مقیاس های سندرمنی مبتنی بر DSM-IV در سطح رضایت بخشی قرار دارد و دامنه آن از ۰/۶۴ تا ۰/۸۱ برای CBCL و ۰/۶۲ تا ۰/۹۲ برای TRF است (مینایی، ۱۳۸۴).

## ۲- پرسشنامه شیوه های فرزندپروری دیانا باوم ریند :

پرسشنامه شیوه های فرزندپروری دیانا باوم ریند در سال ۱۹۷۲ توسط دیانا باوم طراحی شد. این ابزار اقتباسی است از نظریه اقتدار والدین که بر اساس نظریه باوم ریند از آزادگذاری، استبدادی و اقتدار منطقی والدین، برای بررسی الگوهای نفوذ و شیوه های فرزندپروری ساخته شده است. این پرسشنامه شامل ۳۰ جمله است که ۱۰ جمله آن به شیوه آزادگذاری مطلق، ۱۰ جمله به شیوه مستبدانه و ۱۰ جمله دیگر به شیوه اقتدار منطقی والدین در امر پرورش فرزند مربوط می شوند. الگوی پاسخگویی به سوالها از مقیاس ۵ درجه های لیکرت (از کاملاً موافق، موافقم، مطمئن نیستم، تقریباً مخالفم و مخالفم) تعیت می کند.

نمره گذاری سوالات پرسشنامه دیانا باوم نیز برمبنای مقیاس لیکرت (۰، ۱، ۲، ۳، ۴) صورت می گیرد. اسفندیاری (۱۳۷۴) پایایی آزمون بر روی یک نمونه ۱۲ نفری از مادران را به شیوه بازآزمایی و با فاصله زمانی ۱ هفته ، به ترتیب برای شیوه سهل گیری (۰/۶۹)، شیوه استبدادی (۰/۷۷) و شیوه قاطع و اطمینان بخش (۰/۷۳) گزارش نمود. روایی محتوای آزمون نیز توسط ۱۰ نفر از صاحب نظران روان شناسی و روان پژوهشی مورد تأیید قرار گرفت. در کل نتایج به دست آمده از مطالعات خارجی و داخلی، اعتبار و روایی پرسشنامه شیوه های فرزندپروری را مورد تأیید قرار می دهد ( به نقل از پور احمدی، ۱۳۸۸).

## یافته ها

از مطالعه شیوه های فرزند پروری مادران ۶۰ کودک پسر ۷-۹ ساله عادی و مبتلا به اختلال لجباری نافرمانی نتایج زیر به دست آمده است. در این قسمت با استفاده از آمار توصیفی، میانگین و انحراف معیار شیوه های فرزند پروری مادران گروه های مورد پژوهش توصیف گردید، و با استفاده از آمار استنباطی و از تحلیل واریانس چند متغیره هریک از شیوه های فرزند پروری مادران در کودکان دارای اختلال لجباری نافرمانی و کودکان عادی مورد مقایسه و تعزیز و تحلیل قرار گرفته است.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار مربوط به نمرات شیوه های فرزند پروری

شیوه های فرزند پروری مادران	وضعیت کودک	میانگین	انحراف معیار
مستبدانه	دارای اختلال	۲۲/۲۷	۷/۹۴
	عادی	۱۴/۲۳	۴/۹۵
سهل گیرانه	دارای اختلال	۲۰/۲۰	۷/۸۰
	عادی	۱۵/۲۰	۵/۵۶
مقدرانه	دارای اختلال	۲۳/۹۷	۴/۵۷
	عادی	۲۹/۶۳	۶/۵۲

همانطور که در جدول شماره ۱ مشاهده می شود، میانگین شیوه های فرزند پروری مستبدانه و سهل گیرانه در مادران کودکان دارای اختلال لجباری نافرمانی بیشتر از مادران کودکان

عادی است، و میانگین شیوه فرزندپروری مقتدرانه نیز در مادران کودکان دارای اختلال لجباری نافرمانی کمتر از مادران کودکان عادی است.

**جدول ۲: خلاصه نتایج تحلیل واریانس چند متغیری بر روی شیوه های فرزندپروری در مادران گروه های مورد پژوهش**

نام آزمون	مقدار	F	فرضیه df	خطا df	سطح معنی داری
اثر پیلایی	۰/۴۶۹	۱۶/۵۱	۳	۵۶	۰/۰۰۰۱
لامبادی ویلکز	۰/۵۳۱	۱۶/۵۱	۳	۵۶	۰/۰۰۰۱
اثر هوتلینگ	۰/۸۸۵	۱۶/۵۱	۳	۵۶	۰/۰۰۰۱
بزرگترین ریشه روی	۰/۸۸۵	۱۶/۵۱	۳	۵۶	۰/۰۰۰۱

**سطح معناداری ۰/۰۵**

مندرجات جدول ۲ نشان می دهد که بین مادران گروه های پژوهش از لحاظ شیوه های فرزندپروری در سطح  $p < 0.05$  تفاوت معنی داری وجود دارد. بر این اساس می توان بیان داشت که دست کم در یکی از متغیرها (شیوه های فرزند پروری) بین مادران گروه های مورد پژوهش تفاوت معنی داری وجود دارد. جهت پی بردن به این تفاوت از تحلیل واریانس یک راهه در متن مانوا استفاده شده است که نتایج حاصل از آن ها در جدول ۳ آمده است.

**جدول ۳: نتایج حاصل از تحلیل واریانس یک راهه در متن مanova بر روی شیوه‌های**

**فرزندهای مادران**

سطح معنی داری	F	میانگین مجزورات	df	مجموع مجزورات	شیوه فرزند پروری
0/0001	22/094	968/017	1	968/017	مستبدانه
0/006	8/172	375	1	375	سهل گیرانه
0/0001	15/167	481/667	1	481/667	مقترانه

**سطح معناداری 0/05**

با توجه به مندرجات جدول ۳ در ستون مربوط به سطح معنی داری مشاهده می شود که تفاوت مادران گروه های مورد پژوهش از لحاظ شیوه های فرزند پروری مستبدانه ، سهل گیرانه و مقترانه در سطح  $p < 0.05$  معنی دار است. بنابراین می توان بیان کرد که مادران کودکان دارای اختلال لجیازی - نافرمانی نسبت به مادران کودکان عادی بیشتر از شیوه فرزند پروری مستبدانه و سهل گیرانه و کمتر از شیوه فرزند پروری مقترانه استفاده می کنند.

**بحث و نتیجه گیری**

نتایج تحقیق حاضر نشان می دهد که بین مادران کودکان دارای اختلال لجیازی نافرمانی و مادران کودکان عادی از نظر اتخاذ شیوه های فرزند پروری تفاوت معنادار وجود دارد. نتایج به دست آمده حاکی از این است که مادران کودکان دارای اختلال لجیازی نافرمانی در مقایسه با مادران کودکان عادی شیوه تربیتی مستبدانه تر و سهل گیرانه تری را به کار می

برند و همچنین کمتر از شیوه فرزندپروری مقتدرانه استفاده می کنند. این یافته ها با نتایج پژوهش های دیگر هماهنگ است. از جمله باوم ریند، ۱۹۹۱؛ نانسی و همکاران، ۲۰۰۳؛ آشر، ۲۰۰۶؛ آکارودو و نواماکا، ۲۰۱۰؛ لی وین و همکاران، ۲۰۱۱ در خارج از ایران و فرضی گلفزانی، ۱۳۸۲؛ صدرالسادات و همکاران، ۱۳۸۴؛ کار احمدی و همکاران، ۱۳۸۶؛ کمیجانی و ماهر، ۱۳۸۶؛ سهرابی و حسنی، ۱۳۸۶ در داخل ایران.

برای تبیین متفاوت بودن شیوه های فرزندپروری بین مادران کودکان دارای اختلال لجبازی نافرمانی و مادران کودکان عادی، تحقیقات جدید روی مؤلفه های رابطه، مراقبت و ساختار تکیه کرده اند (الکساندر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶). مسئولیت پذیری والدین و صمیمیت از عناصر مؤلفه های رابطه و مراقبت به شمار می روند و کنترل و محدودیت از عناصر ساختار محسوب می شوند. بطور کلی در سیک فرزندپروری مقتدرانه هر سه مؤلفه به میزان مناسب مشاهده می شوند. این والدین با درخواستهای معقول برای کودک محدودیت ایجاد می کنند و بر رفتار وی کنترل و نظارت دارند. در عین حال در رابطه خویش صمیمیت و محبت نشان می دهند. هم چنین از رفتارهای محبت آمیز مانند در آغوش گرفتن یا بوسیدن کودک بیشتر استفاده می کنند. این والدین خود را در قبال کودک مسئول می دانند. از آن جایی که این والدین کودکان خود را تشویق کرده و مشارکت در تصمیم گیری های خانواده را ترغیب می نمایند، کودکان آنها از اعتماد به نفس و خودگردانی بالاتری برخوردارند. سبک مقتدرانه با روابط اجتماعی بیشتر، استدلال، محبت با رفتارهای مثبت رابطه دارد (تائیلا<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲).

براساس آنچه محققانی چون اریکسون، پیازه و دیگران درباره شرایط تحول شناختی، اجتماعی و هیجانی کودکان یافته اند (سانتروک، ۱۹۹۹؛ به نقل از چنگ<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۵)، به نظر می رسد زمانی که سبک فرزندپروری والدین از لحاظ مؤلفه هایی چون مراقبت، رابطه و

---

1. Alexander  
2. Taanila  
3. Chang

ساخтар نامناسب است، بستر تحول نامناسب فراهم شده و در نتیجه موجب رفتارهای می‌شود که به عنوان منفی برچسب خورده است. زمانی که این مؤلفه‌ها افزایش می‌یابد رفتارهای مثبت نیز افزایش می‌یابند که این شرایط عموماً با سبک فرزندپروری مقتدرانه رابطه دارد (دیاز، ۲۰۰۵). از سویی دیگر کاهش این مؤلفه‌ها که معمولاً با سبک فرزندپروری سهل گیرانه و مستبدانه همراه است با کاهش رفتارهای مثبت مورد انتظار رابطه دارد. در سبک سهل گیرانه کمترین میزان ساختار موجود است. این والدین کنترلی روی رفتار کودک ندارند، بنابراین اکثر این کودکان بی کفايت هستند. همچنین مؤلفه مراقبت نیز در این والدین کم است. بنابراین انتظار می‌رود این سبک فرزندپروری نیز با پیامدی منفی و مشکلات بروني سازی شده از جمله اختلال لجیازی نافرمانی در کودک رابطه داشته باشد (آینولا و نورمی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵).

نتایج تحقیقات درباره نقش سبک مستبدانه نیز نشان می‌دهد که در این سبک ساختار در حد بالایی وجود دارد به طوری که کنترل و سخت گیری بیش از حد موجب ایجاد ساختاری انعطاف ناپذیر می‌شود. همچنین مؤلفه رابطه در این سبک پایین است و این والدین از تنبیه‌های سخت برای کنترل کودک استفاده می‌کنند، پیامدهایی که این سبک برای کودک به همراه دارد، شامل رفتارهای منفی در قالب مشکلات بروني سازی شده و همچنین مشکلات درونی سازی شده است. به نظر می‌رسد به مرور زمان هر چه بیشتر این کودکان تحت این نوع سبک فرزندپروری قرار گیرند کودکان مضطرب، گوشه گیر و ناخشنود می‌شوند، بنابراین احتمال بروز مشکلات درون سازی شده در آنان بالاتر می‌رود (الکساندر، ۲۰۰۶).

شیوه‌هایی که والدین در تربیت فرزندان خود به کار می‌گیرند، نقش اساسی در تأمین سلامت روانی فرزندان آن‌ها دارد. در سایه ارتباط سالم است که می‌توان نیازهای فرزندان را شناخت و نسبت به تأمین و ارضای آن‌ها همت گماشت. همان‌گونه که اشاره شد، هر

1. Aunola

یک از این شیوه ها اثراتی بر رفتار کودکان دارد که در این میان اثرات مخرب و منفی شیوه های سهل گیرانه و مستبدانه بیشتر است. (اوندر<sup>۱</sup>، گلای<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹).

#### محدودیت های تحقیق:

این پژوهش دارای محدودیت های زیر بوده است:

محدودیت در انتخاب نمونه باعث شد که نمونه گیری فقط از بین پسران انجام شود، که اگر در تحقیق حاضر دخترها نیز شرکت داشتند و مقایسه ای بین دو جنس نیز انجام می شد بسیار بهتر بود.

از دیگر محدودیتهای مهم در پژوهش حاضر می توان به مشکل بودن دسترسی به والدین کودکان در مرحله غربالگری اختلال لجبازی نافرمانی در مدارس اشاره کرد. لذا فهرست رفتاری کودکان فرم والدین به منازل آنها فرستاده شد.

از آنجایی که در این پژوهش، تنها مادر مورد نظر قرار گرفته است، پژوهش های دیگر که نقش و تأثیر هر دو والد(پدر و مادر) را بر اختلال لجبازی نافرمانی کودکانشان مورد بررسی قرار دهند، کمک خواهد نمود که اطلاع ما از رابطه والدین - کودک جامع تر گردد.

از آنجا که پژوهش حاضر در شهر ایلام انجام شده است، لذا نتایج آن قابل تعمیم به شهرهای دیگر نیست، بنابراین پیشنهاد می شود پژوهش حاضر در جامعه وسیعتر و با حجم نمونه بیشتری انجام گردد.

---

1. Onder  
2. Gülay

### پیشنهادها بر اساس یافته‌های تحقیق:

با توجه به نتایج به دست آمده از تحقیق حاضر، ضروری است که توجه بیشتری به اثرات شیوه‌های فرزندپروری و پیامد های آن شود. لذا باید والدین را نسبت به این الگو های تربیتی و اثرات هر یک از آنها بر فرزندان، آگاه کرد. این آگاه سازی از چند طریق امکان‌پذیر است:

- ۱- برگزاری کلاس‌های آموزش خانواده در مدارس توسط مشاوران.
- ۲- برگزاری دوره‌های آموزشی برای والدین کودکان خردسال در مهد کودک‌ها.
- ۳- لزوم ایجاد دوره‌های آموزشی در مراکز فرهنگی مانند فرهنگسراه‌ها، کانون‌های تربیتی آموزش و پرورش، کانون‌های فرهنگی مساجد و اماکن مذهبی.
- ۴- برگزاری کارگاه‌های کوتاه مدت و فشرده یک روزه برای والدین.
- ۵- برگزاری جلسات برای مراقبین فرزندان بی سرپرست در مراکز بهزیستی.

## منابع

- انجمن روانپژشکی آمریکا .(۲۰۰۰). متن تجدید نظر شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی. ترجمه محمدرضا نیکخوا، هاما یاک آویس یانس. تهران- سخن (۱۳۸۴).
- بیرامی، منصور. (۱۳۸۸). تأثیر مهارتهای فرزندپروری به مادران پسران دبستانی مبتلا به اختلالات بروئی سازی شده بر سلامت روانی و شیوه های تربیتی آن ها. مجله علمی پژوهشی اصول بهداشت روانی. سال یازدهم، ۱۱۴، ۴۲(۲)، ۱۱۴-۱۰۵.
- پوراحمدی، الناز. جلالی، محسن. شعیری، محمدرضا. طهماسبیان، کارینه. (۱۳۸۸). بررسی اثر کوتاه مدت آموزش برنامه فرزندپروری مثبت (P3) بر تغییر شیوه های فرزندپروری مادران کودکان مبتلا به اختلال نافرمانی مقابله ای. فصلنامه خانواده پژوهی ۵(۲۰): ۵۱۹-۵۳۲..
- حسینی نسب، سید داود. احمدیان، فاطمه. روان بخش، محمد حسین. (۱۳۸۷). بررسی رابطه شیوه های فرزندپروری با خود کارآمدی و سلامت روانی دانش آموزان. مطالعات تربیتی و روان شناسی. دوره ۹، شماره ۳۷، ۳۷-۲۱.
- سهرابی، فرامرز . حسنی ، اعظم . (۱۳۸۶). شیوه فرزندپروری والدین و رفتارهای ضد اجتماعی دختران نوجوان. فصلنامه روانشناسی ، دوره ۱۱ ، شماره ۱ ، ۸۸-۷۵.
- صدرالسادات، سید جلال. شمس اسفنا آباد، حسن. امامی پور، سوزان.(۱۳۸۴). مقایسه شیوه های فرزندپروری و کار کرد خانواده های بد سرپرست، دارای اختلالات رفتاری و عادی. مجلة دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد. دوره ۷، شماره ۲، ۴۸-۴۳.
- فرضی گلفزانی، مرجان. محمد اسماعیل، الهه. رئوفیان مقدم، فاطمه. عسگری مقدم، هاجر. (۱۳۸۲). مقایسه شیوه های فرزندپروری مادران کودکان دارای اختلال های افسردگی، اضطرابی و وسواس فکری و عملی با مادران کودکان عادی. پژوهش در حیطه کودکان استثنایی. دوره ۳، شماره ۴، ۲۶۴-۲۴۵.
- کاپلان ، هارولد . سادوک ، بنیامین. ( ۱۳۸۲ ) . خلاصه روانپژشکی : علوم رفتاری - روانپژشکی جلد دوم . ترجمه نصرت الله پورافقاری . تهران : شهر آب .

کیجانی، مهرناز. ماهر، فهاد. (۱۳۸۶). مقایسه شیوه‌های فرزندپروری والدین نوجوانان با اختلال سلوک و نوجوانان عادی. *فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، دوره ۹، شماره ۳۳-۹۴، ۶۳-۹۴.

کار احمدی، مژگان. طبائیان، سیده راضیه. افخمی عقدا، محمد. (۱۳۸۶). مقایسه الگوهای تعامل والدین در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه-بیش فعالی با گروه کنترل. *مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی شهید صدوقی یزد*. دوره ۱۵، شماره ۱، ۴۸-۴۴.

محرابی، شهربان. (۱۳۸۳). مقایسه میزان اختلالات روانی دختران نوجوان با توجه به شیوه‌های فرزندپروری والدین در دیبرستان های شهرستان جیرفت، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه.

مینایی، اصغر. (۱۳۸۴). هنجاریابی نظام بخشی مبتنی بر تجربه آخباخ. تهران: انتشارات سازمان آموزش و پرورش کودکان استثنایی.

Asher, A. (2006). Exploring the Relationship BETWEEN parenting Styles and Juvenile Delinquency, A Thesis Submitted to the Faculty of Miami University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science Department of Family Studies and Social Work.

Aunola, K., & Nurmi, J. (2005). The role of parenting style in children problemBehavior. *Journal of Child Development*, 76(6), 1144-1159.

Alexander, T. E. (2006). Parenting and behaviors of 12 to 15 year old males in The Virgin Islands. Unpublished doctoral dissertation, Walden University, New York [On-Line]. Available: <http://www.proquest.com>.

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence And use. *Jurnal of early adolescence*, 11, 56-95.

Barbara, M., Richard ,R., Julie, M., Robert ,G.,& Haward, M.(2004).conduct disorder and oppositional defiant disorder in

- national sample : Developmental epidemiology .*Journal of Child Psychology and Psychiatry* ,45,609-621.
- Beena, J. (2002). Behavior problem in children and adolescents with learning disabilities. *The Internet Journal of Mental Health*, 1(2), 48-61.
- Bradly SJ. (2002). Affect regulation and the development of psychology. New York: Guilford; 91- 361.
- Burt, S.A., Krueger, R.F., Mc Gue, M., & Iacano, W. (2003).Parent – child conflict and the co-morbidity among childhood externalizing disorder. Arch Gen Psychiatry. 60(5): 13-505
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K. A., & Mc Bride-Chang, C. (2005). Harsh parenting In relation to child emotion regulation and aggression. *Journal of Family Psychology*,17(4), 598-606.
- Diaz, Y. (2005). Association between parenting and child behavior problems among Latino mothers and children. Unpublished Master Thesis, University of Maryland, Maryland. Disabilities. *The Internet Journal of Mental Health*, 1(2), 48-61.
- Featherstone, B. (2002). Research review: Parent stress and externalizing child behavior. *Child and Family Social work*, 7, 219-225.
- Glasgow, K.I.Dornbusch, S.M. Troger, d.L., Steinberg, L., & Ritter p.L (1997). Parenting styls, adolescent's attributions and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Journal of Child Development.vol.68( 3)*, 507-529
- Holenstein, T. (2004). Rigidity in parent-child interaction early childhood .*Journal of Abnormal Child Psychology* , 32 (4),595-607
- Lei-yin, C. Xue-rong, L, Zhen, W. Bing-qing, G. et al Mental Health Institute.(2011). Parenting Styles,Parenting Locus of Control and Family Function of Children with Oppositional Defiant Disorder. Chinese Journal of Clinical Psychology. 2-20
- Marmarstein, N. R. (2006). Relationship between anxiety and externalizing disorder in youth; The influences of age and gender. *Journal of Anxiety Disorder*, 31(1), 82-112.

- Nancy, Gal abuse, Barker. (2003). Parenting David. Style internalization, externalization among Adolescence. *Journal Development Psychology* (38). Embarrassment.
- Okorodudu, G.N. (2010). Influence of parenting styles on Adolescent Delinquency in Delta Central Senatorial District. *Edo Journal of Counseling*, vol, 3, No.1,
- Onder, A., & Gülay, H. (2009). Reliability and validity of parenting styles & dimensions questionnaire. *Journal of Procedia Social and Behavioral Sciences* 1, 508–514.
- Richard,R.,Barbara,M.,Andrew,P.,jane,c.,&Adrian A.(2002).The relation between DSM-IV. Oppositional. Defiant disorder and conduct disorder: Finding from the Great Smoky maintains study *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43, 39-50.
- Rinaldi, C. M, Howe, N. (2011). Mothers' and fathers' parenting styles and associations with toddlers' externalizing, internalizing, and adaptive behaviors. *Early Childhood Research Quarterly*, Vol. 27 (2) 266-273
- Steiner H, Remsing L. (2007).Practice parameter for the assessment and treatment of children and adolescents with oppositional defiant disorder. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 2007; 46(1):126-41.
- Taanila, A. (2002). Effects of family interaction on the child's behavior in single parent Or reconstructed families. *Journal of Family Process*, 41(4), 693-708.