

اولویت بندی زیر مؤلفه های مهارت، نگرش، موائع و نیاز به کارگیری از فن آوری اطلاعات مربیان تیم های ملی جمهوری اسلامی ایران

محسن رئیسی نژاد^۱

حبيب هنری^۲

سید نصرالله سجادی^۳

تاریخ پذیرش:

۹۱/۵/۴

۹۱/۷/۱۰

چکیده

هدف از انجام این تحقیق، مقایسه زیر مؤلفه های موائع، نیاز، نگرش و مهارت به کارگیری از فن آوری اطلاعات مربیان تیم های ملی جمهوری اسلامی ایران می باشد. روش تحقیق مقایسه ای، نوع تحقیق کاربردی و روش اجرا میدانی بود. جامعه آماری شامل مربیان تیم های ملی اعزامی به شانزدهمین دوره بازی های آسیایی گوانگزو، که تعداد آنها ۴۲ نفر بود. حجم نمونه آماری با تعداد جامعه آماری برابر و روش نمونه گیری به صورت کل شمار اجرا شد. روایی پرسشنامه توسط ۱۱ نفر از استادی دانشگاه و متخصصان در رشته های تربیت بدنی و فن آوری اطلاعات تأیید شد و پایایی کل پرسشنامه به وسیله آزمون آلفای کرونباخ $\alpha = 0.92$ تعیین شد. از آمار توصیفی برای توصیف ویژگی های دموگرافیک شرکت کنندگان و از آزمون های کلموگروف- اسمیرنوف (Ks) و فریدمن (F) برای تجزیه و تحلیل داده ها استفاده شد.

۱- دانشجوی دکترای مدیریت ورزشی دانشگاه کوالای مالزی

raeisi_nejad@yahoo.com

۲- عضو هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

۳- دانشیار دانشگاه تهران

یافته های تحقیق نشان داد که بین زیر مؤلفه های ۴ متغیر موافق، نیاز، نگرش و مهارت به کارگیری از فن آوری اطلاعات مربیان تیم های ملی و به صورت جداگانه تفاوت معناداری در سطح $p=0.05$ وجود دارد. طبق نتایج به دست آمده، به نظر می رسد که با استفاده از اولویت بندی زیر مؤلفه های هر کدام از متغیرهای فوق می توان با استفاده از دیدگاه و نگرش مربیان، نیازها و موافق را آنها را در امر فن آوری اطلاعات برطرف کرد و از طرف دیگر مهارت مربیان را افزایش داد.

وازگان کلیدی: اثربخشی، مربیان تیم های ملی، فن آوری اطلاعات، مهارت، نگرش و موافق.

مقدمه

در شروع هزاره سوم و در ابتدای قرن بیست و یکم، رشد روز افزون فن آوری اطلاعات و ارتباطات در تمامی شئون زندگی بشر اثر گذاشته و آن را دستخوش تغییر نموده است. این تغییرات در حوزه های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، آموزشی و بسیاری از حوزه های دیگر چشمگیر بوده است و زمینه تحولات سریع و غیر قابل بازگشتی را در جهان فراهم آورده است. امروزه در عصری زندگی می کنیم که آن را عصر اطلاعات نامیده اند و این نامگذاری در پی تحولات پر شتاب نیمه دوم قرن بیستم در حوزه علوم و فن آوری صورت گرفته و منجر به تشکیل جامعه نوینی به نام «جامعه اطلاعاتی» شده است (مورو، ۲۰۰۴). در عصر اطلاعات، نیاز به یادگیری چیزهای جدید و حفظ همگانی با پیشرفت زمانی، ضرورتی اجتناب ناپذیر بوده و برای کسب موفقیت در چنین فضایی انسان باید یادگیرنده ای مدادام العمر و خودگردان باشد (اونگ، ۲۰۰۴). این تحولات به سرعت، آن تصور ذهنی را که آدمی نسبت به سازمان و فن آوری اطلاعات دارد تغییر میدهد و همان-

اولویت بندی زیر مؤلفه های مهارت، نگرش، موافقه و نظر باز به کارگیری ...

طور که فن آوری اطلاعات به سرعت تغییر می کند، راهبردهای سازمان های ورزشی در زمینه فن آوری اطلاعات نیز مت حول می گردد (حمدی و مظفری، ۱۳۸۹). در سال های اخیر فن آوری های اطلاعات و ارتباطات اهمیت روزافزونی در تربیت بدنسی و علوم ورزشی یافته است و به جزء جدایی ناپذیر برنامه درسی و آموزش و نیز کار هر روزه معلمان، مربیان ورزش و مدیران ورزشی تبدیل شده است. مربیان برای باقی ماندن صلاحیت حرفه ای خود، لازم است که از آخرین نوآوری ها آگاه بوده و پایه دانش بنیادی خود را ابقاء نمایند. این فرآیند نوسازی شامل آموزش های مدام، حفاظت سیستماتیک، افزایش و وسعت دانش می باشد. عواملی که باعث موفقیت و اثربخشی یک مربی و در نهایت موفقیت تیم ملی یک کشور می شود باید دارای ویژگی های منحصر به فرد باشد؛ این ویژگی ها از زمینه های شخصیتی، فردی، مدیریتی، دانش فنی و اجتماعی می توانند مورد توجه قرار گیرند به طوریکه ندادش نه یک از این ویژگی ها می تواند موجب عدم موفقیت مربی در رسیدن به نتایج مطلوب گردد.

حمدی و همکاران (۱۳۸۹) بیان داشتند که نگرش کارکنان و کارمندان بخش های ستادی سازمان های ورزشی نسبت به فن آوری اطلاعات و استفاده از آن در این سازمان ها مثبت بوده و رابطه نگرش با انتشار فن آوری اطلاعات را مورد تأیید قرار دادند.

آلبرینی^۱ (۲۰۰۴) طی مطالعه ای با عنوان نگرش اساتید در مورد فن آوری اطلاعات و ارتباطات؛ مطالعه موردی اساتید آموزش زبان انگلیسی در سوریه، بیان می کند که آنها نگرش مثبتی در مورد به کارگیری فن آوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش

^۱. Albirini

داشته‌اند. نتایج این مطالعه نشان داد که دیدگاه اساتید نسبت به تکنولوژی، تجربه کار با تکنولوژی‌ها و موقعیت فرهنگی که بر محیط اطراف او حاکم است، در نگرش آنها نسبت به فناوری اطلاعات و ارتباطات تأثیر داشته است. در این مطالعه مشخص شد که $\frac{43}{3}$ % پاسخگویان توان علمی که لازم است آموزشگران برای استفاده از کامپیوتر، چگونگی نصب نرم افزار، کار با نرم افزارهای محاسباتی، از بین بردن ویروها، نرم افزارهای گرافیکی، اجرای آموزش‌های الکترونیکی داشته باشند را در اختیار نداشته و $\frac{39}{5}$ % اطلاعات بسیار محدودی در این زمینه دارند. هی سانگ^۱ (۲۰۰۵) در پژوهشی عوامل مؤثر در بهره گیری از فناوری اطلاعات در آموزشگران مورد بررسی قرار داده و نتایج نشان داد که کاربرد فناوری اطلاعات به وسیله آنها مستقیماً تحت تأثیر عوامل فردی و احساس مفید بودن فناوری اطلاعات برای آنهاست. احساس سهولت در استفاده از فناوری اطلاعات رابطه معناداری با احساس مفید بودن و استفاده از فناوری اطلاعات داشت. همچنین نگرش آموزشگران به فناوری اطلاعات رابطه معناداری با استفاده آنها از فناوری اطلاعات داشت. علاوه بر این، مهارت رایانه‌ای و شرایط محیطی در کاربرد فناوری اطلاعات توسط آموزشگران تأثیر داشت.

ندابیسی^۲ و هکارانش (۲۰۰۵) به بررسی وضعیت استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات و ویژگی‌های زنان کارآفرین در مالزی پرداختند. بیشتر از 60% پاسخ دهنگان هفت کار از ده کاری که رایانه برای انسان انجام می‌دهد را استفاده کردند. 78% پاسخ دهنگان از دستگاه‌های رایانه‌ای معمولی و 48% از دستگاه‌های پیشرفته استفاده می‌کردند.

^۱. Heysung

^۲. Ndubisi & et al

اولویت بندی زیرمُؤلفه های مهارت، نگرش، موافق و نهایت به کارکری...^۵

لیانگ^۱ و همکارانش (۲۰۰۶) در تحقیقی که در آمریکا صورت گرفت اعتماد به نفس ۱۴۵ مربی تربیت بدنی را از نظر مهارت های فنآوری اطلاعات آنها مورد بررسی قرار دادند و گزارش کردند که اکثر شرکت کنندگان سطح مهارت خود را در سطح حداقل میدانستند (فقط ۱۱/۲٪ از شرکت کنندگان احساس میکردند که در مهارت های اولیه کامپیوتر توانایی دارند) و نهایتاً به این نتیجه رسیدند که این یافته ها باید زنگ خطری برای دپارتمان های تربیت بدنی باشد . نزی^۲ (۲۰۰۶) در پژوهشی نشان داد که فنآوری اطلاعات تأثیر مستقیم بر بهبود عملکرد ندارد . اما به طور غیرمستقیم و به عنوان عامل مداخله گر عملکرد و یادگیری سازمانی را تحت تأثیر قرار می دهد . به این ترتیب ، بایستی برای بهبود عملکرد ، فنآوری اطلاعات را با دیگر منابع سازمان همراه و ترکیب کرد .

ال انصاری^۳ (۲۰۰۶) با تحقیق خود در دانشگاه کویت نشان می دهد علاقه به استفاده از اینترنت و بهره وری از منابع آن در بین دانشگاهیان افزایش یافته است . با وجود این ، استدان از فنآوری اطلاعات و ارتباطات بیشتر برای نوشتن مقاله ، تحقیق ، ارتباط و یافتن مقالات علمی استفاده می کردند و علاقه کمتری برای استفاده از این فنآوری ها در آموزش ، تدریس و کارهای کلاسی دانشجویان داشتند . ۸/۷۴٪ دانشگاهیان بر این باورند که می توانند با استفاده از اینترنت در وقت خود صرفه جویی کنند .

باب شارپ (۲۰۰۶) در مقاله ای با موضوع کاربرد کامپیوترها در علوم ورزشی پرداخت و نتایج حاصل بدین صورت بود که ۴۰٪ کارشناسان ورزشی بریتانیا از کامپیوترها برای آموزش و تحقیق استفاده می-

^۱. Liang & et al

^۲. Ni

^۳. Al-Ansari

کنند، در حالیکه در بسیاری از زمینه‌ها تایل به استفاده از کامپیوترها وجود داشت، در امر مربیگری بیشترین استفاده را از فن‌آوری اطلاعات می‌کردند. لامس (۲۰۰۸) در تحقیق خود مربیگری را به سه فعالیت ختلف تقسیم می‌کند: آماده سازی، کنترل و کسب اطلاعات از مسابقه. این مراحل شرایط مختلفی را برای پشتیبانی مربیگری به وسیله فن‌آوری اطلاعات به وجود می‌آورد که مرحله کنترل مسابقه از همه مهم‌تر است زیرا دریافت داده، پردازش داده و مداخلات مبتنی بر داده‌ها در محل و در طول انجام مسابقه صورت می‌گیرد. آل سنایدی^۱ و همکارانش (۲۰۰۹) به بررسی موانع ادراکی در پذیرش فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش‌های عالی کشور عمان پرداختند. ۱۰۰ عضو هیئت علمی از چهار دانشکده متفاوت در کالج علوم کاربردی در این مطالعه شرکت داشتند. پنج نتیجه از آن بررسی استخراج شد: کمبود امکانات، کمبود حمایت رسمی، آگاهی نادرست از امتیازات فن‌آوری اطلاعات، فقدان اطمینان، نبود وقت. یافته‌ها حاکی از آن بودند که اعضای هیئت علمی درک محدودی از موانع در به کارگیری فن‌آوری اطلاعات در تربین‌های آموزش خود داشتند. مفاهیم مهم این مطالعه شامل نیاز به تأمین حمایت‌های رسمی، آموزش‌های فنی و زمان اختصاصی برای اعضای هیئت علمی در یادگیری و ارتقای دانش و آنها در فن‌آوری اطلاعات است.

یولیتا^۲ (۲۰۰۹) در مقاله خود به ارائه طراحی بازخورد مؤثر در مهارت حرکتی از طریق تربینات ورزشی بر مبنای کامپیوتر می‌پردازد تا از این طریق رسیدن ورزشکاران به نتایج دخواه آنان را حمایت نماید و به نتایج زیر دست یافتد. هر زمان که پیشرفت‌هایی مورد نیاز باشد ورزشکاران می‌توانند

^۱. Al-Senaidi & et al

^۲. Yulita

اولویت بندی زیرمؤلفه های مهارت، نگرش، موافقت و نیاز به کارگیری ...

تمرکز دقیق‌تر و صحیح‌تری داشته باشد، در هر آنچه که به تازگی آموخته شده لازم نیست که ورزشکاران تمرکز طولانی مدتی بر آموزش‌های خود داشته باشند و در عوض می‌توانند بر نواحی حرکت مورد نیاز تمرکز نمایند، ورزشکاران می‌توانند بر گسترش روحیه رقابت شخصی ورزشکار از طریق حذف فاصله میان رقابت‌های حاصل شده و مورد نیاز تمرکز کنند، ورزشکاران از تجمع اطلاعات پیشگیری می‌کنند، ورزشکاران به آموزشی دست می‌یابند که بهتر با خود رقابت و اجرای آنها سازگار است. مارینا^۱ (۲۰۱۰) در مقاله‌ای تحت عنوان ارتقاء خود باوری و نگرش دانشجویان تربیت بدنی و علوم ورزشی در ارتباط با فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات از طریق کلاس کامپیوترا طی یک دوره آموزشی به منظور ارتقاء دانشجویان با جامعه آماری ۸۹ دانشجو در کشور یونان انجام شد تحلیل داده نشان داد که توافقی دانشجویان در ارتباط با اینترنت و کامپیوتر و نیز گرایش مثبت آنها نسبت به کامپیوتر و اینترنت را به طور چشمگیری افزایش داده و در عین حال ترس آنها از کامپیوتر شدیداً کاسته است.

این تحقیق به بررسی وضعیت استفاده از فن‌آوری اطلاعات در مریگری پرداخته تا با استفاده از نتایج آن برنامه ریزی‌های مناسب برای آماده سازی سیستم آموزشی و برای استفاده کارآمدتر از فن‌آوری اطلاعات اتخاذ گردد. لذا با توجه به مسائل مطرح شده، محقق به دنبال پاسخگویی به این سؤال است که آیا بین زیرمؤلفه‌های هر کدام از مهارت، نگرش، موافع و نیاز به کارگیری از فن‌آوری اطلاعات مریگان تیم‌های ملی هم‌هوری اسلامی ایران تفاوت وجود دارد؟

^۱. Marina

روش شناسی

روش تحقیق توصیفی- مقایسه‌ای، نوع تحقیق کاربردی، روش اجرا به صورت پیمایشی و روش گردآوری داده‌ها میدانی است. جامعه آماری شامل مربیان تیم‌های ملی جمهوری اسلامی ایران، اعزامی به شانزدهمین دوره بازی‌های آسیایی گوانگزو ، که تعداد آنها ۴۲ نفر بود. تعداد نمونه آماری این تحقیق با تعداد جامعه آماری برابر و روش نمونه گیری به صورت کل شمار اجرا شد. در این تحقیق علاوه بر پرسشنامه ویژگی‌های شخصی آزمودنی‌ها، از دو پرسشنامه محقق ساخته مربوط به بررسی عوامل مؤثر فن‌آوری اطلاعات با ۵۵ سؤال و مربوط به اثربخشی با ۳۰ سؤال استفاده شد. روایی صوری و محتوا ای پرسشنامه توسط ۱۱ نفر از اساتید دانشگاه و متخصصان در رشته‌های تربیت بدنی و فن‌آوری اطلاعات تأیید شد و پایایی کل پرسشنامه پس از توزیع در یک مطالعه مقدماتی بین ۲۰ نفر از نمونه آماری و گردآوری آنها، به وسیله آزمون آلفای کرونباخ $\alpha = 0.92$ تعیین شد. از آمار توصیفی همچون میانگین، اخراج معیار، فراوانی، درصد فراوانی، حداقل، حداکثر و همچنین ترسیم جداول و نمودارها و از آمار استنباطی همچون آزمون‌های کلموگروف- اسمیرنوف (Ks) و فریدمن (F) برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

اولویت بندی زیر مؤلفه های مهارت، نگرش، موافق و نهاد
به کارکری ...

یافته های تحقیق

جدول ۱۰. توزیع فراوانی و درصد فراوانی سن مربيان تیم-های ملی، سابقه مربیگری پایین تر از سطح ملی و سابقه مربیگری در تیم ملی

| آماره | سن مربيان | سابقه (سال) پایین تر از سطح ملی | | | | | | |
|---------|-----------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------------|-----|
| | | زیر ۳۰ | ۳۰-۳۵ | ۳۶-۴۱ | ۴۲-۴۷ | ۴۸-۵۳ | ۵۴ سال به بالا | کل |
| فرابانی | ۳ | ۸ | ۴ | ۷ | ۱۲ | ۸ | ۴۲ | ۱۰۰ |
| درصد | ۷/۱۵ | ۱۹/۰۰ | ۹/۵۳ | ۱۶/۶۶ | ۲۸/۵۶ | ۱۹/۰۰ | ۱۹/۰۰ | ۱۰۰ |
| آماره | زیره | ۵-۱۰ | ۱۱-۱۶ | ۱۷-۲۲ | ۲۳ | ۱-۱۰ | ۳ | ۴۲ |
| فرابانی | ۱۵ | ۹ | ۱۳ | ۱۲ | ۲ | ۳ | ۷/۱ | ۱۰۰ |
| درصد | ۳۵/۷ | ۲۱/۴ | ۲۱ | ۴/۸ | ۷/۱ | ۳ | ۷/۱ | ۱۰۰ |
| آماره | زیره | ۵-۱۰ | ۱۱-۱۶ | ۱۷-۲۲ | ۲۳ | ۱-۱۰ | ۳ | ۴۲ |
| فرابانی | ۱۷ | ۱۳ | ۱۲ | ۶ | ۵ | ۱ | ۲/۴ | ۱۰۰ |
| درصد | ۴۰/۵ | ۳۰/۹ | ۱۴/۳ | ۱۱/۹ | ۲/۴ | ۱ | ۲/۴ | ۱۰۰ |

جدول (۱۱) نشان می دهد که $\%7/15$ پاسخگویان در دامنه سنی زیر ۳۰ سال، $\%19/00$ در دامنه سنی -35 سال، $\%28/56$ در دامنه سنی $36-41$ سال، $\%16/66$ در دامنه سنی $42-47$ سال، $\%9/53$ در دامنه سنی $48-53$ سال، $\%19/05$ در دامنه سنی 54 سال به بالا بودند. سابقه مربیگری پاسخگویان در سطوح پایین-تر از تیم ملی بدین گونه بود که $\%35/7$ دارای سابقه زیره سال، $\%31$ دارای سابقه بین $5-10$ سال، $\%21/4$ دارای سابقه $11-16$ سال، $\%4/8$ دارای سابقه $17-22$ سال و $\%7/1$ دارای سابقه بالای 23 سال بودند. سابقه مربیگری پاسخگویان در سطح تیم ملی بدین گونه بود که $\%40/5$ دارای سابقه زیره سال، $\%30/9$ دارای سابقه بین $5-10$ سال، $\%14/3$ دارای سابقه $11-16$ سال، $\%11/9$ دارای سابقه $17-22$ سال و $\%2/4$ دارای سابقه بالای 23 سال بودند.

۱۰ **□□□□□** فصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی شماره سوم، سال اول، پاییز ۹۱

جدول ۲. توصیف میانگین نمرات مهارت به کارگیری از فن آوری اطلاعات توسط مربیان تیم ملی

| رتبه | نوع مهارت | میانگین نمرات |
|------|---|---------------|
| ۱ | استفاده از نرم افزارهای نوشتاری مانند Word | ۴/۴۳ |
| ۲ | دربافت و ارسال ایمیل | ۴/۲۸ |
| ۳ | استفاده از موتورهای کاوشگر، Google و Yahoo | ۴/۲۳ |
| ۴ | استفاده از نرم افزارهای چند رسانه ای Media player مانند | ۴/۱۷ |
| ۵ | استفاده از سخت افزارها از جمله پرینتر، فلش، اسکنر | ۴/۰۹ |
| ۶ | خرید الکترونیکی از طریق اینترنت | ۴/۰۲ |
| ۷ | شرکت در کنفرانس های ویدیوئی، شنیداری | ۲/۹۵ |
| ۸ | نصب انواع نرم افزارها در کامپیوتر | ۲/۸۶ |
| ۹ | استفاده از نرم افزارهای ارائه مطالب مانند Power point | ۲/۷۴ |
| ۱۰ | استفاده از نرم افزارهای گرافیکی مانند Photo Shop | ۲/۶۸ |
| ۱۱ | انتقال تاکتیک از طریق فن آوری اطلاعات به ورزشکاران | ۲/۶۱ |
| ۱۲ | انتقال تکنیک از طریق فن آوری اطلاعات به ورزشکاران | ۲/۵۸ |
| ۱۳ | استفاده از نرم افزارهای حساباتی مانند Excel | ۲/۳۷ |
| ۱۴ | استفاده از نرم افزارهای آماری مانند SPSS و MiniTab | ۲/۱۹ |

مانطور که در جدول (۲) مشاهده می‌شود از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی در رابطه با مهارت به کارگیری از فن آوری اطلاعات بالاترین رتبه متعلق به مهارت «استفاده از نرم افزارهای نوشتاری مانند Word» و در طرف مقابل پایین ترین رتبه متعلق به مهارت «استفاده از نرم افزارهای آماری مانند SPSS و MiniTab» بود.

اولویت بندی زیر مؤلفه های مهارت، نگرش، موافق و نیاز به کارکری ...

| آماره | تعداد | اسکوار | سطح معناداری | مقدار کای | درجه آزادی | از دیدگاه مربیان تیم ملی (نتایج حاصل از آزمون فریدمن) |
|-------|-------|--------------|--------------|-----------|------------|---|
| | | (χ^2) | (df) | (sig) | | جدول ۳. تفاوت بین نیازهای استفاده از فنآوری اطلاعات |
| | ۴۲ | ۸۳/۱۲* | ۱۳ | ۰/۰۲۱ | | |

با توجه به آزمون فریدمن به عمل آمده و نتایج ارائه شده در جدول (۳) مشاهده میشود که از دیدگاه مربیان، بین زیر مؤلفه های نیازهای استفاده از فنآوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = ۸۳/۱۲$ و $sig = ۰/۰۲۱$). پس از بررسی معنادار بودن تفاوت بین زیر مؤلفه های نیازهای استفاده از فنآوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم-های ملی، به اولویت بندی آنها پرداختیم.

| رتبه | گویه ها | میانگین | از دیدگاه مربیان تیم ملی (نتایج حاصل از آزمون فریدمن) |
|------|---|---------|---|
| ۱ | استفاده از نرم افزارهای ارائه مطالب مانند Power Point | ۹/۲۷ | جدول ۴. رتبه بندی نیازهای استفاده از فنآوری اطلاعات |
| ۲ | استفاده از نرم افزارهای حساباتی مانند Excel | ۸/۷ | از دیدگاه مربیان تیم ملی (نتایج حاصل از آزمون فریدمن) |
| ۳ | استفاده از سخت افزارها، از جمله پرینتر، فلاش، اسکنر | ۸/۵۳ | |
| ۴ | انتقال تاکتیک از طریق فنآوری اطلاعات به ورزشکاران | ۸/۰۷ | |
| ۵ | استفاده از نرم افزارهای نوشتنی مانند Word | ۷/۸۹ | |
| ۶ | استفاده از نرم افزارهای چند رسانه ای مانند Media player | ۷/۷۵ | |
| ۷ | نصب انواع نرم افزارها در کامپیوتر | ۷/۶۴ | |
| ۸ | انتقال تکنیک از طریق فنآوری اطلاعات به ورزشکاران | ۷/۴۱ | |
| ۹ | استفاده از موتورهای کاوشگر Google , Yahoo | ۷/۲۸ | |
| ۱۰ | شرکت در کنفرانس های ویدیویی و شنیداری | ۶/۸۸ | |
| ۱۱ | استفاده از نرم افزارهای آماری مانند SPSS , Mini tab | ۶/۷۰ | |
| ۱۲ | خرید الکترونیکی از طریق اینترنت | ۶/۵۱ | |

| | | | |
|------|------------|---------------------------------------|----|
| ۶/۳۷ | Photo shop | استفاده از نرم افزارهای گرافیکی مانند | ۱۳ |
| ۵/۹۷ | | دربافت و ارسال ایمیل | ۱۴ |

همانطور که در جدول (۴) مشاهده می‌شود از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی در رابطه با زیر مؤلفه‌های نیازهای استفاده از فن‌آوری اطلاعات، بالاترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «استفاده از نرم افزارهای ارائه مطالب مانند Power Point» بود و در طرف مقابل پایین‌ترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «دربافت و ارسال ایمیل» بود.

جدول ۵. تفاوت بین موانع استفاده از فن‌آوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم ملی
(نتایج حاصل از آزمون فریدمن)

| نتیجه | ۴۲ | ۷۳/۳۸* | ۱۲ | (df) | درجه آزادی | مقدار کای | نتایج حاصل از آزمون فریدمن) |
|-------|----|--------|----|-------|------------|-----------|-----------------------------|
| | | | | ۰/۰۰۱ | (sig) | آماره | |

با توجه به آزمون فریدمن به عمل آمده و نتایج ارائه شده در جدول (۵) مشاهده می‌شود که از دیدگاه مربیان، بین زیر مؤلفه‌های موانع استفاده از فن‌آوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = ۰/۰۰۱$ و $p < ۰/۳۸$). پس از بررسی معنادار بودن تفاوت بین زیر مؤلفه‌های موانع استفاده از فن‌آوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی، به اولویت‌بندی آنها پرداختیم.

جدول ۶. رتبه‌بندی موانع استفاده از فن‌آوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم ملی (نتایج حاصل از آزمون فریدمن)

| رتبه | میانگین | گویه‌ها | رتبه |
|------|---------|--|------|
| ۱ | ۹/۲ | فقدان برگزاری دوره‌های آموزشی | ۱ |
| ۲ | ۸/۸۳ | آشنا نبودن با زبان انگلیسی | ۲ |
| ۳ | ۸/۲۶ | کمبود آشنایی با نرم افزارهایی در زمینه مربیگری | ۳ |
| ۴ | ۷/۹۵ | در دسترس نبودن اینترنت پرسرعت | ۴ |

اولویت بندی زیرمُؤلفه های مهارت، نگرش، موافقت و نیاز به کارکری ...

| | | |
|------|--|----|
| ۷/۶۹ | ایجاد انگیزه و رغبت لازم در مربیان | ۵ |
| ۶/۹۶ | کمبود زمان کافی برای استفاده از فنآوری اطلاعات در دوره مربیگری | ۶ |
| ۶/۸۹ | کمبود آشنایی با سخت افزارهایی در زمینه مربیگری | ۷ |
| ۶/۴۴ | کمبود زمان کافی برای تمرین و یادگیری مهارت‌های مرتبط با فنآوری اطلاعات | ۸ |
| ۶/۴۲ | کمبود امکانات و تجهیزات نرم افزاری | ۹ |
| ۶/۱۹ | کمبود آشنایی با فرآیند جستجوی مطالب مورد نیاز در اینترنت | ۱۰ |
| ۶/۱۱ | کمبود امکانات و تجهیزات سخت افزاری | ۱۱ |
| ۵/۳۰ | نگرش نامناسب ورزشکاران و کادر فنی نسبت به استفاده از فنآوری اطلاعات | ۱۲ |
| ۴/۷۵ | ترس از ایجاد تغییر و نوآوری | ۱۳ |

همانطور که در جدول (۶) مشاهده می‌شود از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی در رابطه با زیرمُؤلفه‌های موافق بکارگیری از فنآوری اطلاعات، بالاترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «فقدان برگزاری دوره‌های آموزشی» بود و در طرف مقابل پایین‌ترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «ترس از ایجاد تغییر و نوآوری» بود.

جدول ۷. تفاوت بین نگرش استفاده از فنآوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم ملی
(نتایج حاصل از آزمون فریدمن)

| سطح معناداری (sig) | مقدار کای آزادی (df) | درجه آسکوار (χ²) | تعداد | آماره نتیجه |
|--------------------|----------------------|------------------|-------|-------------|
| ۰/۰۰۱ | ۱۲ | ۷۹/۲۶** | ۴۲ | |

با توجه به آزمون فریدمن به عمل آمده و نتایج ارائه شده در جدول (۷) مشاهده می‌شود که از دیدگاه مربیان، بین زیرمُؤلفه‌های نگرش استفاده از فنآوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = 79/26$ و $sig = 0/001$). پس از بررسی معنادار

بودن تفاوت بین زیرمُؤلفه‌های نگرش استفاده از فن-آوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی، به اولویت بندی آنها پرداختیم.

جدول ۸. رتبه‌بندی کردن گویه‌های نگرش استفاده از فن-آوری اطلاعات از دیدگاه مربیان تیم ملی (نتایج حاصل از آزمون فریدمن)

| رتبه | گویه‌ها | میانگین رتبه |
|------|--|--------------|
| ۱ | با توجه به روند سریع تحولات، استفاده از فن-آوری‌های نوین امری ضروری است. | ۸/۹۳ |
| ۲ | استفاده از فن-آوری اطلاعات در پیشرفت شغلی وحرفه‌ای مربیان تاثیرگذار است. | ۸/۸۱ |
| ۳ | بکارگیری فن-آوری اطلاعات باعث افزایش کیفیت فعالیت در مربیگری می‌شود. | ۸/۶۳ |
| ۴ | فن-آوری اطلاعات باعث ایجاد انگیزش در مربیان در جهت توسعه فعالیت‌های مربیگری آنان می‌شود. | ۸/۴۵ |
| ۵ | فراگیری خوب استفاده از فن-آوری اطلاعات برای مربیان تیم ملی ضروری است. | ۸/۰۲ |
| ۶ | استفاده از فن-آوری اطلاعات در مربیگری، هزینه‌های مالی را کاهش می‌دهد. | ۷/۷۳ |
| ۷ | با استفاده از فن-آوری اطلاعات مربیان مطالب جدید و بروز در دسترس خواهند داشت. | ۷/۵۳ |
| ۸ | آموزش از طریق فن-آوری اطلاعات تعامل میان مربی و وزشکار را افزایش می‌دهد. | ۷/۳۹ |
| ۹ | انعطاف‌پذیری در زمان و مکان، یک مزیت قابل توجه آموزش الکترونیکی است. | ۷/۰۸ |
| ۱۰ | یادگیری استفاده از رایانه، اینترنت و وسایل دیجیتالی برای مربیان مشکل است. | ۶/۹۰ |
| ۱۱ | استفاده از منابع الکترونیکی در مربیگری مغایرتی با استفاده از سایر منابع (چاپی و شنیداری) ندارد. | ۶/۸۲ |
| ۱۲ | مربیان در استفاده از فن-آوری‌های جدید اطلاعاتی، تردید دارند و فقط در صورت اجبار استفاده می‌کنند. | ۶/۵۰ |
| ۱۳ | مربیان یادگیری سنتی را به یادگیری الکترونیکی ترجیح می‌دهند. | ۶/۲۰ |
| ۱۴ | اگر مربیان مهارت استفاده از فن-آوری اطلاعات را نداشته باشند در فعالیت‌های خود موفق نخواهند بود. | ۵/۹۱ |

همانطور که در جدول (۸) مشاهده می شود از دیدگاه مربیان تیم های ملی در رابطه با زیر مؤلفه های نگرش بکارگیری از فن آوری اطلاعات، بالاترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «با توجه به روند سریع تحولات، استفاده از فن آوری های نوین امری ضروری است.» بود و در طرف مقابل پایین ترین رتبه متعلق به زیر مؤلفه «اگر مربیان مهارت استفاده از فن آوری اطلاعات را نداشته باشند در فعالیت های خود موفق خواهند بود» بود.

بحث و نتیجه گیری

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که از دیدگاه مربیان تیم های ملی بین زیر مؤلفه های نیاز های استفاده از فن آوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = ۸۳/۱۲$ ، $sig = ۰/۰۲۱$). نتیجه فوق با نتایج تحقیقات لامبانو و ناوی (۲۰۰۴) و شارپ (۲۰۰۶) همسویی دارد.

لامبانو^۱ و ناوی^۲ (۲۰۰۴) دریافتند که $\%۸۶/۲$ پاسخ دهنگان از اینترنت استفاده می کردند. بیشترین استفاده دانشجویان از اینترنت به منظور ارتباط و پست الکترونیکی، جستجو در صفحات وب و دستیابی به مجلات برخط بوده است. $\%۵۳/۸$ دانشجویان مهارت لازم برای استفاده از اینترنت را از فراگرفته اند. باب شارپ (۲۰۰۶) دریافت که $\%۴۰$ کارشناسان ورزشی بریتانیا از کامپیوترها برای آموزش و تحقیق استفاده می کنند، در حالیکه در بسیاری از زمینه ها تمایل به استفاده از کامپیوترها وجود داشت، در امر مربیگری بیشترین استفاده را از فن آوری اطلاعات می کردند.

با توجه به نتایج این تحقیق و تحقیقات گذشته، به نظر می رسد که از دیدگاه مربیان تیم های ملی

^۱. Luambano

^۲. Nawe

بین زیرمؤلفه‌های نیازهای استفاده از فنآوری اطلاعات تفاوت معناداری باشد و دلیل عمدۀ آن احتماً یکسان بودن اصول کلی مربیگری و همچنین هم‌نوع بودن ابزارهای فنآوری اطلاعات مورد استفاده مربیان باشد. نتایج حاصل از این فرضیه نشان داد که مربیان تیم‌های ملی نسبت به استفاده از نرم افزارهای ارائه مطالب مانند power point نیاز بیشتری را دارند و دلیل عمدۀ آن احتماً تفهیم و توضیح بهتر مطالب به بازیکنان با استفاده از این نرم افزار باشد. در مرتبه بعد میزان نیاز مربیان به نرم افزار Excel از اولویت بالاتری برخوردار بود. این موارد نشان می‌دهد که هر اندازه مربیان تیم‌های ملی نیازشان نسبت به این تجهیزات مرتفع‌تر باشد، اثربخشترند و هر میزان که نیازمند آنها به این وسایل بیشتر باشد اثربخشی آنها کمتر است. در طرف مقابل میزان نیاز به استفاده از ایمیل در میان آنها اندک بود که این امر نشانگر اولویت پایین این گویه در میان نیازهای استفاده، از دیدگاه مربیان بود. در هر حال میتوان اظهار داشت که با توجه به دیدگاه مربیان، میان نیاز آنها به استفاده از ابزار فنآوری تفاوت معنادار مشاهده شد که این نیز امری طبیعی است و مربیان تیم‌های ملی نیز باید نسبت به دانش استفاده از فنآوری اطلاعات غافل نشوند و آگاهی خود را افزایش دهند تا بتوانند هم‌زمان با رشد و توسعه فنآوری اطلاعات، دانش و توانایی خود را نیز افزایش دهند.

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی بین زیرمؤلفه‌های موائع استفاده از فنآوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = ۷۳/۳۸$ ، $sig = ۰/۰۰۱$). نتیجه فوق با نتایج تحقیقات آل او تاوی (۲۰۰۲) و آل سنایدی (۲۰۰۹) همسویی دارد.

آل اوتاوی^۱ (۲۰۰۲) در تحقیق خود دریافت بیشتر معلمانی که نگرش منفی یا خنثی در مورد استفاده از فن آوری اطلاعات در آموزش دارند، دانش و مهارت لازم در مورد کامپیوترها و فن آوری هایی که آنها را قادر می سازد آگاهانه تصمیم گیری کنند، ندارند. در این مطالعه همبستگی منفی و معناداری بین میزان موائع موجود در مسیر استفاده از فن آوری اطلاعات و نگرش معلمان در خصوص تأثیر این فن آوری ها در ارتقاء کیفیت آموزش و پژوهش مشاهده شد. آل سنایدی و همکارانش (۲۰۰۹) به بررسی موائع ادرائی در پذیرش فن آوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش های عالی کشور عمان پرداختند. پنج نتیجه از آن بررسی استخراج شد: کمبود امکانات، کمبود حمایت رسی، آگاهی نادرست از امتیازات فن آوری اطلاعات، فقدان اطمینان، نبود وقت. یافته ها حاکی از آن بودند که اعضای هیئت علمی درک محدودی از موائع در به کارگیری فن آوری اطلاعات در تمرین های آموزش خود داشتند. مفاهیم مهم این مطالعه شامل نیاز به تأمین حمایت های رسی، آموزش های فنی و زمان اختصاصی برای اعضای هیئت علمی در یادگیری و ارتقای دانش و آنها در فن آوری اطلاعات است.

با توجه به نتایج این تحقیق و تحقیقات گذشته، به نظر می رسد که از دیدگاه مربیان تیم های ملی، موائع استفاده از فن آوری اطلاعات مختلف و همچنین میزان تأثیرگذاری هر کدام از آنها متفاوت است به گونه ای که زیر مؤلفه های «فقدان برگزاری دوره های آموزشی» و «آشنا نبودن با زبان انگلیسی» به ترتیب بالاترین موائع برای اثربخشی مربیان قلمداد می شود که دلیل عمدۀ آن احتمالاً کوتاهی فدراسیون های ورزش و در رأس آنها، کمیته های آموزش فدراسیون های مربوطه نسبت به برگزاری کلاس های

۱. Al-Oteawi

آموزشی مورد نیاز است. از سوی دیگر از دیدگاه مربیان زیر مؤلفه «ترس از ایجاد تغییر و نوآوری» به عنوان کم اثربرین مانع در راه اثربخشی مربیان بیان گردید.

نتایج آزمون فریدمن نشان داد که از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی بین زیر مؤلفه‌های نگرش استفاده از فن‌آوری اطلاعات تفاوت معناداری وجود دارد ($\chi^2 = 79/26$, $sig = 0/001$). نتیجه فوق با نتایج تحقیقات محمدی و همکاران (۱۳۸۹)، بالک (۲۰۰۴)، آلبینی (۲۰۰۴) و مارینا (۲۰۱۰) همسویی دارد.

محمدی و همکاران (۱۳۸۹) مشاهده کردند که نگرش کارکنان و کارمندان بخش‌های ستادی سازمان‌های ورزشی نسبت به فن‌آوری اطلاعات و استفاده از آن در این سازمان‌ها مثبت بوده و رابطه نگرش با انتشار فن‌آوری اطلاعات را مورد تأیید قرار دادند. آلبینی (۲۰۰۴) طی مطالعه‌ای دریافت که نگرش اساتید سوریه‌ای در مورد بکارگیری فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش مثبت است و دیدگاه اساتید نسبت به تکنولوژی، تجربه کار با تکنولوژی‌ها و موقعیت فرهنگی که بر حیط اطراف او حاکم است، در نگرش آنها نسبت به فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات تأثیر داشته است. در این مطالعه مشخص شد که $43/3\%$ پاسخ‌گویان توان علمی که لازم است آموزش‌گران برای استفاده از کامپیوتر، چگونگی نصب نرم افزار، کار با نرم افزارهای محاسباتی، از بین بردن ویروس‌ها، نرم افزارهای گرافیکی، اجرای آموزش‌های الکترونیکی داشته باشند را در اختیار نداشته و $39/5\%$ اطلاعات بسیار محدودی در این زمینه دارند.

با توجه به نتایج این تحقیق و تحقیقات گذشته، به نظر می‌رسد که از دیدگاه مربیان تیم‌های ملی، نگرش استفاده از فن‌آوری اطلاعات درباره موارد مختلف، متفاوت است به گونه‌ای که رتبه زیر مؤلفه «با توجه به روند سریع تحولات، استفاده از فن

اولویت بندی زیرمُؤلفه های مهارت، نگرش، موافق و نهایت ۲۹ به کارکری ...

آوری های نوین امری ضروری است.» از همه بالاتر و رتبه زیرمُؤلفه «اگر مربیان مهارت استفاده از فن آوری اطلاعات را نداشته باشند در فعالیت های خود موفق خواهند بود» از همه مهمتر بود که دلیل عمدۀ آن احتمالاً شناخت لازم و آگاهی مربیان نسبت به مقوله فن آوری اطلاعات و نقش آن در مربیگری است. در جمیع مربیان نسبت به فن آوری اطلاعات نگرش مثبت و مطلوبی دارند و این دیدگاه می تواند به توسعه دانش علم و فن مربیان و افزایش توانایی های روز افزون آنها کمک نماید.

منابع فارسی

محمدی، سردار و مظفری، امیراحمد. (۱۳۸۹). ارائه الگوی عوامل مرتبط با انتشار فن آوری اطلاعات در سازمان های ورزشی ایران. مجله پژوهش در علوم ورزشی.

منابع لاتین

- Al-Ansari, Husain (۲۰۰۶). "Internet use by the faculty members of Kuwait University", The Electronic Library, Volume ۲۴, Number ۶, pp: ۷۹۱-۸۰۳.
- Albirini, A. (۲۰۰۴). Teachers Attitudes Toward Information and Communication Technologies: The Case of Syrian EFL Teachers. Available at: www.elsevier.com/locate/compedu.
- Al-Oteawi, S. M. (۲۰۰۲). The Perceptions of Administrators and Teachers in Utilizing Information Technology. [On-line] Available at: <http://www.rohan.sdsu.edu/dept/senate/sendoc/distanceed.apr2000.html>.
- Bob , sharp (۲۰۰۶), "The use of computers in sports science" Volume ۲۷ Issue ۱, Pages ۲۰ – ۳۲ Published Online:.. Journal compilation British Educational Communications and Technology Agency.
- Heysung, P. (۲۰۰۵) Factors that affect information technology internet as a teaching tools: A study of Texas school receiving a TIF or a IIF crant. Unpublished master's thesis, university of Baylor.
- Lames. M. (۲۰۰۸). "Coaching and computer science". International Telecommunication Union, First Printing Volume ۲۱, Number ۱۰, pp: ۲۱-۳۱.
- Liang, G., Walls, R., Hicks, V., Clayton, L., & Yang, L. (۲۰۰۶). Will tomorrow's physical educators be prepared to teach in the digital age? Contemporary Issues in Technology and Teacher Education, ۶(۱), pp: ۱۴۳-۱۵۶.

- Luambano, Ireneus & Nawe, Julita. (۲۰۰۴). "Internet use by student of the University of Dar es Salaam". Library Hi Tech News, Volume ۲۱, Number ۱, pp: ۱۳-۱۷.
- Marina Papastergiou (۲۰۱۰)." Enhancing Physical Education and Sport Science students' self-efficacyand attitudes regarding Information and Communication Technologies through a computer literacy course" University of Thessaly, Department of Physical Education and Sport Science, Karyes, ۴۲۱۰ Trikala, Greece.
- Morrow, L & Kelly, T & Kirley, T. (۲۰۰۴). ICT – Its Potential as a Channel. For Enhanced Extension Services. AIAEE ۲۰۰۴ Proceedings of the ۲۰th Annual Conference Dublin, Ireland. Available at: www.tudentsuccesspressrelease.pdf.
- Ndubisi Nelson Oly & Kahraman Cengiz. (۲۰۰۵). "Malaysian women entrepreneurs: understanding the ICT usage behaviors and drivers". Journal of Enterprise Information Management; Volume: ۱۸, Issue: ۶, Research paper.
- Ni, W. B. (۲۰۰۶). "Relationship between Information technology, organizational learning and performance: An Empirical study in state-owned firms in China". management of Innovation and Technology, ۲۰۰۶ IEEE International Conference on, Volume ۱, issue, June, pp: ۵۰۸-۵۱۲.
- Ong, C. S & Laia, J. Y & Wang, Y. S. (۲۰۰۶). Factors affecting engineers' acceptance of asynchronous e-learning systems in high-tech companies. Information and Management, ۴۱, pp: ۷۹۵–۸۰۴.
- Said ,Al-Senaidi & Lin Lin, Jim Poirot(۲۰۰۹)." Barriers to adopting technology for teaching and learning in Oman" Department of Learning Technologies, University of North Texas, ۳۹۴ North Elm Street, Denton, TX ۷۶۲۰۷, USA.
- Yulita , P Iskandar.(۲۰۰۹). " THE DESIGN OF EFFECTIVE FEEDBACK IN COMPUTER BASED SPORT TRAINING " School of Electronic and Computer Science, University of Southampton, SO17 1BJ, UK.