

علل حیاتی موفقیت و شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در کشور

مریم اخوان*

مسلم علی محمدلو**

دکتر جعفر حبیبی***

چکیده

امروزه استفاده از فناوری اطلاعات برای غلبه بر تغییرات سریع محیطی و کسب انعطاف‌پذیری ضروری و اجتناب‌نای可行 است. از طرفی پیاده‌سازی پروژه‌های فناوری اطلاعات در بیشتر موارد با شکست مواجه می‌شود. هدف از این تحقیق شناسایی عوامل حیاتی موفقیت و شکست پروژه‌های فناوری اطلاعات در داخل کشور و تبیین راهکارهایی برای کاهش نرخ شکست آنها می‌باشد. این عوامل در دو دسته کلی مورد بررسی قرار

* - دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات - دانشگاه علامه طباطبائی
** - دانشجوی دکتری مدیریت تولید و عملیات - دانشگاه تربیت مدرس
*** - عضو هیئت علمی دانشگاه صنعتی شریف

گرفته است: عوامل زیر بنایی، شامل عوامل فنی، انسانی، اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی و عوامل رو بنایی شامل اندازه سازمان و اندازه پروژه. جهت شناسایی عوامل زیربنایی از پرسشنامه نظرسنجی از خبرگان استفاده شده است. نتایج نشان می دهد که عوامل مدیریتی - استراتژیک و فرهنگی - اجتماعی مهمتر از عوامل مالی - اقتصادی و فنی - انسانی می باشند. و مهمترین عامل شکست پژوهه های فناوری اطلاعات، عدم تعهد کافی مدیران ارشد سازمانها و نآشنایی مردم و مسئولین با ساختار و عملکرد فناوری اطلاعات می باشد. عوامل روبنایی به صورت پیمایشی در دو بعد اندازه سازمان و اندازه پروژه مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج تحلیل های توصیفی بیانگر این موضوع می باشد که با بزرگ شدن سازمان و پروژه، نرخ شکست پژوهه ها نیز افزایش می یابد. در انتها مدل مفهومی عوامل حیاتی موفقیت و شکست پژوهه های فناوری اطلاعات ارائه شده است و پیشنهادهایی برای اجرای موفقیت آمیز اینگونه پژوهه ها و همچنین تحقیقات آتی در این زمینه ارائه شده است.

کلید واژه ها: فناوری اطلاعات، پژوهه های فناوری اطلاعات، مدیریت تغییر، مدیریت

پروژه

مقدمه

امروزه استفاده از فناوری اطلاعات برای کلیه سازمانها ضروری و اجتناب نایذیر است. زیرا با گسترش فعالیتهای بازارگانی، جهانی شدن و تغییرات سریع تکنولوژی، لازم است که سازمانها از انعطاف پذیری لازم برخوردار باشند، و این امر محقق نمی گردد مگر در سایه استفاده از فناوری اطلاعات. از طرفی پیاده سازی پژوهه های فناوری اطلاعات در سازمان به ویژه پژوهه های بزرگ متراffد با مدیریت تغییر می باشد که از چالشهای اساسی در هدایت پژوهه های بزرگ فناوری اطلاعات می باشد (کاراپوراچی، ۲۰۰۲).

اجرای پژوهه های فناوری اطلاعات همیشه موفق نبوده است. عدم توجه به عواملی نظیر عوامل فنی، انسانی، اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی باعث شکست یا توقف آنها و تحمل هزینه های هنگفت می گردد. علی رغم وابستگی زیاد سازمانها به فناوری اطلاعات تحقیقات

نشان می‌دهد که نرخ موفقیت پژوهش‌های تغییر در سازمان ۲۰ تا ۵۰ درصد می‌باشد (استریبل^۱). همچنین دو سوم کل پژوهش‌های فناوری اطلاعات به نوعی شکست می‌خورند (گلوبال^۲، ۲۰۰۳). نتایج تحقیقاتی که در سالهای ۱۹۹۵ و ۲۰۰۱ انجام شده‌اند، نشان می‌دهد که میزان احتمال موفقیت پژوهش‌های فناوری اطلاعات زیاد نمی‌باشد. نتایج این تحقیق در جدول شماره ۱ نشان داده شده‌است.

جدول شماره ۱. مقایسه نتیجه پژوهش‌های فناوری اطلاعات در سالهای ۱۹۹۵ و ۲۰۰۱ (استندیش گروپ^۳، ۲۰۰۲)

		شرح
۲۰۰۱	۱۹۹۵	
بررسی نشد	%۳۱	میزان پژوهش‌های لغو شده قبل از انتهای کار
%۲۸	%۱۶/۲	میزان پژوهش‌های موفق فناوری اطلاعات
بررسی نشد	%۸۸	درصد تخطی از هزینه مصوب، زمان مصوب و یا هر دو
۷۵ بیلیون دلار	۸۱	هزینه پژوهش‌های شکست خورده

در حالی که موفقیت پژوهش‌های فناوری اطلاعات می‌تواند مزایای قابل توجهی را برای سازمان به همراه آورد، شکست آن پیامدهای ناگواری را هم از جنبه‌های ملموس و هم جنبه هزینه‌های ناملموس برای سازمان در پی خواهد داشت.

با توجه به اهمیت اجرای موفق پژوهش‌های فناوری اطلاعات و نرخ بالای شکست این پژوهش‌ها، این سؤال مطرح می‌شود که چه عواملی در شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات نقش اصلی را دارند؟ و اینکه چگونه می‌توان از شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات پیشگیری نمود؟

در راستای پاسخ به سؤال فوق این مقاله تلاشی است در جهت شناخت عوامل اصلی زیربنایی و رو بنایی شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات در ایران و ارائه راهکارهایی برای کاهش نرخ شکست آنها.

انواع پژوهش‌های فناوری اطلاعات را که در سازمان تعریف می‌شود می‌توان در چهار مجموعه دسته‌بندی نمود (توربن و دیگران^۴، ۲۰۰۲)؛ موضوعات مربوط به کسب و کار، موضوعات تکنولوژیکی، موضوعات استراتژیک، موضوعات سازمانی

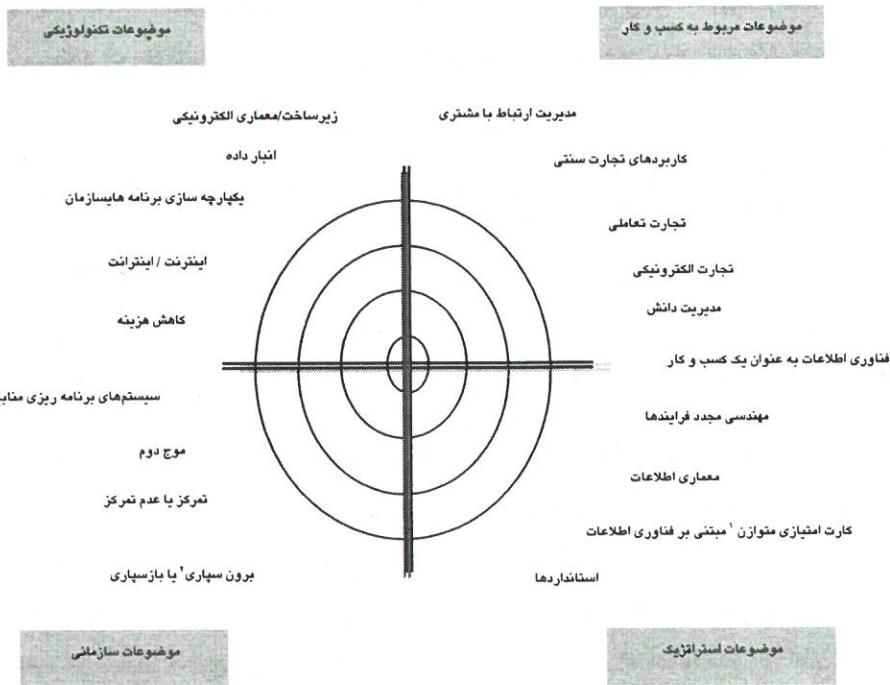
1- Sterebel ,P, 1996

2- [Http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml](http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml), may 2003

3- The Standish Group, 2002

4- Turban and etal,2002

در نمودار شماره ۱ انواع پروژه‌های فناوری اطلاعات در موضوعات مختلف نمایش داده شده است.



نمودار شماره ۱: انواع پروژه‌های فناوری اطلاعات

سازمانها از انجام پروژه‌های فناوری اطلاعات اهداف متفاوتی را دنبال می‌کنند. از جمله می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

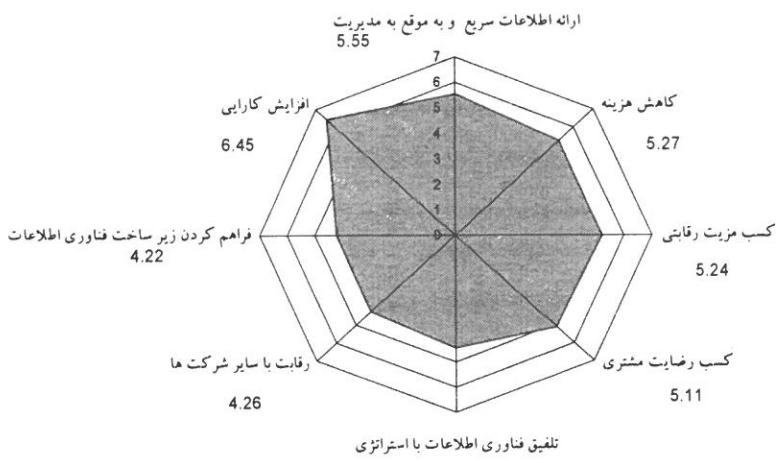
- اراده اطلاعات سریع و به موقع به مدیریت
- کاهش هزینه
- افزایش کارایی
- کسب مزیت رقابتی
- فرآهم کردن زیرساخت فناوری

کسب رضایت مشتری

رقابت با سایر شرکت‌ها

تلغیق فناوری اطلاعات با استراتژی

در تحقیقی اهداف سازمانها از انجام پروژه‌های فناوری اطلاعات مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این تحقیق در نمودار شماره ۲ نمایش داده شده است (کرزنر^۱، ۱۹۸۴).



نمودار شماره ۲: اهداف پروژه‌های فناوری اطلاعات

پیشینه تحقیق

در مورد علل شکست پروژه‌ها به طور عام مطالعات زیادی صورت گرفته است. سال ۱۹۸۴ در تحقیقی که زمینه فاکتورهای بحرانی شکست پروژه‌ها صورت گرفت، مهمترین علت شکست پروژه‌ها را عدم درک اهداف پروژه توسط سطوح پایین عنوان شد (کرزنر^۲، ۱۹۸۴). در تحقیقی در سال ۱۹۹۵ عوامل موفقیت و شکست پروژه‌ها، حمایت مدیریتی، زمانبندی پروژه، کارکنان، وظایف تکنیکی، تأیید نهایی مشتری و برطرف کردن

1- Kerzner, 1984

2- Kerzner, 1984

ابهامت تشخیص داده شده است (Rinehold Merdiss, ۱۹۹۵). در تحقیقی در سال ۱۹۹۹ مواردی همچون عدم مهارت، بی مسئولیتی و نبود استقلال مدیریت پروژه، نبود مشارکت تیمی، عدم طراحی مناسب جریانهای کاری و زمانبندی غیرواقعی را از عوامل حیاتی شکست پروژه‌ها عنوان شده است (Baccarini, ۱۹۹۹).

فناوری اطلاعات شامل همه تکنولوژیهای کامپیوترهای ارتباطی و اتوماسیون اداری مورد استفاده در یک سازمان جهت مدیریت اطلاعات می‌باشد (کش و همکاران, ۱۹۹۸). در تحقیق دیگری در سال ۱۹۹۸ حوزه‌های بالقوه مشکل‌ساز در پیاده‌سازی پروژه‌های فناوری اطلاعات در موارد زیر شناسایی شد (برآیان, ۱۹۹۸):

- آموزش کاربران، فهم و درک مهارت‌های فناوری اطلاعات، نیاز به منابع انسانی
- مدیریت پروژه صنعت
- کمبود حمایت مدیریت مالی
- ارزیابی ناکافی نرم‌افزارها

در مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۱ توسط استاندیش گروپ بر روی سیستم برنامه‌ریزی منابع سازمانی در ۲۲۲ صنعت مختلف صورت گرفت، نشان داد که ۵۱ درصد این پروژه‌ها موفق نبوده است و در ۴۶ درصد موارد سازمان اصلاً از سیستم برای بهبود کسب و کار خود استفاده نکرده است (استاندیش گروپ, ۲۰۰۱).

مطالعه دیگری که با مصاحبه از دست‌اندرکاران ۱۱۷ شرکت در گیر پیاده‌سازی سیستم برنامه‌ریزی منابع نشان داد که ۳۴ درصد بسیار راضی، ۵۸ درصد تا قسمتی راضی بودند و بقیه ناراضی بودند (کی بی ام جی, ۲۰۰۰). در بررسی دیگر که در سال ۱۹۹۵ بر روی ۱۴۵۰ شرکت از بخش‌های عمومی و خصوصی انجام گردید، نتیجه گرفته شد که بیش از ۳/۴ درصد پروژه‌های فناوری اطلاعات از برنامه زمانبندی عقب بودند و بیش از ۳۰ درصد آنها بودجه اضافه‌تری نسبت به آنچه پیش‌بینی شده بود مصرف

1- Van no strand ReinholdMeredith, R and Mantal, Samuel, 1995

2- Baccarini ,1999

3- Cash, J.L.Jr.,Mc Farlan , F.W., & Mc Knney, 1998

4- Brayan , M, 1998

5- The Standish Group (2001)

6- www.KPMGCanada.com, may 2002

علل حیاتی موفقیت و شکست پژوهش‌های ... / ۳۳

کرده بودند. (اواس ای جی، ۱۹۹۵). همچنین با مصاحبه از خبرگان پژوهش‌های فناوری اطلاعات مشخص گردید که نزد موفقیت پژوهش‌های فناوری اطلاعات در خوشبینانه‌ترین حالت حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد بوده است (اواس ای جی، ۱۹۹۵).

در داخل کشور نیز بر روی علل شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات مطالعاتی صورت گرفته است که می‌توان به مطالعه کوشا و همکاران در سال ۱۲۸۳ اشاره نمود که در آن عوامل اصلی شکست پژوهش‌ها و مدیریت پژوهش‌های فناوری اطلاعات با استفاده از تکنیکهای مورد کاوی شناسایی شدند و در انتها نیز پیشنهادهایی برای پیشگیری از آنها ارائه گردید (کوشا، ۸۲).

همانگونه که مشاهده می‌شود عوامل متعددی در موفقیت و شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات شناسایی شده است. در این تحقیق سعی شده است که عوامل حیاتی موفقیت و شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات در داخل کشور مورد تحلیل قرار گیرد.

روش شناسی تحقیق

این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش، تحلیلی- پیمایشی می‌باشد. عوامل شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات در دو بخش مورد مطالعه قرار گرفته است:

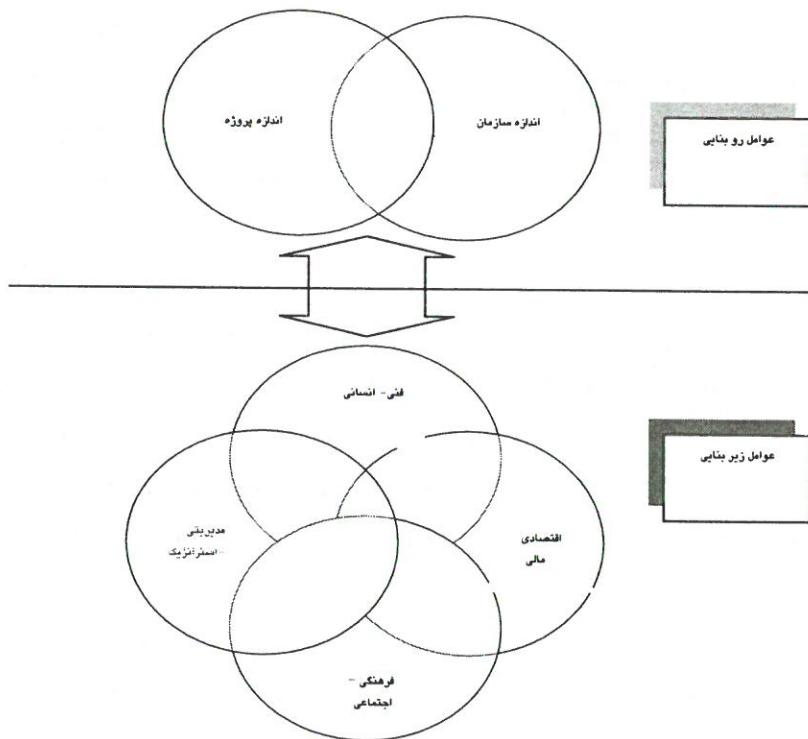
۱) عوامل زیربنایی و ۲) عوامل روبنایی (نمودار شماره ۳)

عوامل روبنایی عوامل و ویژگیهای خاص یک پژوهه می‌باشند، در صورتی که عوامل زیربنایی، شامل زیر ساختها و عوامل کلان تاثیرگذار، بدون توجه به ماهیت یک پژوهه خاص می‌باشد.

مطالعه موارد زیربنایی در دو مرحله انجام گرفته است. در مرحله اول با مطالعه مستندات و تحقیقات پیشین عوامل شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات شناسایی و در پنج طبقه عوامل مدیریتی - استراتژیک، عوامل اقتصادی - مالی، عوامل فنی - انسانی و عوامل فرهنگی - اجتماعی دسته‌بندی گردیدند. در مرحله دوم این عوامل در قالب پرسشنامه‌ای از بین ۳۹ نفر از خبرگان و مجریان پژوهش‌های مختلف فناوری اطلاعات نظرخواهی شد. روایی پرسشنامه با نظرخواهی از خبرگان مورد تأیید قرار گرفت و جهت

تأثیر پایانی آن از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. از آنجا که ضریب آلفا، ۰/۸۷۶ گردید، معلوم شد که پایانی بالای پرسشنامه می‌باشد.

در مطالعه عوامل روینایی پژوهه نیز با مطالعه مستندات و تحقیقات پیشین عوامل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات از دو بعد اندازه سازمان (کوچک، بزرگ، متوسط) و اندازه پژوهه (زمان، تعداد افراد درگیر در پژوهه، بودجه) به صورت پیمایشی درباره ۲۹ پژوهه انتخاب شده، مورد مطالعه قرار گرفت.



نمودار شماره ۳: عوامل زیر بنایی و روبنایی مؤثر در پژوهه‌های فناوری اطلاعات

تجزیه و تحلیل اطلاعات

۱- تحلیل عوامل زیربنایی

عوامل زیربنایی شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات در چهار طبقه کلی می‌توان تقسیم‌بندی نمود. این طبقه‌بندی توان در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود.

جدول شماره ۲. عوامل شکست پژوهه‌های فناوری اطلاعات

عوامل فنی - انسانی (A)	عوامل فرهنگی - اجتماعی (B)	عوامل فنی - انسانی (A)
B1- عدم کفايت شبکه های ماهواره ای و رایانه ای B2- عدم کفايت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی B3- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری B4- مهارت بودن بهنای باند خطوط اینترنت B5- وجود مشکلات شبکه ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات B6- کمبود متخصص داخلي و (نداشت تجربه لازم) B7- کمبود متخصص داخلي (نداشت آموزش لازم)	A1- عدم کفايت شبکه های ماهواره ای و رایانه ای A2- عدم کفايت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی A3- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری A4- مهارت بودن بهنای باند خطوط اینترنت A5- وجود مشکلات شبکه ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات A6- کمبود متخصص داخلي و (نداشت تجربه لازم) A7- کمبود متخصص داخلي (نداشت آموزش لازم)	
عوامل اقتصادی - مالی (D)	(C)	
D1- عدم توانایی مالی سازمانها جهت بهره گیری از فناوری اطلاعات D2- بازارهای غیر محسوس فناوری اطلاعات D3- زمان بر بودن بازده مالی فناوری اطلاعات D4- نیاز به منابع مالی جهت اتصال به شبکه های وب	C1- فقدان شفافیت در سیاستگذاری فناوری اطلاعات C2- عدم تهدید کافی مدیران ارشد سازمانهای دولتی در استقرار فناوری اطلاعات C3- مناسب نبودن سازمانهای مدیریت فناوری اطلاعات کشور C4- چندگانگی مراکز تصمیم گیری C5- تناظل سیاست گذاری، اجرا و نظارت C6- عدم شفافیت در استقرار فناوری اطلاعات C7- پراکندگی مراکز تصمیم گیری C8- فقدان همانگی میان بخشی C9- فقدان یک طرح ملی متخصص C10- جایگاه مدیران و تصمیم گیرندگان	

تجزیه و تحلیل پاسخهای بدست آمده از خبرگان در دو مرحله صورت گرفته است. در مرحله اول با استفاده از آزمون ناپارامتریک دو جمله‌ای، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، مواردی که به عنوان عامل شکست می‌توانند تلقی شوند مورد آزمون قرار گرفتند. در نتیجه تاثیر عوامل زیر بر شکست پژوهه‌ها مورد تایید قرار نگرفت:

- عدم کفايت تعداد مراکز ارائه دهنده خدمات اینترنتی (A2)
- فقدان امکانات گستردۀ و قوی نرم افزاری (A3)
- وجود مشکلات شبکه‌ای در بستر مخابراتی استقرار فناوری اطلاعات (A5)
- ماهیت غیر ملموس و غیر حضوری فناوری اطلاعات (B3)
- فقدان شفافیت در سیاست گذاری فناوری اطلاعات (C1)
- عدم توانایی مالی سازمانها جهت بهره‌گیری از فناوری اطلاعات (D1)
- نیاز به منابع مالی جهت اتصال به شبکه‌های وب (D4)

تاثیر بقیه عوامل مورد تایید قرار گرفت.

در جدول شماره ۳ اطلاعات کل تجزیه و تحلیل آماری مشاهده می‌شود.

جدول شماره ۳: نتایج تحلیل آزمون دو جمله‌ای برای کلیه عوامل

عنصر	گروه	طبقه	عداد	مقدار	مقدار	درصد مشاهده شده	سطح اطمینان	متغیر	گروه	طبقه	عداد	مقدار	مقدار	درصد مشاهده شده	سطح اطمینان
A1	گروه اول	<= ۲	18	/046	/0749	C3	گروه اول	<= ۲	16	0/41	0/337				
	اگرودوم	> ۲	21	0/54			اگرودوم	> ۲	23	0/59					
	جمع		39	1/00	- ۴۵		جمع		39	1/00					
A2	گروه اول	<= ۲	۱۷	0/۷۹	- ۴۵	C4	گروه اول	<= ۲	۱۰	0/26	0/004				
	اگرودوم	> ۲	۱۲	0/۴۱			اگرودوم	> ۲	۲۹	0/74					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
A3	گروه اول	<= ۲	29	0/74	0/004	C5	گروه اول	<= ۲	14	0/36	0/109				
	اگرودوم	> ۲	10	0/26			اگرودوم	> ۲	25	0/64					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
A4	گروه اول	<= ۲	19	0/49	10/000	C6	گروه اول	<= ۲	۱۷	0/44	0/522				
	اگرودوم	> ۲	20	0/51			اگرودوم	> ۲	22	0/56					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
A5	گروه اول	<= ۲	37	0/95	0/000	C7	گروه اول	<= ۲	۱۰	0/26	0/004				
	اگرودوم	> ۲	2	0/05			اگرودوم	> ۲	29	0/74					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
A6	گروه اول	<= ۲	13	0/33	0/055	C8	گروه اول	<= ۲	۱۵	0/38	0/200				
	اگرودوم	> ۲	26	0/67			اگرودوم	> ۲	24	0/62					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
A7	گروه اول	<= ۲	6	0/15	0/000	C9	گروه اول	<= ۲	۱۶	0/41	0/337				
	اگرودوم	> ۲	33	0/85			اگرودوم	> ۲	23	0/59					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
B1	گروه اول	<= ۲	10	0/26	0/004	C10	گروه اول	<= ۲	۱۲	0/31	0/025				
	اگرودوم	> ۲	29	0/74			اگرودوم	> ۲	27	0/69					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
B2	گروه اول	<= ۲	11	0/28	0/010	D1	گروه اول	<= ۲	۱۱	۰/۲۴	۰۰۷				
	اگرودوم	> ۲	28	0/72			اگرودوم	> ۲	۱	۰/۰۳					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
B3	گروه اول	<= ۲	33	0/85	0/000	D2	گروه اول	<= ۲	۱۶	0/41	0/337				
	اگرودوم	> ۲	6	0/15			اگرودوم	> ۲	۲۳	0/59					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
B4	گروه اول	<= ۲	15	0/38	0/200	D3	گروه اول	<= ۲	۱۰	0/26	0/004				
	اگرودوم	> ۲	24	0/62			اگرودوم	> ۲	۲۹	0/74					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
B5	گروه اول	<= ۲	12	0/31	0/025	D4	گروه اول	<= ۲	۱۷	0/49	۰۰۷				
	اگرودوم	> ۲	27	0/69			اگرودوم	> ۲	۱۲	0/51					
	جمع		39	1/00			جمع		39	1/00					
C1	گروه اول	<= ۲	31	0/79	0/000										
	اگرودوم	> ۲	8	0/21											
	جمع		39	1/00											
C2	گروه اول	<= ۲	0	0/00	0/000										
	اگرودوم	> ۲	39	1/00											
	جمع		39	1/00											

به عنوان مثال در ردیف سوم، متغیر A3 مشاهده می‌شود که از ۳۹ پاسخی که به این سؤال داده شده است ۲۹ نفر - معادل ۷۴ درصد - اهمیت آن را متوسط به پایین ارزیابی نمودند که در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که اهمیت این عامل در شکست

پژوهش‌های فناوری اطلاعات تایید نمی‌شود. همچنین این آزمون برای ۴ طبقه عوامل نیز انجام شد (جدول شماره ۴).

جدول شماره ۴: نتایج تحلیل آزمون دو جمله‌ای برای طبقه عوامل

متغیر	گروه	طبقه	تعداد	برصد مشاهده شده	سطح اطمینان
A	گروه اول	۲<=	۲۵	.۰/۶۴	.۰/۱۰۹
	اگرود دوم	۲>	۱۴	.۰/۲۶	
	جمع		۳۹	.۱/۰۰	
B	گروه اول	۲<=	۱۶	.۰/۴۱	.۰/۲۲۷
	اگرود دوم	۲>	۲۲	.۰/۵۹	
	جمع		۳۹	.۱/۰۰	
C	گروه اول	۲<=	۱۰	.۰/۲۶	.۰/۰۰۴
	اگرود دوم	۲>	۲۹	.۰/۷۴	
	جمع		۳۹	.۱/۰۰	
D	گروه اول	۲<=	۱۴	.۰/۲۶	.۰/۱۰۹
	اگرود دوم	۲>	۲۵	.۰/۶۴	
	جمع		۳۹	.۱/۰۰	

همانطور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود، هر ۴ طبقه عوامل جزو عوامل شکست پژوهش‌ها محسوب می‌شوند.

در نهایت عوامل باقیمانده با استفاده از آزمون فریدمن رتبه‌بندی گردیده است. نتایج آن را در جدول شماره ۵ (الف و ب) مشاهده می‌کنید. همانگونه که مشاهده می‌شود دو عامل اصلی و حیاتی شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات عدم تعهد کافی مدیران ارشد سازمانهای دولتی نسبت به استقرار فناوری اطلاعات و ناآشنایی مردم و مسئولین با ساختار عملکرد فناوری اطلاعات می‌باشد.

همچنین ۴ طبقه اصلی عوامل شکست نیز با استفاده از آزمون فریدمن رتبه‌بندی شده‌اند، همان‌گونه که در جدول شماره ۶ (الف و ب) مشاهده می‌شود، عوامل مدیریتی استراتژیک مهمترین عامل در شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات می‌باشند.

جدول شماره ۵. نتایج آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی عوامل

الف

ب

عامل	ضریب اهمیت	رتبه
A1	-0.0197	۱۶
A4	-0.0006	۱۴
A6	-0.02249	۱۰
A7	-0.040	۵
B1	-0.040	۴
B2	-0.08080	۲
B4	-0.0197	۱۷
B5	-0.0914	۱۲
C2	-0.64181	۱
C3	-0.4948	۱۹
C4	-0.040	۲
C5	-0.02249	۷
C6	-0.02249	۸
C7	-0.02249	۶
C8	-0.0006	۱۵
C9	-0.4948	۲۰
C10	-0.0914	۱۳
D2	-0.0197	۱۸
D3	-0.02249	۹

رتبه	عامل
۱	C2
۲	B2
۳	C4
۴	B1
۵	A7
۶	C7
۷	C5
۸	C6
۹	D3
۱۰	A6
۱۱	B5
۱۲	C10
۱۳	A4
۱۴	C8
۱۵	A1
۱۶	B4
۱۷	D2
۱۸	C3
۱۹	C9

جدول شماره ۶. نتایج آزمون فریدمن برای رتبه بندی طبقه عوامل

الف

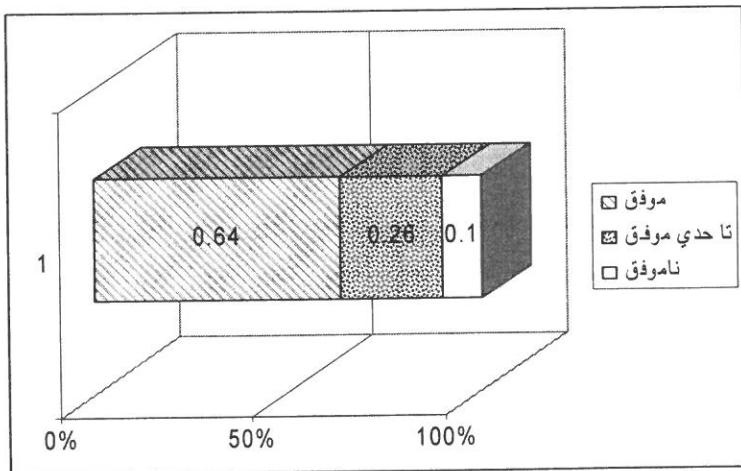
ب

عامل	ضریب اهمیت	رتبه
A	-0.24567	۴
B	-0.200874	۲
C	-0.200797	۱
D	-0.2479949	۳

رتبه	عامل
۱	C
۲	B
۳	D
۴	A

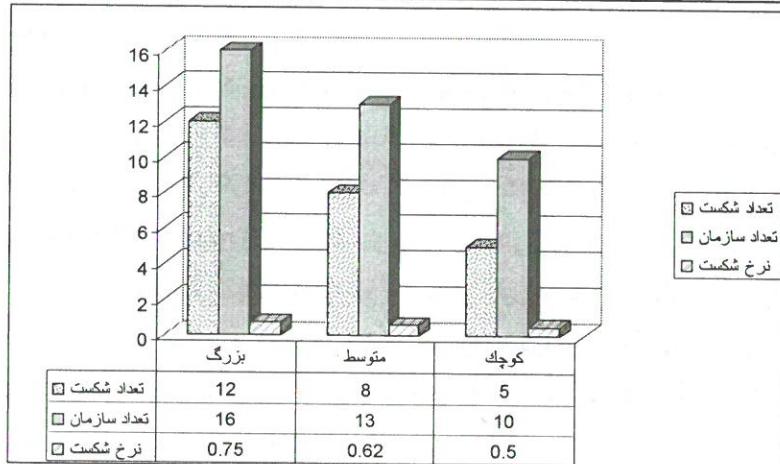
۲- تحلیل عوامل روبنایی

تأثیر ویژگیهای خاص یک پژوهه در شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات از دو بعد اندازه سازمان (کوچک، بزرگ، متوسط) و اندازه پژوهه (زمان، تعداد افراد در گیر در پژوهه، بودجه)، مورد مطالعه قرار گرفت. همانگونه که عنوان شد برای این منظور ۳۹ پژوهه فناوری اطلاعات انجام شده در داخل کشور مورد بررسی پیمایشی قرار گرفت و اطلاعات آماری آنها مورد تحلیل توصیفی شد. نتایج تجزیه و تحلیل بیانگر این مطلب می‌باشد که ۶۴ درصد از پژوهش‌های مورد مطالعه، با شکست مواجه گردیده‌اند و تنها ۱۰ درصد موفق بوده‌اند. از این بین ۲۶ درصد پژوهش‌هایی بوده‌اند که با صرف هزینه و زمان بسیار بیشتری به پایان رسیده‌اند (نمودار شماره ۴).



نمودار شماره ۴. میزان موفقیت پژوهش‌ها

همانگونه که در نمودار شماره ۱ مشاهده می‌گردد، نرخ شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات در کشورمان همانند سایر کشورها بسیار بالا می‌باشد. در نمودار شماره ۵ نرخ شکست پژوهش‌ها به تفکیک اندازه سازمانهای متولی آن، نمایش داده شده است.



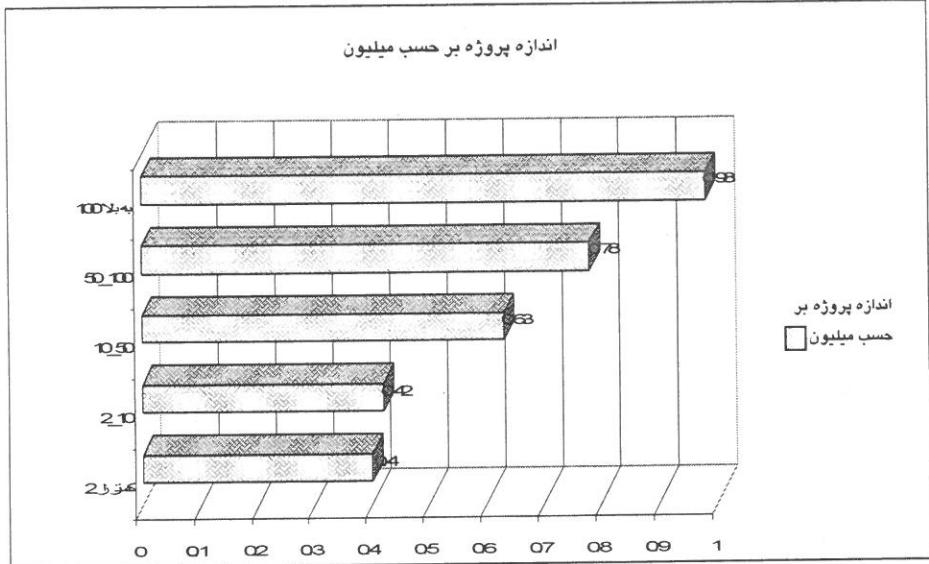
نمودار شماره ۵۵ - نرخ شکست پروژه‌ها به تفکیک اندازه سازمانها

همانگونه که مشاهده می‌گردد هر چقدر سازمان بزرگتر باشد نرخ شکست در آنها نیز بالاتر می‌باشد.

علاوه بر اندازه سازمان، رابطه اندازه پروژه با نرخ شکست نیز باید مورد مطالعه قرار گیرد. نتایج بررسی از بعد اندازه پروژه را بر حسب بودجه مصرف شده و با توجه به فاکتورهایی همچون مدت زمان انجام و تعداد افراد درگیر در جدول شماره ۷ و نمودار شماره ۶ مشاهده می‌شود.

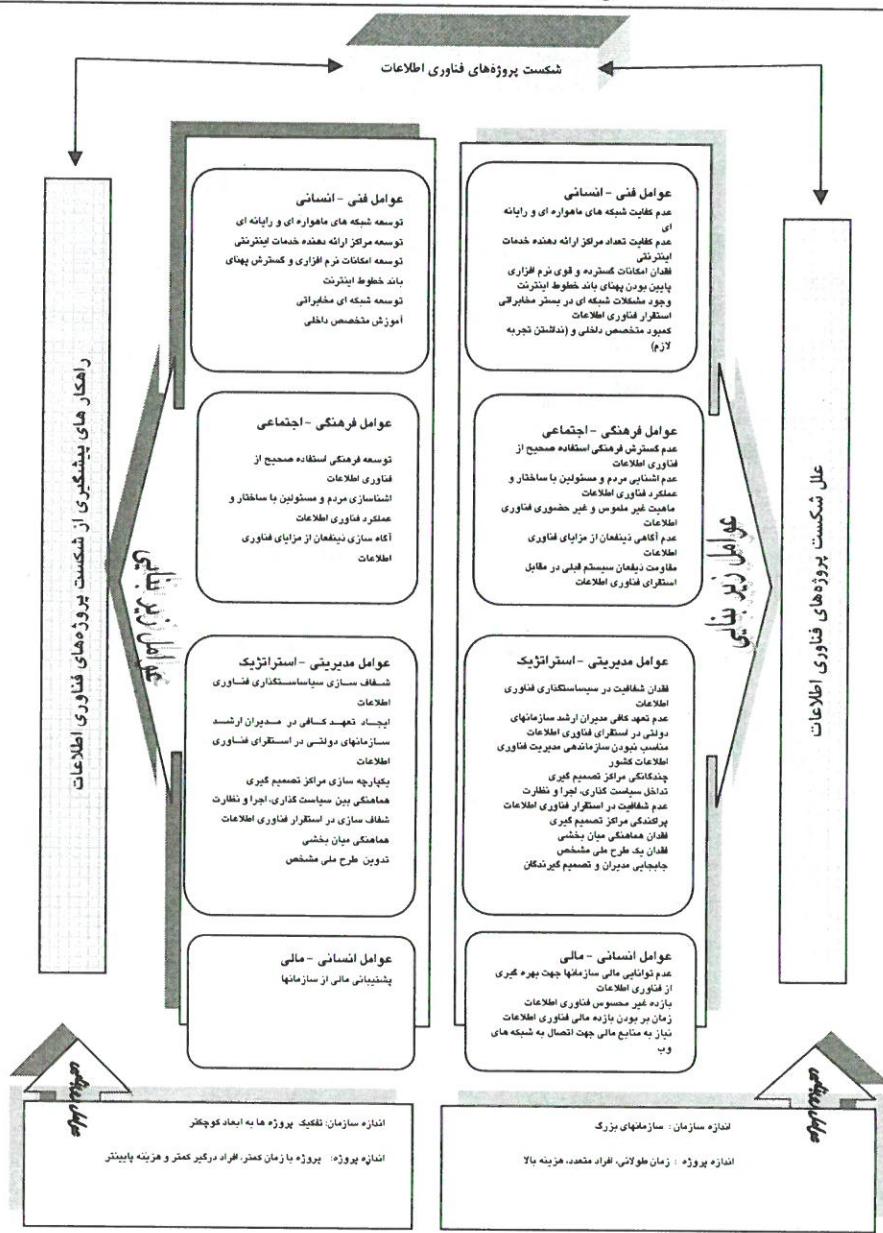
جدول شماره ۷ - نرخ شکست پروژه‌ها به تفکیک اندازه پروژه

اندازه پروژه (بر حسب میلیون)	زمان	تعداد افراد درگیر	نرخ شکست
کمتر از ۲	۲	۴	۰/۴
۱۰-۲	۶	۹	۰/۴۲
۵۰-۱۰	۹	۱۲	۰/۶۲
۱۰۰-۵۰	۱۲	۲۰	۰/۷۸
به بالا	۱۸	۲۰	۰/۹۸



نمودار شماره ۶- نرخ شکست پژوههای به تفکیک اندازه پژوهه

همانگونه که مشاهده می‌گردد با بزرگتر شدن اندازه پژوهه، نرخ شکست پژوههای نیز افزایش می‌یابد. با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته، مدل مفهومی زیر پیشنهاد می‌گردد (نمودار شماره ۷):



نمودار شماره ۷. مدل مفهومی عوامل حیاتی موفقیت و شکست پژوههای فناوری اطلاعات

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

از تجزیه و تحلیل اطلاعات بدست آمده می‌توان چنین نتیجه گرفت که عوامل مدیریتی و استراتژیکی از مهمترین عوامل زیربنایی تأثیرگذار بر شکست یا پیروزی پژوهش‌های فناوری اطلاعات می‌باشند و برخلاف تصور، عوامل فنی – انسانی از کم اهمیت‌ترین عوامل در این زمینه می‌باشند. به نظر می‌رسد برای کاهش نرخ شکست پژوهش‌های فناوری اطلاعات به جای تمرکز بیش از اندازه بر روی عوامل فنی باید در جهت عوامل مدیریتی و فرهنگی کام برداشت. ایجاد تعهد در مدیران ارشد سازمانها و آشنا سازی مردم و مسئولین با ساختار این پژوهش‌ها، سازماندهی مدیریت فناوری اطلاعات در کل کشور و گسترش فرهنگ استفاده صحیح از آن باید سرلوحه برنامه کلان اجرا و پیاده‌سازی پژوهش‌های فناوری اطلاعات باشد. همچنین پیشنهاد می‌شود قبل از اجرای اینگونه پژوهش‌ها میزان آمادگی پرسنل مورد تحلیل و ارزیابی قرار گیرد و در صورت نیاز تکنیک‌هایی از قبیل آموزش و مدیریت تغییر برای فرهنگ‌سازی تغییر، مورد استفاده قرار گیرد.

از دیدگاه عوامل روبنایی، بنظر می‌رسد برای پیشگیری از شکست پژوهش‌ها، باید از انجام پژوهش‌های بزرگ با مدت زمان طولانی و در سازمانهای بزرگ حتی الامکان پرهیز شود و به جای آن پژوهش‌های بزرگ را در قالب چند پژوهه کوچک تفکیک نمود. این موضوع موجب تسهیل عوامل مهم زیربنایی، همچون عوامل مدیریتی و فرهنگی (که از اصلی‌ترین عوامل تأثیرگذار در موفقیت اینگونه پژوهش‌ها می‌باشند) می‌گردد. همچنین کوچک بودن پژوهش‌ها بر جنبه‌های مالی و اقتصادی آن نیز تأثیرگذار می‌باشد؛ بطوری‌که سازمانها، بیشتر توانایی مالی انجام پژوهش‌های کوچک را دارند. در ضمن در انجام یک پژوهش موفق، فرآیند مدیریت تغییر در سازمانهای کوچک سریعتر به نتیجه می‌رسد و کمتر مورد مقاومت افراد از بعد فرهنگی، ساختاری و... قرار می‌گیرد.

برای تحقیقات آتی پیشنهاد می‌شود این عوامل شناسایی شده از دیدگاه خبرگان، بطور عینی در پژوهش‌های فناوری اطلاعات مورد مطالعه قرار گیرد و ارتباطات عوامل روبنایی و زیربنایی و نحوه تأثیرگذاری و تأثیرپذیری آنها بررسی گردد.

منابع و مأخذ

منابع فارسی

- ۱- کوشان، مرتضی. رفیعی محمود (دیماه ۱۳۸۳). عوامل موفقیت و شکست پروژه‌های IT در سازمان. دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت.

منابع لاتین

- 1-Baccarini ,(1999). Th Logical Frame work Method for Defining Project Success **project management**, pp25-32,
- 2-Brayan , M .(1998). ERP mayday MIS , novamber, pp48-59The Conference Board Survey. From: www.conferenceboard.com, may 2002
- 3-Cash, J.L.Jr. ,Mc Farlan , F.W., & Mc Knney, (1998) .**corporate information systems Management**. Homewood:Irwin
- 4-How to build a business for information technology. From: [Http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml](http://global.mci.de/resources/articles/35/keenqa.xml), may 2003
- 5-Kerzner, 1984. **Project Management: A System approach to planning, Scheduling and controlling** second edition
- 6- Kuruppuarachchi,2002;palitha, Smith Ross & Mondar Purne,(2002). IT project implementation strategies for effective change: a critical review **logistic information management**.vol 15,2,pp126-137,
- 7-Sterebel ,P, (1996). Why do employees resist change? **Harvard Business Review** , May-June, pp86-92
- 8-The Standish Group, (2002). **Chaos 2001: A Recipe for Success**, Retrieved, from www.standishgroup.com,
- 9-The KPMG Canada Survey,2002,. From:www.KPMGCanada.com, may
The OASIG Survey,1995,. www.oasig.com, may
- 10-Turban and etal,(2002). **Informatin technology for Management**.USA;Johan Wiley.3th edition.
- 11-Van no strand ReinholdMeredith, R and Mantal, Samuel, (1995). **Project Mnagement , A managerial Approach** Johan Wiley & sons , new York