

چکیده

هویت اجتماعی و پیشگیری از انحرافات اجتماعی

ابوالفضل اشرفی*

مقاله حاضر در پی طرح هویت اجتماعی و نقش آن در پیشگیری از انحرافات اجتماعی است. در این مقاله که به روش مطالعه استادی و مطالعه میدانی به شیوه مصاحبه توأم با پرسشنامه انجام شده، نتایج کلی به شرح ذیل به دست آمده است:

۱- تعریف هویت اجتماعی و نقش عوامل زمینه ساز آن؛

هویت اجتماعی عبارت از تصور، درک و ارزیابی فرد نسبت به خود از منظر دیگران (جامعه) است. اگر این تصور و ارزیابی، مثبت باشد و فرد احساس کند از منظر دیگران یا جامعه، دارای جایگاه، ارزش و احترام است، احساس هویت اجتماعی، و در غیر این صورت، احساس بی هویتی اجتماعی خواهد کرد. عوامل زمینه ساز احساس هویت اجتماعی عبارتند از نهادهای خانواده، مدرسه، رسانه های گروهی - به ویژه تلویزیون و سینما - دولت و گروه دوستان.

در صورتی که نهادهای مذبور، عوامل زمینه ساز احساس هویت اجتماعی افراد، خصوصاً نوجوانان را فراهم کنند، احساس هویت اجتماعی آنان همچون عاملی بازدارنده، از انحرافات آنان جلوگیری خواهد کرد.

۲- نتایج مطالعه میدانی؛

نتایج مطالعه میدانی در قالب فرضیه محوری - هرچه احساس بی هویتی اجتماعی نوجوانان

نسبت به نظام اجتماعی بیشتر شود، هویت یابی آنان در قالب گرایش به الگوهای غربی رپ و هویت مثال بیشتر می‌شود - در یک نمونه ۱۹۲ نفره در دو گروه از نوجوانان دختر و پسر متظاهر و غیرمتظاهر به الگوهای غربی رپ و هویت مثال، در سه منطقه از شهر تهران (نمونه‌هایی از مناطق بالا، متوسط و پایین از نظر سطح زندگی) بیانگر تأیید رابطه فوق $\beta = 0.64$ است؛ و این به معنای نقش مؤثر احساس هویت اجتماعی در پیشگیری از انحرافات اجتماعی است.

مقدمه

یکی از مسائل اجتماعی کشور در حال حاضر، گرایش نوجوانان به الگوهای مختلف فرهنگ غربی از قبیل رپ و هویت مثال است. از میان نظریه‌هایی که به تبیین این مسئله و انحراف اجتماعی پرداخته‌اند، به نظر می‌رسد نظریه‌های مربوط به هویت اجتماعی از قدرت تبیینی بالایی برخوردار باشند.

در این مقاله که برگرفته از پژوهش نمونه شایسته تشویق در سال ۱۳۷۸ تحت عنوان «بی‌هویتی اجتماعی و گرایش به غرب» است، عوامل اجتماعی- فرهنگی مؤثر بر گرایش نوجوانان به الگوهای غربی رپ (Rap) و هویت مثال (Heavy Metal) در تهران با تکیه بر روی کردهای مختلف نظری، بررسی و سعی شده است تا با ارائه تعریفی از هویت اجتماعی و ساختن شاخص‌هایی برای سنجش احساس بی‌هویتی اجتماعی، از طریق مطالعه‌ای پیمایشی (survey) گرایش انحرافی نوجوانان به الگوهای غربی رپ و هویت مثال در سه سطح ایستاری، کنشی و نمادی سنجیده شود.

بدین ترتیب، مقاله حاضر ضمن تشریح هویت اجتماعی و نقش آن در پیشگیری از انحرافات اجتماعی، به ارائه تنایع کلی مطالعه میدانی در زمینه گرایش نوجوانان به الگوهای غربی رپ و هویت مثال می‌پردازد.

بدین منظور، در ابتدا به تاریخچه هویت اجتماعی و اهمیت آن در جلوگیری از انحرافات اجتماعی اشاره و سپس ضمن مطرح کردن آرای صاحب نظران هویت اجتماعی، تعریفی از این مقوله ارائه می‌شود. در پایان نیز ضمن اشاره به چهارچوب نظری، مدل تحلیلی، وفرضیه تحقیق، به نتایج مطالعه میدانی پرداخته خواهد شد.

تاریخچه هويت

اصطلاح «هويت» که به بررسی تداوم، تغيير و وحدت در عين كثرت می‌پردازد، دارای تاریخ فلسفی بلندمدتی است. استفاده از این اصطلاح از دهه ۱۹۵۰ رايح شده و در دو حوزه نظری روان‌شناسی و جامعه‌شناسی به بحث گذاشته شده است.

نظريه‌های حوزه روان‌شناسی که با کارهای فرويد شروع شده است، بر هسته درونی و ذهنی یک ساختار روانی و فيزيکی تأکید دارند، اما سنت جامعه‌شناسی نظريه‌های هويت با مفهوم «خود» در مكتب کنش متقابل نمادين پيوند خورده است. نظريه‌های جامعه‌شناسی در ابتدا با کارهای ويليام جيمز و جورج هربرت ميد شروع شد و بعدها از طریق کارهای اروینگ گافمن، پیتر برگر و ديگران مفهوم هويت به طور روشن استقرار یافت و وارد تحليل‌های جامعه‌شناسان گردید (Bottomore, 1993:270-277).

تعريف و أهمیت هويت اجتماعی

هويت اجتماعی عبارت از تصور، درک و ارزیابی فرد نسبت به خود از منظر ديگران يا جامعه است که در نتیجه آن، احساس کند از منظر ديگران يا جامعه دارای جايگاه، ارزش و احترام است (Burk, 1991:836; Kroger, 1996:9).

هويت اجتماعی از آن جهت اهمیت دارد که اصولاً احساس هويت انسان در مورد جامعه یا هر پدیده ديگر و حتى احساس هويت در خصوص خداوند، وی را به رعایت هنجارهای مورد نظر ملزم می‌کند و همچون عاملی بازدارنده در انحرافات او عمل می‌نماید. ماجراي حضرت یوسف (ع) که در قرآن کریم بیان شده به روشنی مؤید این مطلب است:

در آیه ۲۱ سوره یوسف آمده است که وقتی عزیز مصر - فرماندار مصر - یوسف (ع) را همچون بردۀ خریداری کرد، به همسرش زلیخا گفت: «اکرمی مثواه». کلمه مثوى در فرهنگ لغات قرآنی به معنای جایگاه و ارزش و بیان‌کننده مفهوم احساس هويت است (المصطفوی، ۱۳۶۰: ۳۹ - ۴۰) و در اینجا، اشاره به جایگاه و ارزش یوسف (ع) در مقام بردۀ دارد؛ يعني، او به اعتبار این که بردۀ است، از جایگاه پست و حقیری برخوردار است، اما تو او را گرامی بدار و برای او جایگاه و ارزش بالای قائل باش. همچنین، در آیه

۲۳ می فرماید که وقتی زلیخا یوسف (ع) را به قصد مراوده به خود دعوت کرد، یوسف (ع) فرمود: «معاذ الله، انه ربی احسن مثوابی». در تفسیر این آیه، مفسران اختلاف نظر دارند؛ اکثر مفسران، از جمله مرحوم طبرسی معتقدند که با قرینه آیه ۲۱ که شهر زلیخا گفته است «اکرمی مثواه»، در اینجا یوسف (ع) می فرماید: چون همسر تو مرا گرامی داشت و برای من ارزش و جایگاه بالایی قائل شد، من به او خیانت نمی‌کنم (طبرسی، ۱۹۸۸: ۳۳۸ - ۳۴۰). اما برخی دیگر از مفسران، از جمله علامه طباطبائی معتقدند که به قرینه کلمه معاذ الله، رب در اینجا به معنای پروردگار است (نه به معنای عزیز مصر)، بنابراین، یوسف (ع) فرموده است: پناه برخدا، به درستی که خدایم مرا گرامی داشته و برای من ارزش و جایگاه بالایی قائل بوده است... پس من هرگز نافرمانی او را نخواهم کرد (طباطبائی، ۱۹۷۲: ۱۲۳).

در هر حال به بیان قرآن کریم، عامل بازدارنده یوسف (ع) از انحراف او و وفاداریش به خداوند یا عزیز مصر، احساس هویت او نسبت به خداوند یا عزیز مصر بوده است. بدین ترتیب، اگر احساس هویت اجتماعی افراد جامعه در خصوص الگوها و ارزش‌های اجتماعی - فرهنگی خودشان، طی فرآیند جامعه‌پذیری سالمی شکل بگیرد، همچون عاملی بازدارنده از انحرافات آن‌ها جلوگیری خواهد کرد.

نظریه‌هایی که بر شکل‌گیری هویت اجتماعی تأکید دارند

الف. نظریه خودآینه‌سان کولی (G. H. Mead) و مید (C. H. H. Cooley)

از اولین نظریه‌هایی که پایه و مبنای نظریه‌های هویت اجتماعی محسوب می‌شود، نظریه خودآینه‌سان کولی است که مید نیز آن را توسعه داده است. در این نظریه، نقش جامعه در شکل‌گیری هویت افراد، خصوصاً نوجوانان بیان شده است.

کولی معتقد است که انسان‌ها حرکات و اشارات دیگران را برای دیدن آن‌ها به کار می‌گیرند. به زعم او، تصوراتی که افراد از خود دارند، به بازتاب آینه شبیه است؛ افراد در معرض واکنش‌های دیگران نسبت به رفتارشان قرار می‌گیرند؛ بنابراین، انسان‌ها با خواندن حرکات و اشارات دیگران، خود را همچون شیئی می‌بینند:

«وقتی ما صورت، اندام و لباس خود را در آینه می‌بینیم، به آن‌ها علاقه‌مندیم، چون به ما

تعلق دارند... همین طور در تصویر نیز، ما در ذهن دیگران تفکری از نمود حالات، اهداف، کردار، منش، دوستان خود، و غیره را مشاهده کرده، به طرق مختلفی تحت تأثیر آن قرار می‌گیریم» (Cooley, 1902:184).

هنگامی که افراد خود را در آینهٔ حرکات و اشارات دیگران می‌بینند، نمود خود در چشم دیگران را تصور می‌کنند، قضایت دیگران را احساس می‌نمایند، و در مورد خودشان، احساس خود را که طی فرآیند کنش متقابل شکل‌گرفته است، توسعه می‌دهند. کولی معتقد است که وضعیت خود آینه‌سان بیشتر در دورهٔ بلوغ و نوجوانی جلوه‌گر می‌شود، زیرا در این دوره، فرد در معرض دیگران متفاوت قرار می‌گیرد و خود را در آینهٔ آن‌ها می‌بیند و احساسی دیگرگونه را در مورد خود توسعه می‌دهد. هنگامی که افراد در محیط اجتماعی به کنش مشغولند، دیگران نیز واکنش نشان داده، این واکنش بیش‌بینی می‌شود؛ از طریق این فرآیند که در طول دورهٔ کودکی، نوجوانی و بلوغ رخ می‌دهد، «شخصیت» فرد شکل می‌گیرد.

مید نیز اظهار می‌کند که وجود سلسله‌ای از احساس‌ها به کنش انسان ثبات و قابلیت پیش‌بینی می‌دهد و همکاری با دیگران را تسهیل می‌نماید (ترنر، ۱۳۷۱: ۵۱۹-۵۲۲). او همچنین معتقد است که تصور هرکس از خود به مثابهٔ یک شیئی و توانایی وی در انتخاب رفتارهای بدیل از طریق خواندن حرکات و اشارات دیگران و تعیین گرایش‌ها و حالات آن‌ها مسیر است. به نظر او، توانایی دیدن خود به منزلهٔ یک شیئی در میدان تجربه و در خلال کنش متقابل با دیگران به فرد امکان می‌دهد تا خود را در رهگذر دیگران ببیند. به این ترتیب، افراد می‌توانند جای خود را در میدان درک ببینند و از همین رو، پاسخ‌هایشان را از طریق توانایی ذهن طوری تنظیم کنند که فعالیت‌هایشان هماهنگ شود:

«خود»، چیزی است که دارای توسعه است؛ هنگام تولد، در ابتدا وجود ندارد، بلکه در فرآیند تجربه و فعالیت اجتماعی ایجاد می‌گردد؛ یعنی، در نتیجهٔ روابط فرد با این فرآیندها به طور کلی و افراد دیگر در درون این فرآیندها در وی به وجود می‌آید... فرد، غیرمستقیم از دیدگاه‌های ویژهٔ دیگر اعضای همان گروه اجتماعی یا از دیدگاه عام گروه اجتماعی ای که به طور کلی بدان تعلق دارد، خود را تجربه می‌کند و تنها با گرفتن گرایش افراد دیگر درون یک محیط اجتماعی نسبت به خود یا زمینهٔ تجربه و رفتاری که در هر دوی آن‌ها

درگیر است، از نظر خود به یک شیئی تبدیل می‌شود» (Mead, 1934:143).

به طور کلی، خود در نظر مید، مانند سایر اشیای محیط، محركی برای رفتار است و ثبات خود، تا حد زیاد نتیجهٔ یگانگی و ثبات فرآیندهای اجتماعی‌ای است که خود، از آن‌ها ایجاد می‌شود (ترنر، ۱۳۷۱: ۵۴۰-۵۴۵).

بنابراین، با استناد به مقاهم مید و کولی می‌توان نتیجهٔ گرفت که شکل‌گیری «خود» افراد که هویت اجتماعی آن‌ها از طریق آن ایجاد می‌شود، مقوله‌ای است اجتماعی که در زمینهٔ دیگران و جامعه حاصل می‌شود.^(۱)

نظریهٔ برگر، لوكمان، گی روشه

به نظر برگر و لوكمان، هویت یکی از اجزای اصیل واقعیت ذهنی است و مانند هرگونه واقعیت ذهنی، پیوندی دیالکتیک با جامعه دارد. هویت در اثر فرآیندهای اجتماعی تشکیل می‌شود، و پس از متبلور شدن، باقی می‌ماند، تغییر می‌کند، یا حتی در نتیجهٔ روابط اجتماعی، از نو شکل می‌گیرد.

فرآیندهای اجتماعی‌ای که هم در تشکیل هویت و هم در حفظ آن دخیلند، بر حسب ساختار اجتماعی تعیین می‌یابند. به علاوه، انسان به هویتی علاقه‌مند است که دیگران تأییدش می‌کنند (برگر و لوكمان، ۱۳۷۵: ۲۳۶، ۲۴۰).

به نظرگی روشه، هر شخص به وسیلهٔ و از طریق محیط‌های مختلفی که بدان تعلق دارد یا بدان رجوع می‌نماید، هویت خود را توسعه می‌بخشد؛ یعنی، می‌تواند تعریفی از آن چه به مثابهٔ شخص - فردی یا اجتماعی - مطرح است برای خود و دیگران ارائه نماید، زیرا آن‌چه «شخصیت اجتماعی» نامیده می‌شود، در واقع همین هویت است که برای شخص جایی در جامعه تعیین می‌کند و نوعی وحدت و انسجام به هستی و عمل او می‌بخشد (روشه، ۱۳۷۰: ۱۸۲).

۱- کهلبرگ در صفحهٔ دهم کتاب Identity in Adolescence رابطه‌ای نزدیک بین اصطلاح هویت با مفهوم خود (Ego) برقرار کرده است.

نظریه ژان کروجر (Jane Kroger)

ژان کروجر معتقد است: «شکل ثابت هویت در مراحل مختلف دوره زندگی، به مثابه توافقی بین برداشت شخص از خودش و برداشت دیگران از او تعریف شده است. این توافقنامه جدید بین خود و دیگران (جامعه) که فرآیند رابطه «ذهنیت - عینیت» نیز نامیده می شود، نوعی بازسازی از اهداف را برای تعیین هويت شخص دربرمی کردد؛ دیگران (جامعه) به زعم او همچون عواملی مستقل در کمک به تشخیص «من واقعی» فرد مهم هستند» (Kroger, 1996: 9, 47).

نظریه جوانا واین (Johanna Wyn) و راب وايت (Rob White)

جوانا واین و راب وايت معتقدند که هویت اجتماعی در متن مجموعه‌ای از تجربیات مربوط به زندگی، در وهله اول با بعد محلی و مکانی زندگی، خانواده و منابع اجتماعی ساخته می شود: جایی که شخص در آن زندگی و رشد می کند (از لحاظ فیزیکی و سازگاری های اجتماعی در دسترس)؛ همچنین زمینه خانوادگی شخص، تأثیرات زیادی بر نگرش او به جهان اطراف و تجربه اجتماعی او و نقش بسیاری نیز در شکل گیری هویت های افراد و سازگاری با جهان اجتماعی شان دارد. به اعتقاد این نظریه پردازان، هویت اجتماعی در نهادهای اجتماعی از قبیل مدرسه، محیط های کار، فعالیت های تفریحی و اوقات فراغت امکان پذیر است. بنابراین، نهادهای اجتماعی باید با مشارکت دادن نوجوانان و جوانان، به آنها احساس هویت بخشند، زیرا قبل از هر چیز، هویت به ارتباط اجتماعی مربوط است و درجه ارتباط و عدم ارتباط از مسیر نهادهای اجتماعی، عامل بسیار مهمی در زندگی فرهنگی افراد جوان و روابطشان با ارزش ها و ایدئولوژی های مسلط جامعه به شمار می رود. بسیاری از خرد فرهنگ های سور شگر، از افرادی تشکیل می شوند که در چارچوب ایدئولوژیک مسلط جامعه مشارکت داده نشده اند.

همچنین این نظریه پردازان معتقدند که منابع هویت های در دسترس نوجوانان عبارتند از خانواده، رسانه های گروهی، مدرسه و گروه همسالان (Wyn & White, 1997: 81-92).

نظریه نظام کنترل فرآیند هویت اجتماعی

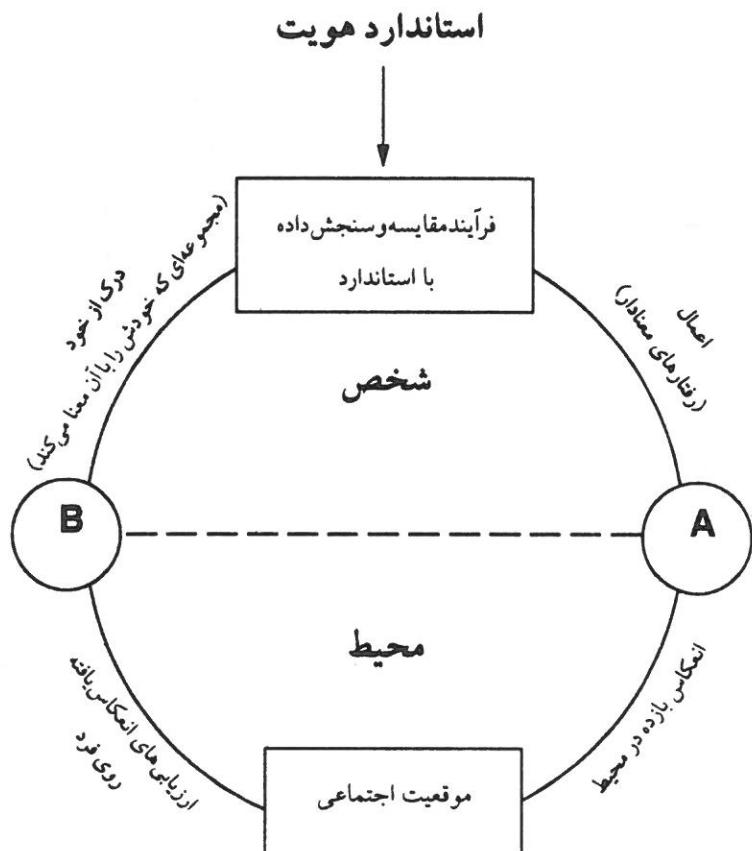
هدف این نظریه نشان دادن الگویی از روابط بین فشار و هویت است که در نتیجه آن، هویت جدیدی شکل می‌گیرد. این نظریه نشان می‌دهد که فشارهای اجتماعی (و محیطی) منجر به شکستن حلقه‌های بازگشتی‌ای می‌شوند که فرآیند هویت را حفظ می‌کنند.

بر اساس این نظریه، انقطاع فرآیند هویت از عملکرد دو سازوکار حاصل می‌شود: ۱- حلقه‌های شکسته شده هویت و ۲- نظامهای هویتی بیش از حد کنترل شده. هر کدام از این سازوکارها شرایطی را برای ایجاد فشارهایی فراهم می‌کنند که نتیجه آن، انقطاع فرآیند هویت را در بردارد و نتیجه این انقطاع نیز احساس بی‌هویتی و کسب هویتی تازه خواهد بود. این نظریه نشان می‌دهد که چگونه ارزیابی یک شخص نسبت به خودش از جامعه - احساس هویت اجتماعی - با فشارهای اجتماعی ارتباط پیدا می‌کند و چگونه این فشارها، فرآیند هویت فرد را منقطع می‌کند و فرد احساس بی‌هویتی کرده، هویت جدیدی را جایگزین می‌کند (Burk, 1991: 836).

هویت اجتماعی

هویت اجتماعی رشته‌ای از معانی است که فرد در محیط یا موقعیت اجتماعی برای تعریف خود به کار می‌برد. این رشته از معانی، هم شامل اجزای نمادین و هم غیرنمادین می‌شود؛ جزء نمادین، شامل تصور عمومی ما از معانی است، همان‌طور که در کنش متقابل نمادین نیز آمده است. جزء غیرنمادین شامل منابع گوناگونی است که به واسطه نقش شخص در جامعه، تحت کنترل او درمی‌آید. این رشته از معانی، به مثابه منبع یا استانداردی برای ارزیابی شخص از خودش در جامعه به کار می‌رود. بر این اساس، شکل‌گیری هویت اجتماعی، یک حلقة برگشتی و دور کامل دارد (Ibid, 837).

مدل شماره ۱. طرح شماتیک نظام کنترل فرآیند هویت اجتماعی



Source: Peter Burk, Identity Processes and Social Stress, 838.

این مدل، معانی انقطاع ممکن را در نقطه‌های A و B نشان می‌دهد.

- همان طور که در مدل شماره ۱ نشان داده شده است، این حلقه یا دور کامل، چهار جزء دارد:
- ۱- درک از خود یا مجموعه‌ای که فرد، خودش را با آن معنا می‌کند؟
 - ۲- «داده» که از محیط یا موقعیت اجتماعی دریافت می‌شود (ارزیابی‌هایی که از بیرون روی فرد انعکاس یافته است)؛
 - ۳- فرآیندی که داده را با استاندارد هویت، مقایسه و سنجش می‌کند؛
 - ۴- «بازده» برای محیط - رفتارهای معنادار - که نتیجه‌ای از این مقایسه است (Ibid, 837).
- به طور خلاصه، فرآیند شکل‌گیری هویت اجتماعی بر اساس مدل نظام کنترل فرآیند هویت اجتماعی به شرح ذیل است:

در ابتدا تحت تأثیر موقعیت اجتماعی و محیط، ارزیابی‌هایی به منزله «داده» روی فرد انعکاس پیدا می‌کند؛ در مرحله بعد، فرد خود را با این داده‌ها معنا می‌کند و از این طریق درکی از خودش به دست می‌آورد. این درک فرد از خودش در پیوند با جامعه، با استانداردهای هویت شخص، مقایسه و سنجش می‌شود و بازده این سنجش، اعمال و رفتار معنادار فرد را تشکیل می‌دهد. هنگامی که این بازده در محیط یا موقعیت اجتماعی منعکس شود، در واقع هویت اجتماعی فرد شکل گرفته است.

این نظام کنترل فرآیند هویت به وسیله اصلاح بازده (رفتار) برای موقعیت اجتماعی کار می‌کند تا داده‌ها (ارزیابی‌های انعکاس یافته از بیرون روی فرد) را برای سازگاری با استانداردهای داخلی اصلاح کند. حال اگر این سازگاری وجود نداشته باشد، فرآیند هویت منقطع خواهد شد؛ به عبارت دیگر، «طبق نظریه هویت اجتماعی، فرآیند هویت، یک نظام کنترل است و این نظام کنترل در صورتی که ضعیف یا ناقص شود، بی‌هویتی اجتماعی حاصل خواهد شد» (Ibid).

بر این اساس، اگر «داده‌ای» که وارد می‌شود، با معانی شخصی در استاندارد هویت افراد همخوانی نداشته باشد، برای آن‌ها نوعی احساس فشار ایجاد می‌کند که با افزایش آن، ناسازگاری نیز افزایش می‌یابد. همچنین با ورود این فشارها، بازده نظام هویتی تغییر پیدا می‌کند (Ibid).

* متوجه از استاندارد هویت در این مدل، معانی به کار رفته توسط افراد برای خودشان در نقشی است که ایفا می‌کنند؛ مثلاً هویت جنسی یک شخص برای درجه

معينی از مرد بودن او است، يا هويت دانشجویی يك فرد ممکن است به صورت همزمان، در درجه‌های معينی از موقیت‌های تحصیلی، عقل‌گرایی، خوش‌شرب‌بودن و ادعاهای شخصی قرار گیرد.

* محیط در این مدل، يك نظام کنش متقابل اجتماعی است که شامل منابع در دسترس و رفتارهای دیگران است.

* «بازده» هم برای محیط، رفتارهای معناداری هستند که ممکن است این منابع و رفتارها را تغییر دهند؛ به عبارت دیگر، بازتاب داده (اعمال اجتماعی) روی نظام تعامل اجتماعی، حلقه‌های برگشتی را کامل می‌کند و خودش منجر به داده‌های جدیدی به نظام شخصیتی یا هويت می‌شود (Ibid, 839).

انقطاع هويت

همان طور که در ابتدا گفته شد، انقطاع فرآيند هويت از طریق دو سازوکار صورت می‌گيرد. نحوه عملکرد این دو سازوکار به شرح ذیل است:

۱. سازوکار حلقه‌های شکسته شده هويت:

چنان که قبلًا بيان شد، مدل شماره ۱ نشان می‌دهد که فرآيند هويت، يك نظام کنترل است؛ بنابراین، شکل‌گيری هويت، مستلزم طی کردن دور کامل نمودار است؛ به عبارت دیگر، فرآيند هويت، يك حلقة بسته شده از طریق محیط یا موقعیت اجتماعی از سوی «داده» - نقطه A در مدل شماره ۱ - به سمت «بازده» - نقطه B در مدل شماره ۱ - و برگشت به «داده» است؛ حال اگر حلقه‌های نظام کنترل فرآيند هويت به وسیله انقطاع رویدادهای درونی مدل شکسته شود، فرآيند هويت منقطع می‌گردد. هنگامی که حلقة شکسته شد، فرآيند هويت برای کارکرد، عموماً متوقف می‌شود. شکسته شدن حلقة از دو راه امکان‌پذیر است: ۱- امکان دارد حلقة در نقطه‌ای شکسته شود که «بازده» (رفتار) وارد محیط می‌شود - نقطه A در مدل شماره ۱؛ ۲- حلقة فرآيند هويت در نقطه‌ای شکسته می‌شود که «داده» از محیط دریافت شده است - نقطه B در مدل شماره ۱. در این صورت، ممکن است فرد قادر به دریافت معانی موقعیت یا محیط نباشد، یا ممکن است

دریافت نادرستی از آن داشته باشد؛ به عبارت دیگر، معانی دریافت شده (داده‌ها) نمی‌توانند با استاندارد هویت فرد سازگار شوند. این جریان موجب وارد آمدن فشارهایی بر فرد می‌شود و او را به سوی داده‌های جدید که منجر به کسب نقش‌ها و هویت‌های تازه‌ای می‌شود، هدایت می‌کند (Ibid, 839-842).

۲. نظام هویتی بیش از حد کنترل شده

هویت بیش از حد کنترل شده، اشاره به کوشش‌هایی دارد که برای کسب موفقیت در سازگاری ارزیابی‌های انعکاس‌یافته از بیرون روی فرد - در محور «داده» - با استانداردهای هویت صورت می‌گیرد. این هویت شدیداً کنترل شده، افراد را به سطوح بالاتری از فشار رهنمون می‌کند، خصوصاً در محیط‌هایی که ارزیابی‌های انعکاس‌یافته متغیر یا وفور منابع وجود دارد.

افرادی که هویت شدیداً کنترل شده دارند، باید مکرراً فرآیند هویتشان را تعديل و تحریک کنند، و به خاطر توجه خودآگاه محدودشده آن‌ها در این زمینه، این تعديل‌های مکرر ممکن است فرآیند هویتشان را منقطع کند یا اساساً فرآیند هویتشان به وسیله سایر فرآیندها منقطع شود.

«بنابراین، اگر سازگاری تواند به واسطه بازده‌ها و داده‌های متغیر حاصل شود، به دلیل فشارهایی که در اثر انقطاع‌های مکرر بر فرد وارد می‌شود، هویت یا استاندارد مقایسه فرد ممکن است تغییر یابد و فرد هویت تازه‌ای کسب کند» (Ibid, 843-845).

نظریه جداافتادگی اجتماعی

یکی دیگر از نظریه‌های مطرح در زمینه هویت اجتماعی، نظریه جداافتادگی اجتماعی است که بر تعیین هویت گروهی به منزله جایگزین هویت اجتماعی نوجوانان در شرایطی خاص تأکید دارد.

این نظریه تصریح می‌کند که « جداافتادگی » یا « تنها‌یی اجتماعی » که در اثر فقدان مطرح شدن، فقدان احساس تعلق به جامعه و قرار گرفتن فرد در حاشیه جامعه حاصل می‌شود، منجر به احساس بی‌هویتی اجتماعی نوجوانان شده، به طور ویژه‌ای برای آنان

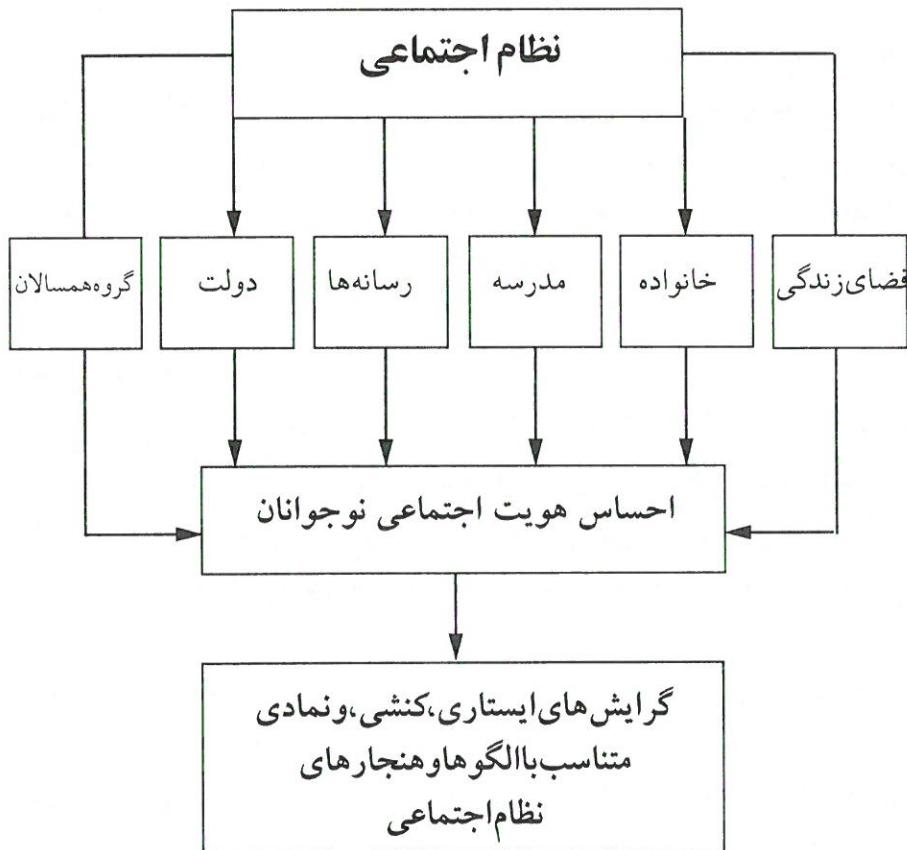
مشکل‌ساز می‌شود (Cotterell, 1996:79). در این صورت، نوجوانان برای کسب هویت خودشان به گروه همسالان رجوع و با عضویت گروهی خود در گروه همسالان، موقعیت جدیدی را در جامعه برای تعریف از خودشان پیدا می‌کنند (Ibid, 9). یکی از این نوع گروه‌های همسالان که نوجوانان با پیوستن به آن‌ها هویت اجتماعی خودشان را کسب می‌کنند، اصطلاحاً "Crowd Types" نامیده می‌شود. افراد این گروه‌ها به طور مشابه، تمایزات خود را در تظاهر به لباس پوشیدن، سبک موی سر، نوع سخن‌گفتن و رفتار خاص برای بیان کردن هویت گروهی خویش به کار می‌برند. دنهلم هفت نوع از این گروه‌ها و تمایلات مختلفشان را بررسی کرده است که برخی از آن‌ها در زمرة طرفداران موزیک‌های رپ و هوی متال نیز هستند (Ibid, 35-37).

چهارچوب نظری

اساس این مقاله، چهارچوب نظری تحقیقی است که ذکر آن رفت. این چهارچوب نظری که با استفاده از دیدگاه ترکیبی متشکل از حوزه‌های نظری جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، روان‌شناسی اجتماعی و عوامل محیطی، پس از ارائه نظرگاه‌های آنان درباره انحرافات اجتماعی و تشریح نقاط ضعف و قوت آن‌ها ساخته شده است، به شرح ذیل است:

نوجوانان به لحاظ موقعیت سنی و روان‌شناسختیشان، دارای ویژگی‌ها و نیازهایی هستند. یکی از این نیازها کسب احساس هویت اجتماعی است و هویت اجتماعی نوجوانان در صورتی کسب می‌شود که نظام اجتماعی از طریق نهادهای واسطه خانواده، مدرسه، رسانه‌های گروهی و دولت، زمینه‌های لازم برای کسب هویت اجتماعی آنان را فراهم کند. در این صورت، نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی خود، احساس هویت اجتماعی خواهند کرد و طبیعتاً، گرایش‌های آنان که به سه سطح ایستاری (شناسختی و ارزشی)، کنشی (هنگاری و رفتاری)، و نمادی (ظاهری) تقسیم می‌شود (اورت و فلوید، ۱۳۷۶: ۱۱۱-۱۱۴) بر اساس الگوهای هنگارهای نظام اجتماعی شکل خواهد گرفت. در غیر این صورت، نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی خود احساس بی‌هویتی خواهند کرد و در نتیجه، برای جبران هویت اجتماعی از دست رفته‌شان، از الگوهای هنگاری

مدل شماره ۲. مدل تحلیلی مطالعات نظری، برگفته از چهارچوب نظری تحقیق



نظام اجتماعی خود متصرف شده، به منابع دیگر (الگوهای فرهنگ غربی) که متناسب با نیازهای آنها برایشان زمینه‌سازی شده و در فضای زندگی حول وحش آنها و در دسترس آنها است، رجوع خواهد کرد و در نتیجه، گرایش‌های ایستاری، کنشی و نمادی آنها نیز متناسب با الگوهای فرهنگ غربی شکل خواهد گرفت.

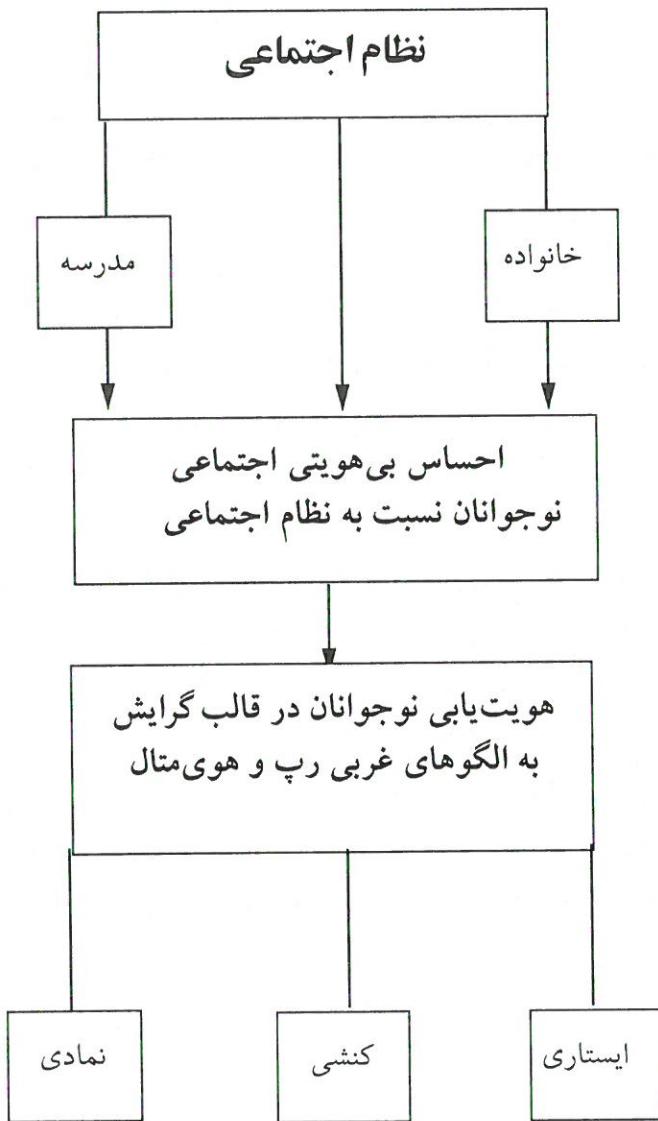
مدل‌های تحلیل

مدل شماره ۲ نشان‌دهنده نقش نظام اجتماعی در زمینه‌سازی سالم فرآیند شکل‌گیری احساس هویت اجتماعی نوجوانان است.

منظور از نظام اجتماعی در این مدل، مجموعه‌ای از نهادها و سازمان‌هایی مثل خانواده، مدرسه، رسانه‌های گروهی و دولت است که نوجوانان در قلمرو آنها زندگی می‌کنند. به عبارت دیگر، «نظام اجتماعی عبارت از مجموعهٔ واحدهایی است که با توجه به کارکردهای متفاوت و مشخص، متکی به هدفی مشترک، برای حل مسائل تلاش می‌کنند» (همان منبع، ۳۴).

بر اساس این مدل، هنگامی که نظام اجتماعی از طریق عوامل واسطه خود -نهادهای خانواده، مدرسه، رسانه‌ها، دولت - و همچنین فراهم‌سازی شرایط متناسب با الگوهای فرهنگ خودی در فضای زندگی نوجوانان، زمینه‌های لازم برای شکل‌گیری احساس هویت اجتماعی آنان را فراهم کند، احساس هویت اجتماعی آنان متناسب با نظام اجتماعی شکل خواهد گرفت و در نتیجه، به دلیل این که گرایش‌های ایستاری، کنشی، و نمادی (ظاهری) آنها متناسب با الگوها و هنجارهای نظام اجتماعی شکل می‌گیرد، از انحراف آنها به سوی الگوهای بیگانه نیز پیشگیری خواهد شد. البته گروه همسالان نیز عاملی است که تحت تأثیر نظام اجتماعی در شکل‌گیری احساس هویت اجتماعی نوجوانان، آنها را باری می‌کند.

مدل شماره ۳. مدل تحلیلی مطالعات میدانی، برگرفته از چهارچوب نظری تحقیق



مدل شماره ۳ نقش نظام اجتماعی را در احساس بی‌هويتی اجتماعی نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی نشان می‌دهد.

براساس اين مدل، نظام اجتماعی به‌طور کلی و از طریق نهادهای واسط خانواده و مدرسه به دلیل عدم موفقیت در زمینه‌سازی برای کسب احساس هويت اجتماعی نوجوانان، موجب احساس بی‌هويتی آن‌ها نسبت به نظام اجتماعی می‌شود و در نتیجه، نوجوانان برای کسب هويت جایگزین، به الگوهای غربی رپ و هویت‌متال در سطوح ایستاری، کنشی، و نمادی گرایش پیدا کرده‌اند و احساس هويت اجتماعی آنان پس از انحراف از الگوهای نظام اجتماعی خود، متناسب با الگوهای فرهنگی بیگانه شکل گرفته است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، در مدل فوق، به دلیل محدودیت‌های زمانی و گستردگی‌شدن بیش از حد دامنه تحقیق میدانی و غیرقابل سنجش بودن برخی از عوامل واسط نظام اجتماعی با شیوه مورد استفاده در تحقیق حاضر، از میان عوامل واسط نظام اجتماعی، فقط به دو عامل مهم و قابل سنجش آن‌ها - خانواده و مدرسه - اکتفا شده و نقش سایر عوامل، تحت عنوان کلی نظام اجتماعی مورد سنجش قرار گرفته است.

فرضیه تحقیق

فرضیه محوری تحقیق حاضر عبارت است از:

«هرچه احساس بی‌هويتی اجتماعی نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی بیشتر شود، هویت‌یابی جدید آن‌ها در قالب گرایش به الگوهای غربی رپ و هویت‌متال بیشتر خواهد شد»

روش تحقیق

الف) جامعه آماری و تعداد نمونه

جامعه آماری عبارت است از نوجوانان دختر و پسر سیزده تا نوزده ساله ساکن تهران که از دو گروه متظاهر به الگوهای غربی رپ و هویت‌متال و غیر متظاهر به الگوهای مزبور (نوجوانان عادی) تشکیل شده‌اند.

تعداد نمونه مورد بررسی عبارت است از دویست نفر از نوجوانان دختر و پسر که به

تعداد مساوی از سه منطقه تهران بر اساس ملاک قیمت زمین‌های مسکونی (افروز، ۱۳۷۷: ۲۴۷) و ملاک عرف از نظر سطح زندگی و ویژگی‌های فرهنگی، به مثابة نماینده‌ای از مناطق بالا (منطقه ۲، شهرک غرب)، متوسط (منطقه ۵، آریاشهر) و پایین (منطقه ۱۰، میدان بريانک و چهارراه رضایی) انتخاب شده‌اند.

ب) شیوه نمونه‌گیری

غالباً بهترین شیوه نمونه‌گیری در تحقیقات اجتماعی، نمونه‌گیری تصادفی (نظاممند) است که متأسفانه در این تحقیق به دلیل در دست نبودن حجم جمعیت و امکان برخورداری از مطالعه در محیط طبیعی، امکان استفاده از آن وجود نداشت. به همین دلیل، از نمونه‌گیری هدفدار که نوعی نمونه‌گیری تصادفی ساده محسوب می‌گردد، استفاده شده است.

«در نمونه‌گیری هدفدار، پژوهشگر بر اساس اطلاعات قبلی از جامعه و با عنایت به هدف‌های معینی داوری شخصی خود را برای انتخاب نمونه به کار می‌برد. پژوهشگر در این حالت فرض می‌کند اطلاعات او می‌تواند به انتخاب نمونه معرف جامعه کمک کند» (دلاور، ۱۳۷۸: ۱۱۲).

بر این اساس، پس از تقسیم جامعه آماری - شهر تهران - به مناطق سه‌گانه مذکور در بالا و بر اساس مطالعات پیشین، با اهداف معینی به مکان‌های تجمع نوجوانان مورد نظر مراجعه و با آن‌ها مصاحبه توأم با پرسشنامه انجام شده است.

ج) روش و ابزار جمع‌آوری اطلاعات

بنا بر حساسیت موضوع، خصوصاً تحقیقات میدانی در ایران و برای بالا بردن دقت کار و به دست آوردن نتایج عینی مطابق با واقع، در جمع‌آوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه توأم با مصاحبه، به شیوه همدلانه که یکی از موفق‌ترین شیوه‌های تحقیقات اجتماعی در ایران است، استفاده شده است. از جمله مسائل مهم که رعایت آن‌ها در تحقیقات به شیوه همدلانه ضروری است، همنگی و مشابهت پرسشگر با پاسخگو است تا اعتماد پاسخگو جلب شود و پاسخ‌هایی واقعی‌تر به پرسشگر بدهد. در این

تحقیق نیز به چنین شرایطی توجه شده است؛ یعنی، در درجه‌اول برای تکمیل پرسشنامه در بین دختران، از پرسشگر دختر و در بین پسران، از پرسشگر پسر استفاده شده است. همچنین برای تکمیل پرسشنامه در بین افرادی که متظاهر به الگوهای غربی رپ و هویت مثال بودند، از پرسشگرانی که خودشان دارای ویژگی‌های ظاهری رپ و هویت مثال بودند، استفاده شده و خود محقق نیز به جهت درک میدان تحقیق که به تحلیل نهایی پژوهش کمک می‌کند، در تکمیل پرسشنامه‌ها شرکت کرده و از لحاظ شکل ظاهری، وضعیت مشابه آن‌ها را به خود گرفته است.

نحوه دسترسی به افراد نمونه نیز به این روش بوده که برای نوجوانان متظاهر به الگوهای غربی، برگه‌ای شامل ویژگی‌های ظاهری گروه‌های رپ و هویت مثال در غرب تنظیم شده بود و پرسشگر بر اساس آن، با هر نوجوانی که در مکان‌های مورد تجمع افراد مورد نظر در مناطق مشخص شده، دارای برخی از آن ویژگی‌ها بود، پس از جلب اعتماد آن‌ها، مصاحبه توأم با پرسشنامه انجام می‌داد. راجع به نوجوانان غیرمتظاهر به الگوهای غربی نیز، به منزله نمونه‌ای از جمعیت کل نوجوانان، صرفاً با توجه به ملاک نداشتن ویژگی‌های ظاهری مندرج در برگه تنظیم شده مطابق با ویژگی‌های ظاهری رپ و هویت مثال، پس از جلب اعتماد آن‌ها با ایشان مصاحبه توأم با پرسشنامه انجام شده است.

د) روایی (Reliability) و اعتبار (Validity) پرسشنامه‌ها

برای بالابردن میزان اعتبار و روایی سوالات پرسشنامه، دقت‌ها و حساسیت‌های زیادی به عمل آمده است تا پرسشنامه‌ای قابل اعتماد، تنظیم و تکمیل شود. به طور اختصار می‌توان به مواردی از قبیل تهیه شاخص‌ها و گویه‌ها از منابع اصلی قابل اطمینان، سنجش سوالات پرسشنامه با «آزمون مقدماتی» (PreTest)، بازسازی سوال‌ها و نحوه پاسخ به آن‌ها با استفاده از آرای افرادی که در موقعیت نمونه‌های انتخاب شده برای تحقیق بودند، و دقت در تکمیل پرسشنامه‌ها اشاره کرد.

ه) روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات، علاوه بر تحلیل‌های نظری، از آزمون‌های آماری مقایسه‌میانگین‌ها و آزمون آماری رگرسیون یک متغیره و چندمتغیره استفاده شده است.

و) متغیرها

متغیر مستقل فرضیه تحقیق عبارت است از:

«احساس بی‌هویتی اجتماعی نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی».

شاخص‌هایی که برای سنجش متغیر مستقل تحقیق از نتایج نظریه‌ها و مباحث نظری تحقیق به دست آمده‌اند، عبارتند از: ۱- احساس بی‌ارزش بودن در جامعه، ۲- احساس عدم مشارکت اجتماعی، ۳- احساس تنها‌یی اجتماعی، ۴- احساس کنترل‌شدگی بیش از حد، و ۵- احساس بیزاری اجتماعی.

بر اساس شاخص‌های فوق، هنگامی که نوجوانان احساس کنند در جامعه فاقد ارزش و مشارکت اجتماعی هستند، احساس تنها‌یی یا جداافتادگی نسبت به نظام اجتماعی به آن‌ها دست می‌دهد و با کنترل بیش از حد از سوی نظام اجتماعی و فشار ناشی از این عوامل، نسبت به نظام اجتماعی خود احساس بیزاری پیدا می‌کنند و در نتیجه، نسبت به نظام اجتماعی خود احساس بی‌هویتی اجتماعی خواهند کرد.

متغیر وابسته فرضیه تحقیق عبارت است از:

«هویت‌یابی نوجوانان در قالب گرایش به الگوهای غربی رپ و هویت‌متال».

برای سنجش این متغیر، شاخص‌هایی در سه سطح گرایش‌های ایستاری، کنشی، و نمادی بر اساس ویژگی‌های حاکم بر گروه‌های رپ و هویت‌متال در غرب تنظیم شده است که بنا بر اهمیت و گستردگی آن‌ها، هر کدام به مثابه یک متغیر وابسته فرضی در نظر گرفته شده است.

* منظور از سطح ایستاری، مجموعه‌ای از ویژگی‌های شناختی و ارزشی، منظور از سطح کنشی، مجموعه‌ای از الگوهای هنجاری و رفتاری، و منظور از سطح نمادی، مجموعه‌ای از ویژگی‌های ظاهری است (اورت و فلوید، ۱۳۷۶: ۱۱۱-۱۱۴).

قبل از آوردن شاخص‌های این سطوح، توجه به سه نکته ضروری است:

- ۱- شاخص‌هایی که برای این سطوح سه‌گانه ذکر خواهد شد، با توجه به ویژگی‌های گروه‌های مختلف رپ و هویت‌متال در کشورهای مختلف غربی طرح شده است. بنابراین، به رغم عمومیت داشتن این شاخص‌ها در کشورهای غربی، در برخی از زمینه‌ها نیز بین آن‌ها تفاوت‌هایی وجود دارد. به همین دلیل، برخی از شاخص‌های طرح شده در یک گروه ممکن است با شاخص‌های دیگر در تناقض باشد.
- ۲- در مقایسه و سنجش این شاخص‌ها با افراد جامعه‌آماری تحقیق حاضر، ترکیبی از شاخص‌های ذکر شده مورد نظر است. بنابراین، ممکن است برخی از شاخص‌ها در بعضی از افراد وجود نداشته باشد.
- ۳- بیشتر شاخص‌هایی که مطرح می‌شود، بین دو جنس مذکور و مؤنث مشترک است.

شاخص‌های سطوح سه‌گانه گروه‌های رپ در غرب:

الف. شاخص‌های سطح ایستاری:

- ۱- نژادگرایی یا نژادپرستی، ۲- مبارزه با تبعیض نژادی، ۳- دوری جستن از عشق، ۴- برابری زن و مرد، ۵- جنسی‌گرایی (علاقه شدید به سکس و تجلیل از نقش جنسی زن)، ۶- حالت خیالی و شاعرانه دادن به استفاده از مواد مخدر و مشروبات الکلی.

ب. شاخص‌های سطح کنشی:

- ۱- خشونت (مخالفت با پلیس، خرابکاری و خونریزی)، ۲- به کاربردن کلمات رکیک و زشت در گفت‌وگوهای روزمره، ۳- مصرف مشروبات الکلی، ۴- استفاده از مواد مخدر (ماری‌جوانا، کوکائین، حشیش)، ۵- سیگار کشیدن.

ج. شاخص‌های سطح نمادی (ظاهری):

- ۱- لباس‌هاس بشاش و شاد که از رنگ‌های روشن و شاد مثل سفید، قرمز، سبز و ترکیبی از رنگ‌های مختلف تشکیل شده است، ۲- پیراهن‌های بزرگ و گشاد، ۳- تی‌شرت‌هایی که تصویر خواننده‌ها و نوشته‌های مختلف یا نماد گروه رپ -  - روی آن چاپ شده است، ۴- شلوارهای جین - بعضاً مندرس و پاره، ۵- کفش‌های اسپرت و لژدار گران‌قیمت، ۶- کلاه‌های لبه‌دار همراه با نوشته‌یا آرم که قسمت عقب آن جلوی سر قرار گرفته، ۷- رنگ کردن موهای سر، ۸- فرق بازکردن، ۹- بردن موهای سر از جلو به

سمت بالا و پشت سر که پایین آن کوتاه‌تر است، ۱۰- زدن روغن و ژل به موهای سر، ۱۱- استفاده از عینک‌هایی که شبیه به عینک‌های پلاستیکی بچه‌هاست. این عینک‌ها دارای شیشه‌های رنگی سبز، آبی، جیوه‌ای، و... است، ۱۲- بلند کردن ناخن‌ها، ۱۳- رنگ کردن ناخن‌ها، ۱۴- آرایش غلیظ صورت در دخترها، ۱۵- برداشتن زیر ابرو در پسران و دختران (Epstein, 1990: 381,394; Took & S. Weiss, 1994: 614; Cotterell, 1996:37; CD Comtons, 1995; Aldridge, 1993:102-116)^{*}.

شاخص‌های سطوح سه‌گانه گروه‌های هویت‌مند در غرب:

الف. شاخص‌های سطح ایستاری:

۱- مخالفت با سیطره یافتن تکنولوژی بر زندگی انسان (تکنولوژی باعث از بین رفتن شرافت انسانی و زندگی در اثر تکنولوژی بی‌معنا شده است)، ۲- خواهان عدالت اجتماعی، ۳- خواهان محکومیت جنگ، ۴- مخالفت با آلوده‌کنندگان محیط زیست، ۵- مبارزه با تبعیض ثرادي، ۶- ضدیت با سردمداران سیاسی، ۷- اعتقاد به آزادی و رفع هر گونه محدودیت، ۸- پوج‌گرایی و بدینی به کل هستی (باید لباس سیاه پوشید، زیرا زندگی در وحشت و سیاهی و سرانجام آن، نابودی است؛ خدای تو مرده است و تو نیز اکنون مرده‌ای، گناهکارها همه بخشیده شده‌اند)، ۹- شیطان پرستی و شیطان‌خوبی (قدرت شیطان قطعی و نهایی است)، ۱۰- اعتقاد به اندیشه‌های ماکیاولیستی (در کار و عمل سیاسی، برای رسیدن به پیروزی از وسایل مشروع و نامشروع باید استفاده کرد؛ فریب، نیرنگ و زیرپاگذاردن مبانی اخلاقی)، ۱۱- نفرت و نگرش منفی نسبت به جنس زن (زن موجودی برای به نابودی کشیدن مرد است).

ب. شاخص‌های سطح کنشی:

۱- خشونت (خونریزی و قتل، سرکشی بیش از حد، آزارگرایی و آزارپذیری، جنگجو بودن (سرجنگ داشتن)، مخالفت با پلیس، فحش و دشتمان دادن)، ۲- رفتارهای ضد اجتماعی (شورش و تنفر در برابر نسل بزرگ‌تر، خرابکاری یا ویرانگری (Vandalism)، ۳-

* همچنین در این قسمت علاوه بر منابع ذکر شده، از فیلم‌ها و تصاویر مربوط به گروه‌های رپ در غرب نیز استفاده شده است.

رفتارهای بیپروا و بیباکانه (Reckless Behavior)، ریسک کردن در زندگی یا به خطر انداختن خود، شیادی، فریب دادن یا دودره کردن، ۴- خودکشی، ۵- مصرف مواد مخدر (کوکائین، ماری جوانا، حشیش)، ۶- نوشیدن مشروبات الکلی، ۷- خالکوبی روی بدن، ۸- تشکیل و شرکت در دسته‌ها و گروه‌های تبهکار (Gang)، ۹- برگزاری و شرکت در مهمانی‌های مختلف دوستانه، ۱۰- مسائل جنسی (هرزه‌گری زنان، ریودن کسی و تجاوز جنسی به زور با او، پرخاشگری جنسی، هرج و مرج جنسی (مقاربت اشتراکی بدون مراعات قواعد ازدواج)، همجنس‌گرایی.

ج. شاخص‌های سطح نمادی (ظاهری):

۱- تصویر یا مجسمه استخوان و اسکلت سر انسان - (💀) - نماد گروه‌های هوی متال است؛ این نماد به صورت‌های مختلف گردنبند، انگشت‌تر، جاسوئیچی، طرح روی لباس و... مشاهده می‌شود، ۲- سر و وضع نامرتب، ۳- لباس‌های عمدتاً سیاه، تیره و ژولیده، ۴- استفاده از تی شرت‌های سیاه که نام یکی از گروه‌های موسیقی عمومی یا پاپ ۵- (Popular Music) البته در بیشتر موارد متالیکا (Metallica) روی آن‌ها نوشته شده است، ۶- ژاکت‌های چرمی سیاه، ۷- شلوارهای جین تنگ که در قسمت‌های زانوها، بسن‌ها و ران‌هایشان چاک خورده است، ۸- چکمه‌های گاویازی یا پوتین‌های سنگین و زمخت، ۹- موهای بلند و ژولیده، ۱۰- استفاده از زیورآلات (زنجری، گردنبند، دستبند چرمی و غیر آن) و استفاده از گوشواره یا حلقه در گوش چپ که بعضًا نقش جمجمه یا یکی از نمادهای گروه‌های هوی متال را داشته باشد،

(Stak & ... 1994: 15-17; Arnet, 1991: 573-592; Took & S. Weiss, 1994:614;

Hall Hansen &..., 1991: 335 - 336; Norman, 1996:6-7; Cotterell, 1996:37)*

۱۰. نتایج مطالعه میدانی

در پژوهشی که قبلًا ذکر آن رفت، علاوه بر نقد و ارزیابی و تحلیل‌های نظری نقش عوامل واسط نظام اجتماعی در شکل‌گیری احساس بی‌هویتی اجتماعی نوجوانان،

* در این قسمت، علاوه بر منابع ذکر شده، از فیلم‌ها و تصاویر مربوط به گروه‌های هوی متال در غرب نیز استفاده شده است.

پرسشنامه‌ای تنظیم شده است که در آن بر اساس عوامل واسط نظام اجتماعی و خود نظام اجتماعی، گویه‌هایی برای سنجش متغیر مستقل - احساس بی‌هویتی اجتماعی نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی - و گویه‌هایی برای سنجش متغیر وابسته - هویت‌یابی نوجوانان در قالب گرایش به الگوهای غربی رپ و هویت مثال - در سه سطح ایستاری، کنشی، و نمادی تنظیم شده که باشیوه مصاحبه توأم با پرسشنامه درین نمونه‌هایی از دو گروه نوجوانان متظاهر و غیرمتظاهر (نوجوانان عادی) به الگوهای غربی رپ و هویت مثال در تهران تکمیل شده و داده‌های آن در فصلی جداگانه بررسی گردیده است، در این قسمت، برای ذکر نمونه‌ای عملی در تأیید رابطه بین هویت اجتماعی و پیشگیری از انحرافات اجتماعی که موضوع مقاله حاضر است، نتایج کلی مطالعه میدانی پژوهش مذکور، که فرضیه کلی آن - هرچه احساس بی‌هویتی اجتماعی نوجوانان نسبت به نظام اجتماعی بیشتر، هویت‌یابی جدید آنها در قالب گرایش به الگوی غربی رپ و هویت مثال بیشتر - در حد بالایی تأیید شده است، ارائه می‌شود.*

البته متغیر وابسته فرضیه مزبور، به سه متغیر وابستهٔ فرعی در سه سطح ایستاری، کنشی، و نمادی تقسیم شده و مورد سنجش قرار گرفته است که در اینجا، صرفاً به ارائه نتایج متغیر وابسته کلی که از مجموع متغیرهای وابستهٔ فرعی ایستاری و کنشی تشکیل شده است، و ارائه نتایج هر کدام از آنها به‌طور مجزا در بین مجموع هر دو گروه نوجوانان پرداخته می‌شود (در جدول صفحهٔ بعد، نتایج فوق ارائه شده است).

* برای توضیح بیشتر در این زمینه و کسب اطلاع از نتایج مفصل آن درباره هر کدام از گروه‌های نوجوانان به طور مجزا، مراجعه شود بد: اشرفی، ابوالفضل. بی‌هویتی اجتماعی و گرایش به غرب - بررسی عوامل اجتماعی- فرهنگی مؤثر بر گرایش نوجوانان به الگوهای غربی رپ و هویت مثال در تهران. رساله فوق لیسانس، دانشگاه تربیت مدرس، بهار ۱۳۷۷.

جدول ۱ - ۱۰. توزیع آماری نتایج آزمون‌های آماری رگرسیون یک متغیر مستقل و شاخص‌هایی با

متغیر وابسته و شاخص هایش درین نویجوانان متناظر با اگرهاي غربی ریب و هوی متال

براساس جدول ۱ - ۱۰، به طور کلی در نوجوانان متظاهر به الگوهای غربی رپ و هوی متال و غیر متظاهر به الگوهای مزبور، با صدرصد اطمینان، ۴۱ درصد تغییرات در احساس هویت اجتماعی در قالب گرایش به الگوهای غربی رپ و هوی متال (در سطح ایستاری و کنشی) توسط احساس بی هویتی نسبت به نظام اجتماعی تبیین می شود. در این صورت، با احتساب ضریب تأثیر، معادله رگرسیون بدین صورت می شود:

(احساس بی هویتی اجتماعی نسبت به نظام اجتماعی) = 0.64α

در صورتی که شاخص های متغیر مستقل با متغیر وابسته وارد معادله شوند، ضریب تعیین برابر 0.48α می شود؛ در این صورت، معادله رگرسیون چنین خواهد شد:

(احساس بی ارزش بودن در جامعه) + 0.23α + (احساس بیزاری اجتماعی) 0.25α + (احساس تهایی اجتماعی) 0.39α = 0.48α

از بین شاخص های متغیر وابسته به مثابهٔ متغیر های وابستهٔ فرعی، شاخص ایستاری رپ و هوی متال با ضریب تعیین 0.34α در سطح صدرصد اطمینان و ضریب تأثیر 0.59α در سطح صدرصد اطمینان نسبت به شاخص کنشی رپ و هوی متال با ضریب تعیین 0.31α در سطح صدرصد اطمینان و ضریب تأثیر 0.56α در سطح صدرصد معناداری سهم بیشتری در تبیین پذیری توسط متغیر مستقل دارد. همچنین در تبیین واریانس شاخص ایستاری به مثابهٔ متغیر وابستهٔ فرعی، شاخص های احساس تهایی اجتماعی، احساس بیزاری اجتماعی، احساس بی ارزش بودن در جامعه، به ترتیب، بیشترین سهم از شاخص های متغیر مستقل را دارا هستند. در حالی که در تبیین واریانس شاخص کنشی به منزلهٔ متغیر وابستهٔ فرعی دوم، شاخص های احساس تهایی اجتماعی، احساس بی ارزش بودن در جامعه، و احساس بیزاری اجتماعی، به ترتیب، بیشترین سهم از شاخص های متغیر مستقل را دارا هستند. معادلهٔ متغیر های وابستهٔ فرعی، یعنی شاخص ایستاری رپ و هوی متال (α_1) و شاخص کنشی رپ و هوی متال (α_2) به شرح ذیل است:

(احساس بی هویتی اجتماعی نسبت به نظام اجتماعی) = $0.59\alpha_1 + 0.59\alpha_2$

(احساس بی ارزش بودن در جامعه) - $0.16\alpha_1$ - (احساس بیزاری اجتماعی) $0.31\alpha_1$ + (احساس تهایی اجتماعی) $0.33\alpha_1$ = $0.59\alpha_1$

(احساس بی هویتی اجتماعی نسبت به نظام اجتماعی) = $0.56\alpha_2 + 0.56\alpha_2$

(احساس بیزاری اجتماعی) $0.13\alpha_2 + (احساس بی ارزش بودن در جامعه) 0.28\alpha_2 + (احساس تهایی اجتماعی) 0.39\alpha_2$ = $0.56\alpha_2$

نتيجه‌گيري

همان طور که در اين مقاله بيان شد، احساس هويت اجتماعی چه بسا به منزله عاملی بازدارنده، از انحرافات اجتماعی افراد - خصوصاً نوجوانان - پيشگيري و جلوگيري کند. به عبارت ديگر، در صورتی که عوامل اجتماعی کننده خانواده، مدرسه، رسانه‌های گروهی، گروه دوستان و در رأس همه، نهاد دولت که به منزله پل ارتباطی فرد و جامعه محسوب می‌شوند، عوامل زمینه‌ساز احساس هويت اجتماعی را فراهم کنند، به خصوص نوجوانان که روحیات خاص روان‌شناختی حساس و تزلزل‌پذیری دارند و محتاج زمینه‌سازی برای رشدشان هستند، در مقابل امواج انحرافی که در جامعه وجود دارد، آسيب‌پذير نمي‌شوند و اگر هم دچار امواج انحرافي شده باشنند، از انحراف آنها جلوگيري به عمل خواهد آمد. اين مقاله، بيان‌کننده واقعيت‌های مذکور است که اعتبار يironi آنها نيز در حد بالايي تأييد شده است.

بنابراین، ضرورت دارد که دولت در مقام اصلی‌ترین نهاد و متولی سایر نهادهای اجتماعی کننده، و همچنین نهادهای ديگري که در اين زمینه خارج از چهارچوب دولت عمل می‌کنند، تحولی در کارکرد نهادهای اجتماعی کننده ایجاد کنند تا با زمینه‌سازی برای شكل‌گيري احساس هويت اجتماعی، خصوصاً نسل نوجوان و جوان جامعه، با ارزش‌ها و الگوهای فرهنگي - اجتماعی خود آشنا شوند و شخصيت اجتماعية آنها بر اين اساس شكل‌بگيرد.

منابع

- اشرفی، ابوالفضل. «بي‌هويت اجتماعی و گرايش به غرب» برسی عوامل اجتماعی - فرهنگی مؤثر بر گرايش نوجوانان به الگوهای غربی رپ و هویت‌متال در تهران. رساله فوق‌ليسانس، دانشگاه تربیت مدرس، بهار ۱۳۷۷.
- افروغ، عماد. فضا و نابرابری اجتماعی «ارائه الگویی برای جدایی‌گزینی فضایی و پیامدهای آن». تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۷.
- المصطفوی، حسن. التحقیق فی کلمات القرآن الکریم. جلد ۲ ، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۰.
- اورت، ام. راجرز؛ شومیکر، اف. فلوبید. رسالت نوآوریها - رهیافتی میان فرهنگی. ترجمه عزت الله کرمی،

- ابوطالب فناجی. شیراز: دانشگاه شیراز، چاپ دوم، ۱۳۷۶.
- برگر، پترل؛ لوکمان، توماس. ساخت اجتماعی واقعیت. ترجمه فریبرز مجیدی. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.
- ترنر، جاناتان اچ. ال بیگی. پیدایش نظریه‌های جامعه‌شناسی، جلد دوم، ترجمه عبدالعلی لهسایی‌زاده. شیراز: مرکز نشر دانشگاه شیراز، ۱۳۷۱.
- دلاور، علی. دوش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی. تهران: مؤسسه نشر ویرایش، چاپ ششم، ۱۳۷۸.
- روشه، گی. کنش اجتماعی. ترجمه هما زنجانی‌زاده. مشهد: دانشگاه فردوسی، چاپ دوم، ۱۳۷۰.
- طباطبایی، سید محمد حسین. *المیزان فی تفسیر القرآن*. جلد ۱۱، لبنان، بیروت: مؤسسه العلمی المطبوعات، ۱۹۷۲م.
- طبرسی، ابوالفضل بن الحسن. *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*. جلد پنجم، چاپ مؤسسه العلمی الدارالمعرفة، لبنان، بیروت: چاپ دوم، ۱۹۸۸م.
- Aldridge, Heather. & Carlin, Diana B. "The RAP on Violence", *Communication Studies*. 44, 2, Summer 1993.
 - Arnet, Jeffrey. "Heavy Metal Music and Reckless Behavior among Adolescents", *Journal of Youth and Adolescence*. 20, 6, Dec. 1991.
 - Bottomore, Tome. *The Blackwell Dictionary of Twentieth Century Social Thought*. Oxford: Blackwell Pub., 1993.
 - Burk, Peter. "Identity Process and Social Stress", *American Sociological Review*. Vol. 56, 1991.
 - CD Compton's. *RAP Music*. New Media Inc., USA, 1995.
 - CD Britanica. *Popular Music*. Encyclopaedia Britanica Inc., 1995.
 - Cotterel, John. *Social Networks and Social Influences in Adolescence*. London and New York: Routledge, 1996.
 - Epstein, Jonathons. "Teenagers, Behavior Problems and Preferences for Heavy Metal and RAP Music", *Deviant Behavior Journal*. Vol. 11, No. 4, 1990.
 - Hall, Hanssen et al. "Constructing Personality and Social Reality through Music:

- Individual Differences among Fans of Punk and Heavy Metal Music", *Journal of Broadcasting and Electronic Media*. Vol. 35, No. 3, Summer 1991.
- Kroger, Jan. *Identity in Adolescence*. London and New York: Routledge, 1996.
 - Norman, Andy. "Punk: Past and Present", *The BBC World Service Magazine*. Feb. 1996.
 - Singer, Simon I. et al. "Heavy Metal Music Preference, Delinquent Friends, Social Control and Delinquency", *Journal of Research in Crime and Delinquency*. Vol. 30, No 3, 1993.
 - Stack, Steven et al. The Heavy Metal Subculture and Suicide and Life-Threatening Behavior. Vol. 24, 1994.
 - Took, Kevin J. & Weiss David S. "The Relationship between Heavy Metal and RAP Music and Adolescent Turmoil", *Adolescent Journal*. Vol. 29, No/ 115, 1994.
 - Wyn, Johanna & White, Rob. *Rethinking Youth*. London: Sage Pub., 1997.