

ساختار و بلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاری

بلاغی که در پیش مذکور آمده است از نظر ساختار خود دو شکل دارد. این دو شکل را می‌توان با توجه به محتوا و هدف انتشار برشمرد. این دو شکل را می‌توان با توجه به محتوا و هدف انتشار برشمرد.

در اینجا دو شکل را برای دو نوع بلاغ مختلف معرفی می‌کنیم. اگرچه ممکن است هر دو شکل را در یک متن مخصوصاً می‌توانند تدوین کنند، اما این دو شکل را می‌توان با توجه به هدف انتشار و محتوا برشمرد. این دو شکل را می‌توان با توجه به هدف انتشار و محتوا برشمرد.

ساختار و بلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاری

تحلیل محتوای و بلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی

سید مسعود سید علوی^(۱)

دکتر سید رضا نقیب‌السادات^(۲)

تاریخ دریافت: ۸۴/۱۰/۲۸

تاریخ پذیرش: ۸۵/۹/۲۰

چکیده

و بلاغ فرم خاصی از وب‌سایت است که به طور متناوب به روز می‌شود و در آن مطالب به ترتیب تاریخ مرتب می‌شوند. این فرم ساده و انعطاف‌پذیر، و بلاغ را به رسانه‌ای با پتانسیل بالا برای استفاده‌های شخصی و حرفه‌ای تبدیل کرده است. مهم‌تر از همه، فضایی را در اختیار مردم قرار می‌دهد تا بتوانند جهان را آن‌گونه که می‌بینند بیان کنند. این پژوهش تلاش می‌کند تصویری از چیستی و بلاغ و ساختار و محتوای آن ارائه دهد. ضمن آن که پرسش اصلی این تحقیق آن است که چه متغیر یا متغیرهایی در شباهت یا عدم شباهت سبک مطالب و بلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های

۱- کارشناس ارشد علوم ارتباطات

۲- استاد بارگروه ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی

روزنامه‌نگاری مؤثر است.

در تحقیق حاضر از روش تجزیه و تحلیل محتوا استفاده شده است. تجزیه و تحلیل محتوا یک شیوه تحقیقی است که برای تشریح عینی، منظم و کمی محتوای آشکار پایام‌های ارتباطی به کار می‌رود.

در مجموع، این پژوهش نشان داد مطالب وبلاگ‌ها عمده‌تر کوتاه، بدون تصویر، دارای لینک، رویدادمدار، بدون نقل قول و با تمرکز موضوعی و همراه با موضع‌گیری منتشر می‌شوند. همچنین بسیاری از این مطالب دارای کارکردهای اجتماعی، خصوصاً «خبری و اطلاع‌رسانی» یا «هدایت و راهنمایی» هستند.

در ضمن، مشخص شد شباهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مطالب مورد بررسی با ۱۹ متغیر رابطه معنی‌دار دارد.

طرح مسئله

رشد و فراگیری انفجارگونه اینترنت که در اواسط آخرین دهه قرن ییستم تقریباً به اوج خود رسید، سرمنشاء تحولات عمیقی در زوایای مختلف زندگی بشر شده است. یکی از مهم‌ترین پیامدهای انقلاب اطلاعات، تغییر نگرش نسبت به کارکرد رسانه‌ها و روزنامه‌نگاران است.

با درهم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی -که یکی از ویژگی‌های باز عصر اطلاعات است- مرزهای سنتی بین فرستنده و گیرنده اطلاعات از بین رفته و این امکان به وجود آمده تا کاربران اینترنت در تولید و انتشار اخبار دست به فعالیت‌هایی بزند که تا پیش از این در قلمروی حرفة روزنامه‌نگاری قرار داشت. در واقع فراگیری اینترنت روزنامه‌نگاری سنتی را به چالش کشانده است (در هم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی، ۲ بهمن ۱۳۸۲).

تا پیش از این، واژه روزنامه‌نگار به نویسنده‌گان و گزارشگران ورزیده‌ای اطلاعی شد که در سازمان‌های خبری درگیر خلق اخبار و اطلاعات و انتشار آن‌ها بودند اما با

ساختار و بلاغهای فارسی روزنامه‌نگاری / ۱۴۱

مشرفت فن‌آوری اطلاعات، شیوه‌های کار با ابزار حرفه روزنامه‌نگاری، بسیار آسان و فرآگیر شده است، ضمن آن که هزینه‌های سنتی آن نیز تا حدود قابل توجهی کاهش یافته یا اساساً از بین رفته است (همان منبع).

در همین حال، دکتر کاظم معتمدزاد معتقد است اینترنت همه مشخصات رسانه‌های دیگر را در خود جمع کرده است؛ بنابراین درحالی که یک وسیله ارتباطی فردی است، یک وسیله ارتباطی گروهی نیز هست که بین افراد و گروه‌ها یا گروه‌ها با هم، ارتباط برقرار می‌کند. مهم‌تر از همه آن که یک وسیله ارتباطی جمعی نیز به شمار می‌رود (بهبهانی، تیر و مرداد ۱۳۸۳: ۵۲).

دکتر معتمدزاد با یادآوری این نکته که رسانه جدید هر سه جنبه ارتباطات را که ارتباطات میان فردی، ارتباطات میان گروهی و ارتباطات جمعی است دربر می‌گیرد، می‌گوید:

«این تجمع خصوصیات در یک رسانه اهمیت زیادی دارد و نشانگر مزایایی است که سایر رسانه‌ها از آن برخوردار نیستند. برخلاف امکانات ارتباطی دیگر که زیرنظر متخصصان کار می‌کردند، این وسیله ارتباطی در اختیار همه افراد است و این جاست که اهمیت روزنامه‌نگاری فردی پیش می‌آید» (همان منبع، ۵۲-۵۳).

این در حالی است که میل به تولید، انتشار و انتقال اطلاعات و همچنین دغدغه آزادی بیان، از مهم‌ترین ویژگی‌های مشترکی است که باعث نزدیکی و بلاغ‌نویسان و روزنامه‌نگاران ایرانی شده است و جریان دوسویه‌ای مابین فضای و بلاغستان فارسی و محیط مطبوعات به صورت‌های مختلف شاهد هستیم.

متأسفانه در عرصه نهاد دانشگاه هنوز هیچ توجهی به و بلاغ‌ها - چیستی، کارکردهای اجتماعی، اثرگذاری، اثربخشی، روابط گروهی و بین گروهی و بلاغ‌های فارسی به صورت عام و و بلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاری به صورت خاص - صورت نگرفته است. این کوتاهی به خصوص در دانشکده‌های علوم ارتباطات و روزنامه‌نگاری از آن‌جا بیشتر مشهود است که اگر نگوییم تمام، می‌توانیم بگوییم وجه غالبي از

کارکردهای اجتماعی، فردی و درونگروهی و بلاگ‌ها، در حوزه ارتباطات قابل بررسی و توجه است. این تحقیق می‌کوشد آغازی بر عملی شدن این ضرورت باشد.

اهداف و سوال‌های پژوهش

هدف این پژوهش ارائه تصویری از چیستی و بلاگ، ساختار و محتوای آن و همچنین علایق و گرایش و سبک و بلاگ‌نویسان روزنامه‌نگار در انتخاب و انعکاس مطالب مختلف است. به عبارت دیگر طرح این پژوهش که روزنامه‌نگاران ایرانی در و بلاگ‌های خود چه مطالبی را و به چه شکلی (با چه سبکی) منتشر می‌کنند و آیا سبک مطالب آن‌ها مشابه‌تری با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری دارند یا نه، هدف اصلی این پژوهش است؟

نتایج این پژوهش می‌تواند به ما در شناخت و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاری یاری رساند. و مشخص نماید چه متغیر یا متغیرهایی در شباهت یا عدم شباهت سبک مطالب و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مؤثرند.

پیشینه تحقیق

و بلاگ‌ها پدیده‌ای بسیار جدید و نوپا هستند که به طور مشخص در سه سال گذشته از سال ۲۰۰۳ میلادی به بعد مورد توجه جدی قرار گرفته‌اند.

اداره کل نظرسنجی سازمان ملی جوانان در سال ۱۳۸۳، تحقیقی با عنوان «وblaگ‌نویسان جوان» با روش مصاحبه انجام داد. جمعیت نمونه‌ی این تحقیق ۱۸ نفر از جوانان وblaگ‌نویس بود که به صورت رو و نیز از طریق اینترنت مورد مصاحبه قرار گرفتند (۱۳۸۳).

این تحقیق نشان داد که فضای وblaگ و وblaگ‌نویسی برای نمونه‌های مورد نظر چیزی بیشتر از تفريح و سرگرمی است. آن‌ها فضای وblaگ را دوست دارند زیرا این

فضا امکان آزادانه نوشتمن افکار و دیدگاه‌هایشان و تبادل نظر را به آنان می‌دهد، انتقاد پذیری و تحمل نظر مخالف را افزایش می‌دهد و فضایی برای ابراز وجود و اعلام موجودیت فراهم می‌آورد (وبلاغ نویسان جوان، ۱۳۸۳). در عرصه دانشگاهی در داخل ایران تنها پژوهشی که به وبلاغ پرداخته پایان‌نامه‌ای با عنوان «وبلاغ نویسی در ایران: مطالعه کمی و کیفی نحوه ابراز هویت» متعلق به خانم پگاه خلیلی است که در سال ۱۳۸۴ در دانشکده علوم ارتباطات دانشگاه تهران دفاع شده است.

پرسش اصلی این تحقیق، «نحوه بروز خود در وبلاغ» است. یعنی افراد با استفاده از ویژگی‌ها و امکاناتی که این فضای مجازی برایشان فراهم می‌کند چگونه خود را اظهار می‌نمایند. در این پژوهش به طور همزمان از دو روش کیفی و کمی با دو تکنیک پرسشنامه و مصاحبه مرکز گروهی استفاده شده است و واحد تحلیل «وبلاغ نویس ایرانی» است (خلیلی، ۱۳۸۴). مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش عبارتند از: یافته‌های آماری حاکی از آن است که اکثر افراد متعلق به نمونه مورد نظر، وبلاغ را برای ابراز گرایش‌های سیاسی و عاشقانه مناسب‌تر می‌دانند و بیش‌ترین مطالبی که در وبلاغ خود عنوان می‌کنند، مطالب سیاسی و عاشقانه است. مطابق یافته‌های آماری اکثر وبلاغ نویسان نمونه، گرایش‌های مذهبی دارند اما از پیش‌زمینه‌های ذهنی خود درباره این علاقه فراتر رفته‌اند، به طوری که آن چه را در وبلاغ عنوان کرده‌اند، متفاوت از آن چه در سایر رسانه‌ها درباره مذهب مطرح می‌شود، می‌دانند.

اکثر پاسخگویان از نام مستعار استفاده نمی‌کنند و به شخصیت واقعی، مناسب با زندگی واقعی خود، علاقه بیش‌تری دارند. اکثر پاسخگویان به خودآرمانی و دلنوواهشان علاقه بیش‌تری دارند. شاید بتوان

گفت و بلاگ امکانی است برای نزدیک شدن خود واقعی به خود آرمانی (همان منبع). البته پژوهشگر ذکر کرده است که به جهت مشخص نبودن تعداد افراد جامعه آماری و نیز قرار داشتن در مراحل ابتدایی تحقیق و مطالعه، قصد محقق تعیین یافته‌ها به جامعه آماری نیست، بلکه هدف، تحقیق در محیط و بلاگ به عنوان یک محیط ارتباطی جدید و پرمخاطب از طریق نمونه کوچکی از وبلاگ‌نویسان ایرانی است که دسترسی به آنان در زمان تحقیق ممکن گردید (همان منبع).

مبانی و چارچوب نظری

ایترنوت عرصه نوینی در فضای رسانه گشوده است: عرصه‌ای که افزون بر امکانات رسانه در معنای سنتی، توانایی‌های متفاوتی را نیز فراهم ساخته است. ایترنوت که مهم‌ترین دستآورد انقلاب ارتباطات و اطلاعات محسوب می‌شود، منجر به پیدایش پدیده جدیدی به نام «روزنامه‌نگاری الکترونیکی» (e. journalism) و «نشریات الکترونیکی» (e. journals) شده است، که از آن به نام‌های دیگری چون «روزنامه‌نگاری دیجیتال» (digital journalism) و «روزنامه‌نگاری سایبر» (cyber journalism) نیز یاد می‌شود.

در چنین بستری، انتقال اطلاعات دستخوش تحولات اساسی شده است. تحول کنونی در بخش ارتباطات، نشان‌دهنده تغییر جهت اساسی از رسانه‌های پخش جمعی به سمت استفاده از رسانه‌های تعاملی است.

از سوی دیگر ایترنوت امکان بیشتری برای گزینش و کنترل مطالب به کاربران داده و فرصت تهیه و پخش اطلاعات را در اختیار افراد، شرکت‌ها و سازمان‌های دولتی و خصوصی قرار داده است. در نتیجه، اخبار ایترنوتی توسط افراد، کارشناسان مستقل ادارات روابط عمومی و سازمان‌های سنتی خبری تهیه و منتشر می‌شود و بسیاری از آن‌ها به صورت رایگان ارائه می‌گردد.

در این میان، وبلاگ‌ها به عنوان پدیده‌ای با قابلیت انعطاف و تعامل بالا به افراد این

امکان را می‌دهند که به صورت تک‌نفره قادر به تهیه و انتشار مطالب مختلف و متنوع باشند و مدعی آغاز «روزنامه‌نگاری شخصی» (personal journalism) گردند. در این بخش در ابتدا نگاهی خواهیم داشت به تفاوت‌ها و شباهت‌های وبلاگ نویسی و روزنامه‌نگاری از دیدگاه خبرگان روزنامه‌نگاری و اساتید علوم ارتباطات، پس از آن چارچوب نظری را جهت تحلیل یافته‌های تحقیق مشخص خواهیم کرد.

وبلاگ‌نویسی و روزنامه‌نگاری

یکی از مهم‌ترین بحث‌هایی که در زمینهٔ وبلاگ و وبلاگ نویسی مطرح است نحوه ارتباط این پدیده با روزنامه‌نگاری حرفه‌ای و تأثیر این پدیده بر روش‌های قدیمی روزنامه‌نگاری است.

در فضای وبلاگ، خبرنگاران و روزنامه‌نگاران از پیش‌کسوتان به شمار می‌روند و بسیاری از خبرنگاران و روزنامه‌نگاران حرفه‌ای جهان اقدام به راهاندازی وبلاگ اختصاصی برای خود نموده‌اند. علاوه بر آن بسیاری از روزنامه‌ها و بنگاه‌های خبر پراکنی نیز پا به این عرصه گذاشته‌اند و در این میان می‌توان از وبلاگ شبکه‌های CNN و BBC و وبلاگ گاردن به عنوان نمونه‌های موققی از این دست نام برد (همان منبع). بحث‌های زیادی در مورد شباهت روزنامه‌نگاران با وبلاگ نویسان در میان کارشناسان درگرفته است. وبلاگ نویسان مانند روزنامه‌نگاران گاه از دیدشان آن چه پیرامونشان می‌گذرد پنهان می‌ماند، می‌نویسند و خود تبدیل به متابع خبری و اطلاع رسانی شده‌اند. در حالی که نوشه‌های یک روزنامه‌نگار از فیلترهایی برای تصحیح و حتی در پاره‌ای موقع تغییر، عبور می‌کند، مطالب یک وبلاگ معمولاً به صورت مستقیم از طرف نویسنده بدون غلط‌گیری و اغلب بدون تجدید نظر کلی به روی صفحه قرار می‌گیرد (همان منبع).

بسیاری از وبلاگ‌نویسان و روزنامه‌نگاران صاحب نام، مانند دن گیلمور (Dan Gillmor) عقیده دارند تعریف سنتی روزنامه‌نگاری باید تغییر کند و

وبلگ نویسان نیز جزو این گروه محسوب شوند. اما برخی دیگر چون ریکا بلاد (Rebecca Blood) که خود یک وبلگ نویس حرفاتی است عقیده دارد که ۹۹ درصد وبلگ نویسان هرگز نمی‌توانند روزنامه‌نگار تلقی شوند زیرا روزنامه‌نگاری مانند بقیه حرفه‌ها استانداردهای خاص خود را دارد و نمی‌توان کسانی را که به این استانداردها دست پیدا نکرده‌اند ژورنالیست نامید (همان منبع).
 در کنفرانس روزنامه‌نگاری و وبلگ نویسی که در دانشگاه هاروارد برگزار شد، جیل آبرامسون سردبیر نیویورک تایمز، وبلگ نویسان را شخصی نگاران دنیای اینترنت دانست و گفت آن‌ها با روزنامه‌نگارها در یک امتداد قراردارند به گفته او هنگامی که رسانه‌هایی از قبیل رادیو و تلویزیون و روزنامه در محاصره باشند رسانه‌های مستقلی مثل وبلگ می‌توانند رسالت آن‌ها را بر عهده گیرند (مؤمنی، اسفند ۱۳۸۳: ۱۵۷).
 در این کنفرانس اعلام شد که وبلگ نویسی به صورت توانی در حال گیترش است طبق آمار سالانه «مردم امریکا و اینترنت» خوانندگان وبلگ‌ها در سال ۲۰۰۴ میلادی ۵۸ درصد رشد داشته‌اند و ۲۷ درصد از جوانانی که از اینترنت استفاده می‌کنند به وبلگ‌ها گرایش پیدا کرده‌اند. اما رسانه‌های سنتی در جذب مخاطب از قبیل کیندر شده‌اند (همان منبع).
 اسکات روزنبرگ (Scot Rosenberg) با اشاره به اظهار نظرهایی از این دست که «کسانی که لینک‌هایی را در اختیار دیگران قرار می‌دهند کاری بی‌اهمیت و بی‌ارزش انجام می‌دهند که هر احتمالی می‌تواند آن را انجام دهد و قابل مقایسه با مشاغل امقدسی که سنت متعالی روزنامه‌نگاری را پامن می‌دارد نیست» می‌نویسد.
 «من فکر می‌کنم قضیه چیز دیگری است و مهم‌تر اینکه رفتار میلیون‌ها کاربر شبکه نشان می‌دهد که آن‌ها ارزش فراوانی برای لینک‌های قابل اعتماد، به موقع تهیه شده و ناگهانی و پرمایه قائل هستند. روزنامه‌نگاری که امروز به ایده ارائه لینک به خوانندگان به جسم تحقیر می‌نگردد، ممکن است فرد اشغال خود را از دست بدهد» (Rosenberg, 2004).

دکتر شکرخواه نیز وبلاگ‌ها را، جزو رسانه‌های جایگزین (alternative media) به حساب می‌آورد و می‌نویسد: «آنها مانند سی.ان.ان، واشنگتن پست، نیویورک تایمز، تایم و نیوزویک و غیره روی نقشه قدرت و شروت قرار ندارند و لذا بمحابا حرف می‌زنند و در برابر این رسانه‌های بزرگ و انگاره‌ای (پارادایمی) جزوی که دیدگاه‌های متقابل، غیررسمی و غیروابسته به قدرت را مطرح کنند کار دیگری صورت نمی‌دهند (شکرخواه، ۱۳۸۴: ۲۱).»
دکتر شکرخواه جذاب‌ترین جنبه وبلاگ‌ها را استقلال آنها از نهادهای رسمی رسانه‌ای می‌داند و معتقد است: «بلاگ‌ها اینجا همان‌طوری که رسانه‌های مطبوعاتی هستند، اما خبرنگارند و این شاید اصلی ترین ممیزه «بلاگ‌ها کارت خبرنگاری ندارند، اما خبرنگارند و این شاید اصلی ترین ممیزه جدیدترین شکل سایبر باشد (cyber) باشد که در قالب روزنامه‌نگاری عمومی جلوه‌گردیده است و احتمالاً سنگ پایه دموکراسی سایبر را خواهد گذاشت.» (همان منبع).
از سوی دیگر، با اطمینان می‌توان گفت تحسین اختلاف عمدۀ وبلاگ‌نویسان با روزنامه‌نگاران سنتی، فقدان یک نگاه بیرونی به مقاله قبل از انتشار آن است. این نتیجه‌گیری کنفرانسی که در مدرسه روزنامه‌نگاری دانشگاه برکلی در ۱۷ سپتامبر ۲۰۰۲ برگزار شد نیز هست که از مشی هیئت تحریریه در وبلاگ‌ها خبری نیست (همان منبع).
همان‌گونه که تاکنون مشخص شده است، وبلاگ‌نویسی پدیده‌جديدة است که اساتید دانشگاهی یا آن را مورد توجه قرار نداده‌اند یا در صورت توجه، رویکردشان به وبلاگ در حد اظهار نظر و موافقت یا مخالفت بوده است تا تحقیق و پژوهش و ارائه نظریه. لذا با عنایت به فقدان نظریه خاص وبلاگ، نظریات عام علوم ارتباطات و روزنامه‌نگاری برای تحلیل یافته‌های تحقیق به کار گرفته شده‌اند.
در این تحقیق، نظریات دروازه‌بانی، استفاده و بهره‌مندی، و جریان دو مرحله‌ای ارتباط به عنوان چارچوب نظری، مورد توجه و استفاده قرار گرفته‌اند. (جعفری، ۱۳۹۲).

۱- تخصصی شدن و ازدیاد دروازه‌بانان (gatekeepers)

آهنگ رشد و پیشرفت فناوری‌های رسانه‌ای در زمانه‌ما، از سال، ماه و روز پا را فراتر نهاده است و اینکه هر لحظه انتظار داریم انقلابی تازه را در این حوزه به تماشا بنشینیم و تجربه کنیم. مخاطبان رسانه‌ها در زمانه‌ای نه چندان دور باید منتظر می‌ماندند که مثلاً روزنامهٔ صبح به دستشان بررسد تا از آن‌چه در فاصلهٔ زمانی خواندن روزنامه دیروز تا چاپ روزنامه امروز اتفاق افتداده است، مطلع شوند یا در بهترین شرایط، به شنیدن خبرهای رادیو روی می‌آوردند. اما در عصر ارتباطات و اطلاعات دغدغه‌ها از جنس دیگری است. حالا انتشار سریع خبرها دیگر یک واقعیت است نه رؤیا، با این حال، مخاطبان رسانه‌ها مسئلهٔ تازه‌ای را پیش روی خود می‌بینند و آن حجم عظیمی از اطلاعات و اخبار است که پیوسته بر مقدار آن افزوده می‌شود. سخن‌گزافی نیست اگر بگوییم که واقعیت استفاده از فناوری ارتباطات و اطلاعات و اینترنت برای اغلب کاربران، رویارویی با انبوهی از اطلاعات ناخواسته است (روزنامه‌نگاری الکترونیک در زمانه‌...، ۳ اردیبهشت ۱۳۸۳).

جان تامپسون (John Thompson) در کتاب رسانه‌ها و مدرنیته معتقد است با تحول جوامع مدرن، فرآیند خودشکل‌پذیری بازتابی‌تر و بازتر می‌شود. بدین معنی که افراد برای ساختن هویتی منسجم برای خود، بیش از پیش به منابع شخصی خودشان باز می‌گردند. در عین حال، فرآیند خودشکل‌پذیری به گونه‌ای فزاینده با مواد نمادین رسانه‌ای تغذیه شده و دامنه گزینش‌های فراهم برای افراد را بسیار وسعت بخشیده است. (تامپسون، ۱۳۸۰: ۲۵۱).

بدین ترتیب به اعتقاد تامپسون همچنان که محیط اجتماعی افراد بیش از پیش و تا حدودی از طریق رشد انبوه اشکال نمادین رسانه‌ای پیچیده‌تر می‌شود، افراد نظامهای تخصصی - عملی را (تا حدودی با توصل به مواد رسانه‌ای به عنوان یک منبع) بنا می‌کنند و همین نظامهای به آنان امکان می‌دهد که با این پیچیدگی سازگار و با نیازهای زندگی درجهان مدرن روبرو شوند (همان منبع: ۲۶۴).

سورین و تانکارد نیز معتقدند فن آوری جدید ممکن است مستلزم ایجاد مشاغل جدید نیز باشد، یعنی راهنمایی (guides) که در مسیر بیانی الکترونیک به ما کمک می‌کنند. سورین و تانکارد با اشاره با اینکه این افراد به استفاده کنندگان کمک می‌نمایند تا اطلاعات را دسته‌بندی و جدا و از تراکم آن جلوگیری کنند، می‌نویسند:

«بعضی از این صاحبان مشاغل جدید ممکن است نوع توسعه یافته کتابداران سنتی باشند، یعنی کارشناسانی که به افراد کمک می‌کنند تا اطلاعات را پیدا کنند ولی این کار را از طریق سیستم‌های الکترونیکی انجام می‌دهند. دیگران ممکن است نوع جدیدی از ادغام کننده و ترکیب کننده اطلاعات باشند یعنی کسانی که تکه‌های کوچک اطلاعات را به شیوه‌ای معنادار کنار هم می‌گذارند» (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱: ۳۳-۳۴).

تحقیق اندیشه‌های فوق را به طور کاملاً مشخص امروز در وبلاگ‌ها و حرکت پیوسته آن‌ها به سوی تخصصی شدن شاهد هستیم. سخن‌دان گیلمور مبنی بر اینکه بلاگ‌های جنگی پاسخگوی نیازی اساسی‌اند و این که سیل داده‌ها را از صافی می‌گذرانند و به ما امکان می‌دهند تا به مهم‌ترین عناصر آن دست یابیم (پیمانی، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳). در اصل به کارکرد هدایت و راهنمایی وبلاگ‌ها از طریق دروازه‌بانی اشاره دارد.

به گفتهٔ تیچنر (Tichner)، دروازه‌بانی باید به این صورت تعریف شود:

«فرآیند گسترده‌ای از کنترل اطلاعات، شامل تمام جنبه‌های رمزگذاری پیام: نه فقط انتخاب، بلکه ممانعت از نشر، انتقال، شکل‌دهی، ارائه و عرضه، تکرار، زمان‌بندی در طول مسیر انتقال از منبع به گیرنده. به عبارتی دروازه‌بانی شامل تمام جنبه‌های انتخاب، نگه داشتن و کنترل پیام است. چه با پیام از طریق رسانه‌ها ارتباط برقرار شود و چه از طریق مجراهای میان‌فردی» (همان منبع).

به نظر شرام، در یک سیستم اجتماعی، هر فردی به عنوان یک دروازه‌بان بالقوه برای دیگران عمل می‌کند. فعالیت دروازه‌بانی از نقطه‌ای شروع می‌شود که در آن یک ارتباط‌گر درباره یک پیام واقعی یا بالفعل چیزی را می‌فهمد و در نقطه‌ای پایان می‌پذیرد که این پیام‌های تا حدودی تغییر یافته به گیرنده منتقل شده است. یک دروازه یک نقطه

تصمیم ورود یا خروج است (همان منبع) (۳۲).
۲- نظریه استفاده و بهره‌مندی با ظهر تکنولوژی‌های نوین ارتباطی، روند کترول و فعالیت از جانب استفاده‌کننده روز به روز بیشتر می‌شود و به نظر می‌آید که نظریه پردازان ارتباطی باید به طرف نظریه‌هایی بروند که تعاملی بودن رسانه‌های جدید را تصدیق کند. یکی از پیامدهای ظهر این تکنولوژی‌های نوین ارتباطی این است که احتمالاً باید نظریه‌هایی داشته باشیم که تأکید کمتری بر اثرهای ارتباط جمیعی و تأکید بیشتری بر شیوه‌های استفاده افراد مخاطب از ارتباطات جمیعی داشته باشند. این تغییر ممکن است اهمیت بیشتری به رویکرد استفاده و بهره‌مندی در مطالعه ارتباط جمیعی بدهد (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱: ۳۲).
 فرض اصلی استفاده و بهره‌مندی این است که افراد مخاطب، کم و بیش به صورت فعال به دنبال محتواهایی هستند که بیشترین خشنودی را فراهم کند. درجه این بهره‌مندی (خشنوشی) بستگی به نیازها و علایق افراد دارد. افراد هرچقدر بیشتر احساس کنند که محتواهای رسانه‌ها، نیاز آنان را برأورده می‌کند، احتمال این که آن محتوا را انتخاب کنند بیشتر است (ویندال و دیگران، ۱۳۷۶: ۲۷).
 رویکرد استفاده و خشنودی متضمن تغییر کانون توجه از مقاصد ارتباط‌گر به مقاصد دریافت‌کننده است. این رویکرد می‌کوشد معلوم نماید ارتباط جمیعی چه کارکردهایی برای افراد مخاطب عرضه می‌کند (همان منبع: ۴۲۰).
 با وجود تاییغ غیریکدستی که از تحقیقات و مطالعات مرتبط به دست آمده است. سورین و تانکارد معتقدند رویکرد استفاده و خشنودی ممکن است اقبال این را داشته باشد که از جایگاه خوبی برخوردار شود. زیرا ما در حال حرکت به سمت عصر اطلاعات هستیم و استفاده‌کنندگان از رسانه‌ها با انتخاب‌های خیلی بیشتری رود را هستند (همان منبع).
 تصور می‌شود این تغییرات در مطالعه ارتباطات جمیعی اتفاق نمی‌افتد بلکه اتفاقی نیست.

۳- نظریه جریان دو مرحله‌ای ارتباط

تحقیقات لازارسفلد و همکاران او که در سال ۱۹۴۰ در شهر اری در ایالت اوهایو در امریکا انجام شد، نشان داد که پیام‌های رسانه‌های جمعی مستقیماً بر مخاطبان اثر نمی‌گذارند، بلکه این تأثیرگذاری غیرمستقیم صورت می‌گیرد، بدین معنی که پیام رسانه‌ها در ابتدا توسط رهبران فکری دریافت می‌شود و رهبران نیز به نوبه خود اطلاعات و دانش دریافت شده را به همکاران یا کسان دیگری که به این رهبران به عنوان افرادی آگاه و بانفوذ می‌نگردند، منتقل می‌سازند (مهرداد، ۱۳۷۹: ۱۷۳). این فرآیند به «نظریه جریان دو مرحله‌ای ارتباط» معروف شد و لازارسفلد که مبتکر این نظریه محسوب می‌شود آن را به این صورت تعریف کرده است: «ایده‌ها و افکار غالباً از طرف رادیو و مطبوعات به رهبران افکار جریان پیدا می‌کند و از طرف این رهبران به بخش‌های کمتر فعال مردم منتقل می‌شود» (همان منبع: ۱۷۲). به این ترتیب، این نظریه بر آن است که اطلاعات به صورت غیرمستقیم و از طریق رهبران فکری به مردم می‌رسد. رهبران فکری افرادی هستند که از بازده رسانه‌ها بیش از مردم معمولی استفاده می‌کنند، با دیگران درباره موضوعات معینی بحث می‌کنند و بیش از دیگران از محیط پیرامونی و حوادث و جریاناتی که در آن رخ می‌دهد آگاهی دارند و در سازمان‌ها و انجمن‌های اجتماعی شرکت می‌جویند (همان منبع). فرضیه جریان دو مرحله‌ای اطلاعات بر آن است که بخشی از مخاطبان فعال‌تر از دیگرانند: رهبران فکری محتواهایی را که در جریان ارتباط جمعی دریافت شده به صورت رو در رو منتقل می‌کنند و پیروان کسانی هستند که برای مشاوره به رهبران فکری رجوع می‌کنند (همان منبع). ویلبر شرام نیز تأثیر متقابل نفوذ شخص و رسانه‌های جمعی را به صورت یک فرآیند دو مرحله‌ای بیان می‌کند. وی می‌گوید: «توجه به فرآیند دو مرحله‌ای ما را به این فکر می‌رساند که چرا به جای دو مرحله، جریان N مرحله‌ای را مطرح نکنیم. زیرا گروه‌های تأثیرگذار، خود به نوبت می‌توانند تحت تأثیر گروه‌های دیگری قرار بگیرند و از آن‌ها

کسب اطلاعات کنند و این امر می‌تواند مراحل گوناگونی داشته باشد (دادگران، ۱۳۷۴: ۵۷).

روش‌شناسی تحقیق

در تحقیق حاضر از روش تجزیه و تحلیل محتوا استفاده شده است. تحلیل محتوا (content analysis) یکی از روش‌های شناخته شده در مطالعات مربوط به محتوای پیام‌های ارتباطی است. امروزه در اغلب کشورهای جهان، برای بررسی پیام‌ها و محتويات رسانه‌ها انتشار جمعی، از این روش استفاده می‌شود.

برنارد برلسون (Bernard Berlson) امریکایی که از مبتکران اصلی روش تجزیه و تحلیل محتوا به شمار می‌رود، بر مبنای تعریفی که برای آن بیان می‌کند، تجزیه و تحلیل محتوا را تابع اصول و قواعد خاصی می‌شناسد. وی در این‌باره تعریف زیر را ارائه می‌دهد:

«تجزیه و تحلیل محتوا یک شیوهٔ تحقیقی است که برای تشریح عینی، منظم و کمی محتوای آشکار پیام‌های ارتباطی به کار می‌رود» (بدیعی، ۱۳۸۰: ۷).

اهمیت و ارزش تحلیل محتوا در توانایی پژوهشگر در ساختن مقوله‌های در واقع «متغیرهای تحقیق» هستند. ساختن مقوله‌ها، مستقیماً به موضوع، هدف و مسیله تحقیق مربوط است. بدون داشتن هدف مشخص، نمی‌توان سخن از ساختن مقوله‌های تحقیق گفت. برای ساختن مقوله‌ها و زیرمقوله‌های تحقیق می‌توان از طبقه‌بندی سایر محققان، به عنوان راهنمای کار استفاده کرد (همان منبع: ۱۰).

در علوم ارتباطات، یک پروژهٔ تحقیقی با کمک روش تجزیه و تحلیل محتوا بر حسب واحد تحلیل موردنظر (مانند کلمه، جمله، عبارت، پاراگراف، یک متن کامل و حتی نسخه کاملی از یک روزنامه یا مجله) و طبق چارچوب تعریف شده به اجرا در می‌آید. برای این پژوهش یک دستورالعمل کدگذاری شده مشتمل از ۳۹ متغیر تنظیم شده است. به این ترتیب هر یک از مطالب مورد بررسی از ۳۹ جنبه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

تکنیک تحقیق

فن یا تکنیک، وسیله یا ابزاری است که محقق در طول طی کردن روش و در مقاطع خاصی بر حسب مورد و نیاز برای سهولت رسیدن به مقصد، آن را مورد استفاده قرار می‌دهد و بعد رها می‌کند. تکنیک همیشه مورد استفاده روش است و باید محقق را در راه رسیدن به حقیقت علمی یاری رساند (نقیب السادات، ۱۳۸۴: ۳۴). در این بررسی از تکنیک مقوله‌ای و ارزیابی برای جمع آوری اطلاعات استفاده شده است.

۱- تکنیک مقوله‌ای (categorial Technique): این تکنیک مبتنی بر مقوله‌های ساخته شده از محتوا صورت می‌گیرد و تحلیل انجام شده پیام، شرحی از محتوا بر اساس مقوله هاست. مقوله‌ها واحدهای بررسی هستند که با توجه به هدف تحقیق، برگزیده می‌شوند. مقوله‌ها را می‌توان بر اساس دیدگاه‌ها و آرای مختلف به وجود آورد. مقوله‌ها در تحقیق محتواهای توصیفی، مفاهیمی به منظور دسته‌بندی هستند. پس از مشخص شدن مقوله‌ها معمولاً واحد تحقیق تعیین می‌شود و مبتنی بر آن، نمونه‌ها نیز مشخص خواهند شد. تحلیل محتواهای توصیفی، با تکنیک مقوله‌ای صورت می‌گیرد (همان منبع).

۲- تکنیک ارزیابی (evaluative technique): این تکنیک برقراری ارتباط بین ساختار توصیف شده از محتوا (مبتنی بر تکنیک مقوله‌ای) با مشخصه‌هایی بیرونی یا در خصوص یک و ضعیت اجتماعی است. به عبارت دیگر، پژوهشگر پیوندهای پیام توصیف شده از طریق تکنیک مقوله‌ای را با مشخصه‌های آشکار از پدیده‌های اجتماعی برقرار می‌کند و به نتیجه‌گیری از پیام تولید شده در مورد ابعاد واقعیت‌های اجتماعی می‌پردازد (همان منبع: ۳۵).

واحد تحلیل

محتویات هر وبلاگ از قطعات متوالی تشکیل شده که اصطلاحاً پست (post) نامیده

می شود. هر بار که بلاگر اقدام به ورود داده های جدیدی روی وبلاگ خود می نماید، در واقع پست جدیدی را ایجاد می کند که با تاریخ و زمان ورود داده ها شناخته می شود. واحد تحلیل در این بررسی، پست یا همان مطلب است. ^۱ تابع عرضه مسخره سفله
جامعه آماری (۹۷: ۲۸۹۰: ۳۶) مطلب را که تغییراتی در آن می بینیم و این در این بررسی جامعه آماری ۳۴۵۳ مطلبی (post) است که در ۴۹ وبلاگ فارسی متعلق به روزنامه نگاران ایرانی - که آرشیو شان در دسترس بود و امکان دسترسی به آنها وجود داشت - از تاریخ اول فروردین ۱۳۸۳ تا ۳۱ شهریور ۱۳۸۳ منتشر شده است. ^۲ تابع عرضه مسخره سفله وبلاگ فارسی را که تغییراتی در آن می بینیم و این در این پژوهش از طریق کدگذاری ۴۰۰ واحد تحلیل در ۴۹ وبلاگ فارسی روزنامه نگاران ایرانی در طی ۶ ماه - اول فروردین تا ۳۱ شهریور ۱۳۸۳ - به جدول های یک بعدی که عبارت است از فراوانی هر یک از متغیرهای دستورالعمل کدگذاری، دست یافتیم. این جدول های یک بعدی تحت عنوان توصیف یافته ها ارائه می گردند:
تحلیل یافته ها به جدول های دو بعدی یا جداول رابطه اختصاص دارد که به تفاوت معنی دار بین مشابهت با ساختار شبکه های روزنامه نگاری با ۱۹ متغیر اشاره دارد:
تحلیل جداول نشان داد که بین مشابهت با ساختار شبکه های روزنامه نگاری یا محل سکونت نویسنده، تعداد لینک، اندازه، نحوه انتشار، موضوع، کارکرد اجتماعی، ماهیت، محل رویداد، حوزه جغرافیایی، وجود منبع، منبع مورد استفاده، وجود تیتر، شبکه و زیان ارائه، نوع بیان، وجود نقل قول و موضوع نویسنده، وجود اسیستم کامنت و تعداد کامنت (اظهار نظر) رابطه معنی دار وجود دارد. بدیهی است که آوردن تمامی ۳۹ جدول فراوانی و ۱۹ جدول دو بعدی در این مقاله مقدور نیست و به مهم ترین یافته های تحقیق بستنده کرده ایم.

خش اول: توصیف یافته‌ها

مهم‌ترین یافته‌های تحقیق با عنایت به جداول توزیع فراوانی به شرح زیرند: گرایش به کوتاه‌نویسی و گزیده‌نویسی در بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی مشهود است. تقریباً ۷۵ درصد مطالب کدگذاری شده کمتر از ۲۵ جمله دارند. مطالب و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی به مقدار بسیار زیادی مبتنی بر متن هستند و در آن‌ها از تصویر کمتر استفاده شده است به نحوی که از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده تنها ۸۳ مطلب دارای تصویر بودند.

از تصاویر اصلی استفاده شده در بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی هیچ تصویری با محتوای خشونت‌آمیز یا بدآموز کدگذاری نشده است. این امر نشان‌دهنده آن است که روزنامه‌نگاران ایرانی در بلاگ‌های خود هنچاری تصویری رایج را رعایت می‌کنند.

- در ویلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی موضوعات فرهنگی و شخصی بیش‌تر مورد توجه قرار گرفته‌اند. در موضوعات شخصی به بیان احوال روزمره و در موضوعات فرهنگی به مطبوعات، ادبیات و سینما توجه بیش‌تری شده است.

- روزنامه‌نگاران ایرانی در شش ماهه اول سال ۸۳ در موضوعات سیاسی بیش‌ترین تمرکز را بر فعالیت‌های هسته‌ای، حقوق بشر، قوه قضاییه و قوه مجریه و در موضوعات توسعه بیش‌ترین تمرکز را بر اینترنت و ویلاگ داشته‌اند.

به رغم اظهارنظر بعضی افراد که مطالب و بلاگ‌ها را فاقد کارکرد اجتماعی می‌دانند، تقریباً نیمی از مجموع مطالب کدگذاری شده در ویلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی دارای کارکرد خبری و اطلاع رسانی هستند (جدول شماره ۱).

محل رویداد نیمی از مطالب مورد بررسی ایران است و پس از آن، بیش‌ترین فراوانی متعلق به شبکه است.

در بیش از هشتاد درصد مطالب مورد بررسی از نقل قول استفاده نشده است. تقریباً ۴۵ درصد از مطالب مورد بررسی، نیازی به ذکر منبع نداشته‌اند (جدول

شماره ۲). به عبارت دیگر وبلاگ‌نویسان خود به صورت یک منبع درآمده‌اند. بیش از ۴۲ درصد از مطالب نیز دارای منبع بودندکه در این میان روزنامه‌های داخلی و سایت‌های فارسی بیشتر به عنوان منبع مورد استفاده قرار گرفته‌اند. از سوی دیگر در مطالبی که دارای منبع هستند کارکرد لینک به عنوان ارجاع دهنده به منبع کاملاً مشهود است.

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی مطالب بر حسب کارکرد اجتماعی مطلب

ردیف	کارکرد اجتماعی	فراآنی	درصد
۱	خبری و اطلاع‌رسانی	۱۹۲	۴۸
۲	هدایت و راهنمایی	۶۱	۱۵/۳
۳	آموزشی	۱۰	۲/۵
۴	تبليغی	۱۵	۳/۸
۵	بسیج توده‌ها	۷	۱/۸
۶	تفریح و سرگرمی	۴۰	۱۰
۷	بی‌مورد	۷۵	۱۸/۸
جمع کل			۴۰۰

جدول شماره ۲- توزیع فراوانی مطالب بر حسب وجود منبع

ردیف	منبع	فراآنی	درصد
۱	دارد	۱۶۹	۴۲/۳
۲	ندارد	۵۲	۱۳
۳	بی‌مورد	۱۷۹	۴۴/۸
جمع کل			۴۰۰

یادداشت، خبر و معرفی بیشترین سبک‌های مشاهده شده در مطالب مورد بررسی هستند (جدول شماره ۳)، ضمن آن که ۶۵/۸ درصد از مجموع مطالب با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهتی ندارند.

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی مطالب بر حسب سبک مطلب

ردیف	سبک مطلب	فراوانی	درصد
۱	خبر	۷۲	۱۸
۲	مقاله	۲۹	۷/۳
۳	یادداشت	۱۳۹	۳۴/۸
۴	معرفی	۶۱	۱۵/۳
۵	تفسیر و اظهارنظر	۲۱	۵/۳
۶	گزارش	۲۴	۶
۷	سایر	۵۴	۱۳/۵
جمع کل			۱۰۰
۴۰۰			

- هر چند ۷۹/۵ درصد از مجموع مطالب دارای تیتر هستند اما از این میان تنها

ساختار ۵۶/۳ درصد از تیترها با ساختار تیترهای روزنامه‌ها شباهت دارد.

- زبان غالب در ارائه مطالب مورد بررسی، زبان مردم یا همان زبان شفاهی و مورد

استفاده در محافل غیررسمی است.

- به لحاظ نوع بیان مطالب مورد بررسی، از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده،

بیشترین نسبت یعنی ۳۲/۵ درصد یا ۱۳۰ مطلب از نوع عادی و توصیفی و کمترین نسبت یعنی ۵/۸ درصد یا ۲۳ مطلب از نوع افشاگرانه هستند.

- به لحاظ موضع نویسنده، از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری تقریباً ۸۰ درصد همراه با نوعی موضع‌گیری منتشر شده‌اند که در این میان همراهی و اثبات موضوع بیشترین و

اظهار خشنودی کمترین فراوانی را داشتند. ضمن آن که تقریباً ۲۰ درصد از مطالب بدون

موضع گیری منتشر شده‌اند.

- به لحاظ موضوع فرعی اول از مجموع مطالب کدگذاری شده بیشترین نسبت یعنی ۸/۸ درصد یا ۳۵ مطلب دارای موضوع سیاسی و کمترین نسبت یعنی ۱ درصد یا ۴ مطلب دارای موضوع اندیشه هستند. ضمن آن که در ۳۰۷ مطلب نیز این متغیر مورد نداشته است. به عبارت دیگر در ۷۶/۸ درصد از مطالب تمرکز موضوعی وجود داشته و تنها به یک موضوع اصلی پراخته شده است.

- به لحاظ استفاده از سیستم کامنت در مطالب مورد بررسی می‌توان گفت از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده ۷۰ درصد یا ۲۸۰ مطلب دارای کامنت و ۳۰ درصد یا ۱۲۰ مطلب قادر کامنت ندارند. همچنین به لحاظ تعداد کامنت (اظهارنظر) از مجموع ۲۸۰ مطلب دارای سیستم کامنت بیشترین نسبت یعنی ۲۴/۸ درصد یا ۹۹ مطلب بدون اظهارنظر و کمترین نسبت یعنی ۳/۷ درصد یا ۲۹ مطلب دارای پنجاه یا بیشتر از پنجاه اظهارنظر بوده‌اند.

بخش دوم: تحلیل یافته‌ها

مهم‌ترین یافته‌های تحقیق با عنایت به جداول دو بعدی به شرح زیرند:

- از مجموع مطالب مورد بررسی، مطالب بلند و خیلی بلند بیشتر با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه دارند و در مقابل در مطالب خیلی کوتاه، کوتاه و متوسط مشابه با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری کمتر دیده می‌شود (در جدول شماره ۴ آزمون کای اسکویر با مقدار χ^2 برابر با ۹۸/۲۱۹ و درجه آزادی ۴ با یک درصد خطأ و ۹۹ درصد اطمینان نشان دهنده آن است که بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با اندازه مطالب تفاوت معنی دار وجود دارد).

به عبارت دیگر، می‌توان گفت غالباً هرچه اندازه مطلب (طول مطلب) افزایش می‌یابد، امکان شباهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نیز افزایش پیدا می‌کند. این مسئله به این خاطر است که اکثر مطالب بلند، مطالبی هستند که در

ساختار و بلاغهای فارسی روزنامه‌نگاری / ۱۵۹

روزنامه‌ها چاپ شده‌اند و روزنامه‌نگاران عیناً آن‌ها را در ویلاگ‌های خود نیز آورده‌اند.

جدول شماره ۴- رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با اندازه مطالب

جمع	مشابهت با ساختار		اندازه پست	
	سبک‌های روزنامه‌نگاری		تعداد	
	۲- ندارد	۱- دارد		
۶۸	۶۱	۷	تعداد	۱- خیلی کوتاه
	۸۹/۷	۱۰/۳	درصد سطحی	
۱۷	۲۳/۲	۵/۱	درصد ستونی	۲- کوتاه
	۸۱	۲۱	تعداد	
۱۰۲	۷۹/۴	۲۰/۶	درصد سطحی	۳- متوسط
	۲۵/۵	۱۵/۳	درصد ستونی	
۱۲۹	۹۰	۳۹	تعداد	۴- بلند
	۶۹/۸	۳۰/۲	درصد سطحی	
۳۲/۳	۳۴/۲	۲۸/۵	درصد ستونی	۵- خیلی بلند
	۲۵	۲۵	تعداد	
۱۰۰	۵۰	۵۰	درصد سطحی	۶- خیلی بلند
	۹/۵	۱۸/۲	درصد ستونی	
۵۱	۶	۴۵	تعداد	جمع
	۱۱/۸	۸۸/۲	درصد سطحی	
۱۲/۸	۲/۳	۳۲/۸	درصد ستونی	
	۲۶۳	۱۳۷	تعداد	
۴۰۰	۶۵/۸	۴۳/۳	درصد سطحی	۷- خیلی بلند
	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی	

$$X^2 = ۹۸/۲۱۹$$

$$df = ۴$$

$$P < .01$$

- هر دو گروه روزنامه‌نگاران و بلاگ‌نویس داخل ایران و خارج ایران اکثر مطالبشان با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه‌تی ندارد. اما درمورد روزنامه‌نگاران و بلاگ‌نویس خارج از ایران این احتمال - که مطالبشان مشابه با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نباشد - بیشتر است.

- هرچه تعداد لینک در مطالب مورد بررسی افزایش می‌یابد امکان مشابهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر در مطالبی که تعداد لینک‌های کم‌تری دارند مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری بیشتر دیده می‌شود.

(آزمون کای اسکوییر جدول شماره ۵ نشان می‌دهد با مقدار χ^2 برابر $386/11$ و درجه آزادی ۳ با ۹۵ درصد اطمینان و ۵ درصد خطای بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با تعداد لینک‌ها تفاوت معنی داری وجود دارد).

- مطالبی که شامل موضوعات شخصی هستند، غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه‌تی ندارند. این مسیله در مورد مطالبی که شامل موضوعات فرهنگی هستند نیز با نسبت کم‌تری صادق است. از سوی دیگر، مطالبی که با موضوع اندیشه کدگذاری شده‌اند، و بیش از نیمی از آنها با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند، غالباً مطالب بلندی هستند که در روزنامه‌های کشور چاپ شده و در بلاگ نیز قرار گرفته‌اند.

- مطالبی که محل رویدادشان شبکه یا امریکا و کانادا است غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه‌تی ندارند. این مسیله در مورد اروپا و آسیا و اقیانوسیه نیز با نسبت کم‌تری صادق است.

- مطالبی که به ذکر منبع نیاز نداشته‌اند - به عبارت دیگر، مطالبی که خود و بلاگ‌نویسان نقش منبع را ایفا کرده‌اند - با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه‌تی ندارند. از سوی دیگر، تقریباً ۵۴ درصد مطالبی که دارای منبع هستند نیز با ساختار

ساختار و بلاغهای فارسی روزنامه‌نگاری / ۱۶۱

سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند (جدول شماره ۶).

جدول شماره ۵- رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با تعداد لینک

جمع	مشابهت با ساختار		تعداد لینک	
	سبک‌های روزنامه‌نگاری		تعداد	درصد سطحی
	۲- ندارد	۱- دارد		۱- یک
۱۳۵	۸۸	۴۷	تعداد	۱- یک
	۶۵/۲	۳۴/۸	درصد سطحی	
	۳۳/۵	۳۴/۳	درصد ستونی	
۵۹	۴۵	۱۴	تعداد	۲- دو یا سه
	۷۶/۳	۲۳/۷	درصد سطحی	
	۱۷/۱	۱۰/۲	درصد ستونی	
۲۵	۲۲	۳	تعداد	۳- چهار یا بیشتر
	۸۸	۲	درصد سطحی	
	۸/۴	۲/۲	درصد ستونی	
۱۸۱	۱۰۸	۷۳	تعداد	۴- صفر
	۵۹/۵	۴۰/۳	درصد سطحی	
	۴۱/۱	۵۳/۳	درصد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳	۱۳۷	تعداد	جمع
	۳۴/۳	درصد سطحی		
	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی	

$$X^2 = 11/386$$

$$df <= 3$$

$$P < .05$$

جدول شماره ۶ - رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با منبع

جمع	مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		منبع	
	۲- ندارد	۱- دارد		
۱۶۹	۹۲	۷۷	تعداد	۱- دارد
	۵۴/۴	۴۵/۶	درصد سطحی	
	۳۵	۵۶/۲	درصد ستونی	
۵۲	۳۰	۲۲	تعداد	۲- ندارد
	۵۷/۷	۴۲/۳	درصد سطحی	
	۱۱/۴	۱۶/۱	درصد ستونی	
۱۷۹	۱۴۱	۳۸	تعداد	۳- بی مورد
	۷۸/۸	۲۱/۲	درصد سطحی	
	۵۳/۶	۲۷/۷	درصد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳	۱۳۷	تعداد	جمع
	۶۵/۸	۳۴/۳	درصد سطحی	
	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی	

$$\chi^2 = 24/579 \quad df = 2 \quad P < 0.01$$

- اکثر مطالبی که منابعشان روزنامه‌های داخلی یا خبرگزاری‌های داخلی بوده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند و در مقابل، اکثر مطالبی که منابعشان ویلاگ‌ها، خبرگزاری‌های خارجی یا سایت‌های فارسی و غیرفارسی هستند، مشابهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری ندارند.

- مطالبی که تیتر ندارند غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نیز شباهتی ندارند.

ساختار و بلاغهای فارسی روزنامه‌نگاری / ۱۶۳

هرچند این نتیجه را با احتمال کمتری در مورد مطالبی که نیش دارند نیز می‌توان تعمیم داد.

- اکثر مطالبی که به صورت خبر، یادداشت، معرفی و تفسیر و اظهارنظر ارائه شده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه‌تی ندارند و در مقابل اکثر مطالبی که به صورت مقاله یا گزارش ارائه شده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابه دارند (جدول شماره ۷).

جدول شماره ۷ - رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با سبک مطلب

جمع	مشابهت با ساختار		سبک مطلب	
	سبک‌های روزنامه‌نگاری	سبک مطلب	سبک مطلب	
	۲ - ندارد	۱ - دارد		
۷۲	۴۹	۲۳	تعداد	۱ - خبر
	۶۸/۱	۳۱/۹	در صد سطری	
۱۸	۱۸/۶	۱۶/۸	در صد ستونی	۲ - مقاله
			تعداد	
۲۹	۲	۲۷	در صد سطری	۳ - یادداشت
	۶/۹	۹۳/۱	در صد ستونی	
۷/۳	۰/۸	۱۹/۷	تعداد	۴ - معرفی
			در صد سطری	
۱۳۹	۱۰۲	۳۷	در صد ستونی	۳ - یادداشت
	۷۳/۴	۲۶/۶	تعداد	
۳۴/۸	۳۸/۸	۲۷	در صد سطری	۴ - معرفی
			در صد ستونی	
۶۱	۵۱	۱۰	تعداد	۴ - معرفی
	۸۳/۶	۱۶/۴	در صد سطری	
۵/۳	۱۹/۴	۷/۳	در صد ستونی	

ادامه جدول شماره ۷

جمع	مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		سبک مطلب	
	۲- ندارد	۱- دارد		
۲۱	۱۴ ۶۶/۷	۷ ۳۳/۳	تعداد در صد سطري	۵- تفسير و اظهارنظر
۵/۳	۵/۳	۵/۱	در صد ستونی	
۲۴	۷ ۲۹/۲	۱۷ ۷۰/۸	تعداد در صد سطري	۶- گزارش
۶	۲/۷	۱۲/۴	در صد ستونی	
۵۴	۳۸ ۷۰/۴	۱۶ ۲۹/۶	تعداد در صد سطري	۷- سایر
۱۳/۵	۱۴/۴	۱۱/۷	در صد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳ ۶۵/۸	۱۳۷ ۳۴/۳	تعداد در صد سطري	جمع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	در صد ستونی	

$$X^2 = ۷۱/۷۹۰$$

$$df = ۶$$

$$P < 0/01$$

- در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند، بیشترین درصد یعنی ۵/۵ درصد یا ۷۶ مورد مربوط به کارکرد خبری و اطلاع‌رسانی و کمترین درصد یعنی ۱/۵ درصد یا ۲ مورد مربوط به کارکرد بسیج توده‌هاست. در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهتی ندارند نیز بیشترین درصد یعنی ۱/۴۴ درصد یا ۱۱۶ مورد مربوط به کارکرد خبری و اطلاع‌رسانی و کمترین درصد

یعنی ۱/۹ درصد یا ۵ مورد مربوط به کارکرد بسیج توده‌هاست. در کنار قضاوت به عمل آمده می‌توان اظهار داشت به رغم آن که بیشتر مطالب و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های شباهت ندارند، اما کارکرد اجتماعی خود را از دست نداده‌اند.

- مطالبی که با زبان مردم ارائه شده‌اند غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند.

- هرگاه نوع بیان مطالب از بیان توصیفی و عادی دور شوند و لحن جهت‌دار خاصی به خود بگیرند، غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی نخواهند داشت. این یافته در مورد مطالب انتقادی نیز باشد که تری صاد است.

- غالباً وجود یا عدم وجود نقل قول در مطالب با شباهت یا عدم شباهت آنها با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری همبستگی مستقیم دارد.

- غالباً مطالب و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی همراه با اشکال مختلف موضوع‌گیری است و در اکثر مطالبی که موضوع‌گیری نویسنده خشنودی یا ناخشنودی بوده است، شباهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری دیده نمی‌شود.

- با افزایش تعداد کامت (اظهار نظرها)، امکان شباهت نداشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر می‌توان گفت حدود هفتاد درصد از مطالبی که بیش از هفت اظهار نظر داشته‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند. چنین یافته‌ای می‌تواند نشان‌دهنده آن باشد که خوانندگان و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی غالباً مایلند در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند اظهار نظر نمایند.

نتیجه‌گیری

و بلاغهای با کاهش هزینه گردآوری و انتشار اطلاعات، پدیده بسیار مهم عصر اطلاعات هستند. توجه و اقبال بسیار گسترده و روزافزون به و بلاغهای نشان‌دهنده

کارکرد فردی و اجتماعی آن است که با افزایش ضریب نفوذ جهانی اینترنت این اقبال و توجه گسترش بیشتری خواهد یافت.

وبلاگ‌ها برای اولین بار در تاریخ ارتباط جمیع این امکان را به مخاطب داده‌اند که در تعاملی واقعی در فرآیند ارتباط، نه یک دریافت‌کننده بلکه یک مشارکت‌کننده باشند. با اطمینان می‌توان گفت در هیچ زمانی از تاریخ ارتباط جمیع شاهد چنین قدرت شخصی‌ای برای گردآوری، پردازش و انتشار اطلاعات در چارچوبی غیرسازمانی نبوده‌ایم. موضوعات مورد علاقه بلاگ‌های روزنامه‌نگار به رغم تصور عمومی کم‌تر شخصی و بیش‌تر تخصصی است و سبک مورد علاقه آن‌ها به ترتیب یادداشت، خبر و معرفی است، هرچند که لزوماً شباهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری ندارند.

مطلوب و بلاگ‌ها عمدهاً کوتاه، بدون تصویر، دارای لینک، رویدادمدار، بدون نقل قول و با تمرکز موضوعی و همراه با موضوع‌گیری منتشر می‌شوند. تخصصی بودن مطالب و بلاگ‌ها با نظریه استفاده و بهره مندی کاملاً قابل تبیین است. با توجه به این که روزنامه‌نگاران در روزنامه‌ها نیز غالباً به صورت تخصصی فعالیت می‌کنند و در قالب سرویس شخصی مشغول فعالیت هستند، علایق تعریف شده‌ای دارند که در وبلاگ‌های شخصی خود نیز غالباً با همان رویکرد به گردآوری، تلخیص، تولید و انتشار مطالب می‌پردازند و همچنان که مشهود است بسیاری از این مطالب دارای کارکردهای اجتماعی خصوصاً «خبری و اطلاع‌رسانی» یا «هدایت و راهنمایی» هستند.

به نظر می‌رسد با نقش روزافزونی که و بلاگ‌ها در عرصه اطلاع‌رسانی ایفا می‌کنند سازمان‌های خبری و اطلاع‌رسانی باید در ساختار، ظایف، نحوه انتشار و اولویت‌های خبری خود تجدیدنظر کنند. نگاهی واقع‌بینانه به و بلاگ‌ها و سایر نشریات الکترونیکی و همچنین بررسی نقاط ضعف و قوت آن‌ها می‌تواند سازمان‌های خبری و خصوصاً مطبوعات چاپی را در ایجاد تغییرات لازم برای گذر از چالش‌های موجود یاری رساند. از سوی دیگر، باید پذیرفت که با توجه به حجم بالای اطلاعات در دسترس و همچنین تخصصی شدن روزافزون و بلاگ‌ها و سایر نشریات اینترنتی، «دروازه‌بانی»

دیگر در انحصار سازمان‌های خبری و مطبوعاتی نیست و عملاً حیطه دروازه‌بانی به شدت تنوع و گسترش یافته است.

و بلاگ‌نویسان روزنامه‌نگار ایرانی با وبگردی‌ها یا مواجهه حضوری خویش با مسائل و رویدادهای مختلف، مطالب مورد علاقه، موردنیاز یا مورد استفاده خویش را در وبلاگ‌های شان معکس می‌کنند و مخاطبانی با علائق و نیازهای مشابه می‌یابند. چنین رویکردی کاملاً با نظریه استفاده و بهره‌مندی قابل تبیین است. افراد هرچقدر بیشتر احساس کنند که محتواهای رسانه‌ها نیاز آنان را برآورده می‌کند، احتمال این‌که آن محتوا را انتخاب کنند، بیشتر است. از سوی دیگر، همین نظریه می‌تواند ما را در فهم علل اقبال روزنامه‌نگاران ایرانی به وبلاگ‌نویسی یاری دهد. شاید محتوا و سبک مطالب معکس شده روزنامه‌نگاران در روزنامه‌های چاپی و سراسری مورد رضایت خود آنان نیست یا حداقل آن که روزنامه‌نگاران نمی‌توانند تمامی مطالب مورد علاقه خود را در روزنامه‌هایشان به چاپ برسانند. این امکان با یافته‌های این تحقیق خصوصاً در مورد سبک مطلب و منبع مورد استفاده تقویت می‌شود.

همچنین می‌توان گفت وبلاگ‌نویسان همان راهنمایان مورداشاره سورین و تانکارد هستند که در مسیر بیان الکترونیک به ما کمک می‌کنند تا مطالب مورد علاقه و موردنیاز خویش را بیاییم و در مورد آن‌ها به تفکر یا اظهار بپردازیم و از نظرهای گوناگون در خصوص مختلف آگاهی بیاییم. هرچند شاید به نظر برسد وبلاگ‌نویسان در این خصوص به رهبران فکری تبدیل شده‌اند اما باید توجه داشت که تعداد زیاد وبلاگ‌ها از سویی و از سوی دیگر نحوه تعامل مخاطبان با آن‌ها - یک کلیک برای همیشه یا یک کلیک بدون دیدار بعدی - بیش از آن که به وبلاگ‌نویس قدرت داده باشد به فضای وبلاگستان قدرت بخشیده است.

به عبارت دیگر، در فضایی که جایگاه مشاور و مشورت‌گیرنده هر لحظه عوض می‌شود و در شرایطی که مشارکت در تولید، ارائه و فهم پیام بسیار پررنگ‌تر از انتقال پیام است اگر همچنان قایل به وجود رهبران فکری باشیم مطمیناً وبلاگ‌نویسان از

قدرت و اعتبار رهبران فکری مورد اشاره لازارسفلد برخوردار نیستند. اما هدایت‌کنندگی لینک‌ها در این فضای می‌تواند توسط جریان دو مرحله‌ای لازارسفلد یا چند مرحله‌ای شرام تبیین شود. همان‌گونه که کاملاً قابل مشاهده است، لینک‌ها ارجاعاتی به مطالب و منابع سایر صفحات شبکه جهانی متعلق به اشخاص حقیقی یا حقوقی هستند که در بسیاری موارد، مطالب دروازه‌بانی شده‌شان مجدداً همراه یا بدون اظهار نظر از سوی وبلاگ‌نویس منعکس می‌شود و این چرخه می‌تواند تا چندین مرحله توسط سایر وبلاگ‌نویسان ادامه یابد.

در چنین شرایطی که قدرت سازمان‌های خبری و مطبوعاتی به دلیل از دست دادن انحصار دروازه‌بانی سست شده است، این سازمان‌ها برای از دست ندادن منابع مالی و بقا بیش از هر چیز نیاز به یک عامل برتری بخش و انحصاری دارند.

این عامل و مزیت هرچه باشد نه تنها از طریق نادیده گرفتن یا چالش با روزنامه‌نگاری الکترونی و روزنامه‌نگاری فردی به دست نمی‌آید بلکه با اطمینان می‌توان گفت در تعامل با آن‌ها به دست خواهد آمد. فضای امروز و بلاگستان فارسی چنان گسترده و متنوع و شامل اجتماعات مختلف است که هر علاقه‌مندی پس از مدتی جست‌وجو در این فضای می‌تواند و بلاگ‌های معتبر، قابل اعتماد، پرمایه، تخصصی و دارای ادبیات متناسب با دانش و تخصص خوبیش را بیابند و از آن‌ها استفاده نماید. این مسئله در مورد روزنامه‌نگاران نیز صاد است و عملیاتی شدن این موضوع خصوصاً برای روزنامه‌نگارانی که تنها منبع خبری آن‌ها سایت خبرگزاری‌های داخلی است در آینده نزدیک ضروری خواهد بود.

به هر حال، وبلاگ نه تنها یک پدیده مثبت و آغازگر روزنامه‌نگاری فردی در سطحی گسترده با ویژگی‌ها، زیان، مشخصات، سبک و خدماتی خاص است که باعث خواهد شد تا ما در تعاریف خود از روزنامه، روزنامه‌نگار و سازمان خبری تجدیدنظر کنیم، بلکه جزیی از جنبه‌های مهم جامعه اطلاعاتی و یکی از مسائل مهم ارتباطی آینده خواهد بود.

پیشنهاد برای پژوهش‌های دیگر

باعنایت به اینکه این تحقیق اولین پژوهش علمی در خصوص و بلاگ‌های روزنامه‌نگاری است و با توجه به گسترش روزافرون و بلاگ‌ها و ضرورتی که برای شناخت هرچه بیشتر روزنامه‌نگاران و خصوصاً دانشجویان روزنامه‌نگاری از این پدیده احساس می‌شود موضوعات زیادی وجود دارند که پرداختن به آن‌ها در قالب پژوهش و تحقیق می‌تواند ما را در شناختن فضای و بلاگستان و تفاوت آن با فضای روزنامه‌نگاری یاری رساند.

به عنوان مثال، مقایسه تطبیقی پوشش و بلاگی و مطبوعاتی اخبار انتخابات ریاست جمهوری ایران در سال ۱۳۸۴، بررسی ساختار اخبار در و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران و مقایسه آن با و بلاگ‌های عمومی، بررسی جایگاه لینک و کامنت در و بلاگ‌های فارسی و مقایسه آن با و بلاگ‌های انگلیسی، بررسی پوشش خبری و بلاگ‌های انگلیسی‌زبان درباره سانسور اینترنت در ایران، بررسی پوشش خبری فعالیت‌های هسته‌ای ایران در و بلاگ‌های فارسی و... می‌تواند به شناخت بهتری از فضای و بلاگستان منجر شود.

منابع

- بدیعی، نعیم. تحلیل محتوا. تهران: اداره کل تبلیغات، اداره هماهنگی روابط عمومی‌های کشور، مهر ۱۳۸۰.
- بروجردی علوی، مهدخت. «دروازه‌بانی خبر چیست؟ دروازه‌بانان کیستند؟» رسانه. س ۴، ش ۱، بهار ۱۳۷۲.
- بهبهانی، رضا. «پدیده و بلاگ»، کتاب ماه‌کلیات. س ۷، ش ۸-۷، تیر و مرداد ۱۳۸۳.
- بهره‌مند، شیما. «گزارشی از نشست تخصصی روزنامه‌نگاران سایبر و سنتی؛ شایعه، ملی‌ترین رسانه ماست»، شرق. س ۱، ش ۱۸۹، شنبه ۲۶ اردیبهشت ۱۳۸۳.
- پارکر، کاتلین. «لعنت و لذت و بلاگ‌ها»، ترجمه محمدرضا نوروزپور. برگرفته از

تارنمای جهانی جم آنلاین، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳ :

<http://www.jamejamdaily.net/shownewsz.asp.asp?n=37000&t=%20esp>

- پرند، علی. «وبلاگ نویسی انتخابات»، شرق. جمعه ۳ تیر ۱۳۸۴.

- پیسانی، فرانسیس. «ایترنوت در گیرودار تب وبلاگ»، ترجمه میترا شعبانی. برگرفته

از تارنمای جهانی لوموند دیپلماتیک، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳ :

<http://ir.mondediplo.com/article154.html>

- تامپسون، جان بروکشاپر. رسانه‌ها و مدرنیته: نظریه اجتماعی رسانه‌ها. ترجمه مسعود اوحدی. تهران: سروش، ۱۳۸۰.

- «تکنولوژی‌های موج سوم روزنامه‌نگاری را تغییر می‌دهند»، برگرفته از تارنمای جهانی جم آنلاین، ۸ دی ۱۳۸۳.

<http://www.jamejamdaily.net/shownews2.asp?n=4489 & t=fp>

- جامی، مهدی. «وبلاگستان در آستانه انتخابات»، برگرفته از تارنمای جهانی بی‌بی‌سی فارسی، ۵ اردیبهشت ۱۳۸۴.

<http://www.bbc.co.uk/persian/iran/story/2005/06/printable/050614/mj-persian-wblgs-election.shtml>

- «جنجال آفرینی‌های وبلاگ نویسان»، برگرفته از تارنمای جهانی بازتاب، ۱۶ آبان ۱۳۸۳ :

<http://www.baztab.com/19915.php>

- خلیلی، پگاه. وبلاگ نویسی در ایران: مطالعه کمی و کیفی نحوه ابراز هویت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، ۱۳۸۴.

- دادگران، سید محمد. مبانی ارتباطات جمی. تهران: فیروزه، ۱۳۷۴.

- «درهم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی»، برگرفته از وبلاگ روزنامه‌نگاری

”کترونیک و چالش روزنامه‌نگاری سنتی“، ۲ بهمن ۱۳۸۲:

<http://printjournalist.blogspot.Com/2003-04-13-printjournalist archive.html>

- دلیری، جواد. «رئیس جمهور دات کام»، ایران. س ۱۱، ش ۳۱۰۹، چهارشنبه ۳۱

فروردین ۱۳۸۴.

- «رتبه چهارم وبلاگ‌های فارسی»، صبح اقتصاد. س ۱، ش ۲۸، شنبه ۵ دی ۱۳۸۳.

- «روزنامه‌نگاری الکترونیک در زمانه انقلابات رسانه‌ای»، برگرفته از وبلاگ

روزنامه‌نگاری الکترونیک و چالش روزنامه‌نگاری سنتی، ۳ اردیبهشت ۱۳۸۳ :

<http://printjournalist.blogspot.com/2003-10-12-printjournalist-archive.html>

- سورین، ورنر؛ تانکارد، جیمز. نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران:

دانشگاه تهران، ۱۳۸۱.

- شکرخواه، یونس. خبرنويسي مدرن. تهران: خجسته، ۱۳۸۱.

- شکرخواه، یونس. «وبلاگ‌ها: جدیدترین روزنامه‌نگاری سایبر»، دنیای کامپیوتر و ارتباطات. ویژه‌نامه وبلاگ، سال سوم، زمستان ۱۳۸۳.

- شکرخواه، یونس. «چالش‌های روزنامه‌نگاری الکترونی در برابر روزنامه‌نگاری کنونی»، برگرفته از تارنمای جهانی جام جم آنلاین، ۸ فروردین ۱۳۸۳ :

<http://www.jamejamdaily.net/shownews2.asp?n=50766&t=esp>

- شکرخواه، یونس. روزنامه‌نگاری سایبر: جامعه اطلاعاتی و آزادی بیان. تهران: ثانیه،

۱۳۸۴.

- شمس، کورش. «وبلاگ، کف روی آب یا بستر ژورنالیست نوین»، ابرار اقتصادی.

پنجشنبه ۷ آذر ۱۳۸۱.

- ضیایی پرور، حمید. «وبلاگ‌نویسی و روزنامه‌نگاری در ایران»، دنیای کامپیوتر و ارتباطات. ویژه‌نامه وبلاگ، سال سوم، زمستان ۱۳۸۳.

- مؤمنی، مینو. «افت و خیزهای وبلاگ‌نویسی در سالی که گذشت: فراتر از

شخصی نویسی»، شرق. شماره ۴۳۸، سالنامه ۱۳۸۳، اسفند ۱۳۸۳.

- مهرداد، هرمز. مقدمه‌ای بر نظریات و مفاهیم ارتباط جمعی. تهران: فاران، ۱۳۷۹.
- نقیب‌السادات، سید رضا. راهنمای عملی آماده‌سازی طرح‌های تحلیل محتوا. تهران: دفتر نشر معارف، ۱۳۸۴.

- «نیاز سایت‌های خبری بزرگ به وبلاگ»، برگرفته از تارنماهی جهانی جام جهانی آنلاین، ۱۹ اسفند ۱۳۸۳:

<http://www.jamejamdaily.net/shownews2.asp?n=43379 & t = %20esp>

- «وبلاگ: چشم‌های دیگر از جادوی دوران ما»، برگرفته از وبلاگ روزنگار تورنتو، ۸ فروردین ۱۳۸۳:

<http://torontoreport.com/kooch/newmagic.htm>

- «وبلاگ نویسان جوان»، گزارش نظرسنجی سازمان ملی جوانان، ۱۳۸۳.

- ویندال، سون؛ سیگنال، بنو؛ اولسون، جین. کاربرد نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران: مرکز تحقیقات و مطالعات رسانه‌ها، ۱۳۷۶.

- Boutin, Paul. "Bloggers vs Journalists", retrieved from world wide web,

Feb. 18, 2004:

<http://paulboutin. Weblogger. com/2002/03/20>

- Hiler, John. "Blogosphere: the emerging Media Ecosystem", retrieved from world wide web, sept. 6, 2003:

<http://www.microcontentnews. Com/articles/blogosphere.htm>

Jensen, Peder Are Nstvold. "Blogging Iran: A case study of Iranian English Language weblog, inside and outside of the Islamic Republic of Iran", Masterthesis, University of oslo, 2004.

- Sullivan, Andrew. "The Blogging Revolution", retrieved from world wide web, Dec. 30, 2004:

<http://www.wired. Com/wired/archived/10.05/Mustread.html? pg=2>

variables according the systematic coding manual.

Also the two categorical and evaluative techniques are utilized in this review to gather information and to analyze them.

On the whole, this research revealed that weblog materials are mostly published as short, imageless, linked, event centered , without conveying messages, with subject concentration along with taking sides.

Also many of these materials have social performances especially "new and information" or "leading and guidance". Meanwhile it was specified that having similarity with the structure of Journalistic styles, the materials have meaningful relationship with 19 variables.

Key Words: weblog, blogging, blogger, post, blogosphere, content analysis