




Analysis of Research Outputs of Major Iranian Universities in the Fields of Social and Behavioral Sciences During 2010-2020

- Amir Ghasemian**  * | Master of Information Science and Knowledge, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
- Amirreza Asnafi**  | Assistant Professor, Department of Information Science and Knowledge, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
- Mohammad Amin ErfanManesh**  | Research and Policy Analyst, Higher Education Commission of Eastern Canada, New Brunswick, Canada

Abstract

The present study intends to study the research outputs of the subject areas of social and behavioral sciences in major Iranian universities by using qualitative indicators of scientometrics in a period of ten years. This research is of applied type and has been done with a scientometric approach. Scopus databases and its scientometric tool, Scival, have been used to collect data. Data analysis was performed using descriptive and inferential statistical tests in Excel software. In terms of the number of citations and H-index in the field of business, management and accounting with 18,711 citations and H-58 in the University of Tehran, in terms of Field-weighted Citation Impact Percentage of Highly-Cited Papers in Top 10%, and Percentage of Papers Published in High-Quality Journals in Top 25%, the subject areas of business, management and accounting with the values of 1.62, 33.1, and 52.5% in the University of Tabriz, respectively, had the highest values in the subject areas of social sciences and behavior in major Iranian universities. The emphasis of more and more universities on the quality of research outputs along with the quantity

* Corresponding Author: amiramir13731373@gmail.com

How to Cite: Ghasemian, A., Asnafi, A. & ErfanManesh, M. A. (2024). Analysis of Research Outputs of Major Iranian Universities in the Fields of Social and Behavioral Sciences During 2010-2020. *Journal of Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 11(38), 147-178. DOI: 10.22054/jks.2021.61670.1451

of these outputs is very important. Also, considering the special research score and credibility of the authors of articles in top journals can be a good way to increase the quality of research outputs.

Keywords: H-Index, Field-weighted Citation Impact, Percentage of Highly-Cited Papers, Social and Behavioral Sciences, Major universities in Iran, Research Outputs

1. Introduction

Considering that the goal of social science research is to train and provide skilled and specialized human resources to carry out research, education, management and planning in various social and cultural fields, and also considering that the main emphasis of this field is the education and promotion of excavations. A field about the social issues of the country and the analysis and interpretation of their roots, contexts, causes and factors, description and analysis of their extent in the society and finally the analysis of the information obtained from these studies is to solve social issues, therefore providing considered solutions to deal with them. With these problems and social developments, it is necessary. Considering that one of the evaluation criteria of universities and countries is the quantity and quality of their research outputs in international reliable databases. The status of each country's indexed research outputs in international valid indexes indicates an important part of that country's scientific activities at the international level. Therefore, in order to analyze scientific activities, a clear picture of this situation has always been the focus of the country's research managers. Therefore, it is necessary to pay attention to the quality of research outputs in Iranian universities, which are considered the most important scientific hub of the country. The results of this research can be used for planning at the level of administrations, various vice-chancellors and the entire universities under review, and by knowing the priorities, abilities and weaknesses, provide the necessary facilities to make scientific activities more targeted in the subject areas of social and behavioral sciences in the universities under review. Therefore, this research studies and analyzes the research outputs of Iran's major universities using qualitative Scientometrics indicators in the subject areas of social and behavioral sciences during the period of 2010-2020.

2. Research Question

What is the status of the research outputs of Iran's major universities in the subject areas of social and behavioral sciences with a Scientometrics approach from the perspective of quantity and impact index based on Scopus database data during the years 2010 to 2020?

3. Literature Review

The review of the literature indicates that the quality of research outputs in Iran's major universities has been less studied over a long period of time and using multiple Scientometrics indicators. In most of the previous studies, only the average index and the percentage of documents were cited and the H index was used to study the quality level of research outputs. Therefore, according to the investigations carried out in the dimension of scientology and the need to pay attention to the quality of research outputs in addition to their quantity, the present article studies and analyzes the research outputs of major universities in Iran in the subject areas of social and behavioral sciences according to several indicators of effectiveness during the period of 2010-2020. In this way, it has helped to identify the scientific position of the universities in the subject areas of social and behavioral sciences, as well as planning for its development at the national level, and to help strengthen and improve the country's scientific rank at the international level.

4. Methodology

The current research is of an applied type and has been carried out with a Scientometrics approach and with documentary and citation analysis methods. The community under review is all research outputs in the subject areas of social and behavioral sciences, including "subject areas of psychology, economics (economics, econometrics and finance)", "management (business, management and accounting)", "social sciences", and "sciences", decision-making", according to the subject classification of the Scopus database, in the major universities of Iran in the years 2010 to 2020. The research implementation environment was Scopus and Scival databases. Research data was collected from March 20 to March 28, 2019 from Scopus and Scival. The method of data collection is to refer directly and get standard outputs from Scopus and Scival databases. The indicators used in this research are: citations, average citations per article, H index, weighted

citation impact at the field level, percentage of highly cited articles, and percentage of articles published in top journals. Descriptive statistics (with Microsoft Excel software) were used to analyze the data.

5. Results

According to the results, the total number of research outputs in the subject areas of social and behavioral sciences of Iran's major universities in the target period was 19,582 records. In all the studied universities, the subject area of social sciences had the most research outputs. In general, the research outputs of Iran's major universities in the subject areas of social and behavioral sciences have been on the rise in the given period of time. The reason for this can be the increase of students and researchers in postgraduate studies. In terms of the number of citations index, Shahid Beheshti, Isfahan, Ferdowsi, Tabriz, and Shiraz universities have the most citations in the subject area of "social sciences" and in the universities of Tehran, Allameh Tabataba'i, and Tarbiat Modares, the subject area of "business, management and accounting" has the most citations. In most of the cases mentioned in the universities and subject areas under investigation that received the most citations, in terms of the index of highly cited articles at the threshold of 10% and the index of articles published in top journals at the threshold of 25%, they also took the highest percentages. This issue indicates the high quality of research outputs with more citations, which these findings are consistent with the vital and high research (2016) for this reason that the more the citations of the articles, the higher the quality. In terms of highly cited articles at the threshold of 10%, in the universities of Tehran, Tarbiat Modares, Isfahan, Ferdowsi, Tabriz, and Shiraz, the subject area of "Economics, Econometrics and Finance", and in Shahid Beheshti and Allameh Tabataba'i universities, the subject area of "Trade" "Management and accounting" got the highest percentages.

6. Discussion

In terms of the index of articles published in top journals at the threshold of 25%, in Shahid Beheshti, Tehran, Tarbiat Modares, Ferdowsi, Tabriz universities, in the subject area of "Business, Management and Accounting", in Allameh Tabataba'i University, in the subject area of "Psychology", in universities Isfahan and Shiraz

have the highest percentages in the subject area of "Social Sciences". In this regard, it has been mentioned in most of the cases that they have obtained a high percentage in terms of the index of highly cited articles at the threshold of 10% and the index of articles published in the top journals at the threshold of 25%. This issue shows the high quality of research outputs in the mentioned subject areas, which with the research of Irfan Manesh and Hosseini (2016), in terms of the impact of general impact indicators (H index, weighted citation impact index at the field level, citations) on the increase of articles published in Top journals and highly cited articles match. Since some of the indicators examined in this research, such as citations and the number of highly cited articles, are included in some ranking systems, such as the rankings of Leiden University, Saimgo University, and Shanghai University, increasing the mentioned indicators as much as possible is effective in improving the position of universities in these ranking systems.




7. Conclusion

In general, it is very important for universities to emphasize the quality of research outputs in addition to the quantity of these outputs. Attention to the quality of research outputs with the researches of Ebrahimi and Hayati (2007), Yaminifirouz et al. (2015) and Erfanmanesh and Hosseini (2018). Considering the number of received citations of the published research outputs of Iran's major universities in the review of their performance, as well as considering the special research credit and score for the authors of highly cited articles in various subject areas can be a suitable solution in this field. Also, emphasizing the quality along with the quantity of research outputs in universities and research centers should be given special attention.

Acknowledgments

We are grateful to Shahid Beheshti University Research Vice-Chancellor for their support in the implementation of this research.

تحلیل بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری طی بازه زمانی ۲۰۲۰-۲۰۱۰

- کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران،
ایران *  امیر قاسمیان
- استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی،
تهران، ایران  امیررضا اصنافی
- تحلیل‌گر پژوهش و سیاست‌گذاری، کمیسیون آموزش عالی شرق کانادا،
نیوبرانزویک، کانادا  محمد امین عرفانمنش

چکیده

پژوهش حاضر درصدد است تا با استفاده از شاخص‌های کیفی علم‌سنجی در یک بازه زمانی ده‌ساله، به مطالعه بروندهای پژوهشی حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری در دانشگاه‌های بزرگ ایران بپردازد. این پژوهش از نوع کاربردی است و با رویکرد علم‌سنجی انجام شده است. برای گردآوری داده‌ها از پایگاه‌های اسکوپوس و ابزار علم‌سنجی آن از سای‌ول استفاده شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آمار توصیفی و استنباطی در نرم‌افزار اکسل انجام شده است. از نظر تعداد استنادات و شاخص اچ حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۱۸۷۱۱ استناد و اچ ۵۸ در دانشگاه تهران، از نظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، درصد مقالات پراستناد و درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری به ترتیب با مقدار ۱/۶۲، ۳۳/۱ و ۵۲/۵ درصد در دانشگاه تبریز، بیشترین مقادیر را در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری در دانشگاه‌های بزرگ ایران به خود اختصاص دادند. تأکید هر چه بیشتر دانشگاه‌ها به کیفیت بروندهای پژوهشی در کنار کمیت این بروندها از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. همچنین در نظر گرفتن امتیاز

* نویسنده مسئول: amiramir13731373@gmail.com

تحلیل بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی ...؛ قاسمیان و همکاران | ۱۵۳

و اعتبار پژوهشی ویژه برای نویسندگان مقالات در مجله‌های برتر می‌تواند راهکار مناسبی برای افزایش کیفیت بروندهای پژوهشی باشد.

کلیدواژه‌ها: شاخص اچ، شاخص اثرگذاری وزندهی شده، درصد مقالات پراستناد، علوم اجتماعی و رفتاری، دانشگاه‌های بزرگ ایران، بروندهای پژوهشی

مقدمه

بروندادهای پژوهشی^۱ به‌عنوان یک نیاز ضروری برای حفظ بقا و استقلال کشور با توجه به موج پرشتاب جهانی شدن و پیشرفت‌های برق‌آسای علم و فناوری در زمینه‌های گوناگون، ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است (نوروزی و همکاران، ۱۳۹۴). در دنیای کنونی که پژوهش به‌عنوان عاملی برای افزایش قدرت محسوب می‌شود، کشورها سعی می‌کنند کمیت و کیفیت^۲ بروندادهای پژوهشی خود را افزایش دهند. علم‌سنجی^۳ نیز به‌عنوان حوزه‌ای پژوهشی که با استفاده از روش‌های آماری و اندازه‌گیری به تعیین معیارهای رشد و توسعه علوم می‌پردازد، به تعیین جایگاه کشورها از لحاظ کمی کمک می‌کند (عرفان‌منش و حسینی، ۱۳۹۶). همچنین مطالعات استنادی بر این رویکرد استوارند که بروندادهای پژوهشی مهم و تاثیرگذار در شکل‌گیری ایده‌ها و پژوهش‌های دیگر بیشتر مورد استفاده و استناد قرار می‌گیرند. در سال‌های اخیر سیاست‌گذاران علم و فناوری به کمیت انتشارات علمی بین‌المللی توجه کرده‌اند. از این جهت، مسئله مهم این است که به بعد کیفیت انتشارات علمی کمتر توجه شده است، همچنین به دلیل این که نحوه ارزیابی، رفتارهای تولید علم پژوهشگران را شکل می‌دهند، ارزیابی از بعد کمی به‌تنهایی، موجب می‌شود که گرایش نویسندگان و پژوهشگران به سمت کمیت انتشارات معطوف شود و کیفیت انتشارات علمی، تحت‌الشعاع کمیت آن‌ها قرار گیرد و این مسئله‌ای است که در حال حاضر در مقابل پژوهشگران ما قرار گرفته و رفتارهای برونداد پژوهشی آن‌ها به‌نوعی بعد کمی پیدا کرده است.

از این رو ضروری است که در ارزیابی‌های رسمی و غیررسمی به بعد کیفی علم‌سنجی اهمیت داده شود تا به بنیان علمی کشور صدمه‌های جبران‌ناپذیر وارد نشود (ابراهیمی و حیاتی، ۱۳۸۷). از طرفی با توجه به این که هدف پژوهش‌های علوم اجتماعی^۴،

-
1. Research output
 2. Quantity & Quality
 3. Scientometrics
 4. Social Sciences

تربیت و تأمین نیروی انسانی ماهر و متخصص برای انجام امور پژوهشی، آموزشی، مدیریتی و برنامه‌ریزی در زمینه‌های مختلف اجتماعی و فرهنگی است و نیز با توجه به این که تأکید اصلی این حوزه، آموزش و ترویج کندوکاوهای میدانی در مورد مسائل اجتماعی کشور و تحلیل و تفسیر ریشه‌ها، زمینه‌ها، علل و عوامل آن‌ها، توصیف و تحلیل گسترده‌گی آن‌ها در جامعه و نهایتاً تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از این مطالعات برای حل مسائل اجتماعی است، لذا ارائه راهکارهای سنجیده برای مقابله با این مشکلات و تحولات اجتماعی، لازم است.

از طرفی با توجه به این که یکی از معیارهای ارزیابی دانشگاه‌ها و کشورها کمیت و کیفیت بروندهای پژوهشی آن‌ها در پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر بین‌المللی است. وضعیت بروندهای پژوهشی نمایه شده هر کشور در نمایه‌های معتبر بین‌المللی، نشان‌دهنده بخش مهمی از فعالیت‌های علمی آن کشور در سطح بین‌المللی است. از این رو به منظور تحلیل فعالیت‌های علمی، تصویری روشن از این وضعیت همواره مورد توجه مدیران پژوهشی کشور قرار داشته است (ارشدی و همکاران، ۱۳۹۶)؛ بنابراین ضروری است که در دانشگاه‌های ایران نیز که مهم‌ترین قطب علمی کشور محسوب می‌شوند توجه به کیفیت بروندهای پژوهشی مدنظر قرار گرفته شود.

از نتایج این پژوهش می‌توان برای برنامه‌ریزی در سطح مدیریت‌ها، معاونت‌های مختلف و کل دانشگاه‌های مورد بررسی استفاده نمود و با شناختن اولویت‌ها، توانایی‌ها و نقاط ضعف، تسهیلات لازم را برای هدفمندتر کردن فعالیت‌های علمی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری در دانشگاه‌های مورد بررسی فراهم آورد.

بنابراین، این پژوهش به مطالعه و تحلیل بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران با استفاده از شاخص‌های کیفی علم‌سنجی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری طی بازه زمانی ۲۰۱۰ - ۲۰۲۰ می‌پردازد.

پیشینه پژوهش

عرفان‌منش و حسینی (۱۳۹۶) در پژوهش خود به بررسی کیفیت بروندهای پژوهشی

دانشگاه اصفهان پرداخته‌اند. پژوهش حاضر از نوع کاربردی بوده و با استفاده از شاخص‌های علم‌سنجی انجام شده است. یافته‌ها حاکی از آن بود که عملکرد کیفی دانشگاه اصفهان در تولید بروندهای پژوهشی در سه شاخص نرخ استناد شدگی، مشارکت علمی بین‌المللی و انتشار در مجلات برتر در سطح بالاتری در مقایسه با متوسط کشور قرار داشته است. عرفان‌منش (۱۳۹۶) در مقاله خود به بررسی جایگاه جمهوری اسلامی ایران در تولید علم منطقه‌ای و جهانی حوزه اپیدمیولوژی پرداخته است. این پژوهش از نوع کاربردی با استفاده از شاخص‌های علم‌سنجی بوده است. یافته‌ها نشان داد که بروندهای پژوهشی ایران در سه شاخص درصد مدارک استناد شده، درصد مقالات پر استناد و تأثیرگذاری استنادی وزندهی شده در سطح رشته، از سطح کیفی پایین‌تری در مقایسه با متوسط منطقه و جهانی این حوزه برخوردار بوده است. حیاتی و رفیع (۱۳۹۶) در مقاله خود به بررسی کیفیت استاداها به بروندهای پژوهشی نویسندگان صاحب‌نام در میان رشته‌های مختلف موضوعی بر اساس ضریب تأثیر رشته و نوع مدارک در بازه زمانی ۱۰ ساله (۲۰۰۰-۲۰۰۹) در پایگاه وب آو ساینس پرداختند. یافته‌ها نشان داد که استناد نقش مهمی در ارزیابی تولید علمی، مجله یا پژوهشگر دارد، به طوری که در رتبه‌بندی‌ها، استناد باید در کنار شاخص تولید علمی وجود داشته باشد.

لین و همکاران^۱ (۲۰۲۰) در پژوهش خود به بررسی مقالات درزمینه تحقیقات سلول‌های بنیادی در پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس^۲ پرداختند. یافته‌ها نشان داد که ضریب تأثیر مقالات به مقدار ۱/۴۳ و تأثیر استناددهی وزندهی شده در سطح رشته به میزان ۱/۳۸ است. نتایج نشان داد تحلیل جامع از پژوهش‌ها با تأثیر بالا می‌تواند تفکر آینده‌نگرانه برای پژوهش‌های علمی درزمینه موردبررسی را فراهم کند. جانگ^۳ (۲۰۲۱) در مقاله خود به بررسی رابطه بین شاخص‌های انتشار و شاخص‌های تأثیر استنادی در حوزه تجارت، مدیریت و حسابداری در پایگاه اسکوپوس پرداخت. یافته‌ها نشان داد که تعداد نویسندگان

1. Lin et al.

2. Scopus

3. Jang

با شاخص اثرگذاری وزندهی شده در سطح رشته ارتباط آماری مثبت داشتند، طول عنوان مقالات با شاخص اثرگذاری وزندهی شده در سطح رشته و اس. جی. آر^۱ ارتباط آماری منفی داشت. نتایج نشان داد که نویسندگان با هدف دریافت استنادات بالاتر و انتشار مقالات در مجلات برتر، باید به اس. جی. آر توجه داشته باشند.

از دیگر پژوهش‌های انجام‌شده در این زمینه می‌توان به پژوهش‌های (Schubert & Campanario et al., 2005), (Harzing, 2005), (Sombatsompop et al., 2005), (Braun, 1986), (Fu & Ho, 2012), (al, 2011) و (Gul et al., 2015) که به بررسی شاخص‌های نسبی و شاخص‌های استنادی پرداخته‌اند، اشاره کرد.

مرور پژوهش‌های پیشین حاکی از آن است که کیفیت بروندهای پژوهشی در دانشگاه‌های بزرگ ایران در یک بازه زمانی بلندمدت و با استفاده از شاخص‌های متعدد علم‌سنجی، کمتر مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. در اکثر مطالعات قبلی، تنها از شاخص میانگین و درصد مدارک استناد شده و شاخص اچ جهت مطالعه سطح کیفی بروندهای پژوهشی استفاده شده است؛ بنابراین با توجه به بررسی‌های انجام‌شده در بُعد علم‌سنجی و لزوم توجه به کیفیت بروندهای پژوهشی در کنار کمیت آن‌ها، مقاله حاضر به مطالعه و تحلیل بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری با توجه به شاخص‌های متعدد اثرگذاری طی بازه زمانی ۲۰۱۰-۲۰۲۰ پرداخته است تا از این طریق به شناسایی جایگاه علمی دانشگاه‌های موردنظر در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری و نیز برنامه‌ریزی برای توسعه آن در سطح ملی کمک نماید و برای تقویت و ارتقای درجه علمی کشور در سطح بین‌المللی کمک نماید.

سؤال پژوهش

وضعیت بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری با رویکرد علم‌سنجی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری بر اساس

داده‌های پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس طی سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ چگونه است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی است و با رویکرد علم‌سنجی و با روش‌های تحلیل اسنادی و استنادی انجام شده است. جامعه موردبررسی تمامی برون‌دادهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری، شامل «حوزه‌های موضوعی روانشناسی، اقتصاد (اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی)»، «مدیریت (تجارت، مدیریت و حسابداری)»، «علوم اجتماعی» و «علوم تصمیم‌گیری»، طبق دسته‌بندی موضوعی پایگاه اسکوپوس، در دانشگاه‌های بزرگ ایران^۱ در سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ است. محیط اجرای پژوهش پایگاه‌های اطلاعاتی اسکوپوس و سای‌ول^۲ بوده است. داده‌های پژوهش از تاریخ ۲۰ اسفند تا ۲۸ اسفند ۱۳۹۹ از پایگاه استنادی اسکوپوس و سای‌ول گردآوری شد. روش گردآوری داده‌ها، مراجعه مستقیم و گرفتن خروجی‌های استاندارد از پایگاه‌های اطلاعاتی اسکوپوس و سای‌ول است. شاخص‌های که در این پژوهش جهت مطالعه مورد استفاده قرار گرفتند عبارت‌اند از: استناد^۳، میانگین استناد به ازای هر مقاله^۴، شاخص اچ^۵، اثرگذاری استنادی وزن دهی شده در سطح رشته^۶، درصد مقالات پراستناد^۷، درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر^۸. در ادامه برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (با نرم‌افزار مایکروسافت اکسل)، استفاده شد.

یافته‌ها

پاسخ سؤال پژوهش. وضعیت برون‌دادهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های

1. <https://edu.msrt.ir/fa/news/543/>

2. Scival

3. Citations

4. Citations per Publication

5. H-Index

6. Field-weighted Citation Impact

7. Percentage of Highly-Cited Papers

8. Percentage of Papers Published in High-Quality Journals

موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری با رویکرد علم‌سنجی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری بر اساس داده‌های پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس طی سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ چگونه است؟

جدول ۱. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه شهید بهشتی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
٪۳۲/۳	٪۴/۹	۰/۷۳	۲۴	۴	۲۸۲۱	۷۱۲	علوم اجتماعی
٪۱۷/۵	٪۱۱/۱	۰/۹۷	۱۵	۵/۳	۶۶۳	۱۲۴	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
٪۳۱/۴	٪۶/۶	۰/۷۵	۱۸	۵/۶	۱۲۶۱	۲۲۵	روانشناسی
٪۲۹/۱	٪۷/۹	۰/۹۰	۲۷	۸/۱	۲۴۶۴	۳۰۴	علوم تصمیم‌گیری
٪۳۹/۵	٪۱۲/۶	۱/۰۷	۲۶	۸/۹	۲۱۲۷	۲۳۸	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه شهید بهشتی

جدول ۱ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه شهید بهشتی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. از داده‌های موجود در جدول ۱ چنین

برمی‌آید که حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۷۱۲ برون‌داد پژوهشی (۴۴/۴ درصد)، در رتبه اول و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۲۴ برون‌داد پژوهشی (۷/۷ درصد) در رتبه پنچ و آخر قرار گرفته است. همچنین حوزه موضوعی علوم اجتماعی از نظر تعداد استنادات با ۲۸۲۱ استناد در رتبه اول و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۶۶۳ استناد در رتبه آخر قرار دارد. از نظر شاخص میانگین استنادات، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با میانگین ۸/۹ در رتبه اول و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با میانگین ۴ کمترین میانگین را به خود اختصاص داده است. حوزه موضوعی علوم تصمیم‌گیری با شاخص اچ ۲۷ بیشترین میزان و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با شاخص اچ ۱۵، کمترین میزان را در این شاخص به خود اختصاص داده‌اند. همچنین از نظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری معادل ۱/۰۷ بیشترین مقدار و حوزه موضوعی علوم اجتماعی معادل ۰/۷۳ کمترین مقدار را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر شاخص درصد مقاله‌های پر استناد در آستانه ۱۰ درصد، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۱۲/۶٪ بیشترین میزان و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۴/۹٪ کمترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین از نظر شاخص درصد مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر، در آستانه ۲۵ درصد، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۳۹/۵٪ بیشترین درصد و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۷/۵٪، کمترین درصد را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۲. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تهران از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
٪۳۵/۵	٪۶/۹	۰/۸۵	۵۰	۵/۷	۱۷۳۹۳	۳۵۴۸	علوم اجتماعی
٪۱۳/۸	٪۱۹/۳	۱/۳۵	۳۹	۹/۸	۷۶۴۳	۷۷۶	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
٪۲۷/۵	٪۴/۲	۰/۸۶	۳۱	۶/۷	۴۴۸۰	۴۸۳	روانشناسی
٪۳۱/۹	٪۱۵/۳	۱/۳۵	۴۵	۱۰/۳	۱۲۰۵۶	۱۱۷۳	علوم تصمیم‌گیری
٪۴۱/۱	٪۱۸/۵	۱/۳۶	۵۸	۱۱	۱۸۷۱۱	۱۷۰۲	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه تهران

جدول ۲ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تهران از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۳۵۴۸ برونداد پژوهشی (۴۶/۱ درصد)، بیشترین برونداد و حوزه موضوعی روانشناسی با ۷۷۶ برونداد پژوهشی (۱۰/۱ درصد)، کمترین برونداد را داشتند. همچنین از نظر تعداد استنادات، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۱۸۷۱۱ استناد و حوزه موضوعی روانشناسی با ۴۴۸۰ استناد، بیشترین و کمترین میزان استنادات را کسب کردند. در همین راستا حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با میانگین استنادات

۱۱ بیشترین میانگین و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با میانگین استنادات ۵/۷، کمترین میانگین را کسب کردند. همچنین حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با شاخص اچ ۵۸ بیشترین و حوزه موضوعی روانشناسی با شاخص اچ ۳۱ کمترین میزان را داشتند. از منظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با مقدار ۱/۳۶ و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با مقدار ۰/۸۵، بیشترین و کمترین مقادیر را کسب کردند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشترین درصد مقاله‌های پر استناد در آستانه ۱۰ درصد مربوط به حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با مقدار ۱۹/۳٪ و کمترین درصد مربوط به حوزه موضوعی روانشناسی با مقدار ۴/۲٪ است. از نظر درصد مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد نیز، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری، با ۴۱/۱٪ درصد، بیشترین درصد و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، با ۱۳/۸٪ کمترین درصد را کسب کردند.

جدول ۳. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه علامه طباطبائی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های

۲۰۲۰-۲۰۱۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۲۲/۷٪	۳/۷٪	۰/۷۱	۲۰	۳/۵	۲۱۳۸	۶۶۲	علوم اجتماعی
۱۲/۳٪	۷/۵٪	۱/۰۶	۱۶	۸/۵	۱۵۸۲	۱۸۷	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
۲۷/۵٪	۵/۴٪	۰/۸۰	۱۸	۶/۲	۱۳۸۴	۲۲۴	روانشناسی
۱۵/۸٪	۷/۹٪	۱/۱۶	۲۱	۱۲/۳	۲۰۳۳		علوم

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
						۱۶۵	تصمیم‌گیری
٪۲۴/۴	٪۱۱/۹	۱/۲۲	۲۶	۱۱/۸	۳۷۶۷	۳۲۰	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه علامه طباطبائی

جدول ۳ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه علامه طباطبائی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها حاکی از آن است که حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، به ترتیب با ۶۶۲ برونداد پژوهشی (۴۲/۴ درصد) و ۱۸۷ برونداد پژوهشی (۱۲ درصد)، بیشترین و کمترین بروندها را به خود اختصاص دادند. همچنین حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۳۷۶۷ استناد بیشترین و روانشناسی با ۱۳۸۴ استناد، کمترین میزان استنادات را دریافت کردند. در همین راستا حوزه‌های موضوعی علوم تصمیم‌گیری و علوم اجتماعی، به ترتیب با میانگین استنادات ۱۲/۳ و ۳/۵، بالاترین و پایین‌ترین میانگین استنادی را کسب کردند. از نظر شاخص اچ نیز، حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، به ترتیب با اچ ۲۶ و اچ ۱۶، بیشترین و کمترین مقادیر را به خود اختصاص دادند. همچنین یافته‌ها حاکی از آن است که از منظر اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری ۱/۲۲ بیشترین و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۰/۷۱ کمترین مقدار را کسب کردند. حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری، با ۱۱/۹٪ بیشترین درصد، علوم اجتماعی با ۳/۷٪ کمترین درصد مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد را به خود

اختصاص دادند. از نظر مقالات منتشر شده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد نیز، حوزه‌های موضوعی روانشناسی و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، به ترتیب با ۲۷/۵٪ و ۱۲/۳٪، بیشترین و کمترین درصدها را کسب کردند.

جدول ۴. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تربیت مدرس از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های

۲۰۲۰-۲۰۱۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۲۷٪	۴/۹٪	۰/۷۴	۳۶	۳/۷	۲۹۸۵	۱۰۴۰	علوم اجتماعی
۱۱/۳٪	۱۷٪	۱/۰۲	۳۰	۸/۱	۱۶۱۴	۳۳۰	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
۲۸/۷٪	۱۳/۹٪	۱/۲۰	۱۹	۸/۴	۱۲۷۵	۱۵۱	روانشناسی
۳۰/۷٪	۱۳/۳٪	۱	۳۲	۱۲/۳	۴۴۵۴	۳۶۲	علوم تصمیم‌گیری
۳۹/۳٪	۱۶/۱٪	۱/۱۲	۳۶	۱۰/۷	۵۵۵۷	۵۲۱	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه تربیت مدرس

جدول ۴ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تربیت مدرس از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۲۰-۲۰۱۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها حاکی از آن است که

حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی با ۱۰۴۰ برونداد پژوهشی (۴۳/۲ درصد) و روانشناسی با ۱۵۱ برونداد پژوهشی (۶/۲ درصد)، به ترتیب بیشترین و کمترین بروندهای پژوهشی را به خود اختصاص دادند. از نظر تعداد استنادات دریافتی، حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۵۵۵۷ استناد و روانشناسی با ۱۲۷۵ استناد، بیشترین و کمترین استنادات دریافتی را داشتند. در همین راستا در حوزه‌های موضوعی علوم تصمیم‌گیری و علوم اجتماعی به ترتیب با میانگین استنادات ۱۲/۳ و ۳/۷، بیشترین و کمترین میانگین استنادات را دارا بودند. از نظر شاخص اچ نیز، حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و تجارت، مدیریت و حسابداری با اچ ۳۶ بیشترین مقدار و حوزه موضوعی روانشناسی با اچ ۱۹ کمترین مقدار را به خود اختصاص دادند. از منظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته نیز حوزه‌های موضوعی روانشناسی و علوم اجتماعی به ترتیب با مقادیر ۱/۲۰ و ۰/۷۴، بیشترین و کمترین مقادیر را دارا بودند. حوزه‌های موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۷٪ مقاله پر استناد در آستانه ۱۰ درصد، بیشترین درصد و علوم اجتماعی با ۴/۹٪، کمترین درصد را در این بخش به خود اختصاص دادند. در بخش مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد نیز حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۳۹/۳٪ و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۱/۳٪، بیشترین و کمترین درصدها را به خود اختصاص دادند.

جدول ۵. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه اصفهان از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
٪۲۴/۴	٪۲/۳	۰/۵۹	۲۳	۳/۴	۳۰۷۵	۹۰۲	علوم اجتماعی
٪۴/۲	٪۸/۴	۰/۶۷	۱۵	۵/۴	۱۰۲۵	۱۹۱	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
٪۱۷/۸	٪۵/۲	۰/۶۰	۱۶	۵/۹	۱۰۱۳	۱۷۲	روانشناسی
٪۱۲/۷	٪۴/۶	۰/۶۵	۲۰	۶	۱۹۵۱	۳۲۷	علوم تصمیم‌گیری
٪۱۵/۹	٪۶/۲	۰/۷۱	۲۳	۶/۱	۲۷۶۵	۴۵۱	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه اصفهان

جدول ۵ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه اصفهان از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها حاکی از آن است که حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۹۰۲ برونداد (۴۴/۱ درصد)، بیشترین و حوزه موضوعی روانشناسی با ۱۷۲ برونداد (۸/۴ درصد) کمترین بروندها را داشتند. همچنین از نظر تعداد استنادات دریافتی نیز حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۳۰۷۵ استناد، بالاترین میزان و حوزه موضوعی روانشناسی با ۱۰۱۳ استناد، کمترین میزان استنادات را به خود اختصاص دادند. در همین

راستا میانگین استنادات حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری، با میانگین استناد ۶/۱ بالاترین میانگین و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با میانگین ۳/۴، کمترین میانگین استناد را کسب کردند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و تجارت، مدیریت و حسابداری، با شاخص اچ ۲۳ و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، با شاخص اچ ۱۵، به ترتیب بیشترین و کمترین مقدار اچ را دارا بودند. از منظر شاخص اثرگذاری استنادی وزندهی در سطح رشته نیز، حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری، با مقدار ۰/۷۱ بیشترین و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۰/۵۹ کمترین مقدار را به خود اختصاص دادند. حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۸/۴٪ مقاله پراستناد در آستانه ۱۰ درصد در رتبه اول و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۲/۳٪ مقاله پراستناد، در پایین‌ترین رتبه قرار گرفتند. در نهایت حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۲۴/۴٪ مقاله منتشر شده در مجله‌ای برتر در آستانه ۲۵ درصد، بیشترین درصد و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۴/۲٪، کمترین درصد را داشتند.

جدول ۶. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه فردوسی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزندهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۲۷٪	۴/۹٪	۰/۷۴	۲۴	۳/۷	۲۹۸۵	۷۹۵	علوم اجتماعی
۱۱/۳٪	۱۷٪	۱/۰۲	۲۰	۸/۱	۱۶۱۴	۲۰۰	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
۱۷/۴٪	۲/۸٪	۰/۵۹	۱۵	۴/۶	۸۳۱	۱۸۱	روانشناسی

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۲۱/۵٪	۷٪	۰/۷۷	۲۵	۷	۲۷۰۰	۳۸۳	علوم تصمیم‌گیری
۳۵/۲٪	۱۲/۷٪	۱/۰۳	۲۲	۶/۶	۲۲۸۵	۳۴۶	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه فردوسی

جدول ۶ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه فردوسی از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و روانشناسی به ترتیب با ۷۹۵ برونداد پژوهشی (۴۱/۷ درصد) و ۱۸۱ برونداد پژوهشی (۹/۵ درصد)، بیشترین و کمترین بروندها را به خود اختصاص دادند. همچنین حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی با ۲۹۸۵ استناد و روانشناسی با ۸۳۱ استناد، بیشترین و کمترین استنادات دریافت کردند. در همین راستا میانگین استنادات حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با میانگین ۸/۱ و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با میانگین ۳/۷، بیشترین و کمترین میانگین استنادات را دریافت کردند. از منظر شاخص اچ نیز حوزه‌های علوم تصمیم‌گیری با اچ ۲۵ و روانشناسی با اچ ۱۵، بیشترین و کمترین مقادیر را کسب کردند. از نظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته نیز حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با مقدار ۱/۰۳ و حوزه موضوعی روانشناسی با مقدار ۰/۵۹، بیشترین و کمترین مقادیر را به خود اختصاص دادند. همچنین حوزه‌های موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی و روانشناسی، با ۰/۱۷٪ و ۰/۲۸٪،

بیشترین و کمترین درصد از نظر مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد را به خود اختصاص دادند. همچنین یافته‌ها نشان داد که حوزه‌های موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۳۵/۲٪ و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۱/۳٪، بیشترین و کمترین درصدها را از منظر مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد، کسب کردند.

جدول ۷. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تبریز از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشرشده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۴۳/۶٪	۱۵/۹٪	۱/۳۰	۲۵	۶/۱	۲۵۵۴	۴۲۲	علوم اجتماعی
۱۲/۷٪	۳۳/۱٪	۲/۰۷	۲۸	۱۴/۱	۲۴۶۰	۱۷۵	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
۲۹/۴٪	۳/۳٪	۰/۷۶	۱۱	۴/۴	۳۹۶	۹۰	روانشناسی
۲۵/۹٪	۹٪	۰/۷۷	۱۷	۷/۵	۸۷۷	۱۵۶	علوم تصمیم‌گیری
۵۲/۵٪	۲۱٪	۱/۶۲	۲۲	۸/۴	۱۴۰۶	۱۶۷	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه تبریز

جدول ۷ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه تبریز از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۴۲۲ برونداد (۴۱/۷ درصد)، بیشترین برونداد و حوزه موضوعی روانشناسی با

۹۰ برونداد (۸/۹ درصد)، کمترین برونداد را کسب کردند. حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۲۵۵۴ استناد و حوزه موضوعی روانشناسی با ۳۹۶ استناد، به ترتیب بیشترین و کمترین استنادات دریافتی را کسب کردند. در همین راستا حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، با میانگین استناد ۱۴/۱ و حوزه موضوعی علوم اجتماعی با میانگین استناد ۶/۱، بیشترین و کمترین میانگین استنادات را به خود اختصاص دادند. از نظر شاخص اچ حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، با اچ ۲۸ و حوزه موضوعی روانشناسی با اچ ۱۱، بالاترین و پایین‌ترین میزان شاخص اچ را کسب کردند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی از نظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته با مقدار ۲/۰۷ بیشترین مقدار و حوزه موضوعی روانشناسی با ۰/۷۶ کمترین مقدار را کسب کردند. از نظر مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد، حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۳۳/۱٪ بالاترین درصد و حوزه موضوعی علوم تصمیم‌گیری با ۹٪ کمترین درصد را کسب کردند. همچنین حوزه موضوعی تجارت، مدیریت و حسابداری با ۵۲/۵٪ بیشترین درصد در مقالات منتشر شده در مجلات برتر در آستانه ۲۵ درصد و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۲/۷٪ کمترین درصد را کسب کردند.

جدول ۸. وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه شیراز از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری در پایگاه اطلاعاتی سایول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
۳۳/۹٪	۷/۵٪	۱/۰۴	۲۶	۴/۹	۳۷۱۲	۷۵۶	علوم اجتماعی
۷/۱٪	۱۹/۱٪	۱/۲۶	۲۰	۸/۷	۱۱۸۷	۱۳۶	اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی
۱۸/۳٪	۲/۶٪	۰/۶۲	۱۲	۴/۷	۵۴۶	۱۱۵	روانشناسی

شاخص درصد مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر	شاخص درصد مقاله‌های پر استناد	شاخص اثرگذاری وزن‌دهی شده در سطح رشته	شاخص اچ	شاخص میانگین استنادات	تعداد استنادات	تعداد بروندهای پژوهشی	حوزه موضوعی
٪۲۲/۶	٪۱۰/۴	۰/۹۱	۱۴	۵	۱۱۱۹	۲۲۲	علوم تصمیم‌گیری
٪۲۷/۳	٪۱۳/۵	۰/۸۹	۱۴	۶/۱	۹۰۵	۱۴۸	تجارت، مدیریت و حسابداری

دانشگاه شیراز

جدول ۸ وضعیت بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه شیراز از منظر شاخص کمیت و اثرگذاری استنادی در پایگاه اطلاعاتی سای‌ول طی سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۲۰ را نشان می‌دهد. یافته‌ها حاکی از آن است که حوزه موضوعی علوم اجتماعی با ۷۵۶ برونداد پژوهشی (۵۵ درصد) و حوزه موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی، با ۱۳۶ برونداد پژوهشی (۹/۸ درصد)، به ترتیب بیشترین و کمترین بروندهای پژوهشی را داشتند. حوزه‌های علوم اجتماعی و روانشناسی با ۳۷۱۲ و ۵۴۶ استناد، بیشترین و کمترین استنادات دریافتی را کسب کردند. در همین راستا حوزه‌های موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی و روانشناسی به ترتیب با میانگین استنادات ۸/۷، ۴/۷، بیشترین و کمترین میانگین را به خود اختصاص دادند. از منظر شاخص اچ نیز، حوزه موضوعی علوم اجتماعی با اچ ۲۶، بیشترین مقدار و حوزه موضوعی روانشناسی، با اچ ۱۲، کمترین مقدار را دارا بودند. همچنین یافته‌ها حاکی از آن است که از منظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، حوزه‌های موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی و روانشناسی، به ترتیب با مقادیر ۱/۲۶، ۰/۶۲، بیشترین و کمترین مقادیر را به خود اختصاص دادند. در قسمت مقاله‌های پر استناد در آستانه ۱۰

درصد، حوزه‌های موضوعی اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۱۹/۱٪ و روانشناسی با ۲/۶٪، بیشترین و کمترین درصدها را دارا بودند. از منظر مقالات منتشرشده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد نیز، حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی با ۳۳/۹٪ بیشترین و اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی با ۷/۱٪ کمترین درصدها را به خود اختصاص دادند.

بحث و نتیجه‌گیری

طبق نتایج تعداد کل بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری دانشگاه‌های بزرگ ایران در بازه زمانی موردنظر ۱۹۵۸۲ رکورد بوده است. در تمامی دانشگاه‌های موردبررسی، حوزه موضوعی علوم اجتماعی بیشترین بروندهای پژوهشی را به خود اختصاص داده بود. به صورت کلی بروندهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری در بازه زمانی موردنظر سیر صعودی داشته است. دلیل این امر می‌تواند افزایش دانشجویان و پژوهشگران در مقاطع تحصیلات تکمیلی باشد.

از نظر تعداد شاخص استنادات در دانشگاه‌های شهید بهشتی، اصفهان، فردوسی، تبریز و شیراز، «حوزه موضوعی علوم اجتماعی» و در دانشگاه‌های تهران، علامه طباطبائی و تربیت مدرس حوزه موضوعی «تجارت، مدیریت و حسابداری» بیشترین استنادات را به خود اختصاص دادند. در اکثر موارد ذکرشده در دانشگاه‌ها و حوزه‌های موضوعی موردبررسی که بیشترین استناد را دریافت کرده بودند، از نظر شاخص مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد و شاخص مقالات منتشرشده در مجلات برتر در آستانه ۲۵ درصد، بیشترین درصدها را نیز به خود اختصاص دادند که این مسئله نشان‌دهنده کیفیت بالای بروندهای پژوهشی با استنادات بیشتر است که این یافته‌ها با پژوهش حیاتی و رفیع (۱۳۹۶) بر این مبنا که هرچقدر استنادات مقالات بیشتر باشد، کیفیت آن نیز بیشتر است، مطابقت دارد. از نظر مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد، در دانشگاه‌های تهران، تربیت مدرس، اصفهان، فردوسی، تبریز و شیراز، حوزه موضوعی «اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی» و در دانشگاه‌های شهید بهشتی و علامه طباطبائی، حوزه موضوعی «تجارت، مدیریت

و حسابداری»، بیشترین درصدها را کسب کردند.

از نظر شاخص مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های برتر در آستانه ۲۵ درصد، در دانشگاه‌های شهید بهشتی، تهران، تربیت مدرس، فردوسی، تبریز، حوزه موضوعی «تجارت، مدیریت و حسابداری»، در دانشگاه علامه طباطبائی حوزه موضوعی «روانشناسی»، در دانشگاه‌های اصفهان و شیراز حوزه موضوعی «علوم اجتماعی»، بیشترین درصدها را به خود اختصاص دادند.

در همین راستا در اکثر موارد ذکر شده که از نظر شاخص مقالات پراستناد در آستانه ۱۰ درصد و شاخص مقالات منتشر شده در مجلات برتر در آستانه ۲۵ درصد، درصد بالایی کسب کرده‌اند، به مراتب مقادیر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته بالاتری دارند که این مسئله نشان‌دهنده کیفیت بالای بروندهای پژوهشی در حوزه‌های موضوعی ذکر شده است که با پژوهش عرفان‌منش و حسینی (۱۳۹۶)، از نظر تأثیر شاخص‌های کلی اثرگذاری (شاخص اچ)، شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، استنادات) بر افزایش مقالات منتشر شده در مجلات برتر و مقالات پراستناد، مطابقت دارد.

از آنجایی که برخی شاخص‌های مورد بررسی در این پژوهش مانند استنادات و تعداد مقالات پراستناد در برخی از نظام‌های رتبه‌بندی از جمله رتبه‌بندی‌های دانشگاه لایدن، سایمگو و شانگهای لحاظ می‌شود، افزایش هر چه بیشتر شاخص‌های مذکور می‌تواند در بهبود جایگاه دانشگاه‌ها در این نظام‌های رتبه‌بندی تأثیرگذار باشد (عرفان‌منش و حسینی، ۱۳۹۶).

از نظر شاخص اچ، در دانشگاه‌های، تهران، علامه طباطبائی و اصفهان، حوزه موضوعی «تجارت، مدیریت و حسابداری»، در دانشگاه‌های شیراز، تربیت مدرس، حوزه موضوعی «علوم اجتماعی»، در دانشگاه تبریز، حوزه موضوعی «اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی» و در دانشگاه‌های شهید بهشتی و فردوسی، حوزه موضوعی «علوم تصمیم‌گیری»، بالاترین میزان شاخص اچ را به خود اختصاص دادند. شاخص اچ بالا

می‌تواند نشان‌دهنده کیفیت بروندهای پژوهشی در دانشگاه‌ها و حوزه‌های موردنظر باشد که این مسئله با پژوهش از لحاظ تأثیر شاخص اچ بر کیفیت مقالات هم‌راستا است. از لحاظ شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، حوزه‌های موضوعی «علوم اجتماعی، اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی» و «تجارت مدیریت و حسابداری» در دانشگاه تبریز، حوزه موضوعی «روانشناسی» در دانشگاه تربیت مدرس، حوزه موضوعی «علوم تصمیم‌گیری» در دانشگاه تهران دارای بیشترین مقادیر از نظر شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته در بین دانشگاه‌های موردبررسی هستند. در همین راستا، با توجه به این که مقدار بالاتر از یک نشان‌دهنده عملکرد استنادی بهتر بروندهای پژوهشی دانشگاه مربوطه در مقایسه با متوسط جهانی بروندهای پژوهشی مشابه و شاخص پایین‌تر از یک، نشان‌دهنده عملکرد پایین‌تر بروندهای پژوهشی دانشگاه مربوطه در مقایسه با متوسط جهانی بروندهای پژوهشی مشابه است (عرفان‌منش و حسینی، ۱۳۹۶)؛ بنابراین می‌توان گفت، حوزه‌های موضوعی یادشده، در دانشگاه‌های مربوطه عملکرد استنادی بهتری در سطح رشته داشته‌اند.

در بررسی جداگانه هر حوزه موضوعی براساس شاخص‌های کلی اثرگذاری (شاخص میانگین استنادات، شاخص اچ، شاخص اثرگذاری استنادی وزن‌دهی شده در سطح رشته، شاخص مقالات پر استناد در آستانه ۱۰ درصد و شاخص مقالات منتشرشده در مجلات برتر در آستانه ۲۵ درصد)، در میان دانشگاه‌های موردبررسی، حوزه موضوعی «روانشناسی» در دانشگاه تربیت مدرس، حوزه‌های موضوعی «تجارت، مدیریت و حسابداری» و «علوم تصمیم‌گیری» در دانشگاه تهران و حوزه‌های موضوعی «علوم اجتماعی» و «اقتصاد، اقتصادسنجی و امور مالی» در دانشگاه تبریز عملکرد کیفی بهتری داشتند.

به‌طور کلی در راستای موارد ذکرشده، تأکید هر چه بیشتر دانشگاه‌ها به کیفیت بروندهای پژوهشی در کنار کمیت این بروندها از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است که توجه به کیفیت بروندهای پژوهشی با پژوهش‌های ابراهیمی و حیاتی (۱۳۸۷) و

عرفان منش و حسینی (۱۳۹۶)، مطابقت دارد.

لحاظ کردن تعداد استنادهای دریافتی بروندهای پژوهشی منتشرشده دانشگاه‌های بزرگ ایران در بررسی عملکرد آن‌ها و همچنین در نظر گرفتن امتیاز و اعتبار پژوهشی ویژه برای نویسندگان مقاله‌های پراستناد در حوزه‌های موضوعی مختلف می‌تواند راهکار مناسبی در این زمینه باشد. همچنین تأکید بر کیفیت در کنار کمیت بروندهای پژوهشی در دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی موردتوجه ویژه قرار گیرد.

سپاسگزاری

مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد آقای امیر قاسمیان است. بدین وسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه شهید بهشتی به خاطر حمایت معنوی در اجرای پژوهش حاضر قدردانی می‌شود.

ORCID

Amir Ghasemian

Amirreza Asnafi

Mohammad Amin

ErfanManesh



<https://orcid.org/0000-0002-9407-1701>



<https://orcid.org/0000-0001-9908-2031>



<https://orcid.org/0000-0002-1843-0012>

منابع

- ارشدی، هما، عرفان منش، محمدامین و سالمی، نجمه. (۱۳۹۶). ترسیم و تحلیل شبکه‌های هم‌نویسی پژوهشگران دانشگاه شهید بهشتی در حوزه‌های علوم اجتماعی، انسانی و هنر. *پژوهش‌نامه علم‌سنجی*، ۳(۱)، ۱۵-۳۲.
- ابراهیمی، سعیده و حیاتی، زهیر. (۱۳۸۷). کمیت و کیفیت تولید علم در دانشگاه‌های ایران. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۴(۳)، ۱۰۵-۱۲۵.
- حیاتی، زهیر و رفیع، نجمه. (۱۳۹۶). بررسی کیفیت استنادها به تولیدات علمی نویسندگان صاحب‌نام در میان رشته‌های زمانی مختلف موضوعی بر اساس ضریب تأثیر و نوع مدرک در بازه زمانی ۱۰ سال (۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹) در پایگاه وب آو ساینس آی. اس. آی. *پژوهش‌های نظری و کاربردی در علم اطلاعات و دانش‌شناسی*، ۷(۱)، ۲۷-۴۷.
- عرفان منش، محمدامین. (۱۳۹۶). جایگاه منطقه‌ای و جهانی جمهوری اسلامی ایران در تولید علم حوزه اپیدمیولوژی. *اپیدمیولوژی*، ۱۳(۳)، ۱۶۲-۱۷۳.
- عرفان منش، محمدامین و الهه، حسینی. (۱۳۹۶). کیفیت مقاله‌های بین‌المللی دانشگاه اصفهان طی سال‌های ۲۰۰۶-۲۰۱۵. *مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی*، ۴(۱)، ۳۱-۴۰.
- نوروزی، عباسعلی، ابوالقاسمی، محمود و قهرمانی، محمد. (۱۳۹۴). بررسی موانع تولید علم از دیدگاه اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی. *رهیافتی نو در مدیریت آموزشی*، ۲(۲۲)، ۷۷-۱۰۸.

References

- Campanario, J. M., Carretero, J., Marangon, V., Molina, A., & Ros, G. (2011). Effect on the journal impact factor of the number and document type of citing records: a wide-scale study. *Scientometrics*, 87(1), 75-84.
- Fu, H. Z. & Ho, Y. S. (2012). Comparison of independent research of China's top universities using bibliometric indicators. *Scientometrics*, 96(1), 259-276.
- Gul, S., Nisa, N. T., Shah, T. A., Gupta, S., Jan, A., & Ahmad, S. (2015). Middle East: research productivity and performance across nations. *Scientometrics*, 105(2), 1157-1166.

- Harzing, A. W. (2005). Australian research output in economics and business: high volume, low impact?. *Australian Journal of Management*, 30(2), 183-200.
- Jang, H. (2021). Relationship between publication indicators and citation impact indicators for publications in business, management, and accounting listed in Scopus from 2015 to 2019. *Science Editing*, 8(1), 18-25.
- Lin, H., Jinwei, B., & Wei, S. (2020). Based on Scopus data analysis of articles, authors and high-impact institutions in the field of pluripotent stem cell research (Chinese). *Chinese Tissue Engineering Research*, 24(7), 1144-1148.
- Schubert, A., & Braun, T. (1986). Relative indicators and relational charts for comparative assessment of publication output and citation impact. *Scientometrics*, 9(5-6), 281-291.
- Sombatsompop, N., Markpin, T., Yochai, W., & Saechiew, M. (2005). An evaluation of research performance for different subject categories using Impact Factor Point Average (IFPA) index: Thailand case study. *Scientometrics*, 65(3), 293-305.

References [In Persian]

- Norouzi, A.A., Abolghasemi, M., & Ghahremani, M. (2015). Barriers to science production from the viewpoint of faculty members of Shahid Beheshti University. *New Approach in Educational Management*, 2(22), 77-108. [In Persian]
- Ebrahimi, S., & Hayati, Z. (2008). Quantity and quality of science production in Iranian universities. *New Educational Ideas*, 4(3), 105-125. [In Persian]
- Erfanmanesh, M. A. (2017). Regional and global position of the Islamic Republic of Iran in the production of epidemiological science. *Epidemiology*, 13(3), 162-173. [In Persian]
- Erfanmanesh, M.A., & Hosseini, E. (2017). Quality of International Articles of Isfahan University during 2006-2015. *Journal of Information and Knowledge Management*, 4(1), 31 - 40. [In Persian]
- Hayati, Z., & Rafi, N. (2017). Investigating the quality of citations to scientific productions of famous authors among different subject time disciplines based on impact factor and type of degree in 10 years (2000-2009) in Web of Science Database. S. Ip. *Theoretical and applied research in information science and knowledge science*, 7(1), 27 - 47. [In Persian]
- Arshadi, H., Erfanmanesh, M., & Salemi, N. (2017). Visualization and

Analysis of Co-uthorship Networks of Shahid Beheshti University Researchers in Humanities, Social Sciences and Art. *Scientometrics Research Journal*, 3(1), 15-32. [In Persian]

استناد به این مقاله: قاسمیان، امیر، اصنافی، امیررضا و عرفان‌منش، محمد امین. (۱۴۰۳). تحلیل بروندادهای پژوهشی دانشگاه‌های بزرگ ایران در حوزه‌های موضوعی علوم اجتماعی و رفتاری طی بازه زمانی ۲۰۱۰-۲۰۲۰. فصلنامه علمی بازیابی دانش و نظام‌های معنایی، ۱۱(۳۸)، ۱۴۷-۱۷۸. DOI: 10.22054/jks.2021.61670.1451



Name of Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.