

The Effect of Listening Time Perception Training on Improving Phoneme Elimination Skills in Students with Specific Learning Disabilities in Reading

Hassan Yaghoubi



Asociate Professor, Department of Psychology,
Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.

Saber Zarvan



MA student, Psychology and Education of
Exceptional Children, Azarbaijan Shahid Madani
University, Tabriz, Iran.

Ezatolah Ahmadi



Asociate Professor, Department of Psychology,
Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.

Abstract

Reading is one of the ways of acquiring human knowledge. Every person in society has to read a number of writings, in most societies literacy is the key to educational success. Because one of the influential factors in reading is listening comprehension, the present study was conducted with the aim of the effect of teaching listening time perception on improving the phonological elimination skills of fourth-grade elementary students with special learning disabilities in reading. This research is a quasi-experimental study with pre-test and post-test, has an experimental group and a control group. The statistical population includes all students of fourth-grade elementary school boys in Saqqez with special learning disabilities in reading who were introduced to the centers of learning disabilities in the academic year of 1998-99. Using the available sampling method, a sample of 20 students from educational disability centers in Saqqez was selected. Then, 10 children in the experimental group and 10 children in the control group were randomly selected. The tools used in this study are the subtraction wave removal test, worm reading test and optical (2006). The number of educational intervention sessions includes 7 sessions for the experimental group. And the post-test was performed immediately on the experimental

* Corresponding Author: saberzarvan@gmail.com

How to Cite: Yaghoubi, H., Zarvan, S., Ahmadi, E. (2022). The Effect of Listening Time Perception Training on Improving Phoneme Elimination Skills in Students with Specific Learning Disabilities in Reading, *Journal of Psychology of Exceptional Individuals*, 12(46), 173-193.

Accepted: 2022/05/01

Received: 2021/06/27

eISSN: 2252-0031

ISSN: 2476/647X

and control groups. One-way analysis of covariance was used to analyze the data. The results showed that the training of listening time perception in the experimental group compared to the control group had a significant effect on improving children's phonological elimination skills. Listening time training in students with special learning disabilities in reading leads to improved elimination skills and improves their reading performance.

Keywords: Training in listening time perception, improving de-elimination skills, special learning disorder, improving reading performance level.

تأثیر آموزش ادراک زمان شنیداری بر افزایش مهارت حذف واج در دانشآموzan با اختلال یادگیری ویژه در خواندن

حسن یعقوبی 

دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

* صابر زروان 

دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه

شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

عزت‌الله احمدی 

دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

چکیده

خواندن یکی از روش‌های کسب معلومات و دانش انسان است، هر فردی در اجتماع مجبور است تعدادی نوشته را بخواند، در اکثر جوامع سواد خواندن و نوشتمن کلید موقیت آموزشی است. از آنجاکه یکی از عوامل تأثیرگذار بر خواندن ادراک شنیداری است، پژوهش حاضر باهدف تأثیر آموزش ادراک زمان‌شنیداری بر ارتقا مهارت حذف واج دانشآموzan پسر چهارم ابتدایی با اختلال یادگیری ویژه در خواندن انجام گرفت. این پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون، دارای یک گروه آزمایش و یک گروه گواه است. جامعه‌ی آماری شامل تمام دانشآموzan پسر پایه چهارم ابتدایی شهر سقز با اختلال یادگیری ویژه در خواندن است که در سال تحصیلی ۹۸-۹۹ به مراکز اختلال یادگیری معروفی شده‌اند. به روش نمونه‌گیری در دسترس نمونه‌ای شامل ۲۰ دانشآموز از مراکز اختلال یادگیری آموزش و پرورش شهر سقز انتخاب شدند. سپس به روش تصادفی ۱۰ کودک در گروه آزمایش و ۱۰ کودک در گروه کنترل قرار گرفتند ابزار مورداستفاده در این پژوهش، خرده آزمون حذف واج، آزمون خواندن کرمی و نوری (۱۳۸۵) است، تعداد جلسات مداخله آموزشی شامل ۷ جلسه برای گروه آزمایش است که با استفاده از ادراک زمان شنیداری مورد آموزش قرار گرفت و بلاقابل پس‌آزمون از گروه آزمایش و کنترل انجام گرفت. برای تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل کوواریانس یک طرفه استفاده شد. نتایج نشان داد که آموزش ادراک زمان شنیداری بر گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل به طور

معناداری بر ارتقا مهارت حذف واژه کودکان تأثیر دارد. آموزش زمان شنیداری در دانش آموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن منجر به بهبود مهارت حذف واژه و ارتقا سطح عملکرد خواندن آنها می‌شود.

کلیدواژه‌ها: آموزش ادراک زمان شنیداری، ارتقا مهارت حذف واژه، اختلال یادگیری ویژه، ارتقا سطح عملکرد خواندن.

مقدمه

یکی از مواردی که روی فرایند یادگیری اثر می‌گذارد و به تبع آن استعدادها، علایق، نگرش‌ها، آموزش، کارایی و به طور کلی شخصیت فرد تحت تأثیر آن قرار می‌گیرد، اختلالات یادگیری است (صدیقی ارفعی و دیگران، ۱۳۹۱). در تعریف انجمان کودکان دارای اختلالات یادگیری، اختلالات یادگیری یک حالت مزمن دارای ریشه‌های عصب‌شناختی است که به صورتی انتخابی در رشد، یکپارچه‌سازی و به ظهور رساندن توانایی‌های کلامی یا غیرکلامی اخلاق ایجاد می‌کند. اختلالات یادگیری به صورت یک وضعیت معلول کننده‌ی مشخص وجود دارد و از نظر ظاهر و ازلحاظ میزان شدت متغیر است. در سرتاسر زندگی، این وضعیت می‌تواند عزت نفس، تحصیلات، شغل و حرفه، اجتماعی شدن و فعالیت‌های زندگی روزانه را تحت تأثیر قرار دهد. اختلال یادگیری یکی از عملکردهای خواندن، نوشتن و ریاضیات را تحت تأثیر قرار می‌دهد، دانش آموزان مبتلا به این نوع اختلالات، بسیار کمتر از آنچه از سن و سطح هوشی آن‌ها انتظار می‌رود، موفق شده و در تنظیم اطلاعات دیداری و شنیداری، حافظه و توجه نیز نقص دارند (لرنر^۱، ۱۹۹۷). آن‌ها در یک یا چند مهارت دچار اشکال می‌باشند و معمولاً خواندن یکی از موانع عملده بر سر یادگیری است (هالاهان و کافمن^۲، ۱۹۹۴). خواندن یکی از پیشرفت‌ترین و پیچیده‌ترین توانایی‌های ذهنی انسان است. خواندن یعنی ارتباط کلی فرد با یک سری اطلاعات سمبولیک که به جنبه بصری یادگیری اطلاق می‌شود یعنی تبدیل نوشتار به گفتار، کیفیت بازدهی خواندن و مطالعه به میزان اصلاح روش‌های آموخته‌شده در دوران ابتدایی بستگی دارد و در حقیقت مجموعه‌ای از صدای جای گزین اشیا، تصاویر یا مفاهیم آن می‌شوند (دادستان، ۱۳۷۹). اختلال خواندن نوعی اختلال در اشتباه کردن کلمات شبیه به هم، حدس زدن کلمات با در نظر گرفتن حروف ابتداء و انتهای کلمات، وارونه خوانی یا آئینه خوانی کلمات، مشکلات شدید در هجی کردن کلمات، بی‌میلی و انزجار از یادگیری

1. Lerner

2. Halahan and Kufman

خواندن و دشواری در تشخیص جزء از کل می‌باشد (بروکس و همکاران^۱، ۲۰۱۱). نقص در خواندن و پردازش واژی در افراد مبتلا به نارسا خوانی ممکن است، ناشی از نقص اساسی در پردازش حسی باشد (تالوت و همکاران^۲، ۲۰۰۲). در حال حاضر منطقه‌ای شناخته‌شده در مغز که منحصرآ مربوط به خواندن باشد، مشخص نیست. برخی از مناطق مغزی مانند پس‌سری، گیجگاهی یا لوب تمپورال (مرکز گفتار، حافظه، لغت و خواندن)، لوب پاریتال (نیمکره غالب مغز در منطقه فضایی بینایی و ادراکی) و مناطق ورنیکه و بروکا در هنگام خواندن، بیش از سایر مناطق فعال هستند مطالعات طولی نشان می‌دهد که نارساخوانی به جای نشان دادن یک «تأخير رشدی زودگذر»، یک وضعیت پایدار است (شای^۳، ۲۰۰۵؛ سوین و جاکوسون^۴، ۲۰۰۶). از نظر رفتاری، نارساخوانی عمدتاً با نقص پردازش واژی مشخص می‌شود (راموس و همکاران^۵، ۲۰۰۳). در آگاهی واژی یعنی توانایی دسترسی آگاهانه و دست کاری واحدهای صوتی زبان (برادلی و برايان^۶، ۱۹۸۳)؛ و حافظه کوتاه‌مدت واژی، با یادآوری فوری یک سری از موارد کلامی غیر مرتبط مانند کلمات یا رقم‌ها یا با تکرار غیر کلمه‌ای ارزیابی می‌شود (ستین برینک و کلات^۷، ۲۰۰۸). اختلال خواندن همچنین با نقص ادراک واژی همراه است (گادفری و همکاران^۸، ۱۹۸۱). تمام این توانایی‌ها بر اساس بازنمایی واژی انجام می‌شود؛ بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که نقص واژی در اختلال خواندن یا ناشی از کمبود واژی (بوادا و پنینگتون^۹، ۲۰۰۶؛ آل و جسین^{۱۰}، ۲۰۰۵). یا دسترسی کمتری به این بازنمایی‌ها است (راموس^{۱۱}، ۲۰۰۸). با این وجود، هنوز بحث می‌شود که آیا نقص واژی، مشکل اصلی اختلال خواندن رشد را

-
1. Broks et al.
 2. Talot et al.
 3. Shay
 4. Swen and Jacobson
 5. Ramos et al
 6. Bradli and Braiant
 7. Stinbrink and Klat
 8. Godfrey et al
 9. Boada and Pennington
 10. El and Jensen
 11. Ramus

تشکیل می‌دهد (اسنو^۱، ۲۰۰۰) یا این که آیا نقص عمومی پردازش شناوی ب مشکل اختلال خواندن است (لاچمن و همکاران^۲، ۲۰۰۵؛ ریچاردسون و همکاران^۳، ۲۰۰۴). نظریه پردازش سریع شناوی اختلال خواندن تالال^۴ (۱۹۸۰)، استدلال می‌کند که نقص واجی در اختلال خواندن به دلیل نقص پردازش زمان شنیداری در سطح پایین است که بر درک عناصر صوتی که با انتقال سریع یا مدت زمان کوتاه (مانند سیگنانل گفتار) مشخص می‌شوند تأثیر می‌گذارد. مطابق این دیدگاه، یک اختلال پردازش زمان منجر به عدم توانایی یکپارچگی اطلاعات حسی که به صورت پی‌درپی در سیستم عصبی مرکزی ورود می‌آید. این امر منجر به اختلال در رشد طبیعی سیستم واجی و عدم موفقیت در خواندن می‌شود (تالال و همکاران، ۱۹۹۳). تعدادی از مطالعات روان‌شناختی با استفاده از محرك‌های غیرگفتاری شواهدی را برای نقص سریع پردازش شناوی زمانی در بزرگسالان نارسخوان نشان دادند (آرت و همکاران^۵، ۲۰۰۵)؛ و در کودکان (مای و اسپایر^۶، ۲۰۰۷)؛ هی و همکاران^۷، ۲۰۰۲؛ اینگ و همکاران^۸، ۲۰۰۱؛ فارمر و کلین^۹، ۱۹۹۵). مهارت‌های آگاهی واج‌شناختی نیز نوعی توانایی فرا واج‌شناختی است که در آن فرد به بازناسی صدای مختلف، دست‌کاری صدایها یا الگوی صدای هر زبان می‌پردازد (کتس^{۱۰}، ۱۹۹۷؛ کر^{۱۱}، ۲۰۰۱). محققان نشان داده‌اند که مهارت‌های آگاهی واج‌شناختی یکی از مهارت‌های مهم و پیش‌نیاز خواندن است، زیرا با فرایند رمزگذاری خواندن ارتباط دارد و خواننده‌های قوی در اجرای مهارت‌های آگاهی واج‌شناختی بهتر عمل می‌کنند. ام سی

-
1. Snow
 2. Lachman et al
 3. Richardson et al
 4. Talal
 5. Art et al
 6. Mi and Sapir
 7. He et al
 8. Ingen et al
 9. Farmer and Klein
 10. Catts
 11. Kerr

برايد^۱ (۱۹۹۵) و برنان و ايرسون^۲ (۱۹۹۷) آگاهی واج‌شناختی را حساسیت به صدای زبان شفاهی می‌داند. در میان کودکان دارای اختلال خواندن ۱۵ تا ۲۰ درصد، در آگاهی واج‌شناختی و یا در نام‌گذاری سریع مشکل دارند و حدود ۶۰ درصد در هر دو به صورت همزمان دارای نقص هستند (نالپلس و همکاران^۳، ۲۰۰۹). با توجه به نظریه‌های شناختی تجربه گذر زمان به ماهیت و میزان پردازش شناختی انجام شده توسط فرد در طول یک بازه زمانی ارائه شده بستگی دارد (کولیرل^۴، ۱۹۹۵)؛ بنابراین همان مدت زمان رویداد شنیداری می‌تواند به عملکرد مشابهی در مناطق شنیداری بستگی داشته باشد. در آزمون‌های افتراق زمان دو محرك حسی به طور متواالی و هریک به مدت معینی به فرد عرضه می‌شود و او باید تشخیص دهد کدامیک از محرك‌ها، در مدت زمان بیشتری یا کمتری به فرد عرضه شده است (اختیاری و همکاران، ۱۳۸۲). در مطالعه ژانگ و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند که کودکان مبتلا به اختلال خواندن در پردازش زمان شنیداری از نقصان برخوردار هستند و یادگیری ادراکی سازگارانه فردی می‌تواند آن را بهبود بخشد. در مطالعه تالال و همکاران (۱۹۹۷) آموزش تمیز مدت زمان، شرکت کنندگان را قادر می‌سازد که جریان اطلاعات را به واحدهای کوچک‌تر تقسیم کنند. توضیحات قابل قبول برای عملکرد خواندن پیشرفت به شرح زیر است: پارادایم یادگیری ادراکی خودسازگار ممکن است باعث اصلاح مرحله به مرحله بازنمودهای عصبی در مدل شناوی شود که منجر به بهبود در مهارت واجی و درنتیجه روان‌خوانی بهبود می‌یابد. مطابق با یافته‌های مطالعه قبلی در بزرگ‌سالان مبتلا به نارساخوانی پس از آموزش تمیز مدت زمان شاهد بهبود حذف واج بوده‌اند (فوستیک و همکاران^۵، ۲۰۱۴). جالب‌تر اینکه، افزایش پیشرفت در روان‌خوانی را می‌توان با پیشرفت مشاهده شده در ادراک زمان و مهارت‌های واج‌شناسی توضیح داد. در مطالعه‌ی اخیر محققان ادعا کرده‌اند که آگاهی واجی ۵۶٪ ارتباط بین توانایی پردازش زمان شناوی و

1. Mc bride

2. Brennan and Ireson

3. Naples et al

4. Collierl

5. Fostick et al

عملکرد خواندن را به خود اختصاص داده است (مالیفات و همکاران^۱، ۲۰۱۲). این بدان معناست که، توانایی تقسیم‌بندی دقیق و ادغام سریع اطلاعات شنیداری پایه و اساس فرآیند رمزگشایی واجی را تشکیل می‌دهد. به طور خلاصه یک برنامه آموزشی با تمرکز بر ادراک زمان قادر به بهبود اختلال یادگیری ویژه در خواندن است و تأیید بیشتر بر روی ارتباط بین پردازش زمان و کسب خواندن است (منگ و همکاران^۲، ۲۰۰۵؛ تالکوت و همکاران^۳، ۲۰۰۰؛ ویتون و همکاران^۴، ۱۹۹۸). مطالعات اخیر نشان می‌دهد یادگیری ادراک شنوایی ممکن است، مهارت‌های آواشناسی را در افراد مبتلا به نارساخوانی رشدی ارتقا بخشد. مطالعات آموزشی و طولی دههای گذشته نواقص پردازش آواشناسی و تأثیر درمانی مداخلات آواشناسی را بر اختلال خواندن رشدی را نشان می‌دهد (برادلی و همکاران^۵، ۱۹۷۸). تحقیقات فراوانی نقص‌هایی را در پردازش زمان شنیداری (مرزنیچ و همکاران^۶، ۱۹۹۶؛ ناگاراجان و همکاران^۷، ۱۹۹۹) در افراد دارای اختلال خواندن نشان می‌دهد. همچنین تأثیر قابل ملاحظه برنامه‌های مداخله‌ای غیرزبانی، مانند آموزش زمان شنیداری بر روی خواندن نشان داده شده است (فوستیک و همکاران، ۲۰۱۴؛ کولاگ و همکاران^۸، ۲۰۰۱؛ مورفی اسکویت^۹، ۲۰۱۱؛ تمپل و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۳). در بین پروتوکول‌های مداخله‌ای غیرزبانی، یادگیری ادراکی به دلیل کارایی نسبتاً بالا و اثربخشی ماندگار در طولانی‌مدت در بهبود خواندن و عملکرد واجی مورد توجه قرار گرفته است (گوری و فاکوتی^{۱۱}، ۲۰۱۴). یادگیری ادراکی با بهبود پایدار عملکرد ادراکی به عنوان تابعی از

-
1. Malefant et al
 2. Meng et al
 3. Talcott et al
 4. Witton et al
 5. Bradli et al
 6. Merzenich et al
 7. Nagarajan et al
 8. Kolag et al
 9. Morfi Scovhet
 10. Templ et al
 11. Gori and Facot

تمرین مشهود است (گیسون^۱، ۱۹۶۹)؛ که در کارهای تمرین شنیداری که عمدتاً یادگیری زمانی را شامل می‌شود، مانند تشخیص ترتیب زمانی (برناسکونی و همکاران^۲، ۲۰۱۰)، دمانسکونی^۳، ۲۰۰۱)؛ و تمیز فاصله زمانی (هوکی و ریت^۴، ۲۰۱۳؛ کارکاکر و بونامار^۵، ۲۰۰۳). به عنوان یک پیشرفت تدریجی در بهره‌وری پردازش ادراکی که توسط دو دستورالعمل صریح و ادغام ضمنی شکل گرفته است در دوره زمانی یادگیری ادراکی توجه زیادی را به خود جلب کرده است (آلن و همکاران^۶، ۲۰۰۷؛ کارنی و ساگی^۷، ۱۹۹۳؛ مولوی و همکاران^۸، ۲۰۱۲؛ سونگ و دینگ^۹، ۲۰۱۰؛ پوتسمومتو و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۸). پس از مدت کوتاهی قرار گرفتن در معرض حرکت‌ها بهبود قابل توجهی در تمیز آنان گزارش شده است (پوگیو^{۱۱}، ۱۹۹۲). اثر انتقال یادگیری ادراکی با حرکت‌های دیداری یا شنیداری غیرزبانی در بهبود نتایج آوایی / خواندن در اختلال خواندن ممکن است به نوعی پشتیبانی کننده از دیدگاه غیرزبانی باشد؛ که منشأ اختلال خواندن رشدی را نقص اساسی در پردازش اطلاعات حسی، می‌داند (لین و همکاران^{۱۲}، ۲۰۱۳). اثر آموزش یادگیری ادراکی در آموزش زمان شناوری توسط طلال و همکارانش گزارش شده است (مرزنيچ و همکاران، ۱۹۹۶؛ تالال و همکاران، ۱۹۹۶؛ تمپل و همکاران، ۲۰۰۳؛ فوستیک و همکاران، ۲۰۱۴؛ اس زلاگ و همکاران^{۱۳}، ۲۰۱۵). قبل ذکر است که مطالعات آموزش شنیداری زمانی فوق‌الذکر بیشتر در سیستم‌های نوشتاری الفبایی انجام شده است. با توجه به ماهیت واجی سیستم الفبایی زبان / نوشتاری، محققان فرض کردند که اثر مشاهده شده از

-
1. Gibson
 2. Bernasconi et al
 3. Demasconi
 4. Hoki and Rait
 5. Karkaker and Bonamar
 6. Alen et al
 7. Karni and Sagi
 8. Muloi et al
 9. Sung and Ding
 10. Putsomoto et al
 11. Pugio
 12. Lin et al
 13. Szela et al

آموزش زمان شنایی ممکن است ناشی از درک بیشتر اطلاعات سریع واجی باشد (فوستیک و همکاران، ۲۰۱۴؛ تالال و همکاران، ۱۹۹۶). تحقیقات اخیر بیشتر تحقیقاتی خارجی بوده و در داخل کشور برای پیشرفت مهارت‌های واجی و خوانداری از ادراک زمان شنیداری استفاده نشده است و از آنجا که در بین کودکان دارای اختلال یادگیری، آمار کودکان دارای اختلال خواندن بیشتر بوده و اختلال خواندن عامل بسیاری از ناتوانی‌های کودکان در دیگر دروس مانند نوشتمن است (تبریزی، ۱۳۹۴). پس ضروری است که پژوهشی جدید در راستای آموزش ادراک زمان شنیداری برای ارتقا سطح مهارت‌های واجی و خوانداری کودکان انجام گیرد. با توجه به مطالب بالا بررسی شد که آیا ادراک زمان شنیداری بر ارتقا مهارت حذف واج تأثیرگذار است؟

روش^۱

پژوهش حاضر از نوع هدف، جزء پژوهش‌های کاربردی و برحسب نحوه گردآوری داده‌ها، از نوع پژوهش‌های شباهزماشی و طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل است. جامعه‌ی آماری شامل تمام دانش‌آموزان اختلال خواندن پسر پایه چهارم ابتدایی شهر سفزا است که در سال تحصیلی ۹۸-۹۹ به مراکز اختلال یادگیری معرفی شده‌اند. به روش نمونه‌گیری در دسترس نمونه‌ای شامل ۲۰ دانش‌آموز دارای اختلال خواندن کلاس چهارم از مراکز اختلال یادگیری آموزش و پرورش شهر سقز انتخاب شدند. سپس به روش تصادفی ۱۰ کودک در گروه آزمایش و ۱۰ کودک در گروه کنترل قرار گرفتند. قبل از ورود کودکان در گروه آزمایش و کنترل برای اطمینان از اختلال خواندن‌شان خرده آزمون سرعت خواندن (تقی‌لو، ۱۳۹۶) آزمون خواندن (نصفت، ۱۳۸۰) بر روی آن‌ها انجام شد و با توجه به پرونده سلامت موجود در مدرسه، عدم سابقه بیماری‌های عصبی و اختلالات روانی و عدم ابتلا به بیش‌فعالی و نقص توجه و عدم نواقص بینایی و شناوایی‌شان تائید شد. خرده آزمون سرعت خواندن تقی‌لو (۱۳۹۶)، آزمون اختلال خواندن نصفت (۱۳۸۰) با

1. Method

استفاده از یکی از قصه‌های شنیداری کتاب‌خوانداری پایه‌ی چهارم انجام گرفت، میزان مدتی که آزمودنی از شروع تا پایان متن‌خواندن بر حسب ثانیه صرف کرد، شاخص سرعت‌خواندن محسوب شد، در خرده آزمون خواندن با تأخیر، اگر دانش‌آموز کلاس چهارم کمتر از ۹۰ کلمه درست و بیشتر از ۶ کلمه را در دقیقه غلط بخواند دچار تأخیر در خواندن است و خواندن طبیعی شامل خواندن ۱۵۰ تا ۱۸۰ کلمه درست در دقیقه یا ۱ تا ۳ کلمه غلط در دقیقه است (طبق جدول روان‌خواندن طبیعی و با تأخیر برای خواندن متون) (هالاهان و لوید، ۱۳۹۵). ابزار اندازه‌گیری مورداستفاده در پیش‌آزمون و پس‌آزمون خرده‌آزمون حذف واج، آزمون‌خواندن کرمی و نوری (۱۳۸۵) بود که در هر مرحله کلمه‌ی دو یا سه واژی را بلند تلفظ کردم و از شرکت‌کننده خواستم با حذف واج اول، دوم یا سوم کلمه جدید را بازگو کند، در کل از ۳۰ کلمه استفاده شد که در مورد ساختار و تغییر ساختار صدای‌های گفتاری است، برای هر کلمه‌ای که دانش‌آموز درست تشخیص می‌داد ۱ امتیاز و برای هر کلمه اشتباه ۰ امتیاز می‌گرفت. در مطالعات کرمی و نوری (۱۳۸۵) نتایج آلفای کرونباخ برای تمام دانش‌آموزان مقطع چهارم ابتدایی ۰/۹۲ بدست آمد. در مداخله آموزشی ادراک زمان‌شنیداری در هفت جلسه نیم ساعته، در دوهفته بر روی کودکان گروه‌آزمایش انجام گرفت. شرکت‌کننده‌گان در یک اتاق کم نور و بدون صدا در مدرسه آزمایش شدند که تمام محرکات شنوایی به‌وسیله نرم‌افزار متلب بر روی لپ‌تاپ و از طریق هدفون ارائه شدند. در یک آزمایش واحد، صوت‌هایی خالص، ۱ کیلوهرتز و ۶۵ دسی‌بل با فاصله ثابت ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه به شرکت‌کننده‌گان ارائه شد. در هر زوج مدت محرک‌های ۵۰۰ میلی‌ثانیه، مدت استاندارد (SD) نام گرفته است، درحالی که صوت دیگر به عنوان مدت مقایسه‌ای (CD) در نظر گرفته شد که با (SD) یک دلتا تفاوت دارد. در سراسر آزمایش، ترتیب دو محرک به صورت اتفاقی انتخاب شدند. دلتاهای مدت پس از یک کارایی سازگاری، ۲ پایین، ۱ بالا با نرخ همگرایی ۷۰/۷ درصد تغییر می‌یابد. شروع مقدار دلتای اولیه ۱۰۰ میلی‌ثانیه است. در اولین مرحله آزمایش، CD هر بلوک می‌تواند ۴۰۰ میلی‌ثانیه یا ۶۰۰ میلی‌ثانیه باشد که در سرتاسر بلوک‌ها به صورت متعادل قرار

می‌گیرد، پس از آن دلتای مدت زمان با اندازه‌های گام زیر کاهش می‌یابد: ۲۰ میلی‌ثانیه تا برگشت چهارم، سپس برای هشت برگشت آخر به ۱۰ میلی‌ثانیه تغییر پیدا می‌کند. میانگین هشت برگشت آخر به عنوان آستانه هر بلوک در نظر گرفته می‌شود. در طول هر آزمایش، ابتدا شونده‌گان به مدت ۳۰۰ میلی‌ثانیه بروی یک صلیب مرکزی ثبیت شدند، متعاقباً پس از فاصله‌ی رندومی بین ۷۰۰ – ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه صوت اول برای SD یا CD ارائه شد، بعد از ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه صوت بعدی به مدت CD یا SD ارائه می‌شد، بعد از ۳۰۰ میلی‌ثانیه فاصله، از شرکت کنندگان خواسته شد، با فشار دادن یکی از دو دکمه کیبورد، مشخص کنند کدام یک از دو لحظه بیشتر طول کشیده است؟ پس از پاسخ بدون هیچ گونه بازخورد بعد از ۱۰۰۰ میلی‌ثانیه به آزمایش بعدی رفتند. در هر جلسه آموزش ۶ بلوک و در هر بلوک ۱۳ مرحله تمیز صوت‌هایی به دانش‌آموزان ارائه شد. پس آزمون بعد از آموزش بر روی، هر دو گروه آزمایش و گواه انجام گرفت. داده‌ها به شیوه کوواریانس یک طرفه تحلیل شد و برای بررسی داده‌ها از نرم‌افزار spss استفاده شد و برای تجزیه و تحلیل آن‌ها از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی (تحلیل کوواریانس یک متغیره) استفاده شد.

یافته‌ها

در این قسمت باهدف بررسی تأثیر آموزش ادراک زمان شنیداری بر افزایش مهارت حذف واج در دانش‌آموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن، بر اساس سؤال پژوهش و داده‌های به دست آمده از متغیر موردمطالعه، از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در ابتدا با استفاده از روش‌های آمار توصیفی، نتایج داده‌های به دست آمده از متغیر پژوهش و مداخله درمانی توصیف شده‌اند. سپس پیش‌فرض‌های آماری لازم به منظور استفاده از آزمون پارامتریک تحلیل کوواریانس یک متغیره، شامل همگنی شیب رگرسیون، آزمون شاپیرو-ولیک جهت بررسی نرمال بودن توزیع نمرات گروه کنترل و آزمایش و آزمون لوین به منظور برابری واریانس‌ها بررسی شده‌اند. درنهایت سؤال پژوهش با روش آماری تحلیل کوواریانس یک طرفه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد آزمون حذف واج بر اساس گروه آزمایش و کنترل

تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	نوع آزمون	گروه	ابزار اندازه‌گیری
۱۰	۳/۵۸۴	۱۸/۲۰	پیش آزمون	آزمایش	حذف واج
۱۰	۳/۲۶۸	۲۵/۷۰	پس آزمون		
۱۰	۳/۲۲۷	۱۸/۲۰	پیش آزمون		
۱۰	۲/۶۷۵	۲۰/۶۰	پس آزمون	کنترل	

نتایج نشان می‌دهد که میانگین آزمون حذف واج در پس آزمون به نسبت پیش آزمون در گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل پیشرفت بیشتری داشته است.

به منظور بررسی همگوئی شب رگرسیون، باید مقدار F تعامل بین متغیر پیش آزمون (همپراش) و مستقل در آزمون حذف واج حساب شود، اگر این شاخص معنادار نباشد یعنی $P < 0.05$ این پیش‌فرض رعایت شده است. داده‌های مربوط در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. همگنی شب رگرسیون

معناداری	F	میانگین مجددات	df	مجموع مجددات	منبع	آزمون
۰/۶۱۷	۰/۲۶۰	۰/۳۸۳	۱	۰/۳۸۳	گروه*پیش آزمون	حذف واج

طبق این جدول مقدار F تعامل متغیر مستقل و همپراش در تمام آزمون‌ها معنادار نیست $p > 0.05$ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت پیش‌فرض همگنی شب رگرسیون رعایت شده است.

به منظور رعایت کردن پیش‌فرض نرمال بودن توزیع نمرات آزمون‌های حذف واج نتایج آزمون شاپیرو_ویلک در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. آزمون شاپیرو ویلک

معناداری	تعداد	شاپیرو ویلک	نوع آزمون	گروه	متغیرها
۰/۹۳۷	۱۰	۰/۹۷۶	پیش آزمون	آزمایش	حذف واج
۰/۲۰۱	۱۰	۰/۸۹۷	پس آزمون		
۰/۶۴۶	۱۰	۰/۹۴۸	پیش آزمون		
۰/۴۶۶	۱۰	۰/۹۳۲	پس آزمون	کنترل	

همان طور که از یافته‌های جدول ۳ استنباط می‌شود، از آنجاکه سطح معنی‌داری به دست آمده در آزمون شاپیرو-ویلک، در متغیر پژوهش به تفکیک گروه پیش‌آزمون و پس‌آزمون، بیش از مقدار ملاک است $p < 0.05$. درنتیجه می‌توان گفت که توزیع متغیر موردنرسی در نمونه آماری داری توزیع نرمال است و می‌توانیم سؤال پژوهش را از طریق آزمون‌های پارامتریک مورد آزمون قرار دهیم.

به‌منظور بررسی برابری واریانس‌ها در مرحله پس‌آزمون متغیرها از آزمون لوین استفاده گردید که نتایج در جدول ۴ آمده است. این نتایج نشان می‌دهد که در متغیر سطح معنی‌داری بزرگ‌تر از 0.05 است لذا استفاده از تحلیل کوواریانس در تحلیل‌ها بلامانع بوده و پایایی نتایج به‌دست آمده از آن تائید می‌گردد.

جدول ۴. نتایج آزمون لوین

معناداری	Df 2	Df 1	F	متغیرها
۰/۳۹۲	۱۸	۱	۰/۷۷۰	حذف واج

همان‌گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌گردد. فرض صفر برای برابری واریانس‌های نمرات دو گروه در متغیر در پس‌آزمون تأیید می‌شود؛ یعنی بیش‌فرض برابری واریانس‌های نمرات در دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پس‌آزمون برای متغیرهای آن تأیید شد. با توجه به محقق شدن پیش‌فرض‌ها از تحلیل کوواریانس تک متغیره جهت تحلیل داده‌های مربوط به سؤال آیا آموزش ادراک زمان شنیداری بر افزایش مهارت حذف واج در دانش آموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن تأثیر دارد؟ استفاده شده است.

جدول ۵. نتایج تحلیل کوواریانس یک متغیره در دو گروه آزمایش و کنترل مربوط به حذف واج در پس‌آزمون

توان آزمون	میزان تاثیرمتغیر	معناداری	F	میانگین مجذورات	DF	مجموع مجذورات	منبع
۱/۰۰	۰/۹۱۷	۰/۰۰	۹۴/۴۶۶	۱۳۳/۲۸۲	۲	۲۶۶/۵۶۵	مدل موردنظر
۱/۰۰	۰/۶۶۳	۰/۰۰	۳۳/۴۰۳	۴۷/۱۲۸	۱	۴۷/۱۲۸	رهگیری
۱/۰۰	۰/۸۵۱	۰/۰۰	۹۶/۷۵۷	۱۳۶/۵۱۵	۱	۱۳۶/۵۱۵	پیش‌آزمون

منبع	مجموع مجذورات	DF	میانگین مجذورات	F	معناداری	میزان تأثیر متغیر	توان آزمون
گروه	۱۳۰/۰۵۰	۱	۱۳۰/۰۵۰	۹۲/۱۷۵	۰/۰۰۱	۰/۸۴۴	۱/۰۰
خطا	۲۳/۹۸۵	۱۷	۱/۴۱				

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که در خط سوم مقدار F تأثیر متغیر پیش‌آزمون (هم پراش) ۹۶/۷۵۷ می‌باشد. این مقدار F معنادار است چون احتمال آن ۰/۰۰۱ از سطح معناداری ۰/۰۵ کوچک‌تر است. حال می‌توان گفت که این پیش‌فرض ($P<0/05$) رعایت شده است. اگر مقدار F متغیر هم پراش معنادار نباشد، تحلیل کوواریانس صحیح است ولی متغیر هم پراش انتخاب‌شده تأثیری بر مدل پیشنهادی ندارد، یعنی انتخاب متغیر هم پراش صحیح نبوده است. روش آموزشی با کنترل پیش‌آزمون بر مهارت حذف واج دانش‌آموzan در گروه‌های موردمطالعه اثربخش است. چراکه F به دست‌آمده در سطح $p<0/05$ معنادار است. با توجه به میانگین گروه‌ها این تفاوت به نفع گروه آزمایش بود و میزان مهارت حذف واج در گروه آزمایش بیشتر از گروه کنترل است؛ بنابراین پاسخ این سؤال مثبت است. پس از حذف تأثیر پیش‌آزمون بر روی متغیر وابسته و با توجه به ضریب F محاسبه‌شده مشاهده می‌شود که بین میانگین‌های تعديل‌شده نمرات حذف واج آزمودنی‌ها بر حسب عضویت گروهی (گروه‌های آزمایش و کنترل) در مرحله پس‌آزمون ($F=92/175$) تفاوت معناداری وجود دارد ($p<0/05$). میزان تأثیر ۰/۸۴۴ بوده است، یعنی ۸۴/۴ درصد واریانس پس‌آزمون مربوط به آموزش ادراک زمان شنیداری بوده است، همچنین توان آماری ۱۰۰ درصد می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های پژوهش در راستای پاسخ به سؤال پژوهش این نتیجه گرفته شد که آموزش ادراک زمان شنیداری که شامل تمیز دو صوت با زمان‌های متفاوت بود دانش‌آموzan با اختلال یادگیری ویژه در خواندن در گروه آزمایش نسبت به تمیز و تشخیص صوت‌هایی با زمان‌های کوتاه‌تر و یا بلندتر با گذشت جلسات آموزشی موفق عمل

می کردند و در پایان جلسات و با گرفتن پس آزمون حذف واج کرمی و نوری (۱۳۸۵). توانستند امتیازات بهتری به نسبت پیش آزمون به دست آورند و همین نشاندهنده تأثیر آموزش ادراک زمان شنیداری بر افزایش مهارت حذف واج دانش آموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن بود. نتایج پژوهش با پژوهش های مالیفت و همکاران (۲۰۱۲)، موسوی و همکاران (۲۰۱۵) و ژانگ و همکاران (۲۰۱۸) هم راست است. این یافته ها ارتباط بین توانایی پردازش زمانی و آگاهی آواشناسی را که کمک به تثیت در نمایاندن و تسهیل حذف واج ها می کند را نشان می دهد (مالیفت و همکاران، ۲۰۱۲). در مقایسه تأثیر برنامه توانبخشی پردازش شنیداری مرکزی با سایر برنامه های تربیت شنیداری می توان به نتایج مطالعه های استناد کرد که شواهد موجود را در مورد تربیت شنیداری با استفاده از برنامه های رایانه ای تربیت شنیداری در کودکان مبتلا به اختلالات زبانی، یادگیری و خواندن موردنرسی قرار داده است و نتایج آن نشان داده است که این برنامه ها موجب بهبود مهارت آگاهی واج شناختی و به دنبال آن بهبود ادراک شنیداری می گردند (موسوی و همکاران، ۲۰۱۵). پژوهش ها در زمینه اختلال عملکرد عصب شناختی نارساخوانی نشان می دهد که مشکلات واج شناختی ممکن است از نقایص اساسی تر سازو کار ادراکی پایه که مسئول پردازش اطلاعات زمانی شنیداری است ناشی شود، تمایز زمانی و یا بسامدی ضعیف می تواند توجیهی برای تمایز ضعیف اصوات گفتاری باشد (ژانگ و همکاران، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر به دلیل شرایط موجود کرونایی دسترسی به تعداد بیشتری از دانش آموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن ممکن نبود، همچنین آموزش فقط بر روی پسران با اختلال یادگیری ویژه در خواندن چهارم ابتدایی معرفی شده به مراکز اختلال یادگیری شهرستان سفر انعام گرفت، امید است که در پژوهش های آینده دیگر پژوهشگران از آموزش ادراک زمان شنیداری در بهبود و ارتقا مهارت های خوانداری و نوشتاری در میان تعداد دانش آموزان بیشتری در مدارس شهر های مختلف کشور بهره ببرند.

تعارض منافع

تعارض منافع ندارم

سپاسگزاری

با سپاس فراوان از خانواده‌ام و همچنین از اساتید محترم که یاریگر من در این پژوهش بودند.

ORCID

Hasan Yaghubi
Saber Zarvan
Ezatola Ahmadi

-  <https://orcid.org/>
-  <https://orcid.org/>
-  <https://orcid.org/>

منابع

- تبریزی، مصطفی؛ و نرگس، علیرضا (۱۳۹۴). درمان اختلالات خواندن (ویرایش دوم)، تهران: انتشارات فاروان
- تبریزی، مصطفی؛ و نرگس، علیرضا (۱۳۹۴). درمان اختلال دیکته نویسی (ویرایش سوم)، تهران: انتشارات فاروان
- دادستان، پ (۱۳۷۹). اختلال‌های زبان (روش‌های تشخیص و بازپروری، روان‌شناسی مرضی تحولی۳). تهران: نشر سمت.
- هالاهان، د؛ و کافمن، ج. (۱۳۸۷). کودکان استثنایی: مقدمه‌ای بر آموزش‌های ویژه، ترجمه، مجتبی جوادیان، انتشارات قدس رضوی.

References

- Bernasconi, F., Grivel, J., Murray, M. M. and Spierer, L. (2010). Plastic brain mechanisms for attaining auditory temporal order judgment proficiency. *Neuroimage*, 50(3), 1271–1279.
- Bradley, L. and Bryant, P.E. (1983). Categorizing sounds and learning, to read: a causal connection. *Nature*, 301, 419-421.
- Bradley, L. and Bryant, P. E. (1978). Difficulties in auditory organization as a possible cause of reading backwardness. *Nature*, 271(5647), 746–747.
- Fostick,L, Eshcoly, R, Shtibelman, H., Nehemia, R. and Levi, H. (2014). Efficacy of temporal processing training to improve phonological awareness among dyslexic and normal reading students. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 40(5), 1799–1807.
- Gabrieli, J. D. (2009). Dyslexia: A new synergy between education and cognitive neuroscience. *Science*, 325, 280–283
- Gaswami, U. and Bryant, P (1990). Phonological skills and the use of orthographic Analogiesby,1 Beginning Readers. *Journal of chid, psychology and psychiatry*, V.31: psychology and psychiatry, V.31:301- 3311.
- Gibson, E. J. (1969). Principles of perceptual learning and development. N.J: Englewood Cliffs, Prentice-Hall
- Gori, S. and Facoetti,. A. (2014). Perceptual learning as a possible new approach for remediation and prevention of developmental dyslexia. *Vision Research*, 99, 78–87.
- Goswami U. (2002). phonology, reading development, and dyslexia: Across

- linguistic perceptive Annals of Dyslexi. 52(1), 63-139.
- Kerr, J. M. (2001). The development of phonological awarenessin,1Aftican Americaninnercity,1kindergarten students.
- Kufman, A. S., Raiford, S. E. and Coalson, D. L. (2015). Inteligent testing with the WISC-V. John Wiley and Sons.
- Lenz, B.K., Ellis, E.S. and Scanlon, D. (1996). Teacing,1learning strategies to adolescents and adult with learning disabilities. Austin, TX: Pro-Ed.
- Lin, O., Wang, Z. K. and Meng, X. Z. (2013). Visual perceptual learning in chinese, developmental dyslexia Acta Psychologica,1 Sinica,45(7), 762–772
- Malenfant, N., Grondin, S., Boivin, M., Forget Dubois, N., Robaey, P., Dionne, G., et al. (2012). Contribution of temporal processing skills to reading comprehension in 8-year-olds: Evidence for a mediation effect of phonological awareness. Child Development, 83(4), 1332–1346.
- Mc Bride- chang, C. (1995). What is phonological awareness? Journal of Educational psychology. 87 (2), 179.
- Meng, X., Sai, X., Wang, C., Wang, J., Sha, S., Zhou, X., et al. (2005). Auditory and speech processing and reading development in Chinese school children: Behavioura, and ERP evidence. Dyslexia, 11(4), 292–310.
- Merzenich, M. M., Jenkins, W. M., Johnston, P., Schreiner, C., Miller, S. L., Tallal, P., et al. (1996). Temporal processing deficits of language-learning impaired children ameliorated by training. Science, 271(5245), 77–81.
- Moossavi, A., Mehrkian, S., Lotfi, Y., Faghih zadeh, S. and Sadjedi, H. (2015) The effect of working memory training on auditory stream segregation in auditory processing disorders children. Iranian Rehabilitation Journal.;13(1):22-7
- Murphy, C.F.B. and schochat, E. (2009). How auditory temporal processing deficits related dyslexia. Brazilian Journal of medical and biological research, 42, 647-654.
- Naples, A. J., chang, S. T., katz, L. and Grigorenko, E.L. (2009). Same or different? Insights into the etiology of phonological awareness and rapid naming. Biological psychology, 80(2), 226- 239.
- Nagarajan, S., Mahncke, H., Salz, T., Tallal, P., Roberts, T., Merzenich, M. M., et al. (1999). Cortical auditory signal processing in poor readers. Proceedings of the National Academy of Sciences, 96(11), 6483–6488.
- Ramus, F., Rosen, S., Dakin, S. C., Day, B. L., Castellote, J. M., White, S. and Frith, U. (2003). Theories of developmental dyslexia: insights from a multiple case study of dyslexic adults. Brain, 126(4), 841-65.

- Snow, C. E. (2002). Reading for understanding: Toward an R and D program in readingComprehension. Santa Monica, CA: Rand.
- Stein, J. (2001). The magnocellular theory of developmental dyslexia. *Dyslexia* 7,12-36.
- Szelag, E., Dacewicz, A., Szymaszek, A., Wolak, T., Senderski, A., Domitrz, I., et al. (2015). The application of timing in therapy of children and adults with language disorders. *Frontiers in Psychology*, 6, 1714
- Tallal, P. (1980). Auditory temporal perception, phonics, and reading disabilities in children. *Brain and Language*, 9(2), 182–198.
- Tallal, P. (1994). Temporal or phonetic prossing, deficits in dyslexia? That is the question, applied psycholinguistics 5,167-169.

References [In Persian]

- Tabrizi, M. N. A. (1394). Treatment of Reading Disorders (Second Edition). Tehran: Faravan Publications
- Tabrizi, M. N. A. (1394). Treatment of Dictation Disorder (Third Edition). Tehran: Faravan Publications
- Prosecutor, P. (1379). Language disorders (methods of diagnosis and rehabilitation, developmental pathological psychology 3). Tehran: Samat Publishing.
- Hallahan, d. and Kaufman, c (1387). Exceptional Children:An Introduction to Special Education, Translation, Mojtaba Javadian, Quds Razavi Publications.

استناد به این مقاله: یعقوبی، حسن.، زروان، صابر.، احمدی، عزتالله. (۱۴۰۱). تأثیر آموزش ادراک زمان شنیداری بر افزایش مهارت حذف واج در دانشآموزان با اختلال یادگیری ویژه در خواندن، روانشناسی افراد استثنایی، ۱۲(۴۶)، ۱۷۳-۱۹۳.

DOI: 10.22054/jpe.2022.66766.2320



Psychology of Exceptional Individuals is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

