

ارائه مدلی پایدار جهت مکان یابی - موجودی زنجیره تامین سه سطحی تک دوره ای شرکت های کوچک و متوسط با تقاضای غیر قطعی

نفیسه آقا بزرگی^{*}، سید مجتبی سجادی^{**}، مهدی علینقیان^{***}

تاریخ دریافت: ۹۳/۳/۵ تاریخ پذیرش: ۹۴/۶/۱۸

چکیده

امروزه عرصه تولید و خدمات با تغییر الگوی رقابت از میان شرکت های مستقل با رقابت میان زنجیره های تامین مواجه است. در غالب واحدهای تولیدی کوچک و متوسط ایران هنوز از دیدگاه سنتی برای برنامه ریزی تامین، تولید و توزیع استفاده می شود. یعنی هر کدام از این اجزاء به طور مستقل اقدام به برنامه ریزی برای فعالیت خود می نهایند، این امر در اکثریت مواقع باعث افزایش هزینه های کل زنجیره تامین این گونه شرکت ها می گردد. در این تحقیق یک مدل پایدار مکان یابی - موجودی برای زنجیره تامین سه سطحی همراه با تقاضای غیر قطعی ارائه می شود. مدل در حالت تک دوره ای، چند محصولی، همراه با چند ماد حمل و نقل و سه سطحی با حلقه های تولید کنندگان - توزیع کنندگان - خرده فروشان به صورت قطعی و رویا است (پایدار) در نظر گرفته شده است. در نظر گیری چند ماد حمل و نقل همراه با پایدار کردن مدل و امکان ارسال مستقیم کالا از کارخانه به خرده فروش از جمله نوآوری های این مقاله است. اهداف مدل پیشنهادی حداقل سازی هزینه های کل زنجیره تامین سه سطحی است. مدل قطعی با استفاده از نرم افزار GAMS حل شده و مدل رویا با استفاده از نرم افزار GAMS در حالت تک هدفه حل شده و سپس با استفاده از روش محدودیت اپسیلن تقویت شده به صورت دو هدفه درآمده و پس از حل نتایج مورد بحث قرار گرفته شده است.

کلمات کلیدی:

زنジره تامين، مکان یابی، موجودی، تقاضای غیر قطعی، بهينه سازی پایدار، شرکت های کوچک و متوسط

* - کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه تهران، تهران، ایران

** - استادیار دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران msajadi@ut.ac.ir

*** - استادیار گروه مهندسی صنایع و سیستم ها، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران

مقدمه

امروزه شیوه‌های مدیریت تولید گذشته که یکپارچگی کمتری را در فرایندهای شان دنبال می‌کردند کارایی خود را از دست داده اند و زنجیره تأمین به عنوان یک رویکرد یکپارچه برای مدیریت مناسب جریان مواد، کالا، اطلاعات و مالی، توانایی پاسخگویی به شرایط را دارا می‌باشد. (صادقی مقدم، مومنی و نالچیگر، ۱۳۸۸) صنایع معمولاً با چالش‌های مختلفی در تلاش برای حل تصمیمات مکان‌یابی تسهیلات و تخصیص و ظایف تحت عدم قطعیت تقاضا و پارامترهای دیگر مواجه هستند. (وانگ، ۲۰۱۱). زنجیره تأمین: یک سیستم از تسهیلات و فعالیت‌های است که به منظور تأمین، تولید و توزیع مواد و کالاهای به مشتریان عمل می‌نماید. (اسمیچ و لوی^۱، ۲۰۰۰). زنجیره تأمین موثر، کارآمد و پایدار مزیت رقابتی پایدار برای کشورها و شرکت‌ها است و آنها را برای مقابله با افزایش اغتشاشات زیست محیطی و فشارهای رقابتی شدید آماده می‌کند (پیشوایی، ربانی و ترانی، ۲۰۱۱). تصمیمات مکان‌یابی نقش حیاتی در طراحی استراتژیک شبکه‌های زنجیره تأمین بازی می‌کنند (ملو، نیکل و سالدانها^۲، ۲۰۱۰). موجودی‌ها از اجزای جدانشدنی تجارت هستند. مسئله موجودی با مسائل توزیع، انبارش، تولید، جایه‌جایی مواد، بازاریابی و مالی در هم آمیخته شده‌اند. هدف اولیه از موجودی، ایجاد ذخیره‌ای جهت مقابله با عدم قطعیت در زنجیره تأمین است. هدف از مدیریت موجودی داشتن مقادیر درخور و مناسبی از مواد در محل درست، در زمان صحیح و با هزینه‌ی پایین است (کریمی و جنابی، ۱۳۹۱). نقش موجودی‌ها، نقش اصلی در موفقیت یا شکست زنجیره تأمین می‌باشد. از این رو هماهنگی سطوح موجودی در سرتاسر زنجیره تأمین حائز اهمیت است (صادقی مقدم و همکاران، ۱۳۸۸). فرآیندها، سیستم‌ها و سازمان‌های هماهنگ در زنجیره تأمین موجب کاهش موجودی انبارها، افزایش بهره‌گیری از ظرفیت، کوتاه شدن مدت تحویل سفارش یا کهنه‌گی پذیری کمتر و کاهش هزینه‌های نگهداری سیستم فن آوری اطلاعات می‌گردد. تصمیمات بحرانی می‌توانند سریع‌تر گرفته شوند و به این

1- Smich & Leivi

2-Melo, Nickel & Saldanha

ترتیب سطح خدمت رسانی به مشتری بهبود می‌یابد (عسگری و زنجیری فراهانی، ۱۳۸۵). در این پژوهش یک مدل مکان یابی - موجودی برای یک زنجیره تامین سه سطحی شامل سطوح تولید کننده، توزیع کننده و خرده فروش همراه با تقاضای غیر قطعی ارائه شده است. مدل با استفاده از نرم افزار GAMS حل شده است. سپس مدل به صورت دو هدفه درآمده است و با استفاده از روش محدودیت اپسیلن حل شد. نتایج حل مدل در حالت دو هدفه با استفاده از روش محدودیت اپسیلن نتایج حل مدل در حالت تک هدفه را تایید کرد. در نظرگیری چند مد حمل و نقل همراه با پایدار کردن مدل و امکان ارسال مستقیم کالا از کارخانه به خرده فروش از جمله نوآوری‌های مدل است.

مرور ادبیات

تاکنون تحقیقاتی در زمینه مکان یابی، موجودی و به صورت ترکیبی در زنجیره تامین صورت گرفته است که در زیر به برخی از آنها اشاره می‌گردد. هونگ ژائو، چن و ژوو^۱ (۲۰۰۸) یک مدل و الگوریتم برای تصمیمات مسیریابی و موجودی در سیستم لجستیک سه سطحی ارائه کردند. استراتژی به نام پارتبیشن ثابت و قدرت دو (FP-POT) برای حل مشکل در نظر گرفته شده و الگوریتم (VLNS) که یک مورد خاص الگوریتم جستجو محلی متغیر (VNS) ارائه شده و توسعه داده شده است. لیو، ژو و ژانگ^۲ (۲۰۱۰) یک مدل مکان یابی ظرفیت با تقاضای کششی آنلاین در زنجیره تامین چند کanalه ارائه کردند. هدف به حداقل رساندن هزینه حمل و نقل، هزینه‌های موجودی و هزینه‌های حمل و نقل ثابت در سیستم در هنگام تخصیص تقاضای آنلاین در نظر گرفته شده است. هونگ تاو، لی و ژاوو^۳ (۲۰۱۱) یک مدل تصمیم‌گیری بهینه در زنجیره تامین دو سطحی ارائه دادند. هدف اصلی تعیین قیمت عمده فروشی، هزینه‌های بازاریابی برای عرضه کنندگان کالا و خرده فروشان، چرخه دوباره پر کردن محصول و مقدار

1-Hong zhao ,Chen & Xun

2-Liu,Zhou & Zhang

3-Hongtao, Li & Zhao

سفارش بازگشتی به نحوی که سود کل برای هر دو سطح بیشینه شود. این سناریو با بازی Stackelberg مدل سازی شده است. مدرس یزدی، جعفرنژاد، یدالهی و جمالی (۱۳۸۵) یک زنجیره تامین مبتنی بر نوع و چرخه عمر محصول طراحی کردند. در این پژوهش زنجیره‌های تامین ساخت به سه نوع ناب، چابک و ترکیبی و زنجیره تامین مناسب با نوع محصول به سه نوع استاندارد، ابداعی و ترکیبی تقسیم شده اند. سپس چارچوبی جهت طبقه بندی ارائه شده و در آخر مدلی جهت انتخاب زنجیره مناسب با نوع محصول توسط هر سازمان مورد بحث قرار گرفته است. شکوهیار، حسینی و سجادی (۱۳۸۷) در پژوهشی به مدل‌سازی و بهینه سازی زنجیره تامین کششی تحت کنترل سیاست CONWIP پرداختند. تابع هدف مساله به صورت مجموع هزینه‌های کار در جریان، کمبود و تامین مواد خام در نظر گرفته شده که بایست حداقل گردد.

الفت و صادقی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای سطح ذخیره احتیاطی در زنجیره تامین با چندین کanal و چندین سطح با استفاده از برنامه ریزی غیر خطی محاسبه کرده‌اند. در این مقاله مدلی غیر خطی جهت تعیین سطح نگهداری ذخیره احتیاطی در اجزا مختلف زنجیره تامین با هدف حداقل سازی هزینه‌های مرتبط با ذخیره احتیاطی ارائه شده است. نورنگ و مالک (۱۳۹۱) یک مدل دو هدفه فازی جهت تنظیم ذخیره اطمینان در واحدهای ذخیره موجودی زنجیره تامین توسعه دادند. این مدل بر اساس هزینه کل و سطح سرویس مشتری جهت تنظیم ذخیره اطمینان در زنجیره تامین شرکت قطعات محوری خراسان توسعه یافته است.

تعريف مسئله

یکی از مسائلی که در مراحل اولیه طراحی تسهیلات مورد توجه قرار می‌گیرد مکان یابی تسهیلات است. در زمینه ساخت، واحد مکانی است که مواد اولیه، تجهیزات لازم برای پردازش و نیروی انسانی کنار هم جمع می‌شوند تا محصول نهایی را تولید کنند. مکان مناسب برای یک واحد منجر به ایجاد اثر بخشی و بهبود در کل سیستم می‌شود (زنجیری فراهانی و

صدیق، ۱۳۸۷). آغاز قرن جدید با تغییرات بی نظیر و بی سابقه‌ای در عملیات سازمانی همراه بوده است. بسیاری از مشکلاتی که یک شرکت را به سمت غیر رقابتی شدن هدایت می‌کند، می‌تواند ریشه در ماموریت‌ها و وظایف ساخت و تولید آن شرکت داشته باشد. مشکلاتی از قبیل کیفیت و قابلیت اطمینان کم، دیر کرد در تحویل، هزینه‌های تولیدی بالا و نبود موجودی مناسب در مکان درست. کاملاً آشکار است سازمان‌هایی که قادر به ادامه فعالیت‌های خود با سطوح موجودی کمتری باشند، از مزایای رقابتی بیشتری بهره می‌برند (کریمی و جنابی، ۱۳۹۱). صنایع معمولاً با چالش‌های مختلفی در تلاش برای حل تصمیمات مکان یابی تسهیلات و تخصیص وظایف تحت عدم قطعیت تقاضا و پارامترهای دیگر مواجه هستند. تغییر احتمالی بسیاری از پارامترها و ثابت‌های مسئله از قبیل تقاضا، هزینه‌های توزیع و غیره... در طول این افق زمانی، نقص بزرگی را برای مدل‌های قطعی، بوجود آورده است؛ چرا که با تغییر کردن برخی از پارامترها ممکن است جواب اولیه دیگر جواب خوبی برای مسئله نباشد و سازمان ملزم به مکان یابی مجدد برای تسهیلات گردد که این امر برای سازمان زمان برد مستلزم صرف هزینه‌های زیاد است. (وانگ و همکاران، ۲۰۱۱). مدل شامل تصمیم گیری در مورد مکان یابی مراکز تولید و توزیع و هزینه‌های موجودی در کل زنجیره تامین در جهت نیل به سطحی از یکپارچگی در زنجیره تامین است. مدل همان طور که اشاره شد شامل سه سطح تولیدکنندگان، توزیع کنندگان و خرده فروشان (سه سطحی) است. نتایج و دستاوردهای این تحقیق برای حل‌های زنجیره تامین سه سطحی که شامل تولیدکنندگان، توزیع کنندگان و خرده فروشان است کاربرد دارد. همچنین قابلیت تعمیم به موسسات تولیدی و خدماتی، کارخانجات، مراکز تولید، مراکز توزیع جهت کنترل و مدیریت موجودی و مکان یابی، مراکز تولید و مراکز توزیع می‌باشد. در نتیجه این امر موجب افزایش سطح خدمت رسانی به مشتری، بهبود کیفیت خدمات، کاهش هزینه‌ها و در نتیجه سودآوری و دستیابی به مزیت رقابتی با دوام برای زنجیره تامین می‌گردد.

مفروضات مدل هر دو مدل قطعی و روبرو باشد به شرح زیر است:

- سیستم شامل چند کارخانه، چند مرکز توزیع و چند خرده فروش (سه سطحی) است.

- یک دوره و چند نوع محصول وجود دارد.
- تقاضای مشتریان غیر قطعی است.
- به منظور پاسخگویی مناسب به تقاضای مشتریان، هزینه‌ی جریمه‌ای برای کمبود در نظر گرفته شده است.
- کمبود مجاز است.
- هر یک از مراکز تقاضا (خرده فروش) نیازمندی خود را از مراکز توزیع یا به صورت مستقیم از کارخانه برآورده می‌کند.
- مراکز توزیع نیازمندی خود را از کارخانه و یا از مرکز توزیع پشتیبان برآورده می‌کنند.
- برای انتقال کالا چند مدل حمل و نقل در نظر گرفته شده است.

بهینه سازی پایدار

با وجود این حقیقت که برنامه ریزی تصادفی کاربردهای بسیاری دارد، مدل‌های برنامه‌ریزی تصادفی معمول به دلیل ناتوانی در مدیریت ریسک گریزی و یا ترجیحات تصمیمی سازندگان به شدت محدود هستند. برنامه‌ریزی پایدار مول وی، واندربی و زنیوس (۱۹۹۵) که برنامه ریزی تصادفی بهبود یافته برای برخورد با جریان ریسک گریزی تصمیم گیرندگان است که برای استفاده در برنامه ریزی تصادفی معمول امکان پذیر نیست (بزرگی، جبل عاملی، علینقیان و حیدری، ۲۰۱۲). در این روش مدت تغییرات مربوط به تابع هدف اصلی توسط پارامتر وزنی مربوطه کامل شد تا تحمل خطر مدل‌سازان را نشان دهد. در ادامه شرح مختصری از بهینه‌سازی پایدار آمده است.

برای حداقل سازی معادله بالا یو و لی (۲۰۰۰) یک روش موثر ارائه کردند که به شرح زیر مدل شده است:

(۱-۳) معادله

$$\min \sum_{s \in S} P_s \cdot V_s + \lambda \sum_{s \in S} P_s [V_s - \sum_{\varsigma \in S} P_\varsigma \cdot V_\varsigma + 2 \theta_s]$$

Subject to:

$$V_s - \sum_{\varsigma \in S} P_\varsigma \cdot V_\varsigma + \theta_s \geq 0$$

$$\theta_s \geq 0$$

برای پایداری مدل از معادله (۱-۳) استفاده شده است. λ یک در نظر گرفته شده است تا نسبت به تغییرات حساس تر باشیم.

بهینه سازی چند هدفه

بهینه سازی عبارت است از یافتنیکیا چند جواب امکان پذیر که منطبق با مقادیر غایی یک یا چند هدف هستند. یافتن چنین نقاط بهینه ای می‌تواند در رابطه با حداقل سازی هزینه‌ها و یا حداکثرسازی سود باشد (دب و همکاران، ۲۰۰۲). یکی از روش‌های متداول برای بدست آوردن مرز موثر استفاده از روش افروزن محدودیت یا محدودیت اپسیلن^۱ است.

در این روش یکی از تابع هدف‌ها به عنوان تابع هدف اصلی در نظر گرفته می‌شود و سایر تابع هدف‌ها با حد مجاز ϵ_0 محدود می‌شود. ممکن است برای تولید مجموعه جواب‌های پارتوبی ϵ_0 تغییر کند. این تغییر توسط تصمیم گیرنده صورت می‌گیرد تا بتواند جواب‌های پارتوبی را تولید کند. برای یافتن نقاط بهینه و ندیر از رابطه زیر استفاده می‌شود.

(۲-۳) رابطه

$$\text{Max} f_1(X) + \delta \cdot S_2$$

¹ ε-constraint

st: X

$$f_2(X) - S_2 = e_2$$

در این معادله e_2 جواب ندیر حاصل از روش محدودیت اپسیلن معمولی است و δ یک عدد بسیار کوچک است. گام‌های حل مدل پیشنهادی به صورت زیر است:

- انتخاب یک هدف به عنوان پایه
- تعیین تعداد نقاط پارتویی
- پیدا کردن جدول نقاط بهینه و ندیر برای توابع هدف
- پیدا کردن جدول نقاط بهینه و ندیر با استفاده از معادله (۲-۳)
- بدست آوردن جواب‌های پارتویی
- انتخاب از بین نقاط پارتویی بهینه حاصل توسط تصمیم گیرنده
- اگر تصمیم گیرنده از نقطه‌ی انتخابی راضی شد الگوریتم پایان می‌یابد در غیر اینصورت در بین نقاط پارتویی انتخاب شده توسط تصمیم گیرنده دوباره نقاط جدید پارتوی استخراج می‌گردد (narndra و liang^۱، ۲۰۰۸).

ارائه مدل

همان طور که پیشتر اشاره شد هدف از طراحی مدل تعیین ساختار کلی زنجیره تامین، حداقل سازی هزینه‌های کل زنجیره تامین است. مجموعه اندیس‌های به کار رفته در مدل قطعی به شرح زیر است:

¹Narendra & Liang

جدول ۱: مجموعه اندیس‌ها

| | |
|-------------------|-----------------------------------|
| $i = 1, \dots, I$ | مجموعه مکان‌های بالقوه کارخانه |
| $j = 1, \dots, J$ | مجموعه مکان‌های بالقوه مرکز توزیع |
| $k = 1, \dots, K$ | مجموعه خرده فروشان |
| $a = 1, \dots, A$ | مجموعه کالاها |
| $m = 1, \dots, M$ | مجموعه مدهای حمل و نقل |

جدول ۲: متغیرهای مدل قطعی

| متغیر | توضیح |
|-------------|---|
| X_{ijam} | مقدار کالای a که از کارخانه A به مرکز توزیع J ام با مد حمل و نقل m حمل می‌شود. |
| Y_{jkam} | مقدار کالای a که از مرکز توزیع J ام به خرده فروشی K ام با مد حمل و نقل m حمل می‌شود. |
| E_{ikam} | مقدار کالای a که از کارخانه A ام به خرده فروشی K ام با مد حمل و نقل m حمل می‌شود. |
| $W_{j'jam}$ | مقدار کالای a که از مرکز توزیع J ام به مرکز توزیع J' ام با مد حمل و نقل m حمل می‌شود. |
| I_{ja} | موجودی پایان دوره کالای a در عمدۀ فروشی J ام |
| I_{ka} | موجودی پایان دوره کالای a در خرده فروشی K ام |
| R_{ka} | مقدار ذخیره اطمینان کالای a در خرده فروشی K ام |
| FA_i | متغیر بازنگری بیان کننده این است که آیا کارخانه A ام فعال است یا خیر؟ |
| DA_j | متغیر بازنگری بیان کننده این است که آیا مرکز توزیع J ام فعال است یا خیر؟ |
| MT_{ij}^m | متغیر بازنگری بیان کننده این است که اگر از کارخانه A به مرکز توزیع J ام با مد حمل و نقل |

| | |
|--|--|
| <p>m فعال باشد یک و در غیر این صورت صفر.</p> <p>متغیر باینری بیان کننده این است که اگر از مرکز توزیع j به خرده فروشی k مدد حمل و نقل m فعال باشد یک و در غیر این صورت صفر.</p> <p>متغیر باینری بیان کننده این است که اگر از کارخانه i به خرده فروشی k مدد حمل و نقل m فعال باشد یک و در غیر این صورت صفر.</p> <p>متغیر باینری بیان کننده این است که اگر از مرکز توزیع j به مرکز توزیع j' مدد حمل و نقل m فعال باشد یک و در غیر این صورت صفر.</p> | MT_{jk}^m MT_{ik}^m $MT_{j'j}^m$ |
|--|--|

در جدول ۳. پارامترهای مدل قطعی آورده شده است.

جدول ۳: پارامترهای مدل قطعی

| پارامتر | توضیح |
|------------------|---|
| ϕc_{ijam} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از کارخانه i به مرکز توزیع j ام با مدد حمل و نقل m |
| ϕc_{jkam} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از مرکز توزیع j به خرده فروشی k ام با مدد حمل و نقل m |
| $\phi c_{j'jam}$ | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از مرکز توزیع j' ام به مرکز توزیع j ام با مدد حمل و نقل m |
| ϕc_{ikam} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از کارخانه i ام به خرده فروشی k ام با مدد حمل و نقل m |
| Pf_i | هزینه ثابت عملیاتی کارخانه i ام |
| df_j | هزینه ثابت عملیاتی مرکز توزیع j ام |
| Pm_a | هزینه تولید هر واحد کالای a ام |
| h_{ja} | هزینه نگهداری هر واحد کالای a ام در مرکز توزیع j ام |
| h_{ka} | هزینه نگهداری هر واحد کالای a ام در خرده فروشی k ام |

| | |
|--|--------------|
| تقاضای خرده فروشی k_a برای کالای a | d_{ka} |
| زمان مورد نیاز تولید برای هر واحد کالای a | Pw_a |
| کل زمان تولیدی در دسترس کارخانه A_a | PN_i |
| کل ظرفیت نگهداری مرکز توزیع Z_a | DN_j |
| حجم هر واحد کالای a | V_a |
| کل ظرفیت حجمی ارسالی مد حمل و نقل m از کارخانه A_a | Pv_{im} |
| کل ظرفیت حجمی ارسالی مد حمل و نقل m از مرکز توزیع Z_a | Dv_{jm} |
| میزان کمبود کالای a در خرده فروشی k_a تحت سناریوی s | b_{ka} |
| ضریب هزینه مربوط به هر روز-قلم دیرکرد نسبت به موعد تحویل کالای a در خرده فروشی k_a | β_{ka} |
| هزینه ثابت مد حمل و نقل m | CCM^m |

پس از معرفی اندیس‌ها، متغیرها و پارامترهای مدل حال تابع هدف و محدودیت‌های مدل قطعی را بیان می‌کنیم.

در ابتدا دو هدف تفکیک شده در روش محدودیت اپسیلن تقویت شده اشاره می‌گردد و سپس مدل به صورت کامل ذکر می‌شود.

هدف اول(اصلی)

$$\text{Min } z = \left(\sum_i P f_i \cdot FA_i + \sum_j d f_j \cdot DA_j \right)$$

هدف دوم

$$\begin{aligned}
 Min z = & \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijam} \cdot X_{ijam} \right. \\
 & + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkam} \cdot Y_{jkam} \\
 & + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikam} \cdot E_{ikam} \\
 & + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jam} \cdot W_{j'jam} \\
 & + \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijam} + \sum_k E_{ikam} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \\
 & \cdot I_{ja} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{ka} + R_{ka}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{ka} \left. \right]
 \end{aligned}$$

اما مدل کامل به قرار زیر است:

$$\begin{aligned}
 Min z = & \left(\sum_i Pf_i \cdot FA_i + \sum_j df_j \cdot DA_j \right) \\
 & + \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijam} \cdot X_{ijam} \right. \\
 & + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkam} \cdot Y_{jkam} \\
 & + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikam} \cdot E_{ikam} \\
 & + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jam} \cdot W_{j'jam} \\
 & + \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijam} + \sum_k E_{ikam} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \\
 & \left. \cdot I_{ja} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{ka} + R_{ka}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{ka} \right] (1)
 \end{aligned}$$

Subject to:

$$\begin{aligned}
 \sum_a Pw_a \left(\sum_{j,m} X_{ijam} + \sum_k E_{ikam} \right) \\
 \leq PN_i \cdot FA_i \quad \forall i
 \end{aligned} \tag{2}$$

$$\sum_a V_a \left(\sum_{i,m} X_{ijam} + \sum_{j' \neq j,m} W_{j'jam} \right) \leq DN_j \cdot DA_j \quad \forall j \tag{3}$$

$$\sum_{i,m} X_{ijam} + \sum_{j' \neq j, m} W_{j'jam} - \sum_{k,m} Y_{jkam} + I_{ja} \geq 0 \quad \forall j, a \quad (4)$$

$$\sum_{j,k,a} V_a \cdot (X_{ijam} + E_{ikam}) \leq Pv_{im} \quad \forall i, m \quad (5)$$

$$\sum_{j' \neq j, k, a} V_a \cdot (Y_{jkam} + W_{j'jam}) \leq Dv_{jm} \quad \forall i, j, m \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i,j,m} (Y_{jkam} + E_{ikam}) + R_{ka} + I_{ka} - b_{ka} \\ = d_{ka} \quad \forall k, a \end{aligned} \quad (7)$$

$$\sum_m MT_{ij}^m = 1 \quad (8)$$

$$X_{ijam} \leq MT_{ij}^m \cdot bigM \quad \forall i, j, a, m \quad (9)$$

$$\sum_m MT_{jk}^m = 1 \quad (10)$$

$$Y_{jkam} \leq MT_{jk}^m \cdot bigM \quad \forall j, k, a, m \quad (11)$$

$$\sum_m MT_{ik}^m = 1 \quad (12)$$

$$E_{ikam} \leq MT_{ik}^m \cdot bigM \quad \forall i, k, a, m \quad (13)$$

$$\sum_m MT_{j'j}^m = 1 \quad (14)$$

$$W_{j'jam} \leq MT_{j'j}^m \cdot bigM \quad \forall j', j, a, m \quad (15)$$

$$X_{ijam} \leq FA_i \cdot bigM \quad \forall i, j, a, m \quad (16)$$

$$X_{ijam} \leq DA_j \cdot bigM \quad \forall i, j, a, m \quad (17)$$

$$Y_{jkam} \leq DA_j \cdot bigM \quad \forall j, k, a, m \quad (18)$$

$$W_{j'jam} \leq DA_j \cdot bigM \quad \forall j', j, a, m \quad (19)$$

$$E_{ikam} \leq FA_i \cdot bigM \quad \forall i, k, a, m \quad (20)$$

$$X_{ijam}, Y_{jkam}, E_{ikam}, W_{j'jam}, R_{ka}, I_{ja} \geq 0 \quad (21)$$

$$FA_i, DA_j, MT_{ij}^m, MT_{jk}^m, MT_{ik}^m, MT_{j'j}^m \in \{0, 1\} \quad (22)$$

محدودیت‌های مدل به شرح زیر می‌باشد

معادله (۱) تابع هدف مدل است که برای کمینه سازی هزینه‌هاست که شامل هزینه‌های ثابت عملیاتی تاسیس کارخانه و مرکز توزیع، هزینه‌های حمل و نقل، هزینه تولید و هزینه‌های نگهداری و هزینه جریمه است.

محدودیت (۲) : حداکثر به اندازه زمان در دسترس کارخانه می‌توان کالا تولید نمود.

محدودیت (۳) : محدودیت ظرفیت مرکز توزیع

محدودیت (۴) : مجموع کالاهای خروجی از هر عمدۀ فروش از کل موجودی آن بالاتر نرود.

محدودیت (۵) : محدودیت ظرفیت مدهای حمل و نقل برای کارخانه ۱ است.

محدودیت (۶) : این محدودیت محدودیت ظرفیت مدهای حمل و نقل برای مرکز توزیع Z است.

محدودیت (۷) : این رابطه کمبود یا سطح موجودی در هر خردۀ فروش را نشان می‌دهد.

محدودیت (۸-۱۵) : محدودیت‌های مربوط به انتخاب مدهای حمل و نقل می‌باشند. M یک عدد خیلی بزرگ می‌باشد.

محدودیت (۱۶-۲۰) : وابستگی مقدار کالاهای حمل شده به کارخانه و مرکز توزیع را نشان می‌دهد. یعنی باید کارخانه و مرکز توزیع تاسیس شده باشند تا این مقادیر برقرار باشد.

محدودیت (۲۱) : متغیرهای مسئله که باید که بزرگتر و مساوی صفر باشد.

محدودیت (۲۲) : نشان دهنده متغیرهای صفر و یک مدل را نشان می‌دهد.

پس از ارائه مدل قطعی به معرفی اندیس‌ها، متغیرها و پارامترهای مدل رویاست و سپس ارائه مدل روباست می‌پردازیم.

مجموعه اندیس‌های به کار رفته در مدل رواباست همان مجموعه اندیس‌های قطعی است به علاوه

$$s = 1, \dots, S$$

مجموعه سناریوهای ممکن

متغیرها و پارامترهای مدل رواباست مانند مدل قطعی است به جز مواردی که در جدول ذیل آمده است.

جدول ۴: متغیرهای مدل رواباست

| متغیر | توضیح |
|--------------|---|
| X_{ijams} | مقدار کالای a که از کارخانه A_m به مرکز توزیع Z_m با مدد حمل و نقل تحت سناریوی S حمل می‌شود. |
| Y_{jkams} | مقدار کالای a که از مرکز توزیع Z_m به خرده فروشی K_m با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی S حمل می‌شود. |
| E_{ikams} | مقدار کالای a که از کارخانه A_m به خرده فروشی K_m با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی S حمل می‌شود. |
| $W_{j'jams}$ | مقدار کالای a که از مرکز توزیع Z_m به مرکز توزیع Z_m با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی S حمل می‌شود. |
| I_{jas} | موجودی پایان دوره کالای a در عملده فروشی Z_m تحت سناریوی S |
| I_{kas} | موجودی پایان دوره کالای a در خرده فروشی K_m تحت سناریوی S |
| R_{kas} | مقدار ذخیره اطمینان کالای a در خرده فروشی K_m تحت سناریوی S |
| θ_s | متغیر مورد استفاده برای خطی سازی انحراف هزینه‌ها |

در جدول ۵ پارامترهای مدل رواباست که نسبت به مدل قطعی تغییر کرده اند آمده است.

جدول ۶. پارامترهای مدل روابست

| پارامتر | توضیح |
|------------------|--|
| ϕc_{ijams} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از کارخانه A به مرکز توزیع Z با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی s |
| ϕc_{jkams} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از مرکز توزیع Z به خرده فروشی k با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی s |
| ϕc_{jjams} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از مرکز توزیع Z به مرکز توزیع Z با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی s |
| ϕc_{ikams} | هزینه حمل و نقل هر واحد کالای a از کارخانه A به خرده فروشی k با مدد حمل و نقل m تحت سناریوی s |
| d_{kas} | تفاضل خرده فروشی k برای کالای a از کارخانه A تحت سناریوی s |
| Pv_{ims} | کل ظرفیت حجمی ارسالی مدد حمل و نقل m از کارخانه A تحت سناریوی s |
| Dv_{jms} | کل ظرفیت حجمی ارسالی مدد حمل و نقل m از مرکز توزیع Z تحت سناریوی s |
| b_{kas} | میزان کمبود کالای a در خرده فروشی k از مرکز توزیع Z تحت سناریوی s |
| P_s | احتمال وقوع سناریو s |

پس از معرفی اندیس‌ها، متغیرها و پارامترهای مدل حال تابع هدف و محدودیت‌های مدل را بیان می‌کنیم.

در ابتدا مانند مدل قطعی دو هدف تفکیک شده در روش محدودیت اپسیلن تقویت شده اشاره می‌گردد و سپس مدل کامل روابست آورده می‌شود.

هدف اول(اصلی)

$$\text{Min } z = \left(\sum_i P f_i \cdot FA_i + \sum_j d f_j \cdot DA_j \right)$$

هدف دوم

$$\begin{aligned}
Min z = \sum_{s \in S} P_s & \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijams} \cdot X_{ijams} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkams} \cdot Y_{jkams} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikams} \cdot E_{ikams} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jams} \cdot W_{j'jams} \\
& + \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \\
& \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \Big] \\
& + \sum_{s \in S} P_s \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijams} \cdot X_{ijams} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkams} \cdot Y_{jkams} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikams} \cdot E_{ikams} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jams} \cdot W_{j'jams} \\
& \left. + \left(\sum_{i,a} Pm_{ia} \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \right) \right]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{j,a} h_{ja} \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \\
& \cdot b_{kas} \\
& - \sum_{\varsigma \in S} P_\varsigma \left(\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijam\varsigma} \cdot X_{ijam\varsigma} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkam\varsigma} \cdot Y_{jkam\varsigma} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikam\varsigma} \cdot E_{ikam\varsigma} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jam\varsigma} \cdot W_{j'jam\varsigma} \\
& + \left. \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijam\varsigma} + \sum_k E_{ikam\varsigma} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \right. \\
& \left. \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \right) 2\theta_s
\end{aligned}$$

حال مدل کامل رویاست به شرح زیر است:

$$\begin{aligned}
Min z = & \left(\sum_i P f_i \cdot FA_i + \sum_j d f_j \cdot DA_j \right) \\
& + \sum_{s \in S} P_s \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijams} \cdot X_{ijams} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkams} \cdot Y_{jkams} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikams} \cdot E_{ikams} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jams} \cdot W_{j'jams} \\
& + \left(\sum_{i,a} P m_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \\
& \left. \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \right] \\
& + \sum_{s \in S} P_s \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijams} \cdot X_{ijams} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkams} \cdot Y_{jkams} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikams} \cdot E_{ikams} \\
& + \left. \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jams} \cdot W_{j'jams} \right]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \left(\sum_{i,a} Pm_{ia} \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \right) \\
& + \sum_{j,a} h_{ja} \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \\
& \cdot b_{kas} \\
& - \sum_{\acute{s} \in S} P_{\acute{s}} \left(\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijam\acute{s}} \cdot X_{ijam\acute{s}} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkam\acute{s}} \cdot Y_{jkam\acute{s}} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikam\acute{s}} \cdot E_{ikam\acute{s}} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jam\acute{s}} \cdot W_{j'jam\acute{s}} \\
& + \left. \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijam\acute{s}} + \sum_k E_{ikam\acute{s}} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \right. \\
& \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \\
& \left. \right] + 2\theta_s \quad (1)
\end{aligned}$$

Subject to:

$$\begin{aligned} \sum_a Pw_a \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \\ \leq PN_i \cdot FA_i \quad \forall i, s \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \sum_a V_a \left(\sum_{i,m} X_{ijams} + \sum_{j' \neq j, m} W_{j'jams} \right) \\ \leq DN_j \cdot DA_j \quad \forall j, s \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i,m} X_{ijams} + \sum_{j' \neq j, m} W_{j'jams} - \sum_{k,m} Y_{jkams} + I_{jas} \\ \geq 0 \quad \forall j, a, s \end{aligned} \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \sum_{j,k,a} V_a \cdot (X_{ijams} + E_{ikams}) \\ \leq Pv_{ims} \quad \forall i, m, s \end{aligned} \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \sum_{j' \neq j, k, a} V_a \cdot (Y_{jkams} + W_{j'jams}) \\ \leq Dv_{jms} \quad \forall i, j, m, s \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \sum_{i,j,m} (Y_{jkams} + E_{ikams}) + R_{kas} + I_{kas} - b_{kas} \\ = d_{kas} \quad \forall k, a, s \end{aligned} \quad (7)$$

$$\sum_m MT_{ij}^m = 1 \quad (8)$$

$$X_{ijams} \leq MT_{ij}^m \cdot bigM \forall i, j, a, m, s \quad (9)$$

$$\sum_m MT_{jk}^m = 1 \quad (10)$$

$$Y_{jkams} \leq MT_{jk}^m \cdot bigM \forall j, k, a, m, s \quad (11)$$

$$\sum_m MT_{ik}^m = 1 \quad (12)$$

$$E_{ikams} \leq MT_{ik}^m \cdot bigM \forall i, k, a, m, s \quad (13)$$

$$\sum_m MT_{j'j}^m = 1 \quad (14)$$

$$W_{j'jams} \leq MT_{j'j}^m \cdot bigM \forall j', j, a, m, s \quad (15)$$

$$X_{ijams} \leq FA_i \cdot bigM \forall i, j, a, m, s \quad (16)$$

$$X_{ijams} \leq DA_i \cdot bigM \forall i, j, a, m, s \quad (17)$$

$$Y_{jkams} \leq DA_i \cdot bigM \forall j, k, a, m, s \quad (18)$$

$$W_{j'jams} \leq DA_i \cdot bigM \forall j', j, a, m, s \quad (19)$$

$$E_{ikams} \leq FA_i \cdot bigM \forall i, k, a, m, s \quad (20)$$

$$\begin{aligned}
& \left[\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijams} \cdot X_{ijams} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkams} \cdot Y_{jkams} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikams} \cdot E_{ikams} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jams} \cdot W_{j'jams} \\
& + \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijams} + \sum_k E_{ikams} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \\
& \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \\
& - \sum_{\varsigma \in S} P_\varsigma \left(\sum_m MT_{ij}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,j,a,m} \phi c_{ijam\varsigma} \cdot X_{ijam\varsigma} \right. \\
& + \sum_m MT_{jk}^m \cdot CCM^m + \sum_{j,k,a,m} \phi c_{jkam\varsigma} \cdot Y_{jkam\varsigma} \\
& + \sum_m MT_{ik}^m \cdot CCM^m + \sum_{i,k,a,m} \phi c_{ikam\varsigma} \cdot E_{ikam\varsigma} \\
& + \sum_m MT_{j'j}^m \cdot CCM^m + \sum_{j',j,a,m} \phi c_{j'jam\varsigma} \cdot W_{j'jam\varsigma} \\
& \left. \left. + \left(\sum_{i,a} Pm_a \cdot \left(\sum_{j,m} X_{ijam\varsigma} + \sum_k E_{ikam\varsigma} \right) \right) + \sum_{j,a} h_{ja} \right) \right]
\end{aligned}$$

$$\left. \begin{aligned} & \cdot I_{jas} + \sum_{k,a} h_{ka} (I_{kas} + R_{kas}) + \sum_{k,a} \beta_{ka} \cdot b_{kas} \end{aligned} \right) \\ + \theta_s \geq 0 \quad \forall s(21)$$

$$\theta_s \geq 0 \quad \forall s(22)$$

$$X_{ijams}, Y_{jkams}, E_{ikams}, W_{j'jams}, R_{kas}, I_{jas} \geq 0 \quad (23)$$

$$FA_i, DA_j, MT_{ij}^m, MT_{jk}^m, MT_{ik}^m, MT_{j'j}^m \in \{0,1\} \quad (24)$$

حال محدودیت‌های مدل را معرفی می‌کنیم:

معادله (۱) تابع هدف مدل است که برای کمینه سازی هزینه‌های است که شامل هزینه‌های ثابت عملیاتی تاسیس کارخانه و مرکز توزیع، هزینه‌های حمل و نقل، هزینه تولید و هزینه‌های نگهداری و هزینه جریمه است.

محدودیت (۲) : حداقل به اندازه زمان در دسترس کارخانه می‌توان کالا تولید نمود.

محدودیت (۳) : محدودیت ظرفیت مرکز توزیع

محدودیت (۴) : مجموع کالاهای خروجی از هر عده فروش از کل موجودی آن بالاتر نرود.

محدودیت (۵) : محدودیت ظرفیت مدهای حمل و نقل برای کارخانه ۱ است.

محدودیت (۶) : این محدودیت محدودیت ظرفیت مدهای حمل و نقل برای مرکز توزیع است.

محدودیت (۷) : این رابطه کمبود یا سطح موجودی در هر خرد فروش را نشان می‌دهد.

محدودیت (۸-۱۵) : محدودیت‌های مربوط به انتخاب مد حمل و نقل می‌باشند. M_{big} یک عدد خیلی بزرگ می‌باشد.

محدودیت (۱۶-۲۰) : وابستگی مقدار کالاهای حمل شده به کارخانه و مرکز توزیع را نشان می‌دهد. یعنی باید کارخانه و مرکز توزیع تاسیس شده باشند تا این مقادیر برقرار باشد.

محدد دیت (۲۱-۲۲) : محدد دیت Robust (پایداری) مدل است.

محدد دیت (۲۳) : متغیرهای مسئله که باید که بزرگتر و مساوی صفر باشد.

محدد دیت (۲۴) : نشان دهنده متغیرهای صفر و یک مدل را نشان می‌دهد.

بررسی نتایج

در این قسمت به منظور صحه گذاری بر مدل‌های ارائه شده با حل چندین مثال نمونه به بررسی نتایج حاصل پرداخته شده است. بدلیل عدم وجود داده‌های موجه در ادبیات موضوع نیاز بود تا مسائل نمونه تولید گردد. برای این منظور از روال تولید مثال نمونه که در ادامه در مورد آن توضیح داده می‌شود برای تولید مثال بهره برده شد.

تولید مثال‌های نمونه

همان طور که اشاره شد از آنجا که مدل پیشنهادی در ادبیات موضوع مشاهده نشده و مدلی که همه‌ی پارامترهای در نظر گرفته شده را داشته باشد موجود نبوده است، لذا مسائل نمونه و پارامترهای مدل به صورت تصادفی تولید گردیده اند.

حل یک مثال عددی

یک مثال زیر در ابعاد کوچک حل شد و نتایج بدست آمده از آن به شرح زیر است.

جدول ۷: حل یک مثال در ابعاد کوچک

| کل مسئله | ازاد | کارخانه‌ها | تعادل مکان | وزن | تعادل زمان | روشن | تعادل کلا | تعادل برد | کل و قل | مقدار زمان | مقدار زمان | توسیه | وزن کل | وزن کل | وزن کل | وزن کل | (وابسته‌اند) |
|----------|------|------------|------------|-----|------------|----------|-----------|-----------|---------|------------|------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| ۱ | ۲ | ۳ | ۵ | ۱ | ۲ | ۳۱۲۵,۱۴۵ | ۴۲۸۱,۷۵۹ | ۰,۰۳۱ | ۰,۰۲ | | | | | | | | |

در مدل روابست مدل کارخانه ۱ و ۲ و مرکز توزیع ۲ و ۳ را تاسیس کرد. اما در مدل قطعی مدل کارخانه ۱ و مرکز توزیع ۱ و ۲ را تاسیس نمود.

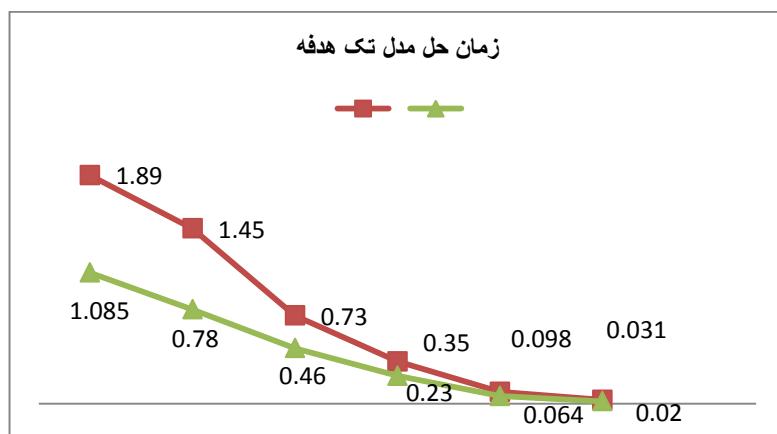
تأثیر ابعاد مسئله بر زمان حل

در این قسمت به منظور بررسی تأثیر افزایش ابعاد مسئله بر زمان حل آن پنج مسئله مورد بررسی قرار گرفته و حل شدند. در مدل تک هدفه دو هدف مطرح مسئله با روش وزن دهی به یک هدف تبدیل شده و با اوزان مساوی ۰,۵ با هم جمع شدند.

جدول ۸: نتایج حاصل از حل دو مدل در حالت تک هدفه

| ردیف | کد مسئله | تعداد کارخانه‌ها (n) | تعداد مرکز توزیع (j) | تعداد خرده فروشان (k) | تعداد نوع کالا (a) | تعداد مدد حمل و نقل (m) | قدار تابع هدف | تک هدفه قطعی | زمان حل تک | هدفه قطعی (ثابت) | قدار تابع مدل | تک هدفه رویاست | زمان حل زنگ | هدفه رویاست |
|------|----------|----------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|---------------|--------------|------------|------------------|---------------|----------------|-------------|-------------|
| ۱ | ۱ | ۲ | ۳ | ۵ | ۱ | ۲ | ۳۱۲۵,۱۴۵ | ۰,۰۲ | ۴۲۸۱,۷۵۹ | ۰,۰۳۱ | | | | |
| ۲ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۲ | ۳ | ۴۳۸۵,۵۶۴ | ۰,۰۶۴ | ۵۲۳۴,۸۷۹ | ۰,۰۹۸ | | | | |
| ۳ | ۳ | ۴ | ۶ | ۸ | ۲ | ۴ | ۷۸۲۵,۳۲۵ | ۰,۲۳ | ۸۹۵۴,۲۵۴ | ۰,۳۵ | | | | |
| ۴ | ۴ | ۵ | ۸ | ۱۲ | ۴ | ۳ | ۱۸۶۵۴,۱۴۷ | ۰,۴۶ | ۲۱۸۶۴,۳۱۱ | ۰,۷۳ | | | | |
| ۵ | ۵ | ۵ | ۸ | ۱۵ | ۴ | ۴ | ۲۰۸۷۹,۹۵۴ | ۰,۷۸ | ۲۵۵۶۲,۴۶۴ | ۱,۴۵ | | | | |
| ۶ | ۶ | ۷ | ۱۰ | ۱۸ | ۶ | ۴ | ۲۵۰۰۱,۷۸۴ | ۱,۰۸۵ | ۳۱۱۲۱,۱۹۹ | ۱,۸۹ | | | | |

شکل ۲ نمودار تفاوت زمان حل تک هدفه قطعی و رویاست.



همان طور که در نمودار مشخص است زمان حل مدل رویاست از مدل قطعی بیشتر است.

نتایج حاصل از مدل دو هدفه

در این قسمت نیز به منظور بررسی زمان حل مدل با افزایش ابعاد مسئله مدل دو هدفه قطعی و روابست با استفاده از رویکرد محدودیت اپسیلون تقویت شده حل گردید برای این منظور تعداد ۴ نقطه پارتو در نظر گرفته شد. جدول ۹ نتایج را نشان می‌دهد.

جدول ۹: حاصل از نتایج حل مدل در حالت دو هدفه

| کد مسئله | $i/j/k/a/m$ | دو هدفه قطعی | | دو هدفه پایدار | |
|-------------|----------------|--|-----------------|--|-----------------|
| | | زمان حل | مقادیر تابع هدف | زمان حل | مقادیر تابع هدف |
| ۱ | ۲-۳-۵-۱-۲ | (۱۵,۳۶۱-۳۲۳۱,۸۱۳) (۱۷,۸۶۱-۳۲۰۱,۱۲۵) (۲۳,۴۱۲-۳۱۸۹,۴۹۵) (۲۵,۳۱۷-۳۱۸۵,۱۹۳) | ۱,۰۶۵ | (۲۱,۱۶۱-۴۳۹۴,۷۴۴) (۲۲,۶۵۸-۴۳۹۴,۷۴۴) (۳۴,۲۵۱-۴۳۶۹,۷۱۷) (۳۵,۱۱۵-۴۳۵۹,۱۲۱) | ۱,۲۵۸ |
| ۲ | ۳-۴-۵-۲-۳ | (۱۸,۲۳۹-۴۴۹۱,۷۸۳) (۲۱,۷۸۶-۴۴۷۹,۱۸۵) (۲۵,۵۴۳-۴۴۶۱,۲۰۹) (۲۶,۸۳۷-۴۴۵۹,۳۵۸) | ۱,۲۰۵ | (۲۶,۲۶۱-۵۳۱۴,۷۴۴) (۳۱,۶۵۸-۵۳۰۱,۹۶۸) (۳۹,۲۱۵-۵۲۸۸,۷۱۷) (۳۹,۸۷۵-۵۲۸۷,۱۲۱) | ۱,۸۴۶ |
| ۳ | ۴-۶-۸-۲-۴ | (۲۹,۳۱۷-۷۹۴۱,۱۹۹) (۳۴,۴۶۵-۷۹۲۵,۸۴۵) (۳۷,۱۰۵-۷۹۱۳,۴۳۴) (۳۸,۱۰۹-۷۹۱۰,۱۸۱) | ۱,۸۶۹ | (۳۹,۲۰۴-۵۵۳۱,۳۸۳) (۴۲,۶۳۲-۵۵۲۶,۲۷۱) (۴۷,۳۲۲-۵۵۰۳,۹۸۰) (۴۸,۵۴۳-۵۵۰۱,۱۲۲) | ۲,۳۱۵ |
| ۴ | -۸-۱۲-۴-۳ ۵ | (۴۳,۳۵۵-۱۹۸۳۷,۲۷۱) (۴۶,۹۲۳-۱۹۸۲۱,۲۵۳) (۴۹,۷۹۶-۱۹۸۰۱,۳۲۲) (۵۱,۱۰۳-۱۹۷۹۸,۹۸۳) | ۲,۱۲۵ | (۵۹,۱۰۵-۲۲۶۷۳,۲۲۵) (۶۹,۵۳۵-۲۲۴۳۰,۲۹۳) (۷۵,۵۳۵-۲۲۱۵۷,۳۰۶) (۷۹,۱۵۲-۲۲۱۰۵,۹۴۲) | ۳,۰۰۱ |
| ۵ | -۸-۱۵-۴-۴ ۵ | (۵۷,۵۳۵-۲۱۹۰۵,۱۰۰) (۵۹,۹۱۴-۲۱۸۸۵,۹۳۵) | ۲,۴۵۸ | (۶۵,۱۰۵-۲۵۶۷۳,۲۲۵) (۷۷,۵۳۵-۲۵۶۶۰,۲۹۳) | ۳,۴۵۶ |

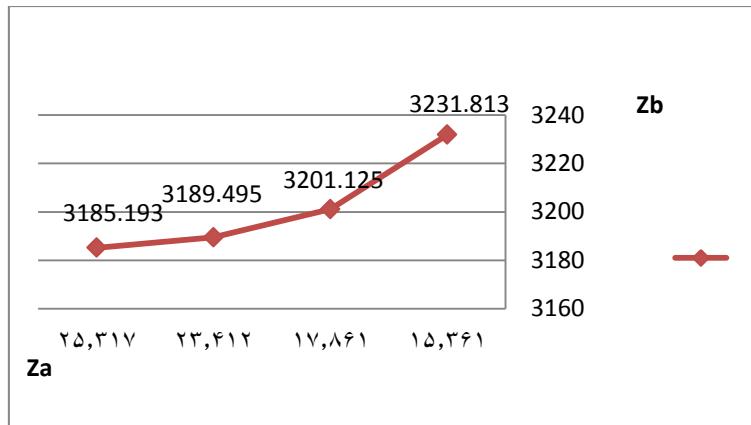
| کد مسئله | $i/j/k/a/m$ | دو هدفه قطعی | | دو هدفه پایدار | |
|----------|-----------------|---|---------|--|---------|
| | | مقادیر تابع هدف | زمان حل | مقادیر تابع هدف | زمان حل |
| | | (۶۵,۴۹۱-۲۱۸۷۱,۵۳۵) (۶۶,۹۵۳-۲۱۸۷۰,۴۵۲) | | (۸۶,۵۳۵-۲۵۶۴۳,۳۰۶) (۸۸,۱۵۲-۲۵۶۳۳,۹۴۲) | |
| ۶ | -۱۸-۶-۴ ۷-۱۰ | (۶۹,۴۴۲-۲۶۱۰۳,۳۷۴) (۷۵,۸۱۴-۲۶۹۲,۴۶۳) (۷۹,۳۹۷-۲۶۷۵,۸۴۹) (۸۰,۱۱۴-۲۶۷۷,۱۲۵) | ۳,۵۸۴ | (۷۲,۵۴۰-۳۱۱۷۰,۲۳۷) (۷۹,۳۷۴-۳۱۱۵۰,۷۸۸) (۸۶,۳۴۶-۳۱۱۲۹,۹۸۴) (۹۲,۱۲۵-۳۱۱۰۷,۹۶۵) | ۵,۶۱۱ |

نتایج جدول همان طور که مشاهده می شود میزان مجموع تابع هدفها در حالت دو هدفه در هر دو مدل قطعی و روباست نتایج مدل ها در حالت تک هدفه را با درصد کمی خطا تایید می کنند که نشان از کارایی روش به کار گرفته شده دارد. زمان حل مل روباست در اینجا نیز نسبت به مدل قطعی بیشتر است.

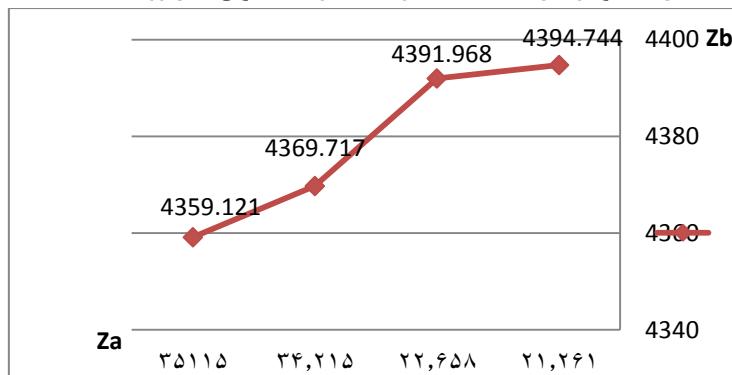
تضاد در توابع هدف

در این قسمت به مظور بررسی تضاد در توابع هدف مطرح شده یک نمودار برای مسئله یک آورده شده است. در نمودار مشخص است که دو هدف اول و دوم در تضاد با هم بوده و با کاهش تابع هدف دوم، تابع هدف اول افزایش می یابد. زمان حل در حالت دو هدفه روباست از دو هدفه قطعی بیشتر است.

شکل ۳: نمودار حل کد مسئله ۱ در حالت دو هدفه برای مدل قطعی



شکل ۴: نمودار حل کد مسئله ۱ در حالت دو هدفه برای مدل روباست



نتیجه

در این مقاله ما یک مدل مکان یابی، موجودی در یک زنجیره تامین سه سطحی شامل تولید کنندگان، توزیع کنندگان و خرده فروشان را ارائه کردیم. مدل به صورت برنامه ریزی خطی عدد صحیح فرموله شد و پس از تولید مسائل نمونه به کمک نرم افزار حل شد. شایان ذکر است که برای پایداری مدل از تحقیقات مول وی و همکاران که قبل اذکر شد استفاده و مدل

فرموله شد. با افزایش تعداد عوامل دخیل در زنجیره همان طور که انتظار می‌رود هزینه‌ها افزایش می‌یابد. هدف در این مدل کمینه سازی این هزینه‌ها بود. مدل رواباست به علت اینکه واریانس هزینه‌ها را نیز حساب می‌کند مقادیر آن بیشتر از مدل قطعی است. اما مزیت مدل رواباست نسبت به مدل قطعی این است که در نظر گیری واریانس هزینه‌ها و سناریو گیری برای تقاضا باعث می‌شود مدل رواباست همیشه پاسخگو باشد، اما مدل قطعی ممکن است در برابر برخی تغییرات تقاضاهای جوابگو نباشد. نتایج از حل مدل رواباست در حالت دو هدفه نیز جواب‌های حاصل از حل مدل در حالت تک هدفه را تایید کردند؛ یعنی مجموع دو تابع هدف با تابع هدف تک هدفه تقریباً با درصدی از خطا برابر شد. این نتایج زنجیره تامین را برای دستیابی به سود بیشتر، تصمیم گیری بهتر در شرایط بحرانی و افزایش سطح خدمت رسانی به مشتریان کمک می‌کند. می‌توان در تحقیقات آتی پارامترهای دیگری به مدل اضافه کرد و مدل را در حالت چند دوره ای بررسی کرد. علاوه بر آن می‌توان از الگوریتم‌های فرآبتكاری برای حل مدل استفاده کرد.

مراجع

- اشتلدر.هارتوموت، کیلگر. کریستوف،(۱۳۸۵)، مدیریت زنجیره تامین، دکتر عسگری، نسرین و دکتر زنجیرانی فراهانی، رضا، تهران، دانشگاه صنعتی امیر کبیر
- شکوهیار . سجاد، معطر حسینی . سید محمد، ترابی . سید علی، (۱۳۸۷)، مدلسازی و بهینه سازی زنجیره تامین کششی تحت کنترل سیاست CONWIP، نشریه بین المللی علوم مهندسی دانشگاه علم و صنعت ایران، جلد ۱۹، شماره ۱، صص ۴۳-۵۱
- صادقیمقدم . محمدرضا، مومنی . منصور نالچیگر . سروش،(۱۳۸۸)، برنامه ریزی یکپارچه تامین، تولید و توزیع زنجیره تامین با بکارگیری الگوریتم ثرتیک، نشریه مدیریت صنعتی، دوره ۱، شماره ۲، صص ۷۱ تا ۸۸
- کریمی. بهروز، جنابی. مسعود، (۱۳۹۱)، برنامه ریزی و کنترل تولید و موجودی ها، جلد اول، تهران، جهاد دانشگاهی(دانشگاه صنعتی امیر کبیر)
- مدارس یزدی . محمد، یدالهی . جهانگیر، جعفرزاد . احمد، جمالی . غلامرضا، (۱۳۸۵)، طراحی زنجیره تامین مبتنی بر نوع و چرخه عمر محصول، فصلنامه دانش مدیریت، سال ۱۹، شماره ۷۵، صص ۱۴۹ تا ۱۷۶
- نورنگ . احمد، مالک . محمود، (۱۳۹۱)، توسعه یک مدل دو هدفه فازی جهت تنظیم ذخیره اطمینان در واحد های ذخیره موجودی زنجیره تامین، نشریه بین المللی مهندسی صنایع و مدیریت تولید دانشگاه علم و صنعت ایران، جلد ۲۳، شماره ۲، صص ۲۱۲
- Bozorgi-Amiri, A., Jabalameli, M. S., Alinaghian, M., & Heydari, M. (2012). *A modified particle swarm optimization for disaster relief logistics under uncertain environment*. International Journal of Advance Manufacturing Technology, 60, 357-371.
- Deb, K. Pratap, A. Agarwal, S. Meyarivan, T.(2002). “ *A Fast and Elitist Multi-objective Genetic Algorithm: NSGA-II*”. IEEE Transactions on Evolutionary Computations. Vol. 6, pp. 182-197.

Hong zhao .Q , Chen . S ,Zang .X,(2008),*"Model and algorithm for inventory/routing decision in a three-echelon logistics system"*,European Journal of Operational Research,Volume 191, Issue 3, pp 623-635.

Hongtao . Sh, Li. Y, Zhao . D,(2011) , " *An optimal dicisional model in two-echelon supplychain*", Original Research Article Procedia Engineering, Volume 15, pp 4282-4286.

Liu .K ,Zhou . Y , Zhang . Z, "*Capacitated location model with online demand pooling in a multi-channel supply chain*", European Journal of Operational Research, Volume 207, Issue 1, pp 218-23.

Melo.M.T , Nickel . S , Saldanha-da-Gama F. ,(2010) ,"*Facility location and supply chain management – A review*" , European Journal of Operational Research ,(2009) , Volume 196 ,issue 2 , pp 401-412.

Mulvey, J. M., Vanderbei, R. J., & Zenios, S. A. (1995).*Robust optimization of large scale systems*. operational Research, 43(2), 264-281.

Narendra, N. Liang, L. (2008). " *Identification and systems optimization*" .IEEE Transportation systems.VOLUME 125. pp. 312-325.

Pishvae .M S , Rabbani . M, Torabi.S. A, (2011), " *A robust optimization approach to closed-loop supply chain network design under uncertainly*",Applied Mathematical Modelling,pp 637-649.

Wang .K, Makond .B , Liu . S-Y,(2011)," *Location and allocation decisions in a two-echelon supply chain with stochastic demand – A genetic-algorithm based solution*",Expert Systems with Applications, Volume 38, Issue 5, pp 6125-613.

Wang . K, Lin . Y.S , Jonas C.P. Yu,(2011),"*Optimizing inventory policy for products with time-sensitive deteriorating rates in a multi-echelon supply chain*", International Journal of Production Economics, Volume 130, Issue 1, pp 66-76.