

بحرِ آتشینِ شعرِ متنبی

علیرضا منوچهربان*

چکیده:

ابوالطیّب متنبی یکی از بزرگترین شعرای تازیان است و شاید هم بزرگترین آنان است.^۱ یکی از ویژگیهای سبکی شعر متنبی، ساختارهای پارادوکسی است. در این مقال، نگارنده پس از تعریف و توضیح پارادوکس (Paradox) در مقدمه، سخنی درباره پیچیدگی شعر متنبی آورده است، آنگاه به بررسی نمونه‌هایی از ابیات حاوی پارادوکس در دیوان او پرداخته است، ضمن آن که هر بیت را ترجمه و شرح کرده است تا درک معنی و مفهوم بیت‌عربی برای عموم خوانندگان، آسانتر شود و بهتر بتوانند به بررسی پارادوکس و جایگاه آن در ساختار بیت مزبور بپردازنند. در پایان نیز نتیجه مقاله آمده است.

کلید واژه: متنبی - بیت - قصیده - پارادوکس، تناقض

مقدمه:

پارادوکس (Paradox) عبارتی است که به ظاهر با خود در تناقض است. به بیانی دقیقتر، عبارتی است مشتمل بر حقیقتی که به نظر می‌رسد در صدد جمع میان دو چیز متناقض است.^۲ جناب دکتر شفیعی کدکنی می‌گوید: «منظور از تصویر پارادوکسی، تصویری است که

* عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

۱ - ر. ک. R. A. Nicholson, A literary history of the Arabs, P. 307 , 308

۲ - ر. ک. J.A.Cuddon, Dictionary of literary terms and literary theory, P.634

دو روی آن، به لحاظ مفهوم، یکدیگر را نقض می‌کنند مثل سلطنت فقر.^۱ امروزه گاهی معادل فارسی «متناقض‌نمای» برای پارادوکس به کار می‌رود.^۲ ناگفته نماند که جمع بین متناقضین غلط است و از مقیّات کلام است ولی ایهام جمع بین متناقضین از محسنات است، به این معنا که کلام را طرزی بیاورد که گمان شود جمع بین متناقضین است و در واقع نیست.^۳ چنان که حق تعالی فرماید: «ما أصابكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَ ما أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ».^۴ حال آن که در آیه قبل فرموده بود: «كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ»^۵ و این دو به ظاهر با هم ناسازگار است در حالی که در واقع چنین نیست^۶ از این رو است که فرموده: «فَمَا لِهؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَنْفَهُونَ حَدِيثًا».^۷

کادن^۸ در کتاب اصطلاحات ادبی^۹ خود می‌گوید که پارادوکس اساساً بر دو گونه می‌تواند باشد. یکی خاص، دو دیگر عام. نمونه‌های نوع اول عبارت است از جملاتی کوتاه و پر مغز و نکته‌دار همچون سخن هملت که می‌گوید:

I must be cruel only to be kind.

یعنی من باید «بی‌رحم» باشم، تنها برای آن که «مهربان» باشم.
نیز مانند نیضه‌ای که جان دان مطرح می‌کند:^{۱۰}

Death, thou shalt die!

یعنی ای مرگ این تو بی که می‌میری!

۱- شفیعی کدکنی، محمد رضا، شاعر آینه‌ها، ص ۵۴

۲- ر.ک. شمیسا، سیروس، کلیات سبک‌شناسی، ص ۷۸

۳- ر.ک. هاشمی خراسانی، حجت، مفصل، شرح مطول، ج ۴، ص ۲۲۵

۴- نساء، ۷۹

۵- پیشین، ۷۸

۶- ر.ک. الطباطبائی، السید محمد حسین، المیزان، ج ۳، ص ۹

۷- نساء، ۷۸

7- Cuddon

8- P.634

۱۰- سعیدپور، سعید، از شکسپیر تا الیوت، صص ۴۷ و ۵۳

اما نوع دوم پارادوکس پیچیده‌تر است و بیشتر در آثار شعرای متافیزکال به ویژه جان دان^۱ دیده می‌شود. و مشتمل بر تناقضات معنوی انسان نظیر خدا و شیطان، بهشت و دوزخ، نیز روح و جسم است، چنان که جزو لاینفک اشعار او را تشکیل می‌دهد.^۲

پوپ^۳ در «مقاله‌ای درباره انسان» نوعی پارادوکس عام مبنی بر طبیعت و وضعیت دوگانه آدمی را در این جهان، با یک سری پارادوکسهای خاص تلفیق کرد و از آن جمله است بیت زیر:

Created half to rise, and half to fall
Great lord of all things, yet a prey to all^۴

نگارنده در ترجمه این بیت انگلیسی می‌گوید:

«نیمی برای پرواز آفریده گشته است و نیمی برای فرو غلتیان؛ سالار همه شدن و شکار همه گردیدن...».

سرانجام در شعر قرن بیستم، برجسته‌ترین نمونه‌های پارادوکس را در شعر الیوت^۵ باید جستجو نمود. گفتنی است که برخی نظرات ناقدانه در خصوص پارادوکس تا بدانجا پیش می‌روند که زبان شعر را زبان پارادوکس بر می‌شمارند.^۶

نمونه‌های پارادوکس در شعر فارسی فراوان است و در اشعار سنتایی، عطار، مولوی و حافظ، شواهد بسیاری را برای آن می‌توان یافت. به عنوان مثال، حافظ می‌گوید: «هر شبنمی در این ره صد بحر آتشین است». در این مصraig خواجه، تقابل شبنم و بحر از یک سو و نیز تقابل و تناقض بحر و آتش از سوی دیگر، توجه خواننده را سخت به خود جلب می‌سازد. نگارنده این مقال نیز همین تصویر پارادوکس «بحر آتشین» را جهت عنوان برگزیده است^۷ و در طی آن

۱ - John Donne

۲ - ر.ک. سعیدپور، سعید، از شکسپیر تا الیوت، ص ۴۵

۳ - Pope

۴- J.A.Cuddon, Dictionary of literary terms and literary theory, P.635

۵ - Eliot

۶ - ر. ک. J.A.Cuddon, Dictionary of literary terms and literary theory, P.636

۷ - علاوه بر عنوان فوق، عنوان «برگ بی‌برگی در گلزار شعر منتبی» نیز در نظر نگارنده، جلوه می‌کرد.

به بررسی تصاویر پارادوکسی در شعر یکی از بزرگترین - و به تعبیر برخی، بزرگترین - شعرای تاریخ عرب یعنی متنی پرداخته است چرا که به عقیده راقم سطور، متنی از پیشروان پارادوکس در میان شاعران بزرگ عرب است.

پیچیدگی شعر متنی:

بی‌گمان یکی از بارزترین ویژگیهای سبک متنی، ابهام آفرینی و پیچیده‌گویی است و چنین خصیصه شعری از کسی چون او دور از انتظار نیست چرا که وی شاعری فلسفه‌پرداز است و شایق به سرودن ابیات پرمز و راز. گفتنی است خود او نیز بدین سبک اشاره دارد آنجا که می‌سراید «وَمَنِ استفَادَ النَّاسُ كُلُّ غَرِيبٍ»^۱ یعنی از من بود که خلق، هر معنای شکفتی را استفاده نمود.

تأثیر فلسفه‌پردازی و ابهام انگیزی متنی در شعر ابوالعلا - فیلسوف شاعران عرب - نیز پیداست و گرچه این ابوتمام بود که راه را برای شعر فلسفی ابوالعلا گشود ولی شعر متنی، منبع الهامی برای اشعار فلسفی ابوالعلا گشت چنان که ابوالعلا نیز در برخی از اشعار و آثار خود، مطالب را در پرده‌ای از ابهامات و الفاظ و عبارات غریب عرضه می‌کند.^۲

ناگفته نماند که متنی فیلسوف رسمی نیست و همه اشعار او هم دارای صبغه فلسفی و جنبه حکمی نیست ولی در دیوانش به ابیات بسیاری از این دست بر می‌خوریم، بدانسان که شاعر در تبیین آراء و عقاید^۳ خویش (درخصوص زندگی و مردمی که با آنان زندگی می‌کند) و یا در تعجیز فلاسفه^۴ و یا نظر به مخاطب خاصی که در قصیده‌ای داشته است، فلسفه‌پردازی نموده است.

۱ - ر.ک. البرقوqi، عبدالرحمان، شرح دیوان المتنی، الجزء الثاني، ص ۱۱۰.

۲ - ر.ک. الفاخوری، حنا، تاریخ ادبیات زبان عربی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، ص ۵۱۳.

۳ - برای آگاهی از عادات و عقاید متنی: ر. ک. منوچهريان، علیرضا، ترجمه و تحلیل دیوان متنی، جزء اول، ص ۳۲.

۴ - ر.ک. الفاخوری، حنا، الجامع فی تاریخ الأدب العربي، الأدب القديم، ص ۷۸۵

اینک به عنوان نمونه، به بیت زیر که از قصیده‌ای در مدح محمدبن سیار است، عنایت

فرمایید:

بَعْضُ الَّذِي يَبْدُو الَّذِي أَنَا ذَاكِرٌ

یعنی: آنچه من (در فضایل او) بیان می‌دارم تنها برخی از چیزهایی است که بر من عیان است و آنچه بر من عیان است تنها برخی از چیزهایی است که بر من نهان است. نکته جالب توجه آن است که گرچه بیت فوق از ایات مشکل دیوانِ متنبی به نظر نمی‌رسد ولی باز هم از گزاره‌پردازیهای منطقی و پیچیدگیهای فلسفی خالی نیست.

پارادوکس^۱ در شعر متنبی:

یکی از جلوه‌های فلسفه‌پردازی و ابهام آفرینی در شعر متنبی، تصاویر پارادوکسی آن است که نگارنده ذیلاً به ذکر و شرح برخی از نمونه‌های آن در دیوان متنبی می‌پردازد بدان سان که در آغاز، بیت عربی را می‌آورد سپس آن را ترجمه و شرح می‌کند و به تصویر پارادوکسی مورد نظر اشاره می‌نماید. ناگفته نماند که ایات مذکور در این مقال، تنها برخی از ایاتی است که راقم سطور، در ضمن ترجمه و تحلیل جلد دوم دیوان متنبی بدانها دست یافته است.

در پایان این تقدیم و تمهید، شاید خالی از فایده نباشد که بگوییم برخی از عزیزان و صاحب‌نظران، به مترجم متنبی می‌گویند که چرا در حین ترجمه و شرح دیوان او مقالاتی را در بابِ شعر وی عرضه نمی‌دارد. به ایشان گفته‌ام و باز می‌گوییم که چنین کار ادبی آن چنان مشغله بار است که یافتن فرصتی برای ارائه مقالات، دشوار است. به هر حال این مقال، خود تلبیتی برای دعوت این دوستان است، «تا چه قبول افتاد و چه در نظر آید.»

۱ - مقصود، پارادوکس از نوع خاص است که شرح آن در مقدمه همین مقال گذشت.

۱- متنی در مدح حسین بن همدانی قصیده‌ای^۱ سروده است که یکی از ایاتِ تشیب و نسب آن چنین است:

سُهَادُ أَتَانَا مِنْكَ فِي الْعَيْنِ عَنْدَنَا رُقَادُ وَقُلَامُ رَحْمِي سَرْبَكْمُ وَرَذْدُ

ترجمه - بی خوابی‌ای که از تو آید، در دیده ما خواب شبهاست و شوره گیاهی که ستورانتان بچرد، گلهاست.

شرح-۱) مراد این است که من به جهت محبتی که به شما دارم، درد و اندوه را لذید می‌یابم و آنچه را که زیبا و نیکو نیست، زیبا و نیکو می‌بینم. ۲) چنان که خوانندگان اهل فضل می‌نگرند، بیت دارای دو تصویر پارادوکسی است: یکی بی خوابی که خواب دانسته‌شده است و دو دیگر گیاه بد بو که گل، گفته شده است.

* * *

۲- در بیت بعد از همین قصیده^۲ می‌گوید:

مُمْثَلَةُ حَتَّىٰ كَأَنْ لَمْ تُفَارِقِي وَ حَتَّىٰ كَأَنَّ أَيَّاسَ مِنْ وَصْلِكَ الْوَعْدُ

ترجمه- تو چنان (در خیالِ من) مصوری که گویی (از من) جدا نبوده‌ای و نومیدی از وصال را وعده نموده‌ای.

شرح-۱) از آن‌جا که دلدار، همیشه در نظر شاعر، مصور است، نومیدی از وصال برایش همچون وعده مقرر است. ۲) آفرین بر خواجه شیراز که مضمون مصراع نخست را پس از متنبی بلند پرواز، چنین پرورانده است: «خیال روی تو در هر طریق همراه ماست». ^۳ شاعر دیار فرانسه - روبر دستنوس - نیز نظیر این معنا را دارد:

Parce que Je t'imagine sans cesse.

یعنی «چرا که لحظه به لحظه تو در خیال منی»

۱- ر.ک. البرقوقی، عبدالرحمان، شرح دیوان المتنبی، ص ۱۰۳

۲- ر.ک. پیشین، ص ۱۰۴

۳- حافظ، دیوان، غنی و قزوینی، ص ۱۹

۴- ر.ک. تعمیدی، زهرا، سایه سرمست، گزیده شعرهای روبر دستنوس، ص ۲۵

(۳) در این بیت متنبی، یأس از وعده وصال، همچون وعده وصان دانسته شده است که خود می‌تواند نمودی از پارادوکس باشد.

* * *

-۳- دو بیت بعد، در همین قصیده^۱، شاعر می‌گوید:

فَمِنْ عَهْدِهَا أَنْ لَا يَذُومَ لَهَا عَهْدٌ
إِذَا غَدَرَتْ حَسْنَاءً وَقَتْ بَعْهَدِهَا

ترجمه- چون زیبارویی پیمان شکنده، به تمام و کمال به عهدهش وفا نماید چرا که از جمله پیمانهای او این است که بر هیچ عهدی نپاید.

شرح- ۱) مراد این است که اگر مهرویی پیمان شکنی کند، برخلاف طبیعت خود، رفتار نکرده است زیرا عهد شکنی در ذات او است. ۲) آفرین بر ائیرآخسیکتی - شاعر پارسی - که دریافته است «آنجا که جمال است علی القطع وفا نیست»:

روی دل از این شاهد بدمه ر بگردان

كَانَ جَاهَا كَهْ جَمَالْ اَسْتَ عَلَى الْقَطْعِ وَفَا نَيْسَتْ^۲

(۳) در این بیت، متنبی، غدّاری را وفاداری دانسته است از این رو بیت مزبور نیز دارای پارادوکس است.

* * *

-۴- و باز در یکی از ابیات اواسط همان قصیده^۳ می‌گوید:

مِنَ الْقَاسِمِينَ الشُّكْرَ بَيْتَنِي وَبَيْتَهُمْ
لِأَنَّهُمْ يُسْنَدُ إِلَيْهِمْ بِأَنْ يُسْنَدُوا

ترجمه- (او) از کسانی است که سپاس را میان من و خودشان بخش کنند چرا که به آنان وقتی احسان می‌شود که ایشان (خود) احسان و بخشن کنند.

شرح- ۱) یعنی قوم ممدوح، کسانی هستند که مرا به خاطر پذیرفتن انعام و احسان از ایشان، سپاس می‌گویند هم‌چنان که من نیز آنان را به خاطر نیکویی نمودن، سپاس می‌گویم.

۱- ر.ک. البرقوقی، عبدالرحمن، شرح دیوان المتنبی، الجزء الثاني، ص ۱۰۴

۲- ائیرالدین آخسیکتی، دیوان، ص ۶۶

۳- ر.ک. البرقوقی، عبدالرحمن، شرح دیوان المتنبی، الجزء الثاني، ص ۱۰۷

۲) نگارنده می‌گوید که بینید متنی چه سخنگوی زیرک و ظریفه‌گویی است که در ضمن منت پذیرفتن از منعمن، منت می‌نهد بر آنان.^۱ ناگفته نماند که چنین خصیصه‌ای، از مختصات سبکی متنی است.^۲ همچنان که می‌بینیم، در این بیت، شاعر هدیه گرفتنِ قومِ ممدوح را هدیه دادن آنان دانسته است و این خود پارادوکس است.

* * *

۵- گفتنی است که در دیگر چکامه‌های متنی نیز کم و بیش نمونه‌های پارادوکس به چشم می‌خورد. از آن جمله، چکامه‌ای که در ستایش محمد بن سیار بن مکرم تمیمی سروده است و در بیان نعم و ایادی ابن سیار بر او می‌گوید:

شَمَائِلَةٌ مِّنْ غَيْرِ وَعْدٍ بِهَا وَعَدُ
تَوَالِى بِلَا وَعْدٍ وَلِكِنَّ قَبْلَهَا

ترجمه- (بخشنده‌ای او) بی‌ وعده، پی‌ در پی فرا می‌رسد ولی پیش از آنها اخلاق نیکوی او (خود) وعده‌ای است بی آن که او وعده دهد.

شرح- ۱) مقصود این است که گرچه ممدوح، وعده‌ای نمی‌دهد و بی‌ وعده بخشش می‌کند ولی شناختی که از حسن خلق و جود و کرمش هست، خود به منزله وعده‌ای برای نیکهای اوست. ۲) پیداست که از مظاہر نظرِ شاعر، ممدوح هم صاحب وعده هست و هم نیست که این نیز مصدق دیگری از پارادوکس است.

* * *

۶- چند بیت بعد در همین قصیده^۳ می‌گوید:

وَيَصْطَنِعُ الْمَعْرُوفَ مُبْتَدِئًا بِهِ
وَيَمْنَعُ مِنْ كُلِّ مَنْ ذَمَّهُ حَمْدًا

ترجمه- او نیکی می‌کند در حالی که آن را می‌آغازد و آن را از هر کسی که نکوهش او ستایش

۱- در خصوص این ویژگی متنی: ر.ک. منوچهربان، علیرضا، ترجمه و تحلیل دیوان متنی، جزء اول، صص ۳۸ و ۳۹

۲- ر.ک. البرقوقی، عبدالرحمان، شرح دیوان المتنی، الجزء الثاني، ص ۹۶

۳- ر.ک. پیشین ص ۹۸

است، باز می‌دارد.

شرح - ۱) مراد این است که ممدوح، پیش از آن که مستحقان و محتاجان، چیزی را از او طلب کنند به آنان بخشن می‌نماید ولی بخشن خویش را از فرومایگان منع می‌نماید، همانان که اگر کسی را نکوهش کنند، برای آن شخص به منزله ستایش است چرا که نکوهش فرومایگان، دلالت بر آن است که شخص نکوهیده از جنس آنان نیست.
۲) چنان که می‌بینیم شاعر در این بیت، ذم را حمد دانسته است پس اینجا نیز یکی از موارد پارادوکسی در دیوان متبی است.

* * *

۷- باز در همین قصیده^۱ می‌گوید:

وَالْفُ إِذَا مَا جَمِعْتَ وَاحِدَ فَرْدٌ
مَضِي وَبُشُّوَهُ انْفَرَدَتْ بِفَضْلِهِمْ

ترجمه- او و پسرانش در گذشتند و تو ماندی و فضایل این همه مرد؛ (آری!) هزار گرچه جمع است، واحد است و فرد.

شرح - ۱) یعنی گرچه هزار، در معنا جمع است ولی در صورت، واحد و فرد است. ۲) در اینجا شاعر، الف را واحد و فرد دانسته است که این نیز پارادوکس است. ۳) گفتنی است که اصطلاح «واحد كالألف» از امثال^۲ است و در ادب عربی و فارسی -هردو- مستعمل و مشهور است. مولانا سراید: «واحد كالألف کی بود آن ولی»^۳. ۴) گفتنی است که نظیر این ساختار پارادوکسی را که در بیت متبی مشاهده می‌کنیم، پیشتر در شعر بختی^۴ می‌بینیم:

۱ - ر.ک. پیشین، ص ۱۰۰

۲ - ر.ک. دهخدا، علی اکبر، امثال و حکم، ج ۴، ص ۱۸۸۰

۳ - مولوی، جلال الدین محمد، مثنوی معنوی، دفتر ششم، بیت ۲۲

۴ - ر.ک. البرقوقی، عبدالرحمن، شرح دیوان المتبی، الجزء الثاني، ص ۱۰۰

وَلَمْ أَرَ أَمْثَالَ الرِّجَالِ تَفَاوَتْ إِلَى الْمَجْدِ حَتَّى «عَدَّ أَلْفَ بِواحِدٍ»

يعنی: و من هیچ چیز را همچون مردان - به هنگام مجد و عظمت - گونه‌گون ندیدم، آنچنان که هزارشان به یکی شمرده شود.

* * *

۸- متنی در مدح سیف الدوله، چکامه‌ای کوتاه دارد^۱ که در آن آمده است:

فَكُنْتُ أَشْهَدَ مُحْتَصًّا وَأَغَيْيَةَ مُعَايِنًا وَعِيَانِي كُلُّهُ خَبِيرٌ

ترجمه - پس من حاضرترین همدمان بودم و نهان‌ترینشان از نظر، به چشم می‌دیدم و دیدنم همه شنیدن بود و خبر.

شرح - ۱) یعنی من حاضرترین همدمان بودم زیرا شخصاً حضور داشتم ولی چون به سبب ازدحام مردم، نزدیک نبودم و به چشم ندیدم، غایب‌ترین یاران تو بودم. ۲) در اینجا متنی، خود را هم حاضرترین خوانده است و هم غایب‌ترین. پس این بیت نیز شاهدی دیگر بر پارادوکس در اشعار او است.

* * *

۹- مطلع یکی از قصیده‌های متنی^۲ در مدح سیف الدوله چنین است:

طِوَالْ قَنَّا تُطَاعِنُهَا قِصَارُ وَقَطْرُكَ فِي نَدَى وَوَغْنِي بِحَارٌ

ترجمه - نیزه‌های بلندی که تو می‌افکنی، نارساست و قطره‌های تو در (هنگام) جود و جنگ، دریاست.

شرح - ۱) مراد از مصراع نخست این است که نیزه‌های بلند به پیش مقام بلند تو کوتاه است و با وجود تو دیگر نیازی به نیزه‌ها نیست. مقصود از مصراع دوم نیز این است که به هنگام بخشیدن و جنگیدن، اندک تو به مثابه بسیار است آنچنان که قطره‌ها به منزله

۱- این بیت بحتری به جای «إلى المجد» به صورتهای دیگر از جمله «إلى الفضل» نیز روایت شده است. ر.ک. البحتری، دیوان، ج ۱، ص ۳۲۱

۲- برای آکاهی بیشتر از مناسبت نظم این قصیده: ر.ک. الواحدی، شرح دیوان المتنی، ج ۲، ص ۵۳۶

۳- ر.ک. البرقوقی. عبدالرحمان، شرح دیوان المتنی، الجزء الثاني، ص ۲۰۲

بحار است. ۲) در این بیت دو تصویر پارادوکسی به چشم می‌خورد: یکی طوال که قصار، دانسته شده است، دو دیگر قطره‌ها که بخار، پنداشته شده است.

* * *

۱۰- در بیت بعد از همین قصیده^۱ می‌گوید:

**تُظَنُّ كَرَامَةً وَهِيَ احْتِفَارٌ
وَفِيكَ إِذَا جَنَى الْجَانِي أَنَا**

ترجمه- و چون جنایتکاری جنایت کند، تو را چنان حلم و برdbاریست که آن را تکریم پندارند حال آن که خواریست.

شرح- ۱) یعنی تو در مجازات کردن جانی، شتاب نمی‌کنی و این درنگ و برdbاری تو را به منزله تکریم او می‌پندارند حال آن که در واقع، تحقیر او است بدین معنا که وی ارزش مجازات را ندارد. ۲) در اینجا کرامتی که آن را گمان می‌کنند، حقارت است پس این بیت نیز نمودی از پارادوکس دارد.

* * *

۱۱- شاعر در قصیده‌ای^۲ که در مدح محمد بن عبید الله علوی سروده است می‌گوید:

**لَيْسَ يُحِبِّكُ الْمَلَامُ فِي هِيمٍ
أَقْرَبَهَا مِنْكَ عَنْكَ أَبْعَدُهَا**

ترجمه- ملامت در عزم و همت‌هایی که نزدیکترین آنها به تو، دورترین آنها از تو است، اثری نمی‌کند.

شرح- ۱) یعنی (ای ملامتگر) از این جماعت عاشقان، آن را که گمان می‌بری به پذیرش نکوهش تو نزدیکتر است، در واقع از همه دورتر است. پس اگر حال آن که نزدیکتر است، این باشد، دگر به آن که دورتر است چه گمان می‌بری؟ ۲) در مرصاع دوم، نزدیکترین، دورترین خوانده شده است پس این بیت نیز دارای پارادوکس است.

* * *

۱- ر.ک. پیشین، ص ۲۰۳

۲- پیشین، ص ۲۱

۱۲- در همین قصیده می‌گويد:

شیخ مَعْدٌ وَ أَنْتَ أَمْرَدُهَا
وَ أَنْكَ بِالْأَمْسِ كُنْتَ مُحْتَلِمًا

ترجمه- و اين که تو ديروز در حالی که نوجوانی بالغ و ساده زنخ بودی، بزرگ (قبیله) مَعْدْ بودی.

شرح- ۱) يعني تو که در آن هنگام، با آن همه جوانی، مرشد و رهبر قبیله مَعْدْ بودی، پس امروز با اين کھولت و کمال عقل چگونه‌ای! ۲) شاعر، ممدوح را همزمان، شیخ و شاب گفته‌است و تعبیری پارادوکسی بیان داشته است.

نتیجه:

يکی از ویژگیهای سبک شعری متنبی، ساختارهای پارادوکسی است که نمونه‌های متعدد آن در این مقاله به تفصیل گذشت. اما دیگر ویژگی سبک او که به اجمال، بدان اشارت رفت، رندی و زیرکی وی در شیوه بیانی است و ابهام‌انگیزی و طرح تودرتوی معانی. اینک نگارنده می‌گويد: از حیث ادب تطبیقی، به جهت این دو ویژگی یعنی ساختارهای پارادوکسی و نیز رندی و زیرکی در بیان معانی، «حافظ شیرازی، متنبی است در ادب تازی»، گرچه از این جهات، چه به لحاظ کمی و چه کیفی، شعر متنبی سایه‌ای از شعر حافظ باشد. ناگفته نماند چنین معروف است که از منظار شعر عرفانی و سیر روحانی، حافظ را با ابن فارض می‌سنجدند و نیز برخی اهل ادب، به جهت مضمون پروری و خلق معانی، صائب را متنبی ایران می‌خوانند.^۱ همچنین در مضمون اشتراکِ مضامین، بعضی سعدی را متنبی ایران می‌دانند.^۲ به هر حال این دیدگاه تطبیقی در حق حافظ و متنبی، رای نگارنده این مقال است و

۱- پیشین، ص ۳۴

۲- ر.ک. دهخدا، علی اکبر، لغت‌نامه، ج ۱، ص ۱۴۷۲۷، به نقل از حیدرعلی کمالی در مجله آینده سال یک شماره ۱۲، به نقل از استاد تربیت

۳- ر.ک. دکتر محفوظ، حسین علی، متنبی و سعدی، ص ۶۳

به هر کس که مخالف این اقوال است، می‌گوییم: اگر شما قولِ مرا در بابِ حافظ شیرازی نمی‌پذیرید، سخنِ حافظ تازی^۱ را (با اندک تصریفی!) بشنوید و بر من مگیرید:

ذَاكَ رَأْيِيْ وَ هَلْ أُشَارَكُ فِيهِ
إِنَّهُ قَوْلُ طَالِبٍ لَا يَضِيرُ

یعنی این رایِ من است و آیا کسی با من در آن، هم داستان است؟ چه باک که این فقط سخنِ یک ابجده‌خوان (چون منوچهریان) است.

والسلام

منابع و مأخذ

- القرآن الكريم
- آخسیکتی، اثیرالدین، دیوان، به تصحیح و مقابله و مقدمه رکن الدين همایون فرخ، کتابفروشی رودکی، چاپ اول، مرداد ۱۳۳۷.
- بختی، دیوان، شرح و تقدیم حنا الفاخوری، دارالجیل، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ هـ.
- البرقوقی، عبدالرحمان، شرح دیوان المتنبی، دار الكتاب العربي، بیروت ۱۴۰۷ هـ.
- تعمیدی، زهراء، سایه سرمست، گزیده شعرهای روپرشنوس، نشر کتاب خورشید، چاپ اول، بهمن ۱۳۸۳.
- حافظ، دیوان، تصحیح غنی و قزوینی، انتشارات باقر العلوم، چاپ چهارم، ۱۳۷۸.
- دهخدا، علی اکبر، امثال و حکم، انتشارات امیر کبیر، چاپ نهم، ۱۳۷۶.
- دهخدا، علی اکبر، لغت‌نامه، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم از دوره جدید، ۱۳۷۷.
- سعیدپور، سعید، از شکسپیر تا الیوت، نشر اختنان، چاپ اول، ۱۳۸۴.
- شمیسا، سیروس، کلیات سبک‌شناسی، انتشارات فردوس، چاپ ششم، ۱۳۸۰.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، منشورات جماعت المدرسین فی الحوزة العلمیّة، قم المقدسة، بدون تاریخ.

۱- مراد، حافظ ابراهیم، شاعر شهر دیار مصر است

۲- در اصل بیت، به جای «طالب»، شاعر آمده است (رک. محمدی، محمد، درس اللغة و الأدب، الجزء الثاني،

-
- ١٢- الفاخوری، حنا، تاریخ ادبیات زبان عربی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، انتشارات توپ، چاپ دوم، ١٣٦٨.
- ١٣- الفاخوری، حنا، الجامع فی تاریخ الأدب العربي، دارالجبل، الطبعة الثانية، بيروت، ١٩٩٥ م.
- ١٤- محفوظ، حسین علی، متنی و سعدی، انتشارات روزنه، چاپ اول، ١٣٧٧.
- ١٥- محمدی، محمد، درس اللغة والأدب، منشورات جامعة طهران، الطبعة الخامسة، ١٩٧٦ م.
- ١٦- منوچهريان، علیرضا، ترجمه و تحلیل دیوان متنی، جزء اول از شرح برقوقی، نشر نور علم، چاپ اول، ١٣٨٢.
- ١٧- مولوی، جلال الدین محمد، مثنوی معنوی، به سعی و اهتمام رینولد نیکلسون، انتشارات امیرکبیر، چاپ یازدهم، ١٣٧١.
- ١٨- الواحدی، ابوالحسن، شرح دیوان المتنی، بيروت، ١٨٦١ م.
- 19- J. A. Cuddon, Dictionary of Literary terms and literary theory, Penguin Books, 1999.
- 20- R. A. Nicholson, A Literary history of the Arabs, cambridge university Press, 1969.